

## ГЕНЕРАЛЬНЫЕ АКТОРЫ МЁБИУСНОЙ ЭКОНОМИКИ

Мёбиусные формы названы так американскими исследователями из Колумбийского университета Э. Уоткинс и Д. Старком за то, что их организаторы стремятся приумножить своё богатство путём использования (кооптации) не принадлежащих им активов.

Все большее распространение мёбиусных форм и активность субъектов, использующих эти приёмы, обуславливают цель статьи, которая заключается в определении перспектив данного экономического явления и генеральных акторов, пользующихся его плодами.

Предметом исследования является взаимоотношение генеральных акторов в лице самостоятельных социально-экономических подсистем, оказывающих влияние на функционирование национального хозяйства. Генеральные акторы могут относиться к микроуровню (хозяйствующие субъекты), мезоуровню (отрасли или регионы), макроуровню (президент, правительство, другие органы власти) или находиться вне страны – в случае вариантов «внешнего управления экономикой».

Обосновано, что мёбиусные формы существуют не только благодаря своей IT-технологической сущности, как утверждают американские ученые. История явления намного глубже нынешней ситуации с использованием компанией Amazon магазинов розничной торговли ритейлера Best Buy, негласным привлечением пользователей Google к расшифровке текстов оцифрованных книг, существованием погодных телевизионных каналов на основе синоптических сведений, бесплатно предоставляемых государственными службами. Распространение явления гораздо шире. Наиболее важным в экономике мёбиусного типа является противостояние бизнеса и государства, приводящее к трем состояниям: захват государством бизнеса, баланс сил, захват бизнеса государством.

*Ключевые слова:* мёбиусные формы, генеральные акторы, IT-технологии, захват бизнеса, захват государства.

JEL: P17

### Введение

Развитие информационных цифровых технологий обусловило существенные изменения в экономике как таковой. Например, феномен Индустрии 4.0, формирующей новую киберфизическую реальность [1]. Отождествляя односторонность поверхности с безграничностью, Э. Уоткинс и Д. Старк (Колумбийский университет, США) ввели в обращение понятие экономических мёбиусных форм, которые, в отличие от традиционных, не-

обходимые им активы не создают (Make), не покупают (Buy) и не используют кооперативно (Cooperate). Они их кооптируют (Co-opt), как баллистики NASA, образно называя это «космической пращой», кооптируют силы планетарных гравитационных полей при выведении автоматических зондов в дальний космос. Одно из толкований слова co-opt в Collins English Dictionary означает «использовать в своих целях (to make use of for one's own purposes)». Мёбиусные организации, кооптирующие

© Д. Ю. Череватский, 2019

чужие активы, пользуются чужими ресурсами, преимущественно не заручившись на то согласием хозяев.

Э. Уоткинс и Д. Старк связывают воедино мёбиусные организационные формы и IT-технологии. Так, Google приобщает пользователей в качестве бесплатной рабочей силы при расшифровке сканированных текстов цифровых книг в ходе теста reCAPTCHA (надо прочесть показанные на мониторе компьютера скремблированные изображения двух слов и ввести их в соответствующие текстовые поля); компания Amazon на заре интернет-торговли использовала магазины розничного гиганта Best Buy как свою витрину (любой обладатель установленного на мобильный телефон приложения мог купить на Amazon вещь, приглянувшуюся ему в розничном магазине сети Best Buy), что повлекло за собой потерю доходов ритейлером и т.д. [2].

В работе [3] явление кооптации чужих ресурсов не приурочено только к новым технологическим укладам, а наоборот, показан его историзм и гораздо большая распространённость. То, что в публикации 1996 г., обобщающей опыт Венгрии времен демонтажа социалистической экономики, сам Д. Старк назвал рекомбинированной собственностью, является организацией с эффектом стирания границ отношений собственности, границ предприятий, границ законодательных принципов [4, с. 7]. В работе [3] также представлена характеристика мёбиусных приёмов в деятельности государства и крупных бизнес-структур.

Однако ни в одной, ни во второй публикациях не уделено должного внимания самостоятельным социально-экономическим подсистемам, оказывающим влияние на функционирование национального хозяйства, которые Г.Б. Клейнер именуется генеральными акторами [5].

Все большее распространение мёбиусных форм и активность субъектов, использующих эти приёмы, обуславливают *цель* статьи, которая заключается в определении перспектив данного экономического явления и генеральных акторов, пользующихся его плодами.

### Истоки мёбиусной экономики

Исторический экскурс даёт возможность выявить образцы экономического феномена класса Мёбиус, совершенно не связанные с IT-технологиями. Так, вполне в стиле мёбиус-организаций действия разведки, описанные в сочинении В. Суворова «Аквариум» (1985 г.): «ГРУ (разведывательной спецслужбе) любая выставка интересна. Выставка цветов, военной электроники, танков, котлов, сельскохозяйственной техники... это место, где очень легко завязывать контакты, где можно заговорить с кем хочешь, невзирая на ранги»<sup>1</sup>. Иными словами, есть некто, вкладывающий силы и средства в организацию выставки, и тот, кто плодами его деятельности пользуется, «не будучи представленным».

Не так наглядна следующая схема, но она также из разряда мёбиусных. Весьма далёкая от металлургии украинская фирма в 90-х годах XX в. сумела заключить контракт с солидным зарубежным клиентом на поставку небольшими партиями достаточно большого объёма литейного чугуна, для чего, заручившись согласием угольщиков на поставку шихты для коксования, обратилась по схеме толлинга (отношения давальчества) к производителям кокса (под поставки угля), а также к плавящим чугун металлургам (под поставки кокса), услуги которых оплачивала после получения валюты за экспорт чугуна [6]. Схема без сбоев просуществовала больше года (весь срок действия договора) и с лихвой подтвердила свою экономическую выгодность. Это была кооптация части рынка экспорта металлопродукции (присвоение заказчика) и невидная кооптация перерабатывающих заводов, поскольку устойчивое давальчество теоретически приравнивается к негласной экспроприации собственности их формальных владельцев [7, с. 128; 8].

<sup>1</sup> Суворов В. Аквариум. URL: <http://book-online.com.ua/read.php?book=2505&page=75> (дата обращения: 20.10.2019).

### Актеры мёбиусной экономики

Если развить мысль уругвайского писателя Э. Галеано о том, что «... мы живем в культуре сплошных контейнеров. Свадьба важнее любви... похороны – покойника... одежда – тела... обедня – Бога»<sup>1</sup>, то мёбиусные организации с их компьютерными приложениями – это тоже разновидность контейнеров, а все дело – в акторах. Мифологический Троянский конь был только контейнером, историю же изменили те, кто придумал столь хитроумную уловку.

Генеральные актеры могут относиться к микроуровню (хозяйствующие субъекты), мезоуровню (отрасли или регионы), макроуровню (президент, правительство, другие органы власти) или даже находиться вне страны – в случае вариантов «внешнего управления экономикой» [4, с. 57].

К началу 1940-х годов, как отмечает Г. Клейнер, в советской экономике единственной движущей силой и одновременно генеральным актором развития было государство, что определило «экономику государства». В период с конца 1950-х годов роль генерального актора стали играть экономические районы («экономика регионов», совнархозы), затем пришла очередь отраслей в лице соответствующих министерств («экономика отраслей»), далее – малых предприятий, в итоге доминируют финансово-промышленные группы («экономика физических лиц»).

Но портрет генеральных актеров не всегда удастся так схематизировать. Например, в австралийском угольном бизнесе генеральными актерами в немалой степени являются японские сталелитейные корпорации, «кооптировавшие» местные угледобывающие корпорации путем приобретения их относительно мелких пакетов

акций. В 2011 г. состав акционеров австралийского предприятия «Булга-Комплекс» (угольный карьер и шахта в районе города Булга) имел явно выраженного доминирующего собственника – швейцарскую корпорацию Xstrata, владеющую 68,3% акций, и несколько японских участников: Nippon Oil (13,3%), Nippon Steel (12,5%), Kavasho Corporation (1,6%), Tomen Corporation (4,4%) [9]. При этом, будучи миноритарными собственниками, азиатские сталелитейные компании установили контроль над сбытом продукции экспортирующих уголь австралийских предприятий, фактически присваивая её, что решило проблему их сырьевого обеспечения в условиях нестабильности глобальных рынков.

Да и в действиях государства не так просто выявить меры по захвату бизнеса (Business Capture), не говоря уже о мёбиусных составляющих, потому что «... лучший способ поймать четырёх кроликов, – как учил южнокорейский лидер Пак Чжонхи, – поймать десять, а потом отпустить шесть». «Достаточно, – утверждает Н. Петраков, – национализировать с помощью налоговой системы львиную долю частных доходов в государственный бюджет, и предприятие будет частным только номинально (юридически)» [10].

В 1983 г. крупнейшая немецкая энергетическая компания E.ON продала свои нефтеперерабатывающие активы корпорации BP, именуемой в те времена British Petroleum. Стремясь к вертикальной интеграции бизнеса, британцы уступили часть немецких активов венесуэльской компании, ставшей после национализации нефтяных промыслов в Венесуэле государственной корпорацией PDVSA.

Российские нефтяные компании с середины 1990-х неоднократно пытались выйти на европейские рынки моторного топлива, но тщетно. После мирового финансового кризиса 2008 г. привлекательность европейских нефтеперерабатывающих активов резко упала, но не для высшего руководства России, имеющего на них стратегические виды. В результате

<sup>1</sup> 'We are in a culture of mere containers. The marriage contract matters more than love, the funeral more than the dead, clothing more than the body and the mass more than God.' URL: <https://uk.blastingnews.com/opinion/2018/03/phrases-to-never-forget-by-eduardo-h-galeano-002459371.html> (дата обращения: 20.10.2019).

принадлежащие PDVSA 50% акций немецкой компании Ruhr Oel, большой прибыльности не сулившие, в октябре 2010 г. по соглашению с правительством Венесуэлы стали активом компании «Роснефть» [11].

То, как крупнейшие в мире банки, среди которых Bank of America, Citigroup, Morgan Stanley и Wells Fargo, распорядились судьбой мировой угольной промышленности, поместив инвестиции, связанные с развитием угольных технологий, в портфель запрещенных сделок, что приравнивает их к незаконной вырубке леса и использованию детского труда [12], дает представление не только об арсенале средств генеральных акторов мёбиусной экономики, но и о возможном кооптировании самого демократически избранного руководства страны глубинным государством (deep state) [13].

Актуальность темы генеральных акторов в контексте мёбиусности нынешней экономики возрастает ещё и оттого, что «сегодня уже не корпорации несут расходы по входу на те или иные региональные рынки, напротив, правительства выступают в качестве рыночных агентов, конкурирующих за привлечение бизнеса. Мировая экономическая система перестает быть рынком конкурирующих корпораций и превращается в мир конкурирующих национальных бюрократий. И эта конкуренция имеет многоуровневый характер. Сталкиваются не только игроки, имеющие одинаковый политико-правовой статус, например, правительства разных стран, имеющие одну специализацию в мировом разделении труда, но и управляющие структуры регионального и муниципального уровня, которые могут составлять конкуренцию не только друг другу, но и своим национальным правительствам» [14, с. 39]. Номенклатура мёбиусиан, способных участвовать в State Capture, становится представительнее: к крупным бизнес-структурам (микроэкономика) уместно добавить и мезоэкономические образования, те же региональные администрации.

Результативность действий акторов микроэкономического уровня в Украине наглядно продемонстрировали контролирующие угольное производство бизнес-группы. С попустительства правительства они стали определять политику государственных предприятий, назначать и смещать руководство, формировать механизм распределения доходов и участвовать в их присвоении. Фактически узурпировав права собственников, они оставили им ответственность как бремя обладания. Убытки шахт покрывало государство [15]. Посредники от угля полученную продукцию поставляли на коксохимические заводы и со временем стали настолько могущественными, что, потеснив бывших «красных директоров», завладели всей сталеплавильной отраслью, и не только. Украинский концерн System Capital Management (SKM) представляет собой вполне сложившуюся микрокосм-империю [16], обладающую не только экономической властью, но и политико-государственным влиянием.

И все же указать на генеральных акторов мёбиусной экономики подчас трудно, если не невозможно. Под пролетами Байоннского моста, входящего в пятерку самых крупных в мире сооружений такого рода, с 1931 г. по проливу Килл Ван Кулл в Нью-Йорк и Нью-Джерси (самые оживленные порты на восточном побережье) прошла не одна тысяча судов. Неожиданно само существование моста, соединяющего Стейтен-Айленд, Нью-Йорк и Байонну, штат Нью-Джерси, оказалось под вопросом. Если бы не проект, развернутый в 2013 г. по подъему над водой дорожного полотна на высоту 215 футов (более 65 м), обошлось бы ликвидацией не только старого перекрытия, но и разборкой самого моста.

Причиной потрясений стало принятое в 2006 г. решение администрации Панамского канала об увеличении пропускной способности транспортной артерии мирового значения за счет строительства третьей линии шлюзов с заметно увеличенными габаритными размерами. Это тут

же привело к возникновению идеи о контейнеровозах-«постпанамаксах» вместимостью до 12 тыс. TEU (от *англ.* twenty-foot equivalent unit – двадцатифутовый эквивалент). Судно вместимостью 10000 TEU даст экономию 37% операционных расходов из расчета на один контейнер по сравнению с судном вместимостью 4000 TEU, но для того, чтобы приход одного груженого контейнеровоза не парализовал работу всего портового хозяйства, нужна кардинальная перестройка не только подходов каналов, акватории портов, но и всей логистической цепочки. Практическое обслуживание судов новой серии доступно одному-двум портам Северной Европы, двум-трем портам в Азии и одному порту в Северной Америке.

Решением о модернизации канала, которое поддержали 79% пришедших на референдум панамцев, больше всех остались довольны китайские бизнес-структуры, управляющие каналом и ускорившие для себя поставки венесуэльской нефти в Китай, а также китайские судостроители. Проект реконструкции Панамского канала обошелся в 5,25 млрд долл. [17], на работы по поднятию дорожного полотна Байонн Бридж американцы истратили 1,3 млрд долл., ещё 2,1 млрд долл. стоили дноуглубительные работы в нью-йоркской гавани. Задача окупить последствия «исторических» преобразований возложена на едущих в Стейтен-Айленд водителей, которым за каждый проезд по мосту вменено платить от 12,50 до 15,00 долл. [18]. Если перефразировать знаменитое выражение Э. Лоренца, взмах крыльев бабочки в Панаме (в оригинале Бразилии) может вызвать торнадо в Техасе<sup>1</sup> [19].

### **Мёбиусная экономика в эпоху цифровизации**

В 2016 г. на ежегодной сессии Всемирного экономического форума в Давосе, посвящённой Четвертой индустриальной

революции, К. Шваб, основатель и бессменный президент этого форума, отметил, что «Индустрия 4.0» представляет собой такой же вызов международному сообществу, что и нестабильная геополитическая ситуация, а также целый ряд экономических, социальных и природоохранных вопросов, которые не удаётся решить на протяжении многих лет [20]. Промышленная революция, указал он, серьёзно изменит цепочки создания прибавочной стоимости, исчезнут целые традиционные отрасли, и мировым компаниям нужно серьёзно к этому готовиться. Наибольшие шансы на успех, по мнению К. Шваба, будут иметь корпорации, располагающие собственным производством. А на сегодняшний день ситуация такова, что мировые гиганты своего продукта не имеют. Так, у крупнейшей таксомоторной компании Uber нет собственного автопарка, медиагигант Facebook не производит собственного контента, самый дорогой ритейлер в мире Alibaba не имеет собственных товаров, а Airbnb, крупнейший в мире гостиничный сервис, не владеет недвижимостью. Перечисленные бизнесы – суть интернет-платформы, компьютерные приложения.

«Он торговал хлебопродуктами, сукнами, сахаром, текстилем – всем. И он был один, совершенно один со своими миллионными. В разных концах страны на него работали большие и малые пройдохи, но они не знали, на кого работают. Корейко действовал только через подставных лиц. И лишь сам знал длину цепи, по которой шли к нему деньги»<sup>2</sup>. Так И. Ильф и Е. Петров в своем произведении «Золотой теленок» описывали 30-е годы XX в., но как современно звучит: невидимая рука невидимого рынка.

Однако было бы неправильным любую организацию на основе IT-платформ отождествлять с мёбиусной. Мёбиусианы – суть, воплощение образа хозяйствования, а не продолжение нового инструментария.

<sup>1</sup> "Does the flap of a butterfly's wings in Brazil set off a tornado in Texas?"

<sup>2</sup> Ильф И., Петров Е. Золотой теленок: собр. соч. Москва: Гос. изд-во худож. лит-ры, 1961. Т. 2. С. 65.

Уберизация (от названия Uber) – это явление, подразумевающее утеснение традиционного бизнеса и устранение посредников. Но тот же виртуальный гостиничный сервис Airbnb – организация не мёбиусная.

Формула, переданная в аббревиатуре Airbnb, изначально означающей «надувной матрас и завтрак» (AirBed&Breakfast), была реализована в 2008 г. в Сан-Франциско изобретшими её Б. Чески, Д. Гейтс и Н. Блечарзиком – молодыми инициативными программистами, сумевшими к тому времени уже неплохо заработать своими профессиональными навыками. Для того чтобы интернет-платформа обрела масштабы глобальной, потребовались значительные инвестиции, которые и были предоставлены различными структурами, вроде Sequoia Capital – американского венчурного фонда или Э. Кутчера – американского актёра, ведущего, продюсера и инвестора, вложившего в качестве участника фонда A-Grade Investments средства не только в Airbnb, но и в Skype, и во многие другие начинания. Всего в проект было инвестировано около 3,4 млрд долл. [21]. И нет данных о том, что та (разработчики платформы) или другая сторона (инвесторы) посягали на принадлежащие не им активы.

Сервис Airbnb уже сейчас предлагает жильё в 65 тыс. городов почти 200 стран мира. С момента основания в августе 2008 г. по апрель 2017 г. через сайт жильё нашли более 150 млн чел. Кроме штаб-квартиры в Сан-Франциско, компания имеет 10 региональных офисов: в Барселоне, Берлине, Гамбурге, Копенгагене, Лондоне, Милане, Париже, Сан-Паулу, Сингапуре, Сиднее. Это настоящий генеральный актор современной экономики, но сама организация не мёбиусная.

Сейчас и классические участники мёбиусных отношений, Amazon и Best Buy, чьи хроники противостояния напоминали описания боевых действий, перешли от тактики Co-opt к тактике Cooperate, что фактически означает конец мёбиусианы. В 2018 г. стороны заключили договор о со-

трудничестве, поводом чему послужило разработанное компанией Amazon голосовое приложение Alexa. Но чтобы такое свершилось, торговая сеть Best Buy, бывший традиционный офлайн-продавец, трансформировалась в компанию из первой десятки американских онлайн-ритейлеров.

Природа даёт образцы комменсализма (дословно – за одним столом) – сосуществования двух разных видов живых организмов. Один из них (комменсал) возлагает на другого (хозяина) регуляцию своих отношений с внешней средой, но не вступает с ним в тесные взаимоотношения. Взаимодействие однозначно полезно для популяции комменсалов, но популяции хозяев не причиняет вреда, правда, и пользы не приносит – лишайник и дерево.

Возможно, это и подразумевал В. Парето, когда формулировал свое условие эффективности: «всякое изменение, которое никому не приносит убытков, а некоторым людям приносит пользу (по их собственной оценке), является улучшением». В точке эффективности по Парето благосостояние общества максимально, распределение благ и ресурсов оптимально, а мёбиусная организация вполне терпима. Крупнейший американский телевизионный канал The Weather Channel, который фигурирует в статье [1] как образчик мёбиусных организаций, круглыми сутками транслирует телевизионные программы о погоде на 100 млн домохозяйств по всем США, но никакими метеорологическими исследованиями не озабочен. Эта организация бесплатно получает самые свежие данные и прогнозы в легкодоступном формате XML от Национального управления океанических и атмосферных исследований (NOAA), являющегося федеральным ведомством Министерства торговли США. Будут погодные телеканалы или их не будет, государство все так же станет мониторить природу, чтобы вовремя предупредить население об опасности разрушительных катастроф.

Другое дело – конфликты генеральных акторов типа Amazon, которые по степени влияния сопоставимы с федеральным правительством США. В Америке уже слышны призывы Break up Amazon before it does any more damage to America («Разрушь Amazon, пока Amazon не разрушила Америку») [22]. Настолько большую значимость для экономики страны, а также экономик Японии, Великобритании, Германии и др. приобрела компания, начавшая в 1994 г. как безобидная фирма по интернет-продаже книг. Теперь это самая капитализированная, высокодоходная корпорация в мире и весьма персонифицированная фирма. Её основатель (self-made) – самый богатый на планете человек, который сам всего добился, – Дж. Безос. Это несомненный генеральный актор, как, впрочем, и хозяева Microsoft, Google, Facebook – компаний-тяжеловесов под стать Amazon.

Нувориши (быстро разбогатевший человек из низкого сословия – акции Amazon с 2006 по 2016 г. выросли на 1910%) вызывают настороженность правительства, а точнее правительств. Развитие современных экономико-политических систем всё больше напоминает армрестлинг мёбиусных форм: кто кого дождет и что будет в результате – State Capture или Business Capture.

Происходящее в США национальное соревнование между недавно возникшими в экономике гигантскими предпринимательскими структурами и властями ни Европе, ни России, ни Украине ещё долго свойственно не будет: появление актора класса Amazon возможно только при наличии богатого внутреннего рынка, сопоставимого с североамериканским, китайским или индийским. Капитализация Amazon в сентябре 2018 г. превысила 1 трлн долл. [23], совокупный доход 15 крупнейших холдингов Украины, которые функционируют в ключевых для страны металлургии, агропромышленном секторе, энергетике, ритейле, транспорте, составил 1,3 трлн грн (около 52 млрд долл.), что составляет при-

мерно 37% от дохода 200 крупнейших компаний национального хозяйства [24].

Куда более вероятны грядущие конфликты между национальными правительствами, отечественными предпринимателями и транснациональными корпорациями. Уберизация уже породила противостояния и протесты во множестве стран (во Франции, Германии, Италии, Испании). Курсирование на улицах украинских городов все большего количества автомобилей с логотипом Uber – не только признак того, что мощные транснациональные компании всё больше входят в отечественную экономику, но и предтеча грядущих конфликтов. Однако для того чтобы стать генеральными акторами мёбиусного типа, им предстоит осуществить State Capture или быть подвергнутыми Business Capture. Оптимальный вариант – баланс сил по Парето.

*Выводы.* Мёбиусные формы, названные так американскими исследователями из Колумбийского университета Э. Уоткинсом и Д. Старком за то, что их организаторы стремятся приумножить своё богатство путём использования (кооптации) не принадлежащих им активов, существуют совсем не только благодаря своей ИТ-технологической сущности. История явления намного глубже нынешней ситуации с использованием компанией Amazon магазинов розничной торговли ритейлера Best Buy, негласным привлечением пользователей Google к расшифровке текстов оцифрованных книг, существованием погодных телевизионных каналов на основе синоптических сведений, бесплатно предоставляемых государственными службами. Распространение явления гораздо шире. Сущность мёбиусных форм образно раскрывает цитата из сочинения В. Суворова «Аквариум»: «ГРУ любая выставка интересна. Выставка цветов, военной электроники, танков, котлов, сельскохозяйственной техники... это место, где очень легко завязывать контакты, где можно заговорить с кем хочешь, невзирая на ранги». Зачастую есть тот, кто вкладывает силы и средства в организацию выставки, и тот, кто пользуется

плодами его деятельности. В этом контексте весьма важны генеральные акторы, как Г. Клейнер называет самостоятельные социально-экономические подсистемы, оказывающие влияние на функционирование национального хозяйства. Генеральные акторы могут относиться к микроуровню (хозяйствующие субъекты), мезоуровню (отрасли или регионы), макроуровню (президент, правительство, другие органы власти) или даже находиться вне страны – в случае вариантов «внешнего управления экономикой».

Например, японские сталелитейные корпорации, будучи миноритарными собственниками австралийских угольных компаний, тем не менее являются генеральными акторами этой экономики; государство, совершающее Business Capture, устанавливая налоги, при которых частная фирма львиную долю дохода передает в бюджет, тоже строит мёбиусную экономику; бизнес-структуры, использующие с попусту правительства государственные шахты как свои, совершают State Capture – и это тоже мёбиусная организация; власти Нью-Йорка и Нью-Джерси, предпринявшие дорогостоящий проект по реконструкции моста Байонн Бридж, потому что китайские бизнес-структуры провели модернизацию Панамского канала, тоже оказались вовлеченными в мёбиусную форму. Газопровод «Северный поток-2», позволяющий наладить поставки природного газа в Европу в обход Украины, – это тоже элемент мёбиусной формы.

Современные суперкорпорации Amazon, Facebook, Uber, Alibaba и др. являются генеральными акторами глобальной экономики. Несмотря на то что уберизация стала явлением, означающим утеснение традиционного бизнеса и устранение посредников, мёбиусная природа таких корпораций проявлена далеко не всегда. Корпорация Amazon по степени своего влияния сопоставима с правительством США и других ведущих экономик, что не может не создавать политического напряжения. Экономико-политическое развитие ситуа-

ции всё больше напоминает армрестлинг мёбиусных форм: кто кого дождет и что будет в результате – State Capture или Business Capture. Призывы в стиле Break up Amazon before it does any more damage to America повышают вероятность наступления политики Business Capture.

Появление в Украине национальных компаний класса Amazon маловероятно, для этого нужен богатый внутренний рынок. Скорее, произойдет распространение деятельности транснациональных корпораций на отечественную экономику с возрастанием напряженности между ними, украинским правительством и крупными субъектами местного бизнеса. Соответствующий окрас мёбиусной экономики будет зависеть от исхода соревнования: захват государством бизнеса, баланс сил или захват бизнеса государством.

Таким образом, проблематика мёбиусных форм требует проведения специальных исследований преимущественно институционального характера.

### Литература

1. Вишневецкий В.П., Князев С.И. Смарт-промышленность: перспективы и проблемы. *Экономика Украины*. 2017. № 7(660). С. 22-35.
2. Watkins E.A., Stark D. The Möbius Organizational Form: Make, Buy, Cooperate, or Co-opt. *Sociologica (International Journal for Sociological Debate)*. 2018. Vol. 12. № 1. P. 65-80. doi: 10.6092/issn.1971-8853/8364
3. Череватский Д.Ю. Экспансия мёбиусных организационных форм. *International Scientific Conference Digital and Innovative Economy: Processes, Strategies, Technologies: Conference Proceedings (Kielce, Poland, January 25<sup>th</sup>)*. Kielce: Baltija Publishing, 2019. P. 33-35.
4. Старк Д. Рекомбинированная собственность и рождение восточноевропейского капитализма. *Вопросы экономики*. 1996. № 6. С. 4-24.
5. Клейнер Г.Б. От экономики физических лиц к системной экономике. *Вопросы экономики*. 2017. № 8. С. 56-74.



6. Амоша А.И., Витушко О.В. Бизнес-процессное управление и его возможное воздействие на украинскую угольную промышленность. *Економіка промисловості*. 2011. № 1 (53). С. 3-7.

7. Бутыркин А.Я. Вертикальная интеграция и вертикальные ограничения в промышленности. Москва: Едиториал УРРС, 2003. 200 с.

8. Авдашева С.Б. Давальчество в российской промышленности: причины и результаты использования. *Вопросы экономики*. 2001. № 6. С. 100-113.

9. Кабанов А.И., Стариченко Л.Л., Череватський Д.Ю. Чинники і тенденції, що зумовлюють структуру вугільної промисловості в світі. *Уголь України*. 2011. № 2. С. 8-13.

10. Петраков Н.Я. Трансформация отношений собственности в переходной экономике. *Экономика и управление*. 2005. № 3. С. 10-14.

11. Стратегия НК Роснефть по проникновению на европейский рынок моторного топлива. URL: <http://www.stplan.ru/articles/practice/rosneft.htm> (дата обращения: 06.11.2019).

12. Крупнейшие мировые банки запретили инвестиции в угольную генерацию и промышленность. URL: [http://elektrovesti.net/48214\\_krupneyshie-mirovye-banki-zapretili-investitsii-v-ugolnuyu-generatsiyu-i-promyshlennost](http://elektrovesti.net/48214_krupneyshie-mirovye-banki-zapretili-investitsii-v-ugolnuyu-generatsiyu-i-promyshlennost) (дата обращения: 06.11.2019).

13. Ambinder M., Grady D.B. Deep State: Inside the Government Secrecy Industry. Wiley, 2013.

14. Пашкевич Н. ТНК: гражданско-политический контроль в условиях денационализации. *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 3. С. 34-42.

15. Аптекарь С.С., Череватський Д.Ю. Міжгалузеві промислові картелі вугільної генези. *Схід*. 2005. № 3(69). С. 24-27.

16. Череватський Д.Ю. О мир-системном подходе к исследованию экономики промышленности. *Економіка промисловості*. 2019. № 2 (86). С. 146-159. doi:

<http://doi.org/10.15407/econindustry2019.02.146>

17. Панамский канал открылся после долгой реконструкции. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DiADLTTvlnU> (дата обращения: 06.11.2019).

18. Дымарский В. Байонн-Бридж открылся после ремонта. URL: <http://www.russian-bazaar.com/ru/content/226335.htm> (дата обращения: 06.11.2019).

19. Lorenz E.N. Predictability: does the flap of a butterfly's wings in Brazil set off a tornado in Texas? 139th Annual Meeting of the American Association for the Advancement of Science (29 Dec 1972), in *Essence of Chaos*. 1995. Appendix 1, 181.

20. The Fourth Industrial Revolution, by Klaus Schwab. URL: <https://www.weforum.org/about/the-fourth-industrial-revolution-by-klaus-schwab> (дата обращения: 06.11.2019).

21. AirBed And Breakfast Takes Pad Crashing To A Whole New Level. URL: <https://techcrunch.com/2008/08/11/airbed-and-breakfast-takes-pad-crashing-to-a-whole-new-level/> (дата обращения: 06.11.2019).

22. Callahan M. Break up Amazon before it does any more damage to America. *New York Post*. October 9, 2018. URL: <https://nypost.com/2018/10/09/break-up-amazon-before-it-does-any-more-damage-to-america/> (дата обращения: 06.11.2019).

23. Salinas S. Amazon reaches \$1 trillion market cap for the first time. *CNBC* (4 sept. 2018). URL: <https://www.cnn.com/2018/09/04/amazon-hits-1-trillion-in-market-value.html> (дата обращения: 04.10.2018).

24. Рейтинг найбільших холдингів України. *Ukrudprom*. URL: [https://ukrudprom.com/digest/Reyting\\_nayblshih\\_holdingv\\_Ukraini.html](https://ukrudprom.com/digest/Reyting_nayblshih_holdingv_Ukraini.html) (дата обращения: 04.11.2019).

## References

1. Vishnevskii, V.P., & Knyazev, S.I. (2017). Smart industry: prospects and problems. *Ekonomika Ukraini*, 7(660), pp. 22-35.

2. Watkins, E.A., & Stark, D. (2018). The Möbius Organizational Form: Make, Buy,

Cooperate, or Co-opt. *Sociologica (International Journal for Sociological Debate)*, 12 (1), pp. 65-80. doi: 10.6092/issn.1971-8853/8364

3. Cherevatskyi, D.Yu. (2019, January 25). Expansion of Möbius Organizational Forms. *International Scientific Conference Digital and Innovative Economy: Processes, Strategies, Technologies*. Conference Proceedings. Kielce: Baltija Publishing, pp. 33-35 [in Russian].

4. Stark, D. (1996). Recombined Property and the Birth of East European Capitalism. *Voprosi ekonomiki*, 6, pp. 4-24 [in Russian].

5. Kleiner, G.B. (2017). From the economy of individuals to a systemic economy. *Voprosi ekonomiki*, 8, pp. 56-74 [in Russian].

6. Amosha, A. I., & Vitushko, O. V. (2011). Business process management and its possible impact on the Ukrainian coal industry. *Ekon. promisl.*, 1 (53), pp. 3-7 [in Russian].

7. Butirkin, A.Ya. (2003). Vertical integration and vertical constraints in industry. Moscow: Editorial URSS [in Russian].

8. Avdasheva, S.B. (2001). Subcontracting in Russian industry: causes and results of use. *Voprosi ekonomiki*, 6, pp. 100-113 [in Russian].

9. Kabanov, A.I., Starichenko, L.L., & Cherevatskyi, D.Yu. (2011). Factors and trends that determine the structure of the coal industry in the world. *Ugol Ukraini*, 2, pp. 8-13 [in Ukrainian].

10. Petrakov, N.Ya. (2005). Transformation of property relations in the transition economy. *Ekonomika i upravlenie*, 3, pp. 10-14 [in Russian].

11. Rosneft's strategy to penetrate the European motor fuel market. Retrieved from <http://www.stplan.ru/articles/practice/rosneft.htm> [in Russian].

12. The world's largest banks have banned investment in coal generation and industry. Retrieved from: [http://elektrovesti.net/48214\\_krupneyshe-mirovye-banki-](http://elektrovesti.net/48214_krupneyshe-mirovye-banki-zapretili-investitsii-v-ugolnuyu-generatsiyu-i-promyshlennost)

[zapretili-investitsii-v-ugolnuyu-generatsiyu-i-promyshlennost](http://elektrovesti.net/48214_krupneyshe-mirovye-banki-zapretili-investitsii-v-ugolnuyu-generatsiyu-i-promyshlennost) [in Russian].

13. Ambinder, M., & Grady, D. B. (2013). *Deep State: Inside the Government Secrecy Industry*. Wiley.

14. Pashkevich, N. (2012). TNCs: civil and political control in the face of denationalization. *Mirovaya ekonomika i mejdunarodnie otnosheniya*, 3, pp. 34-42 [in Russian].

15. Aptekar, S.S., & Cherevatskyi, D.Yu. (2005) Cross-sectoral industrial cartels of coal genesis. *Skhid*, 3(69), pp. 24-27 [in Ukrainian].

16. Cherevatskyi, D.Yu. (2019). On the world-system approach to the study of industrial economics. *Ekon. promisl.*, 2 (86). pp. 146-159. doi: <http://doi.org/10.15407/econindustry2019.02.146> [in Russian].

17. Panama Canal opened after a long reconstruction. Retrieved from <https://www.youtubcom/watch?v=DiADLTTvInU> [in Russian].

18. Dimarskii, V. Bayonne Bridge opened after repair. Retrieved from <http://www.russian-bazaar.com/ru/content/226335.htm> [in Russian].

19. Lorenz, E.N. (1995). Predictability: does the flap of a butterfly's wings in Brazil set off a tornado in Texas? 139th Annual Meeting of the American Association for the Advancement of Science (29 Dec 1972), in *Essence of Chaos*. Appendix 1, 181.

20. The Fourth Industrial Revolution, by Klaus Schwab Retrieved from <https://www.weforum.org/about/the-fourth-industrial-revolution-by-klaus-schwab>

21. AirBed And Breakfast Takes Pad Crashing To A Whole New Level. Retrieved from <https://techcrunch.com/2008/08/11/air-bed-and-breakfast-takes-pad-crashing-to-a-whole-new-level/>

22. Callahan, M. (2018, October 9). Break up Amazon before it does any more damage to America. *New York Post*. Retrieved from <https://nypost.com/2018/10/09/break-up-amazon-before-it-does-any-more-damage-to-america/>

23. Salinas, S. (2018, September 4). Amazon reaches \$1 trillion market cap for the first time. *CNBC*. Retrieved from <https://www.cnbc.com/2018/09/04/amazon-hits-1-trillion-in-market-value.html>.

24. Rating of the largest holdings in Ukraine. *Ukrudprom*. Retrieved from [https://ukrudprom.com/digest/Reyting\\_nayblshih\\_holdingv\\_Ukrani.html](https://ukrudprom.com/digest/Reyting_nayblshih_holdingv_Ukrani.html) [in Ukrainian].

**Данило Юрійович Череватський,**

*канд. техн. наук, с.н.с.*

Інститут економіки промисловості НАН України  
03057, Україна, Київ, вул. Марії Капніст, 2

E-mail: [cherevatskyi@nas.gov.ua](mailto:cherevatskyi@nas.gov.ua)

<https://orcid.org/0000-0003-4038-6393>

## ГЕНЕРАЛЬНІ АКТОРИ МЬОБІУСНОЇ ЕКОНОМІКИ

Мьобіусні форми названі так американськими дослідниками з Колумбійського університету Е. Воткінс і Д. Старком за те, що їх організатори прагнуть примножити своє багатство шляхом використання (кооптації) активів, які їм не належать.

Дедалі більше поширення нетрадиційних видів бізнесу й активність суб'єктів, що використовують нові прийоми, обумовлюють мету статті, яка полягає у визначенні перспектив мьобіусних форм як економічного явища і генеральних акторів, які користуються його плодами.

Предметом дослідження є відносини генеральних акторів в особі самостійних соціально-економічних підсистем, що впливають на функціонування національного господарства. Генеральні актори можуть належати до мікрорівня (господарюючі суб'єкти), мезорівня (галузі або регіони), макрорівня (президент, уряд, інші органи влади) або навіть перебувати поза країною – у випадку варіантів «зовнішнього управління економікою».

Обґрунтовано, що мьобіусні форми існують не тільки завдяки своїй ІТ-технологічній суті, як це стверджують американські науковці. Історія явища набагато глибше нинішньої ситуації з використанням компанією Amazon магазинів роздрібною торгівлі ритейлера West Vuу, негласним залученням користувачів Google до розшифрування текстів оцифрованих книг, існуванням погодних телевізійних каналів на основі синоптичних відомостей, які державні служби надають безкоштовно. Поширення явища набагато ширше. Найбільш важливим в економіці мьобіусного типу є протистояння бізнесу та держави, що приводить до трьох станів: захоплення державою бізнесу, баланс сил, захоплення бізнесу державою.

*Ключові слова:* мьобіусні форми, генеральні актори, ІТ-технології, захоплення бізнесу, захоплення держави.

JEL: P17

**Danilo Yu. Cherevatskyi,**

*PhD in Technical sciences*

Institute of Industrial Economics of NAS of Ukraine  
03057, Ukraine, Kyiv, 2 M. Kapnist Str.

E-mail: [cherevatskyi@nas.gov.ua](mailto:cherevatskyi@nas.gov.ua)

<https://orcid.org/0000-0003-4038-6393>

Möbius forms, named so by American researchers from Columbia University E.A. Watkins and D. Stark due to the fact that their facilitators seek to increase their wealth by using (co-optation) assets not belonging to them.

An increasing spread of non-traditional types of business and the activity of entities, using new techniques, defines the objective of the paper, which is to identify prospects of Möbius forms as an economic phenomenon and general actors, using its effects.

The subject of the study is the relationship of general actors represented by independent social and economic subsystems that affect the functioning of a national economy. General actors can belong to the micro-level (business entities), to the mesoscale (industries or regions) or to the macro-level (President, Government, other authorities) or even be located outside the country – in the case of "external economic management" options.

The paper shows that Möbius forms exist not only due to their IT-technological essence, as American authors suggest. The history of the phenomenon is much deeper than the current situation with its use by Amazon Best Buy stores, the tacit involvement of Google users in decrypting texts of digitized books, and the existence of weather television channels based on synoptic information provided free of charge by government services. And the spread of the phenomenon is much wider. The most important in a type of Möbius economy is the confrontation between business and the state, leading to three events: State Capture, balance of power or Business Capture.

*Keywords:* Möbius forms, general actors, IT-technologies; State Capture; Business Capture.

JEL: P17

*Формат цитирования:*

Череватский Д. Ю. Генеральные акторы мёбиусной экономики. *Экономика промышленности*. 2019. № 4(88). С. 92-103. doi: <http://doi.org/10.15407/econindustry2019.04.092>

Cherevatskyi, D. Yu. (2019). General actors of Möbius Economy. *Econ. promisl.*, 4(88), pp. 92-103. doi: <http://doi.org/10.15407/econindustry2019.04.092>

*Представлена в редакцию 08.11.2019 г.*