

## ОБ ОТКРЫТОСТИ И ДИСКРЕТНОСТИ ОТОБРАЖЕНИЙ С НЕОГРАНИЧЕННОЙ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ КВАЗИКОНФОРМНОСТИ

The paper is devoted to the investigation of the topological properties of space mappings. It is shown that sense-preserving mappings  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  in a domain  $D \subset \mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , which are more general than mappings with bounded distortion, are open and discrete if a function  $Q$  corresponding to the control of the distortion of families of curves under these mappings has slow growth in the domain  $f(D)$ , e.g., if  $Q$  has finite mean oscillation at an arbitrary point  $y_0 \in f(D)$ .

Статтю присвячено вивченню топологічних властивостей просторових відображень. Показано, що відображення  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ , які зберігають орієнтацію в області  $D \subset \mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , і є більш загальними, ніж відображення з обмеженим спотворенням, відкриті та дискретні за умови, що функція  $Q$ , яка відповідає за контроль спотворення сімей кривих при таких відображеннях, має слабе зростання в області  $f(D)$ . Наприклад, твердження набуває чинності, якщо функція  $Q$  має скінченне середнє коливання в довільній точці  $y_0 \in f(D)$ .

**1. Введение.** Основные определения и обозначения, встречающиеся в настоящей статье, могут быть найдены, например, в работе [1]. Всюду далее

$$A(r_1, r_2, x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : r_1 < |x - x_0| < r_2\}. \quad (1)$$

Будем говорить, что отображение  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  сохраняет ориентацию, если топологический индекс  $\mu(y, f, G)$  удовлетворяет условию  $\mu(y, f, G) > 0$  для произвольной области  $G \subset D$  такой, что  $\overline{G} \subset D$ , и произвольного  $y \in f(G) \setminus f(\partial G)$ . Множество  $H \subset \mathbb{R}^n$  будем называть всюду разрывным, если любая его компонента связности вырождается в точку; в этом случае пишем  $\dim H = 0$ , где  $\dim$  обозначает топологическую размерность множества  $H$  (см. [2]). Отображение  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  называется нульмерным, если  $\dim \{f^{-1}(y)\} = 0$  для каждого  $y \in \mathbb{R}^n$ . Напомним, что отображение  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  называется отображением с ограниченным искажением, если выполнены следующие условия:

- 1)  $f \in W_{\text{loc}}^{1,n}$ ,
- 2) якобиан  $J(x, f)$  отображения  $f$  в точке  $x \in D$  сохраняет знак почти всюду в  $D$ ,
- 3) при почти всех  $x \in D$  и некоторой постоянной  $K < \infty$  имеет место соотношение

$$\|f'(x)\|^n \leq K|J(x, f)|, \quad (2)$$

где, как обычно,  $\|f'(x)\| := \sup_{h \in \mathbb{R}^n: |h|=1} |f'(x)h|$  (см., например, §3 гл. I в [3] либо определение 2.1 разд. 2 гл. I в [4]). Начало интенсивных исследований пространственных отображений с ограниченным искажением положено Ю. Г. Решетняком. В его работах, в частности, доказаны открытость и дискретность отображений  $f$  с ограниченным искажением (см. теоремы 6.3 и 6.4, §6 гл. II в [3]). Наименьшую из постоянных  $K$ , для которых соотношение (2) остается справедливым, обозначим через  $K_O(f)$ . Для отображения  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ , множества  $E \subset D$  и  $y \in \mathbb{R}^n$  определим функцию кратности  $N(y, f, E)$  как число прообразов точки  $y$  во множестве  $E$ , т. е.  $N(y, f, E) = \text{card} \{x \in E : f(x) = y\}$ ,  $N(f, E) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} N(y, f, E)$ .

Здесь и далее *кривой*  $\gamma$  мы называем непрерывное отображение отрезка  $[a, b]$  (либо открытого интервала  $(a, b)$ ) в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Под семейством кривых  $\Gamma$  подразумевается некоторый фиксированный набор кривых  $\gamma$ , а  $f(\Gamma) = \{f \circ \gamma | \gamma \in \Gamma\}$ . Следующие определения могут быть найдены, например, в разд. 1–6 гл. I в [5]. Борелева функция  $\rho: \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$  называется *допустимой* для семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma$  в  $\mathbb{R}^n$ , если криволинейный интеграл первого рода  $\int_{\gamma} \rho(x) ds$  удовлетворяет условию  $\int_{\gamma} \rho(x) ds \geq 1$  для всех кривых  $\gamma \in \Gamma$ . В этом случае пишем  $\rho \in \text{adm } \Gamma$ . *Модулем* семейства кривых  $\Gamma$  называется величина

$$M(\Gamma) = \inf_{\rho \in \text{adm } \Gamma} \int_D \rho^n(x) dm(x).$$

Свойства модуля в некоторой мере аналогичны свойствам меры Лебега  $m$  в  $\mathbb{R}^n$  (см., например, теорему 6.2 в [5]). В частности, для произвольных семейств  $\Gamma_i$  кривых  $\gamma$  в  $\mathbb{R}^n$  имеет место свойство полуаддитивности модуля (см. там же)

$$M\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} \Gamma_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} M(\Gamma_i). \tag{3}$$

Известно, что для произвольного отображения  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  с ограниченным искажением имеет место неравенство

$$M(\Gamma) \leq N(f, A) K_O(f) M(f(\Gamma)) \tag{4}$$

для любого борелевского множества  $A$  в области  $D$  такого, что  $N(f, A) < \infty$ , и произвольного семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma$  в  $A$  (см. теорему 3.2 в [6] либо теорему 6.7 гл. II в [4]). В настоящей работе будем рассматривать отображения, удовлетворяющие при заданной измеримой по Лебегу функции  $Q(x)$ ,  $Q: \tilde{D} \rightarrow [1, \infty]$  более общим, чем (4), оценкам вида

$$M(\Gamma) \leq \int_{\tilde{D}} Q(y) \rho_*^n(y) dm(y), \tag{5}$$

для произвольной функции  $\rho_*$  такой, что произвольная кривая  $\gamma_* \in f(\Gamma)$  имеет длину не меньше единицы в метрике  $\rho_*$ , т. е.

$$\int_{\gamma_*} \rho_*(y) ds \geq 1 \quad \forall \gamma_* \in f(\Gamma),$$

где область  $\tilde{D} \subset f(D)$ . В (5) заданная функция  $Q(y)$ , вообще говоря, неограничена (см., например, неравенство (8.5) гл. VIII в [7]). Соотношения вида (5) установлены для многих классов отображений, например для так называемых отображений с конечным искажением длины при вполне конкретных значениях  $Q(y)$  (см., например, теорему 8.5 в [7], а также работу [8]). Заметим, что если  $Q(y) \leq K$  почти всюду, неравенство (5) при дополнительном условии гомеоморфности отображения  $f$  определяет *квазиконформные* отображения, и только их (см. определение 13.1 и теорему 34.3 в [5]). Отметим также, что даже в случае ограниченной функции

$Q(y)$  в соотношении (5) соответствующее отображение  $f$ , не являющееся а priori сохраняющим ориентацию, не должно быть ни открытым, ни дискретным, тем более гомеоморфным (см., например, разд. 8.10 в [7]).

Ясно, что если в (4) функция кратности  $N(f, A)$  конечна, то сохраняющее ориентацию отображение  $f$ , по определению, дискретно, а следовательно, в силу следствия из [9, с. 333], и открыто. Поставим теперь обратную задачу: пусть мы имеем неравенство вида (5), тогда что можно сказать об отображении  $f$  в плане его дискретности и открытости?

Введем еще несколько определений и обозначений. Пусть  $Q: D \rightarrow [0, \infty]$  — измеримая по Лебегу функция, тогда  $q_{x_0}(r)$  означает среднее интегральное значение  $Q(x)$  над сферой  $S(x_0, r)$ ,

$$q_{x_0}(r) := \frac{1}{\omega_{n-1} r^{n-1}} \int_{|x-x_0|=r} Q(x) dS, \quad (6)$$

где  $dS$  — элемент площади поверхности  $S$ . Будем говорить, что функция  $\varphi: D \rightarrow \mathbb{R}$  имеет *конечное среднее колебание* в точке  $x_0 \in D$  (пишем  $\varphi \in FMO(x_0)$ ), если

$$\overline{\lim}_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\Omega_n \varepsilon^n} \int_{B(x_0, \varepsilon)} |\varphi(x) - \bar{\varphi}_\varepsilon| dm(x) < \infty,$$

где  $\bar{\varphi}_\varepsilon = \frac{1}{\Omega_n \varepsilon^n} \int_{B(x_0, \varepsilon)} \varphi(x) dm(x)$  (см., например, разд. 6.1 гл. VI в [7]).

Основным результатом настоящей статьи является следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  — сохраняющее ориентацию отображение. Предположим, что для каждой области  $D' \subset f(D)$ ,  $\bar{D}' \subset f(D)$ , существует функция  $Q: D' \rightarrow [1, \infty]$  такая, что для произвольного семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma$  в  $D$  и произвольной функции  $\rho_*(y) \in \text{adm } f(\Gamma)$  выполнено соотношение вида (5). Пусть функция  $Q(y)$  удовлетворяет хотя бы одному из следующих условий:

- 1)  $Q$  принадлежит  $FMO(y_0)$  в произвольной точке  $y_0 \in D'$ ,
- 2)  $q_{y_0}(r) = O\left(\left[\log \frac{1}{r}\right]^{n-1}\right)$  при  $r \rightarrow 0$  и при всех  $y_0 \in D'$ , где функция  $q_{y_0}(r)$  определена равенством (6),
- 3) для каждого  $y_0 \in D'$  найдется некоторое число  $\delta(y_0) > 0$ ,  $\delta(y_0) < \text{dist}(y_0, \partial D')$ , такое, что

$$\int_0^{\delta(y_0)} \frac{dt}{t q_{y_0}^{\frac{1}{n-1}}(t)} = \infty. \quad (7)$$

Тогда отображение  $f$  открыто и дискретно.

**Замечание 1.** Строго говоря, функция  $Q$  в формулировке теоремы, вообще говоря, зависит от области  $D'$ , и должна обозначаться как  $Q_{D'}$ . Мы не используем подобную запись, чтобы в дальнейшем не усложнять обозначения.

Заметим, что если  $Q(x) \equiv K = \text{const}$ , то теорема устанавливает открытость и дискретность для отображений, удовлетворяющих условию вида  $M(\Gamma) \leq KM(f(\Gamma))$ , где постоянная  $K = K_{D'}$ , вообще говоря, зависит от области  $D'$ .

Неравенствам такого вида удовлетворяют, в частности, все отображения с ограниченным искажением, когда  $Q(x) = N(f, D') K_O(f)$  (см. соотношение (4)).

Теорема остается справедливой также для отображений вида  $f: D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$  при условии, что требования 1–3 в этой теореме будут переформулированы в точке  $y_0 = 0$  для отображения  $\tilde{f} = f \circ \varphi$ , где  $\varphi(x) = \frac{x}{|x|^2}$ ,  $\varphi: \infty \mapsto 0$ .

**2. Формулировка и доказательство основной леммы.** Связный компакт  $C \subset \overline{\mathbb{R}^n}$  будем называть *континуумом*. Пусть  $E, F \subset \overline{\mathbb{R}^n}$  — произвольные множества. Обозначим через  $\Gamma(E, F, D)$  семейство всех кривых  $\gamma: [a, b] \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ , которые соединяют  $E$  и  $F$  в  $D$ , т. е.  $\gamma(a) \in E, \gamma(b) \in F$  и  $\gamma(t) \in D$  при  $t \in (a, b)$ . Говорят, что семейство кривых  $\Gamma_1$  *минорируется* семейством  $\Gamma_2$  (пишем  $\Gamma_1 > \Gamma_2$ ), если для каждой кривой  $\gamma \in \Gamma_1$  существует подкривая, которая принадлежит семейству  $\Gamma_2$ . В этом случае  $M(\Gamma_1) \leq M(\Gamma_2)$  (см., например, теорему 6.4 в [5]). Следующая лемма включает в себя основной результат настоящей работы в наиболее общей ситуации.

**Лемма.** Пусть  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  — сохраняющее ориентацию отображение. Предположим, что для каждой области  $G \subset f(D)$  такой, что  $\bar{G} \subset f(D)$ , существует измеримая по Лебегу функция  $Q: G \rightarrow [1, \infty]$  такая, что

$$M(\Gamma) \leq \int_{f(D)} Q(y) \rho_*^n(y) \, dm(y) \tag{8}$$

для произвольного семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma$  в  $G$  и произвольной функции  $\rho_*(y) \in \text{adm } f(\Gamma)$ . Далее, предположим, что для каждого  $y_0 \in G$  найдется  $\varepsilon(y_0) > 0$ , для которого выполнено соотношение

$$\int_{A(\varepsilon, \varepsilon(y_0), y_0)} Q(y) \psi^n(|y - y_0|) \, dm(y) = o(I^n(\varepsilon, \varepsilon_0)) \tag{9}$$

для некоторой борелевской функции  $\psi(t): (0, \infty) \rightarrow [0, \infty]$  такой, что

$$0 < I(\varepsilon, \varepsilon(y_0)) := \int_{\varepsilon}^{\varepsilon(y_0)} \psi(t) dt < \infty \tag{10}$$

при всех  $\varepsilon \in (0, \varepsilon(y_0))$ , где  $A(\varepsilon, \varepsilon(y_0), y_0)$  определено в (1) при  $r_1 = \varepsilon, r_2 = \varepsilon(y_0), x_0 = y_0$ . Тогда отображение  $f$  открыто и дискретно.

**Замечание 2.** В условиях леммы можно считать, что для произвольного фиксированного  $A$  такого, что  $0 < A < \varepsilon(y_0)$ , и всех  $\varepsilon \in (0, A)$  выполняется условие вида  $\int_{\varepsilon}^A \psi(t) dt > 0$ . Действительно, из (9) и (10) следует, что  $\int_{\varepsilon}^A \psi(t) dt \rightarrow \infty$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , поскольку  $Q \geq 1$ , и величина интеграла слева в (9) увеличивается при уменьшении  $\varepsilon$ .

**Доказательство леммы.** Поскольку произвольное сохраняющее ориентацию нульмерное отображение  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  является открытым и дискретным в области  $D$  (см., например, следствие из [9, с. 333]), для справедливости леммы достаточно показать, что  $f$  — нульмерное отображение. Предположим противное. Тогда найдется  $y_0 \in \mathbb{R}^n$  такое, что множество  $\{f^{-1}(y_0)\}$  не является всюду разрывным. Следовательно, по определению, существует континуум  $C \subset \{f^{-1}(y_0)\}$ . Заметим,

что, поскольку отображение  $f$  сохраняет ориентацию,  $f \neq y_0$ . Отсюда по теореме о сохранении знака найдутся  $x_0 \in D$  и  $\varepsilon_0 > 0$  такие, что  $\overline{B(x_0, \varepsilon_0)} \subset D$  и

$$f(x) \neq y_0 \quad \forall x \in \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}. \quad (11)$$

Выберем произвольным образом область  $G_1 \subset D$  такую, что  $\overline{G_1} \subset D$ , и так, чтобы  $C \cup \overline{B(x_0, \varepsilon_0)} \subset G_1$ . Тогда, в силу леммы 1.15 в [10],

$$M\left(\Gamma\left(C, \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}, G_1\right)\right) > 0. \quad (12)$$

Заметим, что в силу неравенства (11) и соотношения  $f(C) = \{y_0\}$  ни одна из кривых семейства  $\Delta = f\left(\Gamma\left(C, \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}, G_1\right)\right)$  не вырождается в точку. В то же время все кривые указанного выше семейства  $\Delta$  имеют одним из своих концов точку  $y_0$ . Пусть  $\Gamma_i$  — семейство кривых  $\alpha_i(t): (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}^n$  таких, что  $\alpha_i(1) \in S(y_0, r_i)$ ,  $r_i < \varepsilon(y_0)$ ,  $r_i$  — некоторая строго положительная вещественная последовательность такая, что  $r_i \rightarrow 0$  при  $i \rightarrow \infty$  и  $\alpha_i(t) \rightarrow y_0$  при  $t \rightarrow 0$ . Тогда

$$\Gamma\left(C, \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}, G_1\right) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \Gamma_i^*, \quad (13)$$

где  $\Gamma_i^*$  — подсемейство всех кривых  $\gamma$  из  $\Gamma\left(C, \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}, G_1\right)$  таких, что  $f(\gamma)$  имеет подкривую в  $\Gamma_i$ . Зафиксируем  $i \in \mathbb{N}$  и при каждом  $\varepsilon \in (0, r_i)$  рассмотрим семейство всех кривых  $\Gamma_{i,\varepsilon}$ , соединяющих сферы  $S(y_0, r_i)$  и  $S(y_0, \varepsilon)$  в  $f(G_1)$ . Заметим, что для произвольного  $\varepsilon \in (0, r_i)$

$$\Gamma_i \supset \Gamma_{i,\varepsilon}. \quad (14)$$

Рассмотрим функцию

$$\rho_{i,\varepsilon}(y) = \begin{cases} \psi(|y - y_0|) / I(\varepsilon, r_i), & y \in A(\varepsilon, r_i, y_0), \\ 0, & y \in \overline{\mathbb{R}^n} \setminus A(\varepsilon, r_i, y_0), \end{cases}$$

где  $I(\varepsilon, r_i) = \int_{\varepsilon}^{r_i} \psi(t) dt$ . Заметим, что  $\rho_{i,\varepsilon}(y) \in \text{adm } \Gamma_{i,\varepsilon}$ . Действительно, согласно теореме 5.7 в [5], интеграл от произвольной радиальной функции  $\Psi(|y - y_0|)$  по кривой, соединяющей сферы  $S(y_0, r_i)$  и  $S(y_0, \varepsilon)$ , не меньше, чем соответствующий интеграл по отрезку  $(\varepsilon, r_i)$  от функции  $\Psi(t)$ , а именно,  $\int_{\gamma} \rho_{i,\varepsilon}(y) ds \geq \frac{1}{I(\varepsilon, r_i)} \int_{\varepsilon}^{r_i} \psi(t) dt = 1$  для произвольной кривой  $\gamma \in \Gamma_{i,\varepsilon}$ . Следовательно, согласно (14), также  $\rho_{i,\varepsilon}(y) \in \text{adm } \Gamma_i$  и в силу соотношения (8)

$$M(\Gamma_i^*) \leq \int_{f(D)} Q(y) \rho_{i,\varepsilon}^n(y) dm(y) = \int_{A(\varepsilon, \varepsilon(y_0), y_0)} Q(y) \rho_{i,\varepsilon}^n(y) dm(y) \leq \mathfrak{F}_i(\varepsilon), \quad (15)$$

где  $\mathfrak{F}_i(\varepsilon) = \frac{1}{I(\varepsilon, r_i)^n} \int_{A(\varepsilon, \varepsilon(y_0), y_0)} Q(y) \psi^n(|y - y_0|) dm(y)$  и  $I(\varepsilon, r_i) = \int_{\varepsilon}^{r_i} \psi(t) dt$ .

Учитывая (9), имеем следующее соотношение:

$$\int_{A(\varepsilon, \varepsilon(y_0), y_0)} Q(y) \psi^n(|y - y_0|) dm(y) = G(\varepsilon) \left( \int_{\varepsilon}^{\varepsilon(y_0)} \psi(t) dt \right)^n,$$

где  $G(\varepsilon) \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  по условию леммы. Заметим, что  $\mathfrak{F}_i(\varepsilon) = G(\varepsilon) \left( 1 + \frac{\int_{r_i}^{\varepsilon(y_0)} \psi(t) dt}{\int_{\varepsilon}^{r_i} \psi(t) dt} \right)^n$ , где  $\int_{r_i}^{\varepsilon(y_0)} \psi(t) dt < \infty$  – фиксированное число, а

$\int_{\varepsilon}^{r_i} \psi(t) dt \rightarrow \infty$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , так как величина интеграла слева в (9) увеличивается при уменьшении  $\varepsilon$ . Таким образом,  $\mathfrak{F}_i(\varepsilon) \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Переходя к пределу в неравенстве (15) при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , левая часть которого не зависит от  $\varepsilon$ , получаем  $M(\Gamma_i^*) = 0$  при любом натуральном  $i$ . Однако тогда  $M\left(\Gamma\left(C, \overline{B(x_0, \varepsilon_0)}, G_1\right)\right) = 0$  в силу соотношений (13) и (3), что противоречит неравенству (12). Полученное противоречие доказывает, что отображение  $f$  является нульмерным, а значит, согласно следствию работы [9, с. 333], отображение  $f$  открыто и дискретно, что и требовалось доказать.

Лемма доказана.

**3. О доказательстве основного результата.** Доказательство теоремы непосредственно следует из леммы настоящей работы, а также леммы 8 в [1].

**Замечание 3.** Условие  $Q(x) \geq 1$  обеспечивает, что  $q_{x_0}(r) \geq 1$  при почти всех значениях  $r$ . Поэтому  $\int_{\varepsilon_1}^{\varepsilon_2} \frac{dt}{t q_{x_0}^{\frac{1}{n-1}}(t)} \leq \log \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} < \infty$  при всех  $\varepsilon_1, \varepsilon_2 > 0$ , в связи с чем см. также лемму 8 в [1].

**4. Примеры. Пример 1.** Наиболее важным примером отображений, для которых выполнены оценки вида (5), являются так называемые *отображения с конечным искажением длины* (см., например, гл. VIII [7]). Введение и изучение указанного выше класса обусловлено необходимостью описать „минимальные” требования, налагаемые на отображения, влекущие выполнение каких-либо оценок искажения модуля семейств кривых при них. Введем обозначения.

*Внешняя дилатация* отображения  $f$  в точке  $x$  определяется равенством  $K_O(x, f) = \frac{\|f'(x)\|^n}{|J(x, f)|}$ , если  $J(x, f) \neq 0$ ,  $K_O(x, f) = 1$ , если  $f'(x) = 0$ , и  $K_O(x, f) = \infty$  в остальных точках. Полагаем

$$K_I(y, f^{-1}, E) := \sum_{x \in E \cap f^{-1}(y)} K_O(x, f).$$

**Следствие.** Пусть  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  – сохраняющее ориентацию отображение с конечным искажением длины. Предположим, что для каждой области  $G \subset D$ ,  $\overline{G} \subset D$ , функция  $K_I(y, f^{-1}, G)$  в произвольной точке  $y_0 \in f(G)$  удовлетворяет хотя бы одному из условий 1–3 теоремы. Тогда отображение  $f$  открыто и дискретно.

**Доказательство.** Заметим, что любое отображение  $f: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  с конечным искажением длины удовлетворяет неравенству

$$M(\Gamma) \leq \int_{f(E)} K_I(y, f^{-1}, E) \rho_*^n(y) dm(y)$$

для любого измеримого множества  $E \subset D$ , произвольного семейства  $\Gamma \subset E$  кривых  $\gamma$  в  $E$  и каждой функции  $\rho_*(y) \in \text{adm } f(\Gamma)$  (см., например, теорему 8.5 гл. VIII [7]). Все остальное следует из теоремы.

Следствие доказано.

**Пример 2.** Условие сохранения ориентации отображением  $f$  в формулировках всех приведенных выше результатов, вообще говоря, нельзя опустить. В разд. 8.10 гл. VIII [7] приведен пример отображения  $f$  с конечным искажением длины, не сохраняющего ориентацию, для которого  $M(f(\Gamma)) = M(\Gamma)$ , т. е. в неравенстве (5) функция  $Q \equiv 1$ , и которое не дискретно и не открыто.

Приведем другой пример. Пусть  $x = (x_1, \dots, x_n)$ . Определим  $f$  в замкнутой области  $\{x_n \geq 0\}$  как тождественное, а при  $x_n < 0$  полагаем  $f(x) = (x_1, \dots, -x_n)$ . Это отображение представляет собой отражение относительно гиперплоскости  $x_n = 0$  при  $x_n < 0$  (а при неотрицательных значениях  $x_n$  просто тождественное отображение). Заметим, что  $f$  является отображением с конечным искажением длины, более того, отображение  $f$  сохраняет длины кривых. Следовательно,  $f$  удовлетворяет неравенству (5) при  $Q \equiv 1$ . Это отображение является дискретным, но не является открытым: например, шар  $\mathbb{B}^n$  при отображении  $f$  переходит в полушарие  $\{y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n : |y| < 1, y_n \geq 0\}$ , которое не является открытым множеством в  $\mathbb{R}^n$ .

1. Севостьянов Е. А. О точках ветвления отображений с неограниченной характеристикой квазиконформности // Сиб. мат. журн. – 2010. – 51, № 5. – С. 1129–1146.
2. Hurewicz W., Wallman H. Dimension theory. – Princeton: Princeton Univ. Press, 1948. – 165 p.
3. Решетняк Ю. Г. Пространственные отображения с ограниченным искажением. – Новосибирск: Наука, 1982. – 285 с.
4. Rickman S. Quasiregular mappings // Results in Math. and Relat. Areas (3), 26. – Berlin: Springer, 1993. – 213 p.
5. Väisälä J. Lectures on  $n$ -dimensional quasiconformal mappings // Lect. Notes Math. – 1971. – 229.
6. Martio O., Rickman S., Väisälä J. Definitions for quasiregular mappings // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A I. Math. – 1969. – 448. – P. 1–40.
7. Martio O., Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E. Moduli in modern mapping theory. – New York: Springer Science + Business Media, LLC, 2009. – 367 p.
8. Bishop C. J., Gutlyanskii V. Ya., Martio O., Vuorinen M. On conformal dilatation in space // Int. J. Math. and Math. Sci. – 2003. – 22. – P. 1397–1420.
9. Titus C. J., Young G. S. The extension of interiority with some applications // Trans. Amer. Math. Soc. – 1962. – 103. – P. 329–340.
10. Näkki R. Boundary behavior of quasiconformal mappings in  $n$ -space // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1. Math. – 1970. – 484. – P. 1–50.

Получено 07.12.10,  
после доработки – 17.03.11