

## ПРО РІВНЯННЯ ВІДНОВЛЕННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ В ДЕЯКИХ ЗАДАЧАХ ТЕОРІЇ УЗАГАЛЬНЕНИХ ДИФУЗІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

We construct a Wiener process on a plane with semipermeable membrane situated on a fixed circle and acting in the normal direction. The method of constructing takes into account the symmetry properties both of a circle and the Wiener process. For this reason, the method is reduced to the perturbation of a Bessel process by drift coefficient characterized as a  $\delta$ -function concentrated at a point. This leads to a pair of renewal equations which determine the transition probability of radial part of the process desired.

Побудовано вінерів процес на площині з напівпрозорою мембраною, що розташована на фіксованому колі і діє в нормальному напрямку. Метод побудови враховує властивості симетрії як кола, так і вінерового процесу. Тому справа зводиться до збурення бesselового процесу коефіцієнтом переносу, що має характер  $\delta$ -функції, зосередженої в точці. Це й приводить до пари рівнянь відновлення, з допомогою яких знаходиться ймовірність переходу радіальної частини шуканого процесу.

**1. Вступ.** Загальні методи побудови дифузійних процесів, які описують фізичне явище дифузії в середовищах із розташованими на деяких поверхнях мембранами, не враховують властивостей симетрії як цих поверхонь, так і коефіцієнтів, що характеризують дифузійні характеристики середовища (див. [1]). Природно сподіватись, що врахування цих властивостей приводить до значного спрощення побудови відповідного процесу. Метою цієї роботи якраз і є показати, що таке спрощення справді має місце на прикладі двовимірного вінерового процесу з мембраною, що розташована на колі і діє по нормалі.

Відомо (див., наприклад, [2]), що вінерів процес на площині в полярних координатах можна записати у вигляді  $(r(t), \theta(t))_{t \geq 0}$ , де  $r(\cdot)$  — радіальна частина процесу, а  $\theta(\cdot)$  — його циркулярна частина. Процес  $(r(t))_{t \geq 0}$  називається бesselовим процесом і є неперервним однорідним процесом Маркова на  $\mathbb{R}_+ = [0, +\infty)$  з щільністю ймовірності переходу (щодо лебегової міри на  $\mathbb{R}_+$ )

$$h_0(t, \rho, r) = \frac{r}{t} \exp \left\{ -\frac{\rho^2 + r^2}{2t} \right\} I_0 \left\{ \frac{\rho r}{t} \right\},$$

де  $t > 0$ ,  $\rho \in \mathbb{R}_+$ ,  $r \in \mathbb{R}_+$ ,  $I_0(\cdot)$  — так звана модифікована бesselова функція нульового порядку (див. [2]),

$$I_0(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{z}{2} \right)^{2n} / (n!)^2.$$

Що стосується циркулярного процесу, то його можна записати у вигляді

$$\theta(t) = \theta_0 \left( \int_0^t r(s)^{-2} ds \right), \quad t \geq 0,$$

де  $(\theta_0(t))_{t \geq 0}$  — не залежний від процесу  $r(\cdot)$  вінерів процес на колі радіуса 1, тобто неперервний однорідний процес Маркова на  $[0, 2\pi]$  (точки 0 та  $2\pi$  отожднюються) з щільністю ймовірності переходу (щодо лебегової міри на  $[0, 2\pi]$ )

$$g_0(t, \theta, \zeta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \exp\left\{-\frac{1}{2t}(\zeta - \theta + 2k\pi)^2\right\},$$

де  $t > 0$ ,  $\theta \in [0, 2\pi)$ ,  $\zeta \in [0, 2\pi)$ , а  $\mathbb{Z}$  — множина всіх цілих чисел.

Бесселів процес в  $\mathbb{R}_+$  можна розглядати як дифузійний з одиничним коефіцієнтом дифузії та коефіцієнтом переносу  $\alpha_0(\rho) = (2\rho)^{-1}$ ,  $\rho > 0$ . Зафіксуємо тепер деяке число  $a > 0$  і параметр  $q \in [-1, 1]$ . Через  $\delta_a(\rho)$ ,  $\rho \in \mathbb{R}_+$ , позначимо  $\delta$ -функцію Дірака, зосереджену в точці  $\rho = a$ , тобто узагальнену функцію, яка діє на пробну функцію  $\varphi$  на  $\mathbb{R}_+$  за правилом  $\langle \delta_a, \varphi \rangle = \varphi(a)$ . Наше завдання полягає в побудові узагальненого дифузійного процесу  $\tilde{r}(t)$ ,  $t \geq 0$ , в  $\mathbb{R}_+$ , у якого коефіцієнт дифузії залишається одиничним, а коефіцієнт переносу  $\alpha(\rho)$ ,  $\rho \in \mathbb{R}_+$ , записується у вигляді

$$\alpha(\rho) = \alpha_0(\rho) + q\delta_a(\rho), \quad \rho \in \mathbb{R}_+.$$

Побудові цього процесу присвячено пп. 2, 3. Якщо процес  $\tilde{r}(\cdot)$  вже побудовано і якщо взяти не залежний від нього варіант процесу  $\theta_0(\cdot)$  і покласти

$$\tilde{\theta}(t) = \theta_0\left(\int_0^t \tilde{r}(s)^{-2} ds\right), \quad t \geq 0,$$

то процес  $(\tilde{r}(t), \tilde{\theta}(t))_{t \geq 0}$  і буде заданим у полярних координатах шуканим процесом, тобто вінеровим процесом на площині, у якого на колі радіуса  $a$  з центром у початку координат розташована мембрана, яка діє в нормальному напрямку і має своїм коефіцієнтом прозорості число  $q$ .

Якщо  $q = -1$ , то частина цього процесу в крузі  $B_a(0) = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| \leq a\}$  є вінеровим процесом у цьому крузі з миттєвим відбиттям по нормалі на його межі, тобто на колі  $\{x \in \mathbb{R}^2 : |x| = a\}$ . Якщо  $q = +1$ , то частина побудованого процесу в доповненні до цього круга є вінеровим процесом там із миттєвим відбиттям по нормалі на тому ж колі, але в протилежному напрямку. Якщо  $q = 0$ , то мембрани немає. В усіх інших випадках маємо двовимірний вінерів процес із напівпрозорою мембраною на колі  $\{x \in \mathbb{R}^2 : |x| = a\}$ .

**2. Рівняння відновлення.** Для  $t > 0$ ,  $\rho \in \mathbb{R}_+$  та  $r \in \mathbb{R}_+$  позначимо через  $Q(t, \rho, r)$  похідну по  $\rho$  функції  $h_0$

$$Q(t, \rho, r) = \frac{r}{t^2} \exp\left\{-\frac{\rho^2 + r^2}{2t}\right\} \left[ rI_1\left(\frac{\rho r}{t}\right) - \rho I_0\left(\frac{\rho r}{t}\right) \right], \quad (1)$$

де  $I_1(\cdot)$  — модифікована бесселева функція 1-го порядку

$$I_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^{2n+1} / n!(n+1)!$$

(ми скористались рівністю  $I_0'(z) = I_1(z)$ ). Покладемо  $H_\rho(t) = Q(t, \rho, \rho)$  для  $t > 0$ ,  $\rho > 0$ , тобто

$$H_\rho(t) = \frac{\rho^2}{t^2} \exp\left\{-\frac{\rho^2}{t}\right\} \left[ I_1\left(\frac{\rho^2}{t}\right) - I_0\left(\frac{\rho^2}{t}\right) \right]. \quad (2)$$

Оскільки  $I_1(z) < I_0(z)$  при всіх  $z \in \mathbb{R}^1$ , то  $H_\rho(t) < 0$  при всіх  $t > 0$ . Зрозуміло, що при фіксованому  $\rho > 0$  маємо

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 H_\rho(t) = -\rho^2. \quad (3)$$

Дослідити поведінку функцій  $H_\rho$  та  $Q$  при  $t \downarrow 0$  можна з допомогою асимптотичної формули (див. [3, с. 147])

$$I_\nu(z) = (2\pi z)^{-1/2} \exp\{z\} (1 + O(z^{-1})), \quad (4)$$

що справджується при  $|z| \rightarrow +\infty$ ,  $|\arg z| \leq \pi/2 - \alpha$ . Звідси при фіксованому  $\rho > 0$  отримуємо асимптотичну формулу

$$H_\rho(t) = O(t^{-1/2}), \quad t \downarrow 0. \quad (5)$$

З (3) та (5) випливає, що при фіксованому  $\rho > 0$  існує така стала  $K > 0$ , що при всіх  $t > 0$

$$-H_\rho(t) \leq K(t^{-1/2} \wedge t^{-2}), \quad (6)$$

де через  $x \wedge y$  позначено менше з чисел  $a \in \mathbb{R}^1$  та  $b \in \mathbb{R}^1$ . Оцінка (6) показує, що функція  $H_\rho$  при фіксованому  $\rho > 0$  є інтегрованою на  $(0, +\infty)$ . Прості обчислення приводять до результату

$$\int_0^\infty H_\rho(t) dt = -1. \quad (7)$$

Отже, функцію  $-H_\rho(t)$ ,  $t > 0$ , можна розглядати як щільність ймовірнісного розподілу на  $(0, +\infty)$ .

З асимптотичної формули (4) випливає, крім того, що при  $\rho \neq r$  ядро  $Q$  можна зобразити у вигляді

$$Q(t, \rho, r) = \sqrt{\frac{r}{\rho}} \frac{r - \rho}{\sqrt{2\pi t^3}} \exp\left\{-\frac{1}{2t}(r - \rho)^2\right\} + R(t, \rho, r), \quad (8)$$

де ядро  $R$  при  $t \downarrow 0$  задовольняє співвідношення

$$R(t, \rho, r) = \exp\left\{-\frac{1}{2t}(r - \rho)^2\right\} O(t^{-1/2}), \quad (9)$$

причому для кожного  $\varepsilon > 0$  існують такі  $\delta > 0$  та  $K_\varepsilon$ , що при  $\rho \in [\varepsilon, \varepsilon^{-1}]$ ,  $r \in [\varepsilon, \varepsilon^{-1}]$  (вважаємо  $\varepsilon < 1$ ) та  $t < \delta$  виконується нерівність

$$|R(t, \rho, r)| \leq K_\varepsilon t^{-1/2}. \quad (10)$$

На підставі цих фактів можна довести таке твердження.

**Лема 1.** Нехай  $(v(t))_{t>0}$  — неперервна функція, для якої при деякому  $T > 0$  (а отже, і при всіх  $T < +\infty$ )

$$\int_0^T |v(t)| dt < +\infty.$$

Тоді:

1) при  $t > 0$  та  $\rho > 0$  має місце співвідношення

$$\lim_{r \rightarrow \rho^\pm} \int_0^t v(\tau) Q(t - \tau, \rho, r) d\tau = \pm v(t) + \int_0^t v(\tau) H_\rho(t - \tau) d\tau;$$

2) при  $t > 0$  та  $r > 0$  має місце співвідношення

$$\lim_{\rho \rightarrow r^\pm} \int_0^t v(\tau) Q(t - \tau, \rho, r) d\tau = \mp v(t) + \int_0^t v(\tau) H_r(t - \tau) d\tau.$$

**Доведення.** З формул (8) та (9) випливає, що інтеграл

$$\int_0^t v(\tau) Q(t - \tau, \rho, r) d\tau$$

існує при  $t > 0$  та  $\rho \neq r$  ( $\rho > 0$ ,  $r > 0$ ), а зі співвідношення (5) — що інтеграл

$$\int_0^t v(\tau) H_\rho(t - \tau) d\tau$$

існує при  $t > 0$  та  $\rho > 0$ . Далі, рівності

$$\lim_{\rho \rightarrow r^\pm} \int_0^t v(\tau) \sqrt{\frac{r}{\rho}} \frac{r - \rho}{\sqrt{2\pi(t - \tau)^3}} \exp\left\{-\frac{(r - \rho)^2}{2(t - \tau)}\right\} d\tau = \mp v(t)$$

та

$$\lim_{\rho \rightarrow r^\pm} \int_0^t v(\tau) \sqrt{\frac{r}{\rho}} \frac{r - \rho}{\sqrt{2\pi(t - \tau)^3}} \exp\left\{-\frac{(r - \rho)^2}{2(t - \tau)}\right\} d\tau = \pm v(t)$$

встановлюються елементарно. Отже, залишається обчислити границі при  $\rho \rightarrow \rightarrow r^\pm$  та при  $r \rightarrow \rho^\pm$  виразу

$$\int_0^t v(\tau) R(t - \tau, \rho, r) d\tau.$$

Якщо  $t > 0$  фіксоване, то для довільного додатного  $\delta' < t$  маємо

$$\lim_{\rho \rightarrow r^\pm} \int_0^{t - \delta'} v(\tau) R(t - \tau, \rho, r) d\tau = \int_0^{t - \delta'} v(\tau) H_r(t - \tau) d\tau$$

та

$$\lim_{r \rightarrow \rho^\pm} \int_0^{t - \delta'} v(\tau) R(t - \tau, \rho, r) d\tau = \int_0^{t - \delta'} v(\tau) H_\rho(t - \tau) d\tau.$$

Тому лему буде доведено, якщо покажемо, що рівномірно щодо  $\rho$  та  $r$  в деякому проміжку, відокремленому від нуля, виконується співвідношення

$$\lim_{\delta' \downarrow 0} \int_{t - \delta'}^t v(\tau) R(t - \tau, \rho, r) d\tau = 0. \quad (11)$$

Зафіксуємо деяке  $\varepsilon > 0$ . Тоді (див. (10)) існують  $\delta > 0$  та стала  $K_\varepsilon > 0$ , для яких

$$|R(t - \tau, \rho, r)| \leq K_\varepsilon (t - \tau)^{-1/2}$$

при  $\tau \in [(t - \delta) \vee 0, t]$  рівномірно щодо  $\rho \in [\varepsilon, \varepsilon^{-1}]$  та  $r \in [\varepsilon, \varepsilon^{-1}]$ . Тому при  $\delta' < \delta$  (вважаємо, що  $\delta' < t$ ) маємо

$$\left| \int_{t-\delta'}^t v(\tau) R(t - \tau, \rho, r) d\tau \right| \leq 2K_\varepsilon \sqrt{\delta'} \max_{t-\delta' \leq \tau \leq t} |v(\tau)|,$$

звідки і випливає (11).

Лему доведено.

Зафіксуємо тепер числа  $a > 0$  та  $q \in [-1, 1]$  і в області  $t > 0$  розглянемо інтегральне рівняння

$$U(t) = f(t) + q \int_0^t U(\tau) H_a(t - \tau) d\tau, \quad (12)$$

в якому  $(f(t))_{t>0}$  — задана неперервна функція, а  $(U(t))_{t>0}$  — невідома функція. Використавши звичайне позначення для згортки двох функцій  $\alpha$  та  $\beta$  на  $(0, +\infty)$

$$\alpha * \beta(t) = \int_0^t \alpha(\tau) \beta(t - \tau) d\tau, \quad t > 0,$$

можемо переписати рівняння (12) у вигляді

$$U(t) = f(t) + qU * H_a(t). \quad (13)$$

Це рівняння називається рівнянням відновлення. Наступні міркування є відомими в теорії таких рівнянь (див., наприклад, [4]).

Покладемо  $H_a^{(1)}(t) = H_a(t)$  та  $H_a^{(n+1)}(t) = H_a * H_a^{(n)}(t)$  при  $t > 0$  та  $n \geq 1$ . Тоді, як випливає з (6), локально рівномірно щодо  $t > 0$  збігається ряд

$$G_a(t) = \sum_{n=1}^{\infty} q^n H_a^{(n)}(t) \quad (14)$$

і при цьому для кожного  $T > 0$  існує стала  $N_T$  така, що при  $t \in (0, T]$  виконується нерівність

$$|G_a(t)| \leq K_T t^{-1/2}. \quad (15)$$

Функція  $G_a$  є розв'язком рівняння

$$G_a(t) = qH_a(t) + qG_a * H_a(t), \quad t > 0. \quad (16)$$

Тепер розв'язок рівняння (13) можна записати у вигляді

$$U(t) = f(t) + f * G_a(t), \quad t > 0. \quad (17)$$

Від функції  $f$  при цьому досить вимагати, щоб вона була неперервною при  $t > 0$  і щоб при деякому  $T > 0$  (а отже, і при кожному  $T < +\infty$ ) виконувалась нерівність

$$\int_0^t |f(t)| dt < \infty.$$

За таких умов і розв'язок (17) рівняння (13) буде мати ту ж властивість. Більш того, такий розв'язок буде єдиним.

Розглянемо тепер інтегральні рівняння

$$V(t, \rho) = h_0(t, \rho, a) + q \int_0^t V(\tau, \rho) H_a(t - \tau) d\tau, \quad (18)$$

$$\tilde{V}(t, r) = Q(t, a, r) + q \int_0^t \tilde{V}(\tau, r) H_a(t - \tau) d\tau. \quad (19)$$

Змінна  $\rho \geq 0$  в першому рівнянні та  $r \geq 0$  у другому відіграють роль параметрів (нагадуємо, що  $a > 0$  та  $q \in [-1, 1]$  — фіксовані параметри).

Як випливає з формули (4), функція  $h_0(t, \rho, a)$  при фіксованому  $\rho > 0$  для малих  $t$  задовольняє нерівність

$$h_0(t, \rho, a) \leq K' \sqrt{\frac{a}{\rho}} (2\pi t)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2t}(\rho - a)^2\right\}$$

з деякою сталою  $K' > 0$ . Крім того, це неперервна за сукупністю змінних  $t > 0$  та  $\rho > 0$  функція. Тому при кожному  $T > 0$  та фіксованому  $\rho > 0$  маємо

$$\int_0^T h_0(t, \rho, a) dt < \infty.$$

Це дозволяє записати розв'язок рівняння (18) у вигляді (17), тобто

$$V(t, \rho) = h_0(t, \rho, a) + \int_0^t h_0(\tau, \rho, a) G_a(t - \tau) d\tau. \quad (20)$$

Очевидно, функція  $V$  є неперервною за сукупністю змінних  $t > 0$  та  $\rho > 0$ .

Далі, як випливає з формул (8), (9), при  $r \neq a$  функція  $Q(t, a, r)$  залишається обмеженою при  $t \downarrow 0$ . Крім того, вона є неперервною по  $t > 0$  (при  $r \neq a$ ), і тому

$$\int_0^T |Q(t, a, r)| dt < \infty$$

при всіх  $T < +\infty$ . Використавши знову формулу (17), можемо записати при  $r \neq a$  розв'язок рівняння (19) у вигляді

$$\tilde{V}(t, r) = Q(t, a, r) + \int_0^t Q(\tau, a, r) G_a(t - \tau) d\tau. \quad (21)$$

Очевидно, ця функція є неперервною по  $t > 0$  та  $r > 0$  при  $r \neq a$ .

Якщо  $r = a$ , то рівняння (19) набирає вигляду

$$\tilde{V}(t, a) = H_a(t) + q \int_0^t \tilde{V}(\tau, a) H_a(t - \tau) d\tau. \quad (22)$$

З рівняння (16) випливає, що розв'язком рівняння (22) є функція

$$\tilde{V}(t, a) = \frac{1}{q} G_a(t), \quad t > 0. \quad (23)$$

Це так зване пряме значення функції  $\tilde{V}(t, r)$  при  $r = a$ . Застосувавши лему 1 до інтеграла у правій частині (21), отримаємо граничні значення функції  $\tilde{V}$  при  $r \rightarrow a \pm$ :

$$\tilde{V}(t, a \pm) = H_a(t) \pm G_a(t) + \int_0^t H_a(\tau) G_a(t - \tau) d\tau.$$

Взявши до уваги (16), дістанемо

$$\tilde{V}(t, a \pm) = \left( \frac{1}{q} \pm 1 \right) G_a(t). \quad (24)$$

Отже, функція  $\tilde{V}(t, r)$  має розрив, як функція аргументу  $r$ , у точці  $r = a$ .

Тепер для  $t > 0$ ,  $\rho \geq 0$ ,  $r \geq 0$  покладемо

$$h(t, \rho, r) = h_0(t, \rho, r) + q \int_0^t V(\tau, \rho) Q(t - \tau, a, r) d\tau, \quad (25)$$

$$\tilde{h}(t, \rho, r) = h_0(t, \rho, r) + q \int_0^t h_0(\tau, \rho, a) \tilde{V}(t - \tau, r) d\tau. \quad (26)$$

(Нагадуємо, що параметри  $a > 0$  та  $q \in [-1, 1]$  тут, як і вище, є фіксованими.) З формул (20), (21) та (23) випливає, що інтеграли у правих частинах (25) та (26) існують. Більш того, неважко бачити, що функції  $h$  та  $\tilde{h}$  є неперервними за сукупністю змінних  $(t, \rho, r)$  в області  $t > 0$ ,  $\rho \geq 0$ ,  $r \geq 0$  при  $r \neq a$ .

На підставі леми 1 та наведених вище формул для функцій  $V$  і  $\tilde{V}$  неважко обчислити прямі та граничні значення функцій  $h$  та  $\tilde{h}$  в точці  $r = a$ . Наведемо результати цих обчислень:

$$h(t, \rho, a) = \tilde{h}(t, \rho, a) = V(t, \rho), \quad t > 0, \quad \rho \geq 0,$$

$$h(t, \rho, a \pm) = \tilde{h}(t, \rho, a \pm) = (1 \pm q)V(t, \rho), \quad t > 0, \quad \rho \geq 0.$$

Як бачимо, ці значення для функцій  $h$  та  $\tilde{h}$  збігаються між собою. Виявляється, цей збіг не є випадковим. Ми зараз побачимо, що формули (25) та (26) визначають одну й ту ж функцію, тобто  $h(t, \rho, r) = \tilde{h}(t, \rho, r)$ .

Справді, використовуючи формули (25), (20), (21) та (26), можемо записати

$$\begin{aligned} h(t, \rho, r) &= h_0(t, \rho, r) + q(V(\cdot, \rho) * Q(\cdot, a, r))(t) = \\ &= h_0(t, \rho, r) + q([h_0(\cdot, \rho, a) + h_0(\cdot, \rho, a) * G_a]) * Q(\cdot, a, r)(t) = \\ &= h_0(t, \rho, r) + q(h_0(\cdot, \rho, a) * Q(\cdot, a, r))(t) + q(h_0(\cdot, \rho, a) * (G_a * Q(\cdot, a, r)))(t) = \\ &= h_0(t, \rho, r) + q(h_0(\cdot, \rho, a) * Q(\cdot, a, r))(t) + \\ &\quad + q(h_0(\cdot, \rho, a) * [\tilde{V}(\cdot, r) - Q(\cdot, a, r)])(t) = \\ &= h_0(t, \rho, r) + q(h_0(\cdot, \rho, a) * \tilde{V}(\cdot, r))(t) = \tilde{h}(t, \rho, r), \end{aligned}$$

що й потрібно було довести.

**3. Властивості функції  $h(t, \rho, r)$ .** Доведемо тепер, що функція  $h$  задовольняє рівняння Колмогорова – Чепмена

$$h(t+s, \rho, r) = \int_0^\infty h(t, \rho, \zeta) h(s, \zeta, r) d\zeta \quad (27)$$

при всіх  $s > 0$ ,  $t > 0$ ,  $\rho \geq 0$ ,  $r \geq 0$ . Спочатку доведемо таке твердження.

**Лема 2.** При  $\theta > 0$  та  $\tau > 0$  має місце співвідношення

$$G_a(\theta + \tau) = q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) V(\tau, \xi) d\xi. \quad (28)$$

*Доведення.* Маємо (див. (17))

$$\begin{aligned} G_a(\theta + \tau) &= qH_a(\theta + \tau) + q \int_0^{\theta + \tau} G_a(\sigma) H_a(\theta + \tau - \sigma) d\sigma = \\ &= q \int_0^\infty \left[ Q(\theta, a, \xi) + \int_0^\theta G_a(\sigma) Q(\theta - \sigma, a, \xi) d\sigma \right] h_0(\tau, \xi, a) d\xi + \\ &\quad + q \int_\theta^{\theta + \tau} G_a(\sigma) H_a(\theta + \tau - \sigma) d\sigma = \\ &= q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) h_0(\tau, \xi, a) d\xi + q \int_0^\tau G_a(\theta + \sigma) H_a(\tau - \sigma) d\sigma, \end{aligned} \quad (29)$$

де використано ту обставину, що функція  $h_0$  задовольняє рівняння Колмогорова – Чепмена. Попередня викладка показує, що функція  $u_\theta(\tau) = G_a(\theta + \tau)$  є розв’язком рівняння (в області  $\tau > 0$ ,  $\theta$  — фіксоване)

$$u_\theta(\tau) = f_\theta(\tau) + q \int_0^\tau u_\theta(\sigma) H_a(\tau - \sigma) d\sigma, \quad (30)$$

де

$$f_\theta(\tau) = q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) h_0(\tau, \xi, a) d\xi.$$

Рівняння (30) — це частинний випадок рівняння (13). Згідно з формулою (17) його розв’язок можна записати у вигляді

$$u_\theta(\tau) = f_\theta(\tau) + \int_0^\tau G_a(\sigma) f_\theta(\tau - \sigma) d\sigma,$$

або інакше

$$\begin{aligned} G_a(\theta + \tau) &= q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) h_0(\tau, \xi, a) d\xi + \\ &+ q \int_0^\tau G_a(\sigma) d\sigma \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) h_0(\tau - \sigma, \xi, a) d\xi = \\ &= q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) \left[ h_0(\tau, \xi, a) + q \int_0^\tau h_0(\tau - \sigma, \xi, a) G_a(\sigma) d\sigma \right] d\xi = \\ &= q \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) V(\tau, \xi) d\xi, \end{aligned}$$

що й потрібно було довести.



Тепер доведемо справедливість співвідношення (27). Маємо

$$\begin{aligned} h(t+s, \rho, r) &= h_0(t+s, \rho, r) + q \int_0^{t+s} V(\tau, \rho) Q(t+s-\tau, a, r) d\tau = \\ &= \int_0^\infty \left[ h_0(t, \rho, \xi) + q \int_0^t V(\tau, \rho) Q(t-\tau, a, \xi) d\tau \right] h_0(s, \xi, r) d\xi + \\ &+ q \int_t^{t+s} V(\tau, \rho) Q(t+s-\tau, a, r) d\tau = \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) h_0(s, \xi, r) d\xi + \\ &+ q \int_0^s V(t+\tau, \rho) Q(s-\tau, a, r) d\tau. \end{aligned}$$

Обчислимо  $V(t+\tau, \rho)$ . Використовуючи формулу (21) та лему 2, отримуємо

$$\begin{aligned} V(t+\tau, \rho) &= h_0(t+\tau, \rho, a) + \int_0^{t+\tau} h_0(\theta, \rho, a) G_a(t+\tau-\theta) d\theta = \\ &= \int_0^\infty h_0(t, \rho, \xi) \left[ h_0(\tau, \xi, a) + \int_0^\tau h_0(\tau-\theta, \xi, a) G_a(\theta) d\theta \right] d\xi + \\ &+ \int_\tau^{t+\tau} h_0(t+\tau-\theta, \rho, a) G_a(\theta) d\theta = \int_0^\infty h_0(t, \rho, \xi) V(\tau, \xi) d\xi + \\ &+ \int_0^t h_0(t-\theta, \rho, a) G_a(\theta+\tau) d\theta = \int_0^\infty h_0(t, \rho, \xi) V(\tau, \xi) d\xi + \\ &+ q \int_0^t h_0(t-\theta, \rho, a) \left[ \int_0^\infty \tilde{V}(\theta, \xi) V(\tau, \xi) d\xi \right] d\theta = \\ &= \int_0^\infty \left[ h_0(t, \rho, \xi) + q \int_0^t h_0(t-\theta, \rho, a) \tilde{V}(\theta, \xi) d\theta \right] V(\tau, \xi) d\xi = \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) V(\tau, \xi) d\xi. \end{aligned}$$

Отже,

$$V(t+\tau, \rho) = \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) V(\tau, \xi) d\xi.$$

Підставивши цей вираз у знайдену вище формулу для  $h(t+s, \rho, r)$ , дістанемо

$$\begin{aligned} h(t+s, \rho, r) &= \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) h_0(s, \xi, r) d\xi + \\ &+ q \int_0^s Q(s-\tau, a, r) \left[ \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) V(\tau, \xi) d\xi \right] d\tau = \\ &= \int_0^\infty h(t, \rho, \xi) \left[ h_0(s, \xi, r) + q \int_0^s Q(s-\tau, a, r) V(\tau, \xi) d\tau \right] d\xi = \end{aligned}$$

$$= \int_0^{\infty} h(t, \rho, \xi) h(s, \xi, r) d\xi.$$

Тим самим рівність (27) встановлено.

Очевидно,

$$\int_0^{\infty} h(t, \rho, r) dr = 1$$

при всіх  $t > 0, \rho \geq 0$ . Отже, щоб довести, що функція  $h$  є щільністю ймовірності переходу деякого процесу, залишилось переконатися в тому, що вона набуває лише невід'ємних значень.

З цією метою зауважимо, що в області  $\{(t, \rho): t > 0, \rho \geq 0, \rho \neq a\}$  функція  $h$  задовольняє рівняння

$$\frac{\partial h}{\partial t} = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 h}{\partial \rho^2} + \frac{1}{2\rho} \frac{\partial h}{\partial \rho}.$$

Тому якби для деякого  $r > 0$  та  $T > 0$  ми мали

$$\inf_{t \in (0, T], \rho \geq 0} h(t, \rho, r) = \gamma < 0,$$

то існувало б таке  $t_0 \in (0, T]$ , що  $\gamma = h(t_0, a, r)$ .

З леми 1 та з (26) знаходимо

$$\begin{aligned} \frac{\partial h(t, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a\pm} &= \frac{\partial h_0(t, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a} \mp q \tilde{V}(t, r) + \\ &+ q \int_0^t H_a(\tau) \tilde{V}(t - \tau, r) d\tau = (1 \mp q) \tilde{V}(t, r). \end{aligned}$$

Отже, в точці  $t_0$  маємо

$$\frac{\partial h(t_0, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a\pm} = (1 \mp q) \tilde{V}(t_0, r). \tag{31}$$

Звідси випливає, що похідні

$$\frac{\partial h(t_0, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a+} \quad \text{та} \quad \frac{\partial h(t_0, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a-}$$

одночасно або невід'ємні, або ж недостатні. Але, як це випливає з теореми 14 [5, с. 69], у точці строгого мінімуму повинно бути

$$\frac{\partial h(t_0, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a-} < 0, \quad \frac{\partial h(t_0, \rho, r)}{\partial \rho} \Big|_{\rho=a+} > 0.$$

Таким чином, дістали суперечність із рівностями (31). Отже, припущення, що  $\gamma < 0$ , є невірним, що й потрібно було довести.

Залишаємо читачеві перевірку рівностей:

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{1}{\rho \geq 0} \int_{\{r: |r-\rho| > \varepsilon\}} h(t, \rho, r) dr = 0, \tag{32}$$

яким би не було  $\varepsilon > 0$ ;

$$\lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \int_0^{\infty} (r - \rho) h(t, \rho, r) dr = \alpha(\rho), \quad (33)$$

яким би не було  $\rho$  (функцію  $\alpha(\cdot)$  визначено у вступі);

$$\lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \int_0^{\infty} (r - \rho)^2 h(t, \rho, r) dr = 1 \quad (34)$$

при всіх  $\rho$ .

Зауважимо, що оскільки функція  $\alpha(\cdot)$  містить  $\delta$ -функцію, то рівність (33) слід розуміти в тому сенсі, що інтеграли від лівої та правої частин, помножених на пробну функцію  $\varphi(\rho)$ ,  $\rho \geq 0$ , збігаються між собою.

Рівності (32) – (34) свідчать про те, що існує неперервний процес Маркова  $\tilde{r}(t)$ ,  $t \geq 0$ , на  $[0, +\infty)$ , який є там узагальненим дифузійним з одиничним коефіцієнтом дифузії та коефіцієнтом переносу  $\alpha(\rho)$ ,  $\rho \geq 0$ .

1. *Портенко М. І.* Процеси дифузії в середовищах з мембранами // Пр. Ін-ту математики НАН України. – 1995. – **10**. – 200 с.
2. *Ито К., Маккин Г.* Диффузионные процессы и их траектории. – М.: Мир, 1968. – 394 с.
3. *Кузнецов Д. С.* Специальные функции. – М.: Высш. шк., 1965. – 424 с.
4. *Феллер В.* Введение в теорию вероятностей и ее приложения: В 2 т. – М.: Мир, 1984. – Т. 2. – 752 с.
4. *Фридман А.* Уравнения с частными производными параболического типа. – М.: Мир, 1968. – 424 с.

Одержано 17.06.2005