

Е.А. Бажанова (Рощенко),
аспирант,
Горловский государственный педагогический
институт иностранных языков
кафедра теории литературы и истории
украинской литературы,
г. Горловка, ул. Нестерова 124-а, 84619

ФИЛОСОФСКАЯ ОСНОВА ПОЭТИКИ СКАЗКИ А. ДЕ СЕНТ- ЭКЗЮПЕРИ «МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ»

XX век с его политической и экономической ситуацией не мог не повлиять на сознание мыслителей своего времени. Разумеется, особенно сильное воздействие на умы мыслящих оказала философия, в частности философия экзистенциализма. Она получила широкое распространение в период второй Мировой войны, по окончании которой стала претерпевать значительный внутренний кризис, результатом которого явился ее раскол на религиозное и атеистическое крыло. Несмотря на глубокие внутренние противоречия, экзистенциализм взрастил не одно поколение писателей, по своему наследующих это философское течение. Одним из таких писателей, на наш взгляд, является А. де Сент-Экзюпери. На неповторимость творческого наследия французского писателя указывает один из его критиков Владимир Рыбаков: *«произведения Экзюпери стоят особняком во французской литературе первой половины XX в.»* [6, 433]. По нашему убеждению, главной тому причиной является особое миропонимание автора. Его философия еще мало изучена, но мы находим в этом необходимость, поскольку Сент-Экзюпери отходит от понимания философских истин своего времени, развивая свою теорию бытия человека, которая в некоторых позициях уходит к истокам идей Ф. Ницше. Исходя из вышеуказанного, мы ставим своей задачей исследование философской основы сказки французского писателя «Маленький принц» с целью установления того, что обусловило, «продиктовало» поэтику этого произведения.

Сказка А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» – одно из его последних произведений, которое, по нашему мнению, является наиболее ярким образцом идиостиля французского писателя. Этому произведению было посвящено немало исследовательских работ [1; 2; 3; 4; 5; 6], однако, об особой философии писателя заговорили сравнительно недавно, имея в виду главным образом таинственную внутреннюю связь между одним человеком и всеми другими людьми на Земле [6, 432].

Немалое затруднение для исследователей творчества французского писателя составляет, на наш взгляд, своеобразное слияние воедино литературы, философского миропонимания автора и его веры в Бога, что не могло не отразиться в «Маленьком принце».

Ни одно законченное произведение Сент-Экзюпери не «вынашивалось» им так, долго как «Маленький принц». Некоторые моменты будущей сказки видны в «Южном почтовом» (любовь Берниса и Женевьевы → отношения

между Маленьким принцем и розой), в последнем эпизоде «Планеты людей» (златокудрый мальчик, похожий на принца; мудрый, умирающий старый садовник → золотоволосый Маленький принц, который, отчасти, также является садовником: он старательно ухаживает за своим цветком, но, что важнее, он – садовник своей души, поскольку выпалывает баобабы своей планеты. Вредные растения – это вредные привычки и черты, которые, если не искоренить сразу, разрастутся и погубят человека, как разрывают в клочья корни баобабов маленькую планету.), в письмах к Ренэ де Соссин, в письмах к матери, в заметках из «Записных книжек» (тема отношений взрослых и детей → дружба Маленького принца с летчиком), в «Военном летчике» (воспоминания о детстве самого писателя → легкая, скоропостижная смерть Маленького принца будет походить на смерть его брата)... Потому мы считаем важным обратиться именно к этому произведению.

По жанровой принадлежности произведение А. де Сент-Экзюпери является сказкой. Отсюда следует непринужденность повествования, конструктивно простые предложения, сказочные персонажи, сокрытие за фантастической фабулой реальных взаимоотношений людей, мотивные повторы и пр. Тем не менее, мы наблюдаем и некоторые жанровые несоответствия:

1) хоть композиция сказки (как и в притче, сходство с которой мы наблюдаем) имеет вид параболы, начало ее повествования имеет конкретное время и пространство, дальнейшее повествовательное движение по кривой достигает определенного пика и вновь возвращается к исходной точке, однако уже в качественно новом, индивидуально-авторском философско-этическом осмыслении, без которого была бы невозможна именно такая концовка;

2) авторский дуализм, поскольку сказка была написана для детей, но была рассчитана на понимание взрослых; отсюда вытекает особое значение иносказания и подтекста, поскольку именно эти понятия обнажают суть философского миропонимания автора.

Мы находим немаловажным совпадения в философском понимании свободы духа и поиска самого себя в теории Ф. Ницше о трех превращениях духа и поэтике сказки А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Так три превращения духа по Ф. Ницше соответствуют трем ступеням в самосознании Маленького принца:

1) **дух стал верблюдом**, *«все самое трудное берет на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню»* [4, 23] → капризы розы стали в тяжесть Маленькому принцу, он не смог жить с грузом массы ненужных слов цветка, которые принимал близко к сердцу и решил бежать;

2) **верблюд стал львом** [4, 23] → побег осуществляется не только в прямом смысле этого слова, но и в переносном – это уход в себя, который способствует превращению одинокого духа в свободный, ищущий себя в борьбе с «последним богом», то есть это борьба против устоявшихся

ценностей, придуманных людьми и гласящими: «Ты должен». Тем не менее, эти ценности ложные. Маленький принц это чувствует, но не может понять, почему другие следуют выдуманной ими нормам. Его сердце противится общепринятому порядку вещей, он интуитивно стремится найти правду, оттого монарха и честолюбца, пьяницу и дельца он называет «взрослыми». Критерием такой оценки служит граница, разделяющая их и его жизненные ценности.

Следует отметить, теорию распознавания людей А. де Сент-Экзюпери, исходя из которой мир делится на тех, кто живет материальными ценностями, утратил способность воображения, неспособен видеть духовное и тех, кто живет исключительно духовным миром, живет в состоянии венаходимости. «Вненаходимостью» мы понимаем особое внутреннее состояние человека, при котором становится возможным осмысление бытия своего «я» и мира в целом, возможно постижение таинств всемирной гармонии, то есть единение с самим собой, со всем окружающим. Отсюда в сказке А. де Сент-Экзюпери появляется деление на взрослых и детей. Как ищущий всемирной гармонии, Маленький принц, ребенок, являет собой полное противоречие тем обитателям планет, которые ему случилось посетить. Монархом завладела жажда власти, всех в мире он считал своими подданными, и его приказания якобы всегда исполнялись беспрекословно, поскольку он их мудро отдавал. Желая оставить случайного гостя у себя, монарх предложил ему стать Министром юстиции, а, поскольку судить было некого, то предложил ему судить самого себя, считая это крайне тяжелым занятием: *«Если ты сумеешь правильно судить себя, значит, ты поистине мудр»* [7, 394]. Маленький принц решил, что взрослые – странные и мог только пожалеть монарха, поскольку был в поисках другой мудрости, той, которую нельзя сформулировать, только почувствовать. В словах монарха хоть и была своя логика, но чувствовалась фальшь, ведь сам монарх, очевидно, никогда себя не судил, то есть не задумывался обо всем, что делал и для чего жил. Честолюбец привел златовласого мальчика в недоумение, так как последний не мог понять, какую радость можно получать от того, что тобою восхищаются. Побывав у пьяницы, Маленький принц решил окончательно, что не понимает мира взрослых. Эту мысль подтвердил визит к деловому человеку. Взрослые делали то, что не приносило никакой пользы окружающим – это понял путешественник, побывав у фонарщика: *«Вот человек <...>, которого все стали бы презирать – и король, и честолюбец, и пьяница, и делец. А между тем из них всех он один, по-моему, не смешон. Может быть, потому, что думает не только о себе»* [7, 402]. *«Когда он зажигает свой фонарь – как будто рождается еще одна звезда или цветок. А когда он гасит фонарь – как будто звезда или цветок засыпают. Прекрасное занятие. Это по-настоящему полезно, потому что красиво»* [7, 400]. Географ поразил Маленького принца узостью своего ума, поскольку никогда не вставал из-за своего стола и не знал, что находится на его собственной планете. В свою книгу географ заносил то, что считается вечным и неизменным. Характеризируя свою планету для географа, Маленький принц сказал о самом прекрасном и важном, что у него было – цветке, но географ назвал цветок эфемерным и отказался его регистрировать. Узнав, что значит слово

«эфемерный» Маленький принц впервые пожалел о покинутом цветке. Здесь мы отмечаем логическое нарушение, потому как, узнав о недолговечности покинутого цветка, он должен был вернуться к нему. Вместо того, чтобы отправить своего героя назад мириться с цветком (поскольку сам принц считал, что они в ссоре), автор отправляет его на Землю. Мы объясняем такое сюжетное движение тем, что философия Сент-Экзюпери не могла дать иной развязки сказки, поскольку не произведение искало себе форму, а философские позиции автора требовали такой сюжетной линии – ищущий дух не может вернуться на полпути к Пониманию, его цель гораздо сложнее.

Итак, Маленький принц относится к детям согласно философии Сент-Экзюпери. Летчик, от чьего лица ведется повествование, также причислен к детям оттого, что в душе своей он сохранил стремление к прекрасному, к чистоте, к постижению души ближнего: *«Взрослые очень любят цифры. Когда рассказываешь им, что у тебя появился новый друг, они никогда не скажут: «А какой у него голос? В какие игры он любит играть? Ловит ли он бабочек?» Они спрашивают: «Сколько ему лет? Сколько у него братьев? Сколько он весит? Сколько зарабатывает его отец?» И после этого воображают, что узнали человека. Когда говоришь взрослым: «Я видел красивый дом из розового кирпича, в окнах у него герань, а на крыше голуби», они никак не могут представить себе этот дом. Им надо сказать: «Я видел дом за сто тысяч франков», - и тогда они восклицают» «Какая красота!» [7, 378] «Я боюсь стать таким, как взрослые, которым ничто не интересно, кроме цифр» [7, 379].*

Взрослые любят здравомыслящих. Под этим словом они понимают тех, кто говорит о чем-либо **по сути**. Отсюда следует ряд вопросов, над которыми размышляет рассказчик: что есть **суть**? Разговоры о том, что тебя не интересуют, или то, что волнует **именно тебя**? Чье понимание мира есть истинным: собственное или чужое? Эти вопросы будут находить свои ответы на протяжении всего произведения.

Взрослые не верят тем, кто выглядит с их точки зрения глупо. Астроном, видевший астероид Б-612, предположительно с которого и прилетел Маленький принц, был одет по-турецки, поэтому его открытию в 1909 году никто не поверил. Позже, одетый по последней европейской моде тот же докладчик получает признание. Подтекст таков: стань таким же, как все, уподобься остальным – и тебя примут.

В рисунках рассказчика все, кроме Маленького принца, видели шляпу. Однако Маленький принц не просто видит то же, что и летчик – он способен увидеть большее. Именно Маленькому принцу открыта вневременность, благодаря чему не воображение и не разум, а сердце видит этот мир. (Данное сходство найдет себе объяснение в мудрой философии Лиса о зоркости сердца.)

Таким образом, взрослые подобны грибам, любящим цифры, как господин с багровым лицом, живущий на одной из множества планет и считающий себя серьезным человеком. В отличие от взрослых, душа ребенка – это страна слез, неизведанная и таинственная: *«Как позвать, чтобы он услышал, как догнать его душу, ускользающую от меня?» [7, 386] – переживает*

рассказчик. Но и Маленький принц стремится понять, поймать чужую душу, ведь он, задав интересующий его вопрос, не успокаивался до тех пор, пока не получал ответа. **Так дух верблюда превращается в дух льва**, следующий принципу «я хочу». Но это не вседозволенность, это лишь путь, по которому человек идет к своему «я» через тысячелетние устои. Тем не менее, «создавать новые ценности – этого не может еще лев: но создать себе свободу для нового созидания – этого может достичь сила льва» [4, 24];

3) **превращение льва в ребенка**. «Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, начальное движение, святое слово утверждения» [4, 24] → «Одни только дети знают, что ищут» [7, 417].

Попав на Землю, Маленький принц оказывается в пустыне (символ одиночества). Первое существо, которое он встречает – змея. Образ змеи по Сент-Экзюпери – не только традиционный образ мудрости (вспомним слова Заратустры: «Если бы я мог стать мудрым вполне, как змея <...>!» [4, 22]), это еще и образ Знания о конце жизни, благодаря которому становится возможным самому решить, сколько нужно времени для прохождения пути духа. Змея предупреждает гостя, что среди людей так же одиноко, как в пустыне. Одиночество, согласно авторскому мировоззрению, царит среди людей, поэтому, даже оказавшись среди них, не увидишь ничего, кроме пустыни. Следующим, кого встретил Маленький принц, был маленький единственный цветок, рассказавший, будто людей несколько человек: *«Их всего-то, кажется, шесть или семь. Я видел их много лет назад. Но где их искать – неизвестно. Их носит ветром. У них нет корней, это очень неудобно»* [7, 409]. Это, по философии Сент-Экзюпери, значит: где искать людей, способных прочувствовать, понять другого человека – неизвестно, так как люди стали, как перекасти-поле, их ничто не держит, не связывает, они свободны, как ветер и в то же время одиноки, как тот же единственный невзрачный цветок в пустыне. «Нет корней» – значит: нет истории, прошлого, дома, пристанища в этом мире. Это утрата жизненных ценностей, на что автор часто указывает в своей сказке, например, *«...А как это – приручить?» «Это давно забытое понятие, - объяснил Лис. – Оно означает: создать узы»* [7, 412].

Маленький принц поднялся на гору. Эхо, разнесшееся по округе от произнесенных гостем слов, показались ему словами людей. Он тотчас подумал, что людям Земли не хватает фантазии, поэтому они повторяют сказанное. Маленький принц долго шел в поисках людей и попал в сад цветущих роз. Для него это было неожиданно и больно, ведь его цветок был точно таким же, хоть утверждал, что другого такого нет во всей Вселенной. В расстроенных чувствах Маленький принц произносит: «Только и всего у меня было, что простая роза да три вулкана ростом мне по колено. Какой же я после этого принц?» [7, 411]

Самой удивительной для Маленького принца стала встреча с Лисом. Этот образ не воспринимается как традиционная аллегория обмана и хитрости, наоборот, он ближе по своей коннотации значению мифологии, где является воплощением судьбы и предвестником перемен. Ведь прописным истинам о

том, что зорко только сердце и что тот, кто приручил в ответе за прирученного, идут от Лиса. Лис учит звездного мальчика любить, видеть в розе, такой же, как множество других, единственную и неповторимую, учит искать пищу духовную. Противопоставляя суету людей, мчащихся в поездах неведомо куда, неведомо зачем с открывающейся истиной, Маленький принц понимает, в чем смысл жизни – узнают лишь те вещи, которые приручают, а приручить – значит полюбить. Без любви невозможно понимание этого мира, поскольку только это чувство позволяет расширить рамки своего мира, увидеть и понять то, что ранее казалось далеким и недоступным. Таким образом, Маленький принц нашел то, что искал, его дух стал свободным, потому что он научился любить. Любовь движет миром, она определяет поступки, помогает жить.

Знакомство Маленького принца с летчиком позволяет наблюдать внутреннее, едва уловимое движение душ: летчик, проживший в непонимании и одиночестве оказывается в пустыне (в еще большем одиночестве, разрушение которого может принести спасение, власть пустыни – смерть) прилагает все усилия, чтобы спастись; мальчик ищет духовной пищи, и в пустыне находит то, ради чего следовало покинуть родную планету – Понимание жизни. Пустыня становится символом морально опустошенного мира, в котором человек умирает от духовной жажды. Но пустыня привлекает Маленького принца, потому что скрывает множество родников (змея, Лис). Родники скрыты, не все могут их найти. Маленький принц помогает своему другу найти колодец, потому что «вода бывает нужна и сердцу...» [7, 419], другими словами, Маленький принц спасает летчика от моральной гибели. Звездному мальчику никогда не понять торговца пилюлями, ведь идти к роднику, значит идти к очищению с помощью самоосознания.

Маленький принц покинул Землю, потому что узнал, для чего стоит жить в этом мире, и почему слова иногда скрывают суть, которую может увидеть и распознать только сердце.

Подводя итоги, мы отмечаем, что любовь как первооснова философии А. де Сент-Экзюпери обусловила поэтику сказки «Маленький принц». По своему построению сказка является своеобразным отражением теории Ф.Ницше о трех превращениях, переосмысленная французским писателем. Так, чтобы постичь гармонию бытия, необходимо преодолеть путь в три ступени: сначала осмыслить тяжесть своей жизни и попытаться избавиться от ее груза, потом – суметь найти в себе желание побороть те общепринятые нормы и правила, которые привносят в жизнь ложь, мешают понять себя, нужно бороться с самим собою, чтобы освободить дух, и, наконец, нужно прийти к самоосознанию. Писатель близок к теории Ф.Ницше о сверхчеловеке, и его герой своим совершенством напоминает Заратустру, однако, Маленький принц пришел к самосовершенству через любовь ко всему миру и осмысление себя как такового в этом мире. Согласно теории бытия А. де Сент-Экзюпери можно говорить о делении людей на взрослых и детей. К первым относятся те, кто живет материальными ценностями и сознательно заботится только о себе, ко вторым – те, кто живет по моральным законам своего духа, не покоряясь общепринятому идеалу.

Литература:

1. Грачёв Р. Антуан де Сент-Экзюпери. — В кн.: Писатели Франции. Под ред. Е. Г. Эткинда. — М., Просвещение, 1964. — с. 661—667.
2. Григорьев В. П. Антуан Сент-Экзюпери: Биография писателя. — Л.: Просвещение, 1973.
3. Губман Б.Л. «Истина для человека – это то, что делает его человеком». [Предисл.] // Сент-Экзюпери А. Маленький принц и другие проивед. М.: Высшая школа, 1992.
4. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 302с.
5. Полторацкая Н.И. Французская литературная сказка в XX веке. [Предисл.] // Сказки французских писателей. Л.: Лениздат, 1988.
6. Рыбаков В. Антуан де Сент-Экзюпери // Энциклопедия для детей. Т. 15. Всемирная литература. Ч. 2. XIX и XX века / Глав. ред. В.А. Володин. – М.:Аванта+, 2001. – 656с.:ил.
7. Сент-Экзюпери. Маленький принц // Приключения Чиполлино / Дж. Родари. Мэри Поппинс / П. Траверс. Маленький принц / А. де Сент-Экзюпери; Предисл. Л.З. Луниной. – Мн.: Ураджай, 1986. – 431с., ил.

Аннотация

В данной статье автором предпринята попытка доказать, что поэтика произведения А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» вытекает из индивидуально-авторской философии писателя, которая многое наследует из философии XX века, а особенно философские позиции Ф. Ницше. Теория немецкого философа о сверхчеловеке понимается французским писателем как путь к самосовершенствованию, достичь которое возможно лишь преодолев три ступени сложности: понимание тяжести своей жизни и желание избавиться от ее груза, борьба с самим собой и признанными другими людьми нормами и правилами, путь к самосовершенствованию через любовь. Согласно теории бытия А. де Сент-Экзюпери можно говорить о делении людей на взрослых и детей. К первым относятся те, кто живет материальными ценностями и сознательно заботится только о себе, ко вторым – те, кто живет по моральным законам своего духа, не покоряясь общепринятому идеалу.

Анотація

Автор статті намагається довести що, поетика твору А. де Сент-Екзюпері «Маленький принц» має пряму залежність від індивідуально-авторської філософії письменника, яка багато в чому ґрунтується на філософії XX століття, а особливо на філософські позиції Ф. Ніцше. Теорія німецького філософа щодо надлюдини розуміється французьким письменником як шлях до самовдосконалення, досягнути який можливо лише подолавши три ступені складності: розуміння свого тягаря та бажання його позбутися, боротьба з самим собою та визнаними іншими людьми нормами й правилами, шлях до

самовдосконалення через любов. Згідно з теорією буття А. де Сент-Екзюпері можна говорити про розподіл людей на дорослих та дітей. До перших відносяться ті, хто живе матеріальними цінностями та свідомо піклується лише про себе, до других – ті, хто живе за моральними законами свого духа, не підкорюючись загальноприйнятому ідеалу.

Summary

The author of the article tries to lead, that poetics of Antoine de Saint Exupéry's novella the «Little prince» has direct dependence on individual philosophy of writer, which is founded in a great deal on philosophy of XX age, and especially on philosophical positions of F. Nietzsche. The theory of the German philosopher in relation to a superman is understood the French writer as a way to self-perfection, to attain which possibly only overcoming three degrees of complication: understanding of the load and desire of him deprived, fight against itself and acknowledged other people, norms and rules, way to self-perfection through love. Pursuant to the theory of life A. de Saint Exupéry can be talked about dividing of people by adults and children. Those, who lives by financial values and consciously cares only of itself belong to the first, to the second – those, who lives on the moral laws of the spirit, not obeying the generally accepted ideal.

Ключевые слова: индивидуально-авторская философия, поэтика, самосовершенствование, взрослые, дети, родник, любовь, образ-символ.

Ключові слова: індивідуально-авторська філософія, поезика, самовдосконалення, дорослі, діти, джерело, любов, образ-символ.

Key words: individual philosophy of writer, poetics, self-perfection, adults, children, spring, love, image-symbol.