

## Устойчивость асимптотического поведения решений нелинейных дифференциальных неравенств относительно запаздывания аргумента

Известно, что появление запаздывания в системе, описываемой дифференциальными уравнениями, может существенно повлиять на дальнейшее ее развитие. Поэтому интересно знать условия, при которых решения рассматриваемого уравнения с отклоняющимся аргументом и соответствующего ему обыкновенного дифференциального уравнения имеют одинаковое колебательное и асимптотическое поведение. Вопрос нахождения таких условий, поставленный в монографии [1], вызывает интерес не только с теоретической, но и с прикладной точки зрения.

Рассмотрим нелинейные дифференциальные неравенства вида

$$y(t) [(r(t)y'(t))' + p(t)f(y(\tau(t)))] \leq 0, \quad t \geq t_0 \quad (1)$$

и

$$y(t) [(r(t)y'(t))' + p(t)f(y(t))] \leq 0, \quad t \geq t_0, \quad (2)$$

а также соответствующие им дифференциальные уравнения

$$(r(t)y'(t))' + p(t)f(y(\tau(t))) = 0, \quad t \geq t_0 \quad (3)$$

и

$$(r(t)y'(t))' + p(t)f(y(t)) = 0, \quad t \geq t_0, \quad (4)$$

где функции  $r, p, \tau: [t_0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  и  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  непрерывны и, более того: а)  $\tau(t)$  — положительна на  $[t_0, \infty)$ ; б)  $p(t)$  — неотрицательна на  $[t_0, \infty)$ ; в)  $f(u)$  — возрастающая и непрерывно дифференцируемая на  $\mathbb{R} - \{0\}$  и  $uf(u) > 0 \quad \forall u \in \mathbb{R} - \{0\}$ ; г) функция  $\tau$  удовлетворяет следующим условиям:  $\tau(t) \leq t \quad \forall t \geq t_0, \quad \tau'(t) \geq 0 \quad \forall t \geq t_0, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \tau(t) = \infty$ .

Будем говорить, что непрерывная действительная функция  $\varphi$ , определенная на интервале вида  $[a, \infty)$ , обладает некоторым свойством *финально*, если существует  $b \geq a$  такое, что  $\varphi$  обладает этим свойством на  $[b, \infty)$ .

Функция  $\varphi$  называется *неколеблющейся*, если она финально постоянного знака. В других случаях  $\varphi$  называется *колеблющейся*.

Под решением (1) (соответственно (2), (3), (4)) будем понимать функцию  $u \in C^2([t_u, \infty), \mathbb{R})$ , удовлетворяющую (1) (соответственно (2), (3), (4)) при всех  $t \geq t_u$ , и для любого  $T_0 \in [T_u, \infty)$  выполняющую условие  $\sup\{|u(t)| : t \in [T_0, \infty)\} > 0$ . Ясно, что решения (1) ((2), (3), (4)), определенные таким образом, нетривиальны и определены в окрестности  $+\infty$ .

Неравенство (1) (соответственно (2), (3), (4)) называется *колеблющимся*, если каждое его решение колеблющееся. Будем говорить, что (1) ((2), (3), (4)) обладает *свойством  $\tilde{0}$* , если каждое его решение колеблющееся или монотонно стремящееся к нулю при  $t \rightarrow \infty$ .

В дальнейшем воспользуемся методом, основанным на теореме о неподвижной точке Кнастера (см. [2—6]).

Приведем необходимые и достаточные условия колебательного и асимптотического поведения дифференциальных неравенств (1) и (2). В условиях большинства теорем из работ [7, 8] была использована вспомогательная функция  $g$ , обладающая определенными свойствами на интервале  $[t_0, \infty)$ . Цель этой работы — подобрать функцию  $g$  так, чтобы достаточные условия (12) и (13), а также (12) и (21) работы [8] стали необходимыми и достаточными для колеблемости и асимптотического поведения неравенств (1) и (2). Такой подбор функции  $g$  на интервале  $[t_0, \infty)$  назовем *оптимальным*.

Рассмотрим непрерывно дифференцируемые функции  $g$  на  $[t_0, \infty)$ . Считаем, что они будут типа А на интервале  $[t_0, \infty)$ , если  $\forall t \geq t_0 \quad g(t) > 0, \quad g'(t) \geq 0$  и функция  $rg'$  невозрастающая; типа В на интервале  $[t_0, \infty)$ , если  $\forall t \geq t_0 \quad g(t) > 0, \quad g'(t) \leq 0$  и функция  $rg'$  неубывающая.

В случае, когда функция  $g$  есть функция типа А или типа В на интервале  $[t_0, \infty)$ , легко заключить, что оптимальный подбор ее относительно условия (12) зависит от значений интеграла  $\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt$ , т. е. от того, ограничен этот интеграл или нет. Так, если функция  $g$ —типа А на интервале  $[t_0, \infty)$  и  $\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt = \infty$ , то нетрудно видеть, что оптимальным подбором  $g$  будет функция  $\bar{g}(t) = \int_{t_0}^t (r(s))^{-1} ds \quad \forall t \geq t_0$ , а если  $\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt < \infty$ , то оптимальным подбором  $g$  будет функция  $\bar{g}(t) = 1 \quad \forall t \geq t_0$ .

В случае, когда  $g$ —типа В, получаем следующие оптимальные подборы функции  $g$ : 1) если  $\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt = \infty$ , то  $\bar{g}(t) = 1 \quad \forall t \geq t_0$  и 2) если  $\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt < \infty$ , то  $\bar{g}(t) = \int_{t_0}^{\infty} (r(s))^{-1} ds \quad \forall t \geq t_0$ .

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия а)–в),

$$\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt = \infty \quad (5)$$

и

$$\int_{\pm a}^{\pm \infty} (f(u))^{-1} du < \infty, \quad a > 0. \quad (6)$$

Дифференциальное неравенство (2) колеблющееся тогда и только тогда, когда

$$\int_{t_0}^{\infty} \left( \int_{t_0}^t (r(s))^{-1} ds \right) p(t) dt = \infty. \quad (7)$$

**Доказательство** этой теоремы аналогично доказательству теоремы 2.2 из работы [3].

**Теорема 2.** Пусть выполняются условия а)–г) и (6). Предположим, что  $r(t) = 1 \quad \forall t \geq t_0$  и

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \tau(t)/t > 0. \quad (8)$$

Дифференциальное неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда

$$\int_{t_0}^{\infty} t p(t) dt = \infty. \quad (9)$$

**Доказательство** теоремы 2 следует из следствия в работе [9]. Заметим, что другое доказательство этой теоремы может быть получено на основе теоремы 4 (достаточность) и теоремы сравнения 1 (необходимость) работы [8].

**Теорема 3.** Пусть выполняются условия а)–г),

$$\int_{t_0}^{\infty} (r(t))^{-1} dt < \infty \quad (10)$$

и

$$\int_0^{\pm a} (f(u))^{-1} du < \infty, \quad a > 0. \quad (11)$$

Дифференциальное неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда

$$\int_{t_0}^{\infty} \left( \int_{t_0}^{\infty} (r(s))^{-1} ds \right) p(t) dt = \infty. \quad (12)$$

**Доказательство.** Так как достаточность условия (12) вытекает из следствия 2.1 работы [10], докажем только необходимость этого условия.

Предположим, что дифференциальное неравенство (1) колеблющееся, но условие (12) не выполняется. Подберем  $T \geq t_0$  так, чтобы

$$\int_T^{\infty} \left( \int_s^{\infty} (r(u))^{-1} du \right) \rho(s) ds < 1/2f(1). \quad (13)$$

Пусть  $X$  — множество всех функций  $x$ , убывающих на интервале  $[T, \infty)$  и таких, что  $1/2 \leq x(t) \leq 1 \quad \forall t \geq T$ . Множество  $X$  поточечно упорядочено:  $x_1 \leq x_2 \Leftrightarrow x_1(t) \leq x_2(t) \quad \forall t \geq T$ . Легко заключить, что для каждого  $A \subseteq X \sup A \in X$ , т. е.  $X$  — насыщенное множество.

Определим отображение  $S$  множества  $X$  в себя:

$$(Sx)(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} + \left( \int_t^{\infty} \frac{ds}{r(s)} \right) \left( \int_{T_1}^t \rho(s) f(x[\tau(s)]) ds + \int_t^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) \times \right. \\ \left. \times f(x[\tau(s)]) ds, \text{ если } t \geq T_1; \right. \\ x(t), \text{ если } T \leq t < T_1, \end{cases}$$

где  $T_1 \geq T$  такое, что  $\tau(t) \geq T \quad \forall t \geq T_1$ .

Так как для любого  $x \in X (Sx)(t) \geq 1/2$  при тех же  $t$  и, в силу определения  $X$  и неравенства (13),  $\forall t \geq T_1$

$$\begin{aligned} (Sx)(t) &\leq \frac{1}{2} + f(1) \left( \int_t^{\infty} \frac{ds}{r(s)} \right) \left( \int_{T_1}^t \rho(s) ds \right) + f(1) \int_t^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) ds \leq \\ &\leq \frac{1}{2} + f(1) \left( \int_{T_1}^t \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) ds + \int_t^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) ds \right) = \\ &= \frac{1}{2} + f(1) \int_{T_1}^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) ds \leq \frac{1}{2} + f(1) \int_T^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) ds < 1, \end{aligned}$$

то  $SX \subseteq X$ . Более того, из наших предположений вытекает, что отображение  $S$  — неубывающее относительно упорядоченности множества  $X$ , т. е. для любых  $x, z$  из  $X$  и для каждого  $t \geq T_1$   $x(t) \leq z(t) \Leftrightarrow (Sx)(t) \leq (Sz)(t)$ . Таким образом, применив теорему о неподвижной точке Кнастера (см. [2, 6]), заключаем, что существует  $y \in X$  такое, что  $Sy = y$ , т. е.

$$y(t) = \frac{1}{2} + \left( \int_t^{\infty} \frac{ds}{r(s)} \right) \left( \int_{T_1}^t \rho(s) f(y[\tau(s)]) ds \right) + \int_t^{\infty} \left( \int_s^{\infty} \frac{du}{r(u)} \right) \rho(s) \times \\ \times f(y[\tau(s)]) ds \quad \forall t \geq T_1,$$

где функция  $y$ , очевидно, непрерывна на интервале  $[T_1, \infty)$ . Дифференцируя дважды это равенство, заключим, что  $y$  — решение уравнения (3) на интервале  $[T_1, \infty)$  и, следовательно,  $y$  — решение и неравенства (1), что противоречит нашему предположению.

**Теорема 4.** Пусть выполняются условия а)–г) и (10). Дифференциальное неравенство (1) имеет неколеблущееся решение  $y$ , определенное на интервале  $[t_0, \infty)$ , со свойством  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L$ ,  $L \in \mathbb{R} - \{0\}$ , тогда и только тогда, когда

$$\int_{t_0}^{\infty} \frac{1}{r(t)} \int_{t_0}^t \rho(s) ds dt < \infty. \quad (14)$$

**Доказательство.** Достаточность. Пусть  $y$  — неколеблущееся решение неравенства (1) со свойством  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L$ ,  $L \in \mathbb{R} - \{0\}$ . Без

ограничения общности предположим, что  $L > 0$  и, в силу  $\gamma$ ), подберем  $t_1 \geq t_0$  так, чтобы

$$L/2 \leq y[\tau(t)] \leq 3L/2 \quad \forall t \geq t_1. \quad (15)$$

Тогда, используя а)–в) и (15), из (1) получим  $[r(t)y'(t)]' \leq 0 \quad \forall t \geq t_1$ . Следовательно, функция  $ry'$  — невозрастающая на  $[t_0, \infty)$  и  $\forall t \geq t_0$  ограничена справа.

Интегрируя неравенство (1) в пределах от  $t_1$  до  $t$ , для каждого  $t \geq t_1$  получаем  $\int_{t_1}^t p(s)f(y[\tau(s)]) ds \leq r(t_1)y'(t_1) - r(t)y'(t)$ , или

$$\frac{1}{r(t)} \int_{t_1}^t p(s)f(y[\tau(s)]) ds \leq \frac{1}{r(t)} r(t_1)y'(t_1) - y'(t).$$

Интегрируя последнее выражение от  $t_1$  до  $t$ , получим для каждого  $t \geq t_1$

$$\int_{t_1}^t \frac{1}{r(u)} \int_{t_1}^u p(s)f(y[\tau(s)]) ds du \leq r(t_1)y'(t_1) \int_{t_1}^t \frac{ds}{r(s)} - y(t) + y(t_1),$$

откуда, в силу (10) и (15), следует (14).

**Н е о б х о д и м о с т ь.** Докажем, что для любого  $L \in \mathbb{R} - \{0\}$  существует решение  $y$  дифференциального неравенства (1), определенное на  $[t_1, \infty)$ , такое, что  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L$ .

Не нарушая общности предположим, что  $L > 0$ , и подберем  $T > \max\{t_0, 1\}$  так, чтобы

$$\int_T^\infty \frac{1}{r(s)} \int_T^s p(u) du ds < \frac{L}{2} \frac{1}{f(3L/2)}. \quad (16)$$

Пусть  $X$  — множество всех невозрастающих функций  $x$ , определенных на интервале  $[T, \infty)$ , со свойством  $L \leq x(t) \leq 3L/2 \quad \forall t \geq T$ . Множество  $X$  поточечно упорядочено:  $x_1 \leq x_2 \Leftrightarrow (\forall t \geq T) x_1(t) \leq x_2(t)$ . Очевидно, для каждого  $A \subseteq X \sup A \in X$ , т. е.  $X$  — насыщенное множество.

Определим отображение  $S$  множества  $X$  в себя по формуле

$$(Sx)(t) = \begin{cases} L + \int_t^\infty \frac{1}{r(s)} \int_T^s p(u)f(x[\tau(u)]) du ds, & \text{если } t \geq T_1; \\ x(t), & \text{если } T \leq t < T_1, \end{cases}$$

где  $T_1 \geq T$  такое, что  $\tau(t) \geq T \quad \forall t \geq T_1$ .

Так как для любого  $x \in X (Sx)(t) \geq L \quad \forall t \geq T_1$  и в силу определения множества  $X$  и (16)

$$\begin{aligned} (Sx)(t) &\leq L + f\left(\frac{3L}{2}\right) \int_t^\infty \frac{1}{r(s)} \int_T^s p(u) du ds \leq L + f\left(\frac{3L}{2}\right) \int_{T_1}^\infty \frac{1}{r(s)} \int_T^s p(u) du ds \leq \\ &\leq L + f\left(\frac{3L}{2}\right) \int_T^\infty \frac{1}{r(s)} \int_T^s p(u) du ds < \frac{3L}{2} \quad \forall t \geq T_1, \end{aligned}$$

то  $SX \subseteq X$ . Более того, для любых  $x_1, x_2$  из  $X$  и для каждого  $t \geq T_1$   $x_1(t) \leq x_2(t) \Rightarrow (Sx_1)(t) \leq (Sx_2)(t)$ , т. е. отображение  $S$  — возрастающее относительно упорядоченности в  $X$ .

Применив теорему о неподвижной точке Кнастера, заключим, что существует  $y \in X$  такое, что  $Sy = y$ , т. е.  $y(t) = L + \int_t^\infty (r(s))^{-1} \int_T^s p(u) \times \times f(y[\tau(u)]) du ds \quad \forall t \geq T_1$ , где функция  $y$  непрерывна на интервале  $[T_1, \infty)$ .

Наконец, так как при  $t \rightarrow \infty$   $y(t) - L = \int_t^\infty (r(s))^{-1} \int_T^s \rho(u) f(y[\tau(u)]) \times$   
 $\times duds \rightarrow 0$ , нетрудно убедиться, что неколеблющаяся функция  $y$  — решение  
 (1) на интервале  $[T_1, \infty)$  со свойством  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L$ ,  $L \in \mathbb{R} - \{0\}$ .

**Теорема 5.** Пусть выполняются условия а)–г) и (10). Дифференциальное неравенство (1) обладает свойством  $\bar{0}$  тогда и только тогда, когда

$$\int_{t_0}^\infty (r(t))^{-1} \int_{t_0}^t \rho(s) ds dt = \infty. \quad (17)$$

**Доказательство.** Так как необходимость условия (17) следует из теоремы 4, докажем только его достаточность.

Пусть  $y$  — неколеблющаяся решение (1) и  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) \neq 0$ . Не нарушая общности предположим, что  $y(t) > 0$  для всех больших  $t$ , и подберем  $t_1 \geq t_0$  так, чтобы  $y(t) > 0$  и  $y[\tau(t)] > 0 \forall t \geq t_1$ . В силу предположения, что  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) \neq 0$ , существуют  $M > 0$  и  $t_2 \geq t_1$  такие, что

$$y[\tau(t)] \geq M \quad \forall t \geq t_2. \quad (18)$$

Более того, в силу а)–г) и (4) из (1) следует, что  $[r(t) y'(t)]' \leq 0 \forall t > t_2$ . Следовательно, функция  $ry'$  — невозрастающая на  $[t_2, \infty)$  и  $\forall t \geq t_2$   $r(t) \times$   
 $\times y'(t)$  ограничена справа.

Интегрируя неравенство (1) от  $t_2$  до  $t$  и деля полученный результат почленно на  $r(t)$ , получим  $(r(t))^{-1} \int_{t_2}^t \rho(u) f(y[\tau(u)]) du \leq (r(t))^{-1} r(t_2) y'(t_2) -$   
 $- y'(t) \forall t \geq t_2$ . Интегрируя это выражение снова от  $t_2$  до  $t$  и учитывая (18) и (10), придем к заключению, что  $\int_{t_2}^\infty (r(s))^{-1} \int_{t_2}^s \rho(u) duds < \infty$ . Получено противоречие.

**Теорема 6.** Пусть выполняются условия а) — г), (6) и

$$\int_0^\infty p(t) dt = \infty. \quad (19)$$

Дифференциальное неравенство (1) обладает свойством  $\bar{0}$  тогда и только тогда, когда выполняется (17).

**Доказательство.** Достаточность условия (17) следует из теоремы 3 работы [8], а необходимость — из теоремы 4.

**Теорема 7.** Пусть выполняются условия а)–г), (11) и (19). Дифференциальное неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда выполняется (17).

**Доказательство.** Достаточность условия (17) следует из следствия 2.1 работы [10], а необходимость — из теоремы 4.

**Теорема 8.** Пусть выполняются условия а)–в), (19) и

$$f'(u) \geq \mu > 0 \quad \forall u \in \mathbb{R} - \{0\}. \quad (20)$$

Дифференциальное неравенство (2) обладает свойством  $\bar{0}$  тогда и только тогда, когда выполняется (17).

**Доказательство.** Достаточность условия (17) следует из теоремы 4 работы [7], а необходимость — из теоремы 4.

**Теорема 9.** Пусть выполняются условия а)–в), (20) и (5). Дифференциальное неравенство (2) колеблющееся тогда и только тогда, когда выполняется условие (7).

**Доказательство.** Так как достаточность условия (17) вытекает из следствия 2 работы [7] при  $h(u) = 1$ ,  $u \in \mathbb{R}$ , и  $g(t) = \int_{t_0}^t \frac{ds}{r(s)}$ ,  $t \geq t_0$ , докажем только его необходимость.

Пусть дифференциальное неравенство (2) колеблющееся, но условие (7) не выполняется. Подберем  $T \geq t_0$  так, чтобы  $\int_T^{\infty} \left( \int_{t_0}^s \frac{du}{r(u)} \right) p(s) ds < \frac{1}{2f(1)}$ .

Пусть  $X$  — множество всех возрастающих функций  $x$ , определенных на интервале  $[T, \infty)$  и таких, что  $1/2 \leq x(t) \leq 1 \quad \forall t \geq T$ . Множество  $X$  поточечно упорядочено:  $x_1 \leq x_2 \Leftrightarrow (\forall t \geq T) x_1(t) \leq x_2(t)$ .

Определим отображение  $S$  множества  $X$  в себя по формуле

$$(Sx)(t) = \frac{1}{2} + \left( \int_T^t \frac{ds}{r(s)} \right) \int_t^{\infty} p(s) f(x(s)) ds + \int_T^t \left( \int_T^s \frac{du}{r(u)} \right) p(s) f(x(s)) ds, \quad t \geq T.$$

Легко проверить, что отображение  $S$  удовлетворяет всем условиям теоремы о неподвижной точке Кнастера. Далее, применив эту теорему к отображению  $S$ , заключим, что существует  $y \in X$  такое, что  $Sy = y$ . Нетрудно проверить, что функция  $y$  — решение дифференциального неравенства (2), что противоречит сделанному предположению.

Как было отмечено, главная наша задача — найти условия, обеспечивающие одинаковое колебательное и асимптотическое поведение решений дифференциального неравенства (1) и соответствующего ему обыкновенного неравенства (2). Сформулируем следствия из теорем 2–7, содержащие решение указанной задачи.

**Следствие 1.** Пусть выполняются условия а)–г), (6) и (8) и пусть  $r(t) = 1 \quad \forall t \geq t_0$ . Неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда неравенство (2) колеблющееся.

**Следствие 2.** Пусть выполняются условия а)–г), (10) и (11). Неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда неравенство (2) колеблющееся.

**Следствие 3.** Пусть выполняются условия а)–г) и (10). Неравенство (1) имеет неколеблющееся решение  $y$  со свойством  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L$ ,  $L \in \mathbb{R} - \{0\}$ , тогда и только тогда, когда неравенство (2) имеет неколеблющееся решение  $y$  с таким свойством.

**Следствие 4.** Пусть выполняются условия а)–г) и (10). Неравенство (1) обладает свойством  $\bar{0}$  тогда и только тогда, когда неравенство (2) обладает свойством  $\bar{0}$ .

**Следствие 5.** Пусть выполняются условия а)–г), (6) и (19). Неравенство (1) обладает свойством  $\bar{0}$  тогда и только тогда, когда неравенство (2) обладает свойством  $\bar{0}$ .

**Следствие 6.** Пусть выполняются условия а)–г), (11) и (19). Неравенство (1) колеблющееся тогда и только тогда, когда неравенство (2) колеблющееся.

**Замечание 1.** Полученные в работе результаты верны и в случае уравнений (3) и (4). Это вытекает непосредственно из теоремы сравнения 2 работы [8].

**Замечание 2.** Теорема 1 не может быть перенесена на случай линейных и сублинейных дифференциальных уравнений.

**Пример 1.** Уравнение  $(y'(t)/t)' + 2y^\alpha(t)/t^3 \log^\alpha t = 0$ ,  $t > 0$ , где  $\alpha = 1/(2n+1)$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , удовлетворяет всем условиям теоремы 1, кроме (6). Неограниченная неколеблющаяся функция  $y(t) = \log t$  — решение этого уравнения.

**Замечание 3.** Теорема 2 — улучшение соответствующей теоремы 6.3, установленной в [1].

**Замечание 4.** Теорема 2 не может быть перенесена на случай линейных или сублинейных дифференциальных уравнений.

Пример 2. Уравнение  $y''(t) + y^\alpha [\tau(t)]/t^2 \log^\alpha \tau(t) = 0$ ,  $t > 1$ , где  $\alpha = 1/(2n + 1)$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , и  $\tau(t) = ct$ ,  $c \in (0, 1]$ , удовлетворяет всем условиям теоремы 2, кроме (6). Неограниченная неколеблющаяся функция  $y(t) = \log t$  — решение этого уравнения.

З а м е ч а н и е 5. Теорема 3 не может быть перенесена на случай линейных или суперлинейных дифференциальных уравнений.

Пример 3. Уравнение  $(t^\beta y'(t))' + \tau(t) y^\beta[\tau(t)] = 0$ ,  $t > 0$ , где  $\beta = 2n + 1$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , и  $\tau(t) = ct$ ,  $c \in (0, 1]$ , удовлетворяет всем условиям теоремы 3, кроме (11). Неколеблющаяся функция  $y(t) = 1/t$  — решение этого уравнения.

З а м е ч а н и е 6. Пример 3 показывает также, что теорема 7 не имеет места в случае линейных дифференциальных уравнений.

Авторы выражают глубокую благодарность профессору Я. Г. Сфикасу за полезные советы и замечания, сделанные при чтении рукописи настоящей работы.

1. Шевело В. Н. Осцилляция решений дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом.— Киев : Наук. думка, 1978.— 153 с.
2. Monk J. D. Introduction to set theory.— McGraw—Hill, 1969.
3. Naito M., Yoshida N. Oscillation theorems for semilinear elliptic differential operators.— Proc. Roy. Soc. Edinburgh, 1978, 85A, p. 135—151.
4. Philos Ch. G., Staikos V. A. Basic comparison results for the oscillatory and asymptotic behavior of differential equations with deviating arguments.— Univ. of Ioannina, Technical Report N 12, 1978.
5. Sficas Y. G. On the behavior of nonoscillatory solutions of differential equations with deviating arguments.— Nonlinear Analysis 1979, 3, p. 379—394.
6. Стайкос В. А. Курс математического анализа. Ч. 1.— Иоаннина, 1972.— (На греч. яз.)
7. Kulenović M. R., Grammatikopoulos M. K. On the asymptotic behavior of second order differential inequalities with alternating coefficients.— Math. Nachr., 1980, 98, p. 317—327.
8. Куленович М. Р., Грамматикопулос М. К. Колеблемость и асимптотическое поведение решений нелинейных дифференциальных неравенств и уравнений с отклоняющимися аргументами.— Укр. мат. журн., 1984, 36, № 3, с. 309—316.
9. Grammatikopoulos M. K., Sficas Y. G., Staikos V. A. Oscillatory properties of strongly superlinear differential equations with deviating arguments.— J. Math. Anal. Appl., 1979, 67, p. 171—187.
10. Kulenović M. R. Oscillation theorems for second order differential inequalities.— Fasciculi Mathematici (to appear).

Сараевский ун-т, Югославия,  
Иоаннинский ун-т, Греция

Поступила 01.09.81