

Б. Й. Пташник (Ін-т прикл. пробл. механіки і математики НАН України, Львів),

І. Р. Тимків (Івано-Франк. нац. техн. ун-т нафти і газу)

БАГАТОТОЧКОВА ЗАДАЧА ДЛЯ B -ПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ*

We establish conditions for the well-posedness of a problem for one class of parabolic equations with the Bessel operator in one of the space variables in a bounded domain with multipoint conditions in the time variable and some boundary conditions in the space coordinates. A solution of the problem is constructed in the form of a series in a system of orthogonal functions. We prove a metric theorem on lower bounds for the small denominators appearing in the solution of the problem.

Установлены условия корректности задачи с многоточечными условиями по временной переменной и некоторыми краевыми условиями по пространственным координатам для одного класса параболических уравнений с оператором Бесселя по одной из пространственных переменных в ограниченной области. Построено решение задачи в виде ряда по системе ортогональных функций. Доказана метрическая теорема об оценках снизу малых знаменателей, которые возникли при построении решения.

1. Вступ. Еволюційні рівняння з оператором Бесселя за просторовими координатами описують деякі дифузійні процеси, явища тепломасопереносу, зустрічаються в задачах гідродинаміки, кристалографії [1–3]. У згаданих працях, а також в роботі [4] для таких рівнянь вивчались задача Коші та мішані задачі. Задачі з інтегральними умовами для лінійних та нелінійних параболических рівнянь другого порядку з оператором Бесселя (B -параболических рівнянь) вивчались у працях [5–7]. Нелокальні багатоточкові задачі для B -параболического рівняння другого порядку вивчено у роботі [8], а для систем B -параболических рівнянь — у праці [2].

У даній статті досліджено коректну розв'язність задачі з локальними багатоточковими умовами за часом для параболического рівняння з оператором Бесселя за однією з просторових змінних в обмеженій області, що є декартовим добутком $(p-1)$ -вимірному тора ($p \geq 2$) і прямокутника. Результати роботи частково анонсовано у [9].

Багатоточкові задачі для регулярних гіперболічних, параболических та безтипних рівнянь досліджувались у багатьох роботах, зокрема в [10–14], де встановлено, що такі задачі є, взагалі, некоректними, а їх розв'язність у багатьох випадках пов'язана з проблемою малих знаменників, для розв'язання якої природним виявився метричний підхід.

Далі використовуватимемо такі позначення: $\vec{b} = (b_1, \dots, b_p) \in \mathbb{N}^p$, $p \geq 2$, — заданий вектор, b — найменше спільне кратне чисел b_1, \dots, b_p , $q_j := b/b_j$, $j \in \{1, \dots, p\}$; $x = (x_1, \dots, x_p) := (x', x_p)$, $x' \in \Omega$, де Ω — $(p-1)$ -вимірний тор $(\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z})^{p-1}$, $x_p \in [0, \ell]$, $Q = \Omega \times (0, \ell)$, $D = \{(t, x) \in \mathbb{R}^{p+1} : 0 < t < T, x \in Q\}$; $s = (s_1, \dots, s_p) := (s', s_p) \in \mathbb{Z}_+^p$, $|s|^* = \sum_{j=1}^{p-1} s_j q_j + 2s_p q_p$, $|s'| = s_1 + \dots + s_{p-1}$, $|s| = |s'| + s_p$; $k = (k_1, \dots, k_p) := (k', k_p)$, $k' \in \mathbb{Z}^{p-1}$, $k_p \in \mathbb{N}$, $|k'| = |k_1| + \dots + |k_{p-1}|$, $(k', x') = k_1 x_1 + \dots + k_{p-1} x_{p-1}$; $S_T = \{\vec{t} = (t_1, \dots, t_n) \in [0, T]^n : 0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n \leq T\}$; $\Gamma(r)$, $r > 0$, — гамма-функція; C_n^m , $1 \leq m \leq n$, — кількість комбінацій з n елементів по m ; $\text{mes}_{\mathbb{R}^n} A$ — міра Лебега в \mathbb{R}^n множини $A \subset \mathbb{R}^n$.

2. Постановка задачі. В області D розглянемо задачу

$$\frac{\partial^n u(t, x)}{\partial t^n} + \sum_{s_0=0}^{n-1} \sum_{2bs_0+|s|^*=2bn} A_{s_0, s} \frac{\partial^{s_0+|s'|} \mathcal{B}_\nu^{s_p} u(t, x)}{\partial t^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_{p-1}^{s_{p-1}}} = f(t, x), \quad (t, x) \in D, \quad (1)$$

*Частково підтримано Державним фондом фундаментальних досліджень України (проект № 41.1/004).

$$u(t_j, x) = \varphi_j(x), \quad j \in \{1, \dots, n\}, \quad \vec{t} \in S_T, \quad x \in \bar{Q}, \quad (2)$$

$$\begin{cases} |u(t, x)|_{x_p=0} < \infty, & \frac{\partial^{2m+1} u(t, x)}{\partial x_p^{2m+1}} \Big|_{x_p=0} = 0, \quad m \in \{0, 1, \dots, nb_p - 2\}, \quad t \in [0, T], \\ \mathcal{B}_\nu^q u(t, x) \Big|_{x_p=\ell} = 0, & q \in \{0, 1, \dots, nb_p - 1\}, \quad t \in [0, T], \end{cases} \quad (3)$$

де $A_{s_0, s} \in \mathbb{C}$; $\mathcal{B}_\nu = \frac{\partial^2}{\partial x_p^2} + \frac{2\nu + 1}{x_p} \frac{\partial}{\partial x_p}$ — оператор Бесселя порядку ν , $\nu \geq -\frac{1}{2}$, $\mathcal{B}_\nu^q u = \mathcal{B}_\nu(\mathcal{B}_\nu^{q-1} u)$, $q \in \{1, \dots, nb_p\}$, $\mathcal{B}_\nu^0 u = u$. Вигляд області D накладає умови 2π -періодичності за змінними x_1, \dots, x_{p-1} на шуканий розв'язок та функції $f(t, x)$ і $\varphi_j(x)$, $j \in \{1, \dots, n\}$.

Припустимо, що рівняння (1) є $\vec{2b}$ -параболічним (див. [15; 2, с. 11]) в області D , тобто для довільного $\eta \in \mathbb{R}^p$ ξ -корені рівняння

$$\xi^n + \sum_{s_0=0}^{n-1} \sum_{2bs_0+|s|^*=2bn} A_{s_0, s} (i\eta_1)^{s_1} \dots (i\eta_{p-1})^{s_{p-1}} (i\eta_p)^{2s_p} \xi^{s_0} = 0 \quad (4)$$

справджують нерівності

$$\operatorname{Re} \xi_r(\eta) \leq -\delta(\eta_1^{2b_1} + \dots + \eta_p^{2b_p}), \quad \delta > 0, \quad r \in \{1, \dots, n\}. \quad (5)$$

Відомо [16], що задача

$$\mathcal{B}_\nu J(x_p) + \lambda J(x_p) = 0, \quad |J(0)| < \infty, \quad J(\ell) = 0,$$

має повну ортогональну в ваговому просторі $L_2((0, \ell); x_p^{2\nu+1})$ систему власних функцій $\{j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p), k_p \in \mathbb{N}\}$ і множину власних значень $\Lambda := \{\lambda_{k_p} = (\sigma_{k_p}/\ell)^2, k_p \in \mathbb{N}\}$, де

$$j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p) = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{(-1)^r \Gamma(\nu + 1)}{\Gamma(\nu + 1 + r) \Gamma(r + 1)} \left(\frac{\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p}{2} \right)^{2r}$$

— нормована функція Бесселя, а $\sigma_{k_p}, k_p \in \mathbb{N}$, — σ -корені рівняння $j_\nu(\sigma\ell) = 0$; при цьому справедливими є оцінки

$$C_1 k_p^2 \leq \lambda_{k_p} \leq C_2 k_p^2, \quad 0 < C_1 < C_2, \quad k_p \in \mathbb{N}. \quad (6)$$

Очевидно, що система функцій $\{\exp(ik', x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p), k \in \mathbb{Z}^{p-1} \times \mathbb{N}\}$ є повною і ортогональною у ваговому просторі $L_2(Q; x_p^{2\nu+1})$. Нехай

$$f(t, x) = \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} f_k(t) \exp(ik', x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p),$$

$$\varphi_j(x) = \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \varphi_{jk} \exp(ik', x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p), \quad j \in \{1, \dots, n\},$$

де

$$f_k(t) = \mathcal{P}(\lambda_{k_p}) \int_Q f(t, x) \exp(-(ik', x')) j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p}} x_p) x_p^{2\nu+1} dx,$$

$$\varphi_{jk} = \mathcal{P}(\lambda_{k_p}) \int_Q \varphi_j(x) \exp(-ik'x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p} x_p}) x_p^{2\nu+1} dx, \quad j \in \{1, \dots, n\},$$

$$\mathcal{P}(\lambda_{k_p}) = (2\pi)^{-p+1} \left(\int_0^\ell x_p^{2\nu+1} j_\nu^2(\sqrt{\lambda_{k_p} x_p}) dx_p \right)^{-2}.$$

Позначимо $\mathcal{W} = \mathbb{Z}^{p-1} \times \Lambda$, $\lambda_k = (k', \lambda_{k_p}) \in \mathcal{W}$; $\|\lambda_k\|^{2\vec{b}} = k_1^{2b_1} + \dots + k_{p-1}^{2b_{p-1}} + (\lambda_{k_p})^{b_p}$; $w_{\lambda_k}(\alpha; \gamma; 2\vec{b}) = (1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}})^\alpha \exp(\gamma \|\lambda_k\|^{2\vec{b}})$, $\alpha, \gamma \in \mathbb{R}$; $C^{(m, 2\vec{b}m)}(\overline{D})$, $m \in \mathbb{N}$, – простір визначених і неперервних в \overline{D} функцій $v(t, x)$ (2π -періодичних по x_1, \dots, x_{p-1}), для яких існують неперервні похідні $\frac{\partial^{s_0+|s|} v(t, x)}{\partial t^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}}$, де $2bs_0 + s_1q_1 + \dots + s_pq_p \leq 2bm$, з нормою

$$\|v; C^{(m, 2\vec{b}m)}(\overline{D})\| = \sum_{2bs_0+s_1q_1+\dots+s_pq_p \leq 2bm} \max_{(t,x) \in \overline{D}} \left| \frac{\partial^{s_0+|s|} v(t, x)}{\partial t^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}} \right|;$$

$E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma$ – простір функцій $\varphi(x) = \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^\infty \varphi_k \exp(ik'x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p} x_p})$, для яких є скінченною норма

$$\|\varphi; E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma\| = \sqrt{\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p \in \mathbb{N}} |\varphi_k|^2 w_{\lambda_k}^2(\alpha; \gamma; 2\vec{b})};$$

$C^m([0, T]; E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma)$ – простір визначених в D функцій $v(t, x)$ таких, що для кожного фіксованого $t \in [0, T]$ похідні $\partial^q v(t, x) / \partial t^q$, $q \in \{0, 1, \dots, m\}$, належать простору $E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma$ і є неперервними по t в нормі цього простору,

$$\|v; C^m([0, T]; E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma)\| = \sum_{q=0}^m \max_{0 \leq t \leq T} \|\partial^q v(t, \cdot) / \partial t^q; E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma\|.$$

3. Єдиність розв'язку задачі. Розв'язок задачі (1)–(3) шукаємо у вигляді ряду

$$u(t, x) = \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^\infty u_k(t) \exp(ik'x') j_\nu(\sqrt{\lambda_{k_p} x_p}). \quad (7)$$

Кожна функція $u_k(t)$, $k \in \mathbb{Z}^{p-1} \times \mathbb{N}$, є, відповідно, розв'язком багатоточкової задачі

$$\frac{d^n u_k(t)}{dt^n} + \sum_{s_0=0}^{n-1} \sum_{2bs_0+|s|^*=2bn} A_{s_0, s} (ik_1)^{s_1} \dots (ik_{p-1})^{s_{p-1}} (-\lambda_{k_p})^{s_p} \frac{d^{s_0} u_k(t)}{dt^{s_0}} = f_k(t), \quad (8)$$

$$u_k(t_j) = \varphi_{jk}, \quad j \in \{1, \dots, n\}, \quad \vec{t} \in S_T. \quad (9)$$

Розглянемо відповідну до (8), (9) однорідну задачу

$$\frac{d^n u_k(t)}{dt^n} + \sum_{s_0=0}^{n-1} \sum_{2bs_0+|s|^*=2bn} A_{s_0, s} (ik_1)^{s_1} \dots (ik_{p-1})^{s_{p-1}} (-\lambda_{k_p})^{s_p} \frac{d^{s_0} u_k(t)}{dt^{s_0}} = 0, \quad (10)$$

$$u_k(t_j) = 0, \quad j \in \{1, \dots, n\}, \quad \vec{t} \in S_T. \quad (11)$$

Запишемо для (10) характеристичне рівняння

$$\mu^n + \sum_{s_0=0}^{n-1} \sum_{2bs_0+|s|^*=2bn} A_{s_0,s} (ik_1)^{s_1} \dots (ik_{p-1})^{s_{p-1}} (-\lambda_{k_p})^{s_p} \mu^{s_0} = 0. \quad (12)$$

Позначимо через $\mu_1(\lambda_k), \dots, \mu_{l(k)}(\lambda_k)$ різні корені рівняння (12) з кратностями $n_1(k), \dots, n_{l(k)}(k)$ відповідно, $n_1(k) + \dots + n_{l(k)}(k) = n$. Для цих коренів справджуються оцінки [17, с. 102]

$$|\mu_q(\lambda_k)| \leq C_3(1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}), \quad \lambda_k \in \mathcal{W}, \quad q \in \{1, \dots, l(k)\}, \quad (13)$$

де $C_3 = 2 \max_{m \in \{1, \dots, n\}} \{ \max_{s, |s|^*=2bm} \{ |A_{n-m,s}|^{1/m} \} \}$. Зауважимо, що при $\eta_r = k_r, r \in \{1, \dots, p-1\}, \eta_p = \sqrt{\lambda_{k_p}}$ рівняння (4) збігається з рівнянням (12). Тому, враховуючи (5), отримуємо

$$\operatorname{Re} \mu_q(\lambda_k) \leq -\delta \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}, \quad \lambda_k \in \mathcal{W}, \quad q \in \{1, \dots, l(k)\}. \quad (14)$$

Враховуючи, що $|\operatorname{Re} \mu_q(\lambda_k)| \leq |\mu_q(\lambda_k)|, q \in \{1, \dots, l(k)\}$, на підставі оцінок (13) отримуємо, що величина $\gamma_0 = \sup_{\lambda_k \in \mathcal{W}} \max_{q \in \{1, \dots, l(k)\}} \{ |\operatorname{Re} \mu_q(\lambda_k)| / (1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}) \}$ є скінченною. Тому справджуються оцінки

$$|\exp(\mu_q(\lambda_k)t)| = \exp\left(-\frac{|\operatorname{Re} \mu_q(\lambda_k)|t}{(1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}})}\right) \geq C_4 \exp(-\gamma_0 T \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}), \quad t \in [0, T], \quad (15)$$

де $\lambda_k \in \mathcal{W}, q \in \{1, \dots, l(k)\}, C_4 = \exp(-\gamma_0 T)$.

Для побудови фундаментальної системи розв'язків рівняння (10) використаємо поділені різниці функції $\exp(\mu t), \mu \in \mathbb{C}, t \in \mathbb{R}$.

Означення. Нехай $M = (\underbrace{\mu_1, \dots, \mu_1}_{n_1}, \dots, \underbrace{\mu_l, \dots, \mu_l}_{n_l})$ – набір комплексних чисел. Поділеною різницею порядку $\chi = n_1 + \dots + n_l$, яка відповідає набору M , функції $\psi(\mu, t)$ комплексної змінної μ , де t – дійсний параметр, називають функцією (див. [18, с. 228])

$$R_M(\psi(\mu, t)) = \sum_{j=1}^l \frac{1}{(n_j - 1)!} \left(\frac{\partial}{\partial \mu}\right)^{n_j - 1} \left(\psi(\mu, t) \prod_{i=1, i \neq j}^l (\mu - \mu_i)^{-n_i} \right) \Big|_{\mu=\mu_j}. \quad (16)$$

Якщо функція $\psi(\mu, t)$ аналітична в опуклій області $V \subset \mathbb{C}$, що містить точки μ_1, \dots, μ_l , то справедливою є формула (в якій $\zeta_0 = 1, \zeta_l = 0$)

$$R_M(\psi(\mu, t)) = \int_0^1 \int_0^{\zeta_1} \dots \int_0^{\zeta_{l-2}} \prod_{j=1}^l \frac{(\zeta_{j-1} - \zeta_j)^{n_j - 1}}{(n_j - 1)!} \frac{\partial^{\chi-1} \psi(\mu, t)}{\partial \mu^{\chi-1}} \Big|_{\mu=\mu_1 + \sum_{j=2}^l (\mu_j - \mu_{j-1}) \zeta_{j-1}} d\zeta_{l-1} \dots d\zeta_1. \quad (17)$$

Нехай

$$M_{qr_q}(k) = \left(\underbrace{\mu_1(\lambda_k), \dots, \mu_1(\lambda_k)}_{n_1(k)}, \dots, \underbrace{\mu_{q-1}(\lambda_k), \dots, \mu_{q-1}(\lambda_k)}_{n_{q-1}(k)}, \underbrace{\mu_q(\lambda_k), \dots, \mu_q(\lambda_k)}_{r_q} \right),$$

$$r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}, \quad q \in \{1, \dots, l(k)\},$$

— набори, складені з коренів рівняння (12), $\chi_{qr_q}(k) = r_q + n_1(k) + \dots + n_{q-1}(k)$. Побудуємо систему функцій

$$\left\{ u_{k,q,r_q}(t) := R_{M_{qr_q}(k)}(\exp(\mu t)), \quad r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}, \quad q \in \{1, \dots, l(k)\} \right\}, \quad (18)$$

кожна з яких є поділеною різницею порядку $\chi_{qr_q}(k)$ функції $\exp(\mu t)$, що відповідає набору $M_{qr_q}(k)$. На підставі формул (17), (18) знаходимо

$$u_{k,1,r_1}(t) = t^{r_1-1} \exp(\mu_1(\lambda_k)t)/(r_1-1)!, \quad r_1 \in \{1, \dots, n_1(k)\}, \quad (19)$$

$$u_{k,q,r_q}(t) = \int_0^1 \int_0^{\zeta_1} \dots \int_0^{\zeta_{q-2}} \phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) t^{\chi_{qr_q}(k)-1} \times \\ \times \exp \left\{ \left(\mu_1(\lambda_k) + \sum_{j=2}^q (\mu_j(\lambda_k) - \mu_{j-1}(\lambda_k)) \zeta_{j-1} \right) t \right\} d\zeta_{q-1} \dots d\zeta_1, \quad q \in \{2, \dots, l(k)\}, \quad (20)$$

де $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, $t \in [0, T]$, а $\phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1})$ визначається формулою

$$\phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) = \frac{(1 - \zeta_1)^{n_1(k)-1}}{(n_1(k) - 1)!} \prod_{j=2}^{q-1} \frac{(\zeta_{j-1} - \zeta_j)^{n_j(k)-1}}{(n_j(k) - 1)!} \frac{\zeta_{q-1}^{r_q-1}}{(r_q - 1)!}. \quad (21)$$

У формулі (21) точка $(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1})$ належить симплексу $\mathcal{S}_q = \{(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) \in [0, 1]^{q-1} : 0 \leq \zeta_{q-1} \leq \zeta_{q-2} \leq \dots \leq \zeta_1 \leq 1\}$. Звідки випливає, що $\phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) \geq 0$.

Безпосередньою перевіркою можна показати, що сукупність функцій (19), (20) утворює фундаментальну систему розв'язків рівняння (10).

Характеристичний визначник задачі (8), (9) є таким:

$$\Delta(\lambda_k, \vec{t}) = \det \| u_{k,q,r_q}(t_j) \|_{\substack{q \in \{1, \dots, l(k)\} \\ j \in \{1, \dots, n\}, r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}}}. \quad (22)$$

На підставі (16), (18) знаходимо

$$u_{k,q,r_q}(t) = \sum_{j=1}^{q-1} \frac{1}{(n_j(k) - 1)!} \left(\frac{\partial}{\partial \mu} \right)^{n_j(k)-1} \times \\ \times \left(\exp(\mu t) \prod_{i=1, i \neq j}^{q-1} (\mu - \mu_i(\lambda_k))^{-n_i(k)} (\mu - \mu_q(\lambda_k))^{-r_q} \right) \Big|_{\mu=\mu_j(\lambda_k)} + \\ + \frac{1}{(r_q - 1)!} \left(\frac{\partial}{\partial \mu} \right)^{r_q-1} \left(\exp(\mu t) \prod_{i=1}^{q-1} (\mu - \mu_i(\lambda_k))^{-n_i(k)} \right) \Big|_{\mu=\mu_q(\lambda_k)}, \quad t \in [0, T], \quad (23)$$

де $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, $q \in \{1, \dots, l(k)\}$. Враховуючи формули (22), (23), отримуємо

$$\Delta(\lambda_k, \vec{t}) = \prod_{1 \leq i < j \leq l(k)} (\mu_j(\lambda_k) - \mu_i(\lambda_k))^{-n_i(k)n_j(k)} \det \left\| \frac{t_j^{r_q-1} \exp(\mu_q(\lambda_k)t_j)}{(r_q - 1)!} \right\|_{\substack{q \in \{1, \dots, l(k)\} \\ j \in \{1, \dots, n\}, r_q = \overline{1, n_q(k)}}}. \quad (24)$$

Відомо [19], що задача (10), (11) має лише тривіальний розв'язок тоді і тільки тоді, коли $\Delta(\lambda_k, \vec{t}) \neq 0$.

Теорема 1. Для єдиності розв'язку задачі (1)–(3) у просторі $C^{(n, \vec{2}bn)}(\bar{D})$ необхідно і достатньо, щоб виконувалась умова

$$\det \left\| t_j^{r_q-1} \exp(\mu_q(\lambda_k)t_j)/(r_q-1)! \right\|_{\substack{q \in \{1, \dots, l(k)\} \\ j \in \{1, \dots, n\}, r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}}} \neq 0 \quad \forall \lambda_k \in \mathcal{W}. \quad (25)$$

Доведення. Необхідність. Якщо при деякому $\lambda_{k^0} \in \mathcal{W}$ умова (25) не виконується, то $\Delta(\lambda_{k^0}, \vec{t}) = 0$, і однорідна задача, що відповідає задачі (1)–(3), має нетривіальні розв'язки $u(t, x) = u_{k^0}(t) \exp(ik'^0, x')j_\nu \left(\sqrt{\lambda_{k^0} x_p} \right)$, де $u_{k^0}(t)$ – нетривіальний розв'язок задачі (10), (11) при $\lambda_k = \lambda_{k^0}$. Тому розв'язок задачі (1)–(3), якщо він існує, не буде єдиним.

Достатність встановлюється за схемою доведення теореми 5.3 з [10] (гл. 2).

4. Існування розв'язку задачі. Далі вважатимемо, що виконується умова (25). Тоді для кожного $\lambda_k \in \mathcal{W}$ існує розв'язок задачі (8), (9), який зображується формулою

$$u_k(t) = \sum_{q=1}^{l(k)} \sum_{r_q=1}^{n_q(k)} \sum_{j=1}^n \frac{\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})}{\Delta(\lambda_k, \vec{t})} \varphi_{jk} u_{k,q,r_q}(t) + \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau, \quad (26)$$

де $\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})$ – алгебраїчне доповнення елемента $u_{k,q,r_q}(t_j)$ у визначнику $\Delta(\lambda_k, \vec{t})$, а $G(t, \tau; \lambda_k)$ – функція Гріна [19] задачі (10), (11), яка визначена у квадраті $K = \{(t, \tau): 0 \leq t \leq T, 0 \leq \tau \leq T\}$ і в області $K_j = \{(t, \tau): 0 \leq t \leq T, t_j < \tau < t_{j+1}\}$, $j \in \{0, 1, \dots, n\}$, $t_0 = 0$, $t_{n+1} = T$, збігається, відповідно, з функцією

$$G_j(t, \tau; \lambda_k) = \frac{\text{sgn}(t - \tau)}{2} u_{k,l(k),n_l(k)}(t - \tau) + \sum_{m=1}^j (-1)^{m+1} F_m(t, \tau; \lambda_k) - \sum_{m=j+1}^n (-1)^{m+1} F_m(t, \tau; \lambda_k), \quad j \in \{0, 1, \dots, n\}, \quad (27)$$

$$F_m(t, \tau; \lambda_k) = \frac{1}{2} \sum_{q=1}^{l(k)} \sum_{r_q=1}^{n_q(k)} \frac{\Delta_{m,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})}{\Delta(\lambda_k, \vec{t})} \times u_{k,q,r_q}(t) u_{k,l(k),n_l(k)}(t_m - \tau), \quad m \in \{1, \dots, n\}. \quad (28)$$

При $\tau = t_j$, $j \in \{0, 1, \dots, n\}$, доозначаємо функцію $G(t, \tau; \lambda_k)$ за неперервністю по τ справа, а при $\tau = T$ – за неперервністю зліва.

На основі формул (7), (26) формальний розв'язок задачі (1)–(3) зображується рядом

$$u(t, x) = \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \left(\sum_{q=1}^{l(k)} \sum_{r_q=1}^{n_q(k)} \sum_{j=1}^n \frac{\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})}{\Delta(\lambda_k, \vec{t})} \varphi_{jk} u_{k,q,r_q}(t) + \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau \right) \exp(ik', x') j_\nu \left(\sqrt{\lambda_{k_p} x_p} \right). \quad (29)$$

Збіжність ряду (29), взагалі, пов'язана з проблемою малих знаменників, оскільки величина $|\Delta(\lambda_k, \vec{t})|$, будучи відмінною від нуля, може набувати як завгодно малих значень для нескінченної кількості $\lambda_k \in \mathcal{W}$.

Теорема 2. *Нехай справджується умова (25) та існують сталі $\omega \in \mathbb{R}$ і $\theta > 0$ такі, що для всіх (крім скінченної кількості) векторів $\lambda_k \in \mathcal{W}$ виконується нерівність*

$$|\Delta(\lambda_k, \vec{t})| \geq (1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}})^{-\omega} \exp(-\theta \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}). \quad (30)$$

Якщо $f \in C([0, T]; E_{\alpha_0, 2\vec{b}}^{\gamma_1})$, $\varphi_j \in E_{\alpha_0, 2\vec{b}}^{\gamma_2}$, $j \in \{1, \dots, n\}$, де $\alpha_0 = \alpha + n + \omega$, $\gamma_1 = \gamma + \gamma_0 T + |\theta - (n-1)\delta t_1|$, $\gamma_2 = \gamma + \theta - (n-1)\delta t_1$, то існує розв'язок задачі (1)–(3) з простору $C^n([0, T]; E_{\alpha, 2\vec{b}}^{\gamma})$, який зображується рядом (29) і неперервно залежить від функцій $f(t, x)$ та $\varphi_j(x)$, $j \in \{1, \dots, n\}$.

Доведення. Із формули (26) на підставі елементарної нерівності $(|a_1| + \dots + |a_n|)^2 \leq n(|a_1|^2 + \dots + |a_n|^2)$ одержуємо

$$\begin{aligned} \|u; C^n([0, T]; E_{\alpha, 2\vec{b}}^{\gamma})\| &= \sum_{s_0=0}^n \left(\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \max_{0 \leq t \leq T} |u_k^{(s_0)}(t)|^2 w_{\lambda_k}^2(\alpha; \gamma; 2\vec{b}) \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \sum_{s_0=0}^n \left(\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \left(2n^2 \sum_{q=1}^{l(k)} \sum_{r_q=1}^{n_q(k)} \sum_{j=1}^n \frac{|\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})|^2}{|\Delta(\lambda_k, \vec{t})|^2} |\varphi_{jk}|^2 \max_{0 \leq t \leq T} |u_{k,q,r_q}^{(s_0)}(t)|^2 + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + 2 \max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{d^{s_0}}{dt^{s_0}} \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau \right|^2 \right) w_{\lambda_k}^2(\alpha; \gamma; 2\vec{b}) \right)^{1/2}. \quad (31) \end{aligned}$$

Оцінимо тепер зверху модулі величин $\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})$, $u_{k,q,r_q}^{(s_0)}(t)$ і $\frac{d^{s_0}}{dt^{s_0}} \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau$, які входять у (31). На підставі (19), (20) отримуємо формули

$$u_{k,1,r_1}^{(s_0)}(t) = \sum_{j=0}^{s_0} C_{s_0}^j \frac{(t^{r_1-1})^{(j)}}{(r_1-1)!} (\mu_1(\lambda_k))^{s_0-j} \exp(\mu_1(\lambda_k)t), \quad r_1 \in \{1, \dots, n_1(k)\}, \quad (32)$$

$$\begin{aligned} u_{k,q,r_q}^{(s_0)}(t) &= \int_0^1 \int_0^{\zeta_1} \dots \int_0^{\zeta_{q-2}} \phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) \sum_{j=0}^{s_0} C_{s_0}^j (t^{\chi_{qr_q}(k)-1})^{(j)} \times \\ &\times (\mu^{s_0-j} \exp(\mu t)) \Big|_{\mu=\mu_1(\lambda_k) + \sum_{j=2}^q (\mu_j(\lambda_k) - \mu_{j-1}(\lambda_k)) \zeta_{j-1}} d\zeta_{q-1} \dots d\zeta_1, \quad q \in \{2, \dots, l(k)\}, \quad (33) \end{aligned}$$

в яких $s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}$, $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, $t \in [0, T]$. Враховуючи оцінки (13), (14), отримуємо, що для довільної точки $(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1})$, $q \in \{2, \dots, l(k)\}$, симплекса S_q справджуються нерівності

$$\begin{aligned} \left| \mu_1(\lambda_k) + \sum_{j=2}^q (\mu_j(\lambda_k) - \mu_{j-1}(\lambda_k)) \zeta_{j-1} \right| &\leq |\mu_1(\lambda_k)|(1 - \zeta_1) + |\mu_2(\lambda_k)|(\zeta_1 - \zeta_2) + \dots \\ \dots + |\mu_{q-1}(\lambda_k)|(\zeta_{q-2} - \zeta_{q-1}) + |\mu_q(\lambda_k)|\zeta_{q-1} &\leq C_3(1 + \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}), \quad q \in \{2, \dots, l(k)\}, \quad (34) \end{aligned}$$

$$\operatorname{Re} \mu_1(\lambda_k) + \sum_{j=2}^q (\operatorname{Re} \mu_j(\lambda_k) - \operatorname{Re} \mu_{j-1}(\lambda_k)) \zeta_{j-1} \leq -\delta \|\lambda_k\|^{2\vec{b}}, \quad q \in \{2, \dots, l(k)\}. \quad (35)$$

На підставі формул (21), (33) та оцінок (34), (35) маємо

$$\max_{0 \leq t \leq T} |u_{k,q,r_q}^{(s_0)}(t)| \leq (\chi_{qr_q}(k) - 1)! C_5 \Phi w_{\lambda_k}(n; 0; 2\vec{b}), \quad (36)$$

де $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, $q \in \{2, \dots, l(k)\}$, $s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}$, $C_5 = (2^n - 1) \times \times \max_{j \in \{0, 1, \dots, n-1\}} \{T^j (C_3)^{n-j}\}$, а

$$\Phi = \int_0^1 \int_0^{\zeta_1} \dots \int_0^{\zeta_{q-2}} \phi(\zeta_1, \dots, \zeta_{q-1}) d\zeta_{q-1} \dots d\zeta_1. \quad (37)$$

Інтегруючи в (37) частинами по кожній змінній, отримуємо

$$\Phi = ((\chi_{qr_q}(k) - 1)!)^{-1}. \quad (38)$$

Із (36)–(38) одержуємо

$$\max_{0 \leq t \leq T} |u_{k,q,r_q}^{(s_0)}(t)| \leq C_5 w_{\lambda_k}(n; 0; 2\vec{b}), \quad r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}, \quad q \in \{2, \dots, l(k)\}, \quad s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}. \quad (39)$$

Із формул (32) на підставі оцінок (13), (14) знаходимо

$$\max_{0 \leq t \leq T} |u_{k,1,r_1}^{(s_0)}(t)| \leq C_6 w_{\lambda_k}(n; 0; 2\vec{b}), \quad r_1 \in \{1, \dots, n_1(k)\}, \quad s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}, \quad (40)$$

де $C_6 = (2^n - 1) \max_{j \in \{0, 1, \dots, n-1\}} \{(C_3)^{n-j} T^j / j!\}$. Оскільки $\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k, \vec{t})$, $j \in \{1, \dots, n\}$, $q \in \{1, \dots, l(k)\}$, $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, є алгебраїчним доповненням елемента $u_{k,q,r_q}(t_j)$ у визначнику $\Delta(\lambda_k, \vec{t})$, то, враховуючи оцінки (39), (40), одержуємо

$$|\Delta_{j,q,r_q}(\lambda_k)| \leq C_7 w_{\lambda_k}(0; -(n-1)\delta t_1; 2\vec{b}), \quad (41)$$

де $j \in \{1, \dots, n\}$, $q \in \{1, \dots, l(k)\}$, $r_q \in \{1, \dots, n_q(k)\}$, $C_7 = (n-1)!(C_5)^{n-1}$. Згідно з означенням та властивостями функції Гріна багатоточкової задачі (10), (11) (див. [19]) маємо

$$\frac{d^{s_0}}{dt^{s_0}} \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau = \sum_{j=0}^n \int_{t_j}^{t_{j+1}} \frac{\partial^{s_0} G_j(t, \tau; \lambda_k)}{\partial t^{s_0}} f_k(\tau) d\tau + \delta_{s_0 n} f_k(t), \quad s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}, \quad (42)$$

де $\delta_{s_0 n}$ – символ Кронекера. Із формул (27), (28), (42) на підставі оцінок (15), (30), (39)–(41) знаходимо

$$\max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{d^{s_0}}{dt^{s_0}} \int_0^T G(t, \tau; \lambda_k) f_k(\tau) d\tau \right| \leq C_8 \bar{f}_k w_{\lambda_k}(n + \omega; \gamma_0 T + |\theta - (n-1)\delta t_1; 2\vec{b}), \quad (43)$$

де $s_0 \in \{0, 1, \dots, n\}$, $\bar{f}_k = \max_{0 \leq t \leq T} |f_k(t)|$, $C_8 = (n+1)TC_5(1 + (C_4)^{-1}C_5C_7)/2 + 1$. Враховуючи оцінки (30), (39)–(41), (43), із (31) отримуємо

$$\|u; C^n([0, T]; E_{\alpha, 2\vec{b}}^\gamma)\| \leq C_9 \left(\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^\infty \bar{f}_k^2 w_{\lambda_k}^2(\alpha + n + \omega; \gamma + \gamma_0 T + |\theta - (n-1)\delta t_1; 2\vec{b}) \right)^{1/2} +$$

$$\begin{aligned}
& + C_{10} \sum_{j=1}^n \left(\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} |\varphi_{jk}|^2 w_{\lambda_k}^2(\alpha + n + \omega; \gamma + \theta - (n-1)\delta t_1; 2\vec{b}) \right)^{1/2} \leq \\
& \leq C_{11} \left(\|f; C([0, T]; E_{\alpha_0, 2\vec{b}}^{\gamma_1})\| + \sum_{j=1}^n \|\varphi_j; E_{\alpha_0, 2\vec{b}}^{\gamma_2}\| \right),
\end{aligned}$$

де $C_9 = \sqrt{2}(n+1)C_8$, $C_{10} = \sqrt{2n^3}(n+1)C_5C_7$, $C_{11} = \max\{C_9; C_{10}\}$. Із останньої нерівності випливає доведення теореми.

5. Оцінки знизу малих знаменників. Дослідимо питання про можливість виконання нерівності (30). Для цього нам знадобиться наступна лема, доведена у [12].

Лема 1. Нехай для квазімногочлена $y(t) = \sum_{i=1}^m p_i(t) \exp(z_i t)$, в якому всі $z_i \in \mathbb{C}$, $i \in \{1, \dots, m\}$, є різними, $p_i(t)$ – многочлен з комплексними коефіцієнтами степеня $n_i - 1$, $n_i \in \mathbb{N}$, $i \in \{1, \dots, m\}$, справджується умова

$$|y^{(n)}(t) + a_1 y^{(n-1)}(t) + \dots + a_n y(t)| \geq \delta_1 > 0 \quad \forall t \in [a, c],$$

де a_i , $i \in \{1, \dots, n\}$, – деякі комплексні числа. Тоді для довільного $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1)$, $\varepsilon_1 = \delta_1 / ((2n+2)A^n)$, $A = 1 + \max_{i \in \{1, \dots, n\}} |a_i|^{1/i}$,

$$\text{mes}_{\mathbb{R}} \{t \in [a, c]: |y(t)| < \varepsilon\} \leq C_{12} N (\varepsilon / \delta_1)^{1/n},$$

$$N = 1 + \max_{i \in \{1, \dots, m\}} \{|z_i|\}, \quad C_{12} = C_{12}(n, c - a, n_1, \dots, n_m).$$

Позначимо $\tilde{b} = \min_{j \in \{1, \dots, p\}} \{b_j\}$; $m_r(k) := n_1(k) + \dots + n_r(k)$, $r \in \{1, \dots, l(k)\}$, $m_0(k) := 0$,

$$Z_q(\lambda_k) := 1, \quad q \in \{1, \dots, n_1(k)\},$$

$$Z_q(\lambda_k) := (\mu_j(\lambda_k) - \mu_1(\lambda_k))^{n_1(k)} \dots (\mu_j(\lambda_k) - \mu_{j-1}(\lambda_k))^{n_{j-1}(k)}, \quad q \in \{n_1(k) + 1, \dots, n\}, \quad (44)$$

$$g_q(t, \lambda_k) := \exp(\mu_j(\lambda_k)t) t^{q - m_{j-1}(k) - 1} / (q - m_{j-1}(k) - 1)!, \quad q \in \{1, \dots, n\}, \quad (45)$$

$$P_q(\beta, \lambda_k) := \prod_{s=1}^{j-1} (\beta - \mu_s(\lambda_k))^{n_s(k)} (\beta - \mu_j(\lambda_k))^{q - m_{j-1}(k)}, \quad q \in \{1, \dots, n\}. \quad (46)$$

У рівностях (44)–(46) індекс $j := j(q)$ однозначно визначається з умови $m_{j-1}(k) < q \leq m_j(k)$; $H(\lambda_k, \vec{t}) = \det \|g_r(t_j, \lambda_k)\|_{j \in \{1, \dots, n\}}^{r \in \{1, \dots, n\}}$, $\vec{\tau}_q = (t_1, \dots, t_q)$, $q \in \{1, \dots, n\}$, причому $\vec{\tau}_n = \vec{t}$, $H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q) = \det \|g_r(t_j, \lambda_k)\|_{j \in \{1, \dots, q\}}^{r \in \{1, \dots, q\}}$.

Теорема 3. Для майже всіх (щодо міри Лебега в \mathbb{R}^n) векторів $\vec{t} \in [0, T]^n$ нерівність (30) виконується для всіх (крім скінченної кількості) векторів $\lambda_k \in \mathcal{W}$ при $\omega > n(n-1)(1 + p/\tilde{b})/2$ і $\theta = n\gamma_0 T$.

Доведення. Згідно з лемою Бореля–Кантеллі [20, с. 13], для доведення теореми досить показати, що при $\omega = n(n-1)(1 + p/(2\tilde{b}))/2 + e$, $e > 0$, і $\theta = n\gamma_0 T$ ряд

$$\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \text{mes}_{\mathbb{R}^n} W_{\omega}^{\theta}(\lambda_k), \quad (47)$$

де $W_\omega^\theta(\lambda_k) = \{\vec{t} \in [0, T]^n : |\Delta(\lambda_k, \vec{t})| < (1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^{-\omega} \exp(-\theta\|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})\}$, є збіжним. Розглянемо множини

$$V(\lambda_k) = \{\vec{t} \in [0, T]^n : |H(\lambda_k, \vec{t})| < \rho_n(\lambda_k)\},$$

$$V_q(\lambda_k) = \{\vec{t} \in [0, T]^n : |H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q)| < \rho_q(\lambda_k), |H_{q-1}(\lambda_k, \vec{\tau}_{q-1})| \geq \rho_{q-1}(\lambda_k)\}, \quad q \in \{2, \dots, n\},$$

де

$$\rho_q(\lambda_k) = w_{\lambda_k}(-q(q-1)(1+p/(2\tilde{b}))/2 - e(q-1)/(n-1); -q\gamma_0 T; 2\tilde{b}) \prod_{j=1}^q |Z_j(\lambda_k)|, \quad q \in \{1, \dots, n\}.$$

Із (24), (44) випливає, що $\Delta(\lambda_k, \vec{t}) = H(\lambda_k, \vec{t}) \prod_{j=1}^n Z_j^{-1}(\lambda_k)$, $\lambda_k \in \mathcal{W}$. Тому ряд (47) збігається тоді і тільки тоді, коли збіжним є ряд

$$\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \text{mes}_{\mathbb{R}^n} V(\lambda_k). \tag{48}$$

Встановимо збіжність ряду (48). Зауважимо, що

$$V(\lambda_k) \subset \bigcup_{q=2}^n V_q(\lambda_k), \quad \lambda_k \in \mathcal{W}. \tag{49}$$

На підставі (49) та адитивності міри Лебега маємо

$$\text{mes}_{\mathbb{R}^n} V(\lambda_k) \leq \sum_{q=2}^n \text{mes}_{\mathbb{R}^n} V_q(\lambda_k). \tag{50}$$

Згідно з теоремою Фубіні [21, с. 119]

$$\text{mes}_{\mathbb{R}^n} V_q(\lambda_k) = \int_{[0, T]^{n-1}} \text{mes}_{\mathbb{R}} V_q(\lambda_k; t_1, \dots, t_{q-1}, t_{q+1}, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_{q-1} dt_{q+1} \dots dt_n, \tag{51}$$

де $V_q(\lambda_k; t_1, \dots, t_{q-1}, t_{q+1}, \dots, t_n) = \{t_q \in [0, T] : \vec{t} \in V_q(\lambda_k)\}$, $q \in \{2, \dots, n\}$.

Для оцінки зверху міри Лебега множин $V_q(\lambda_k; t_1, \dots, t_{q-1}, t_{q+1}, \dots, t_n)$, $q \in \{2, \dots, n\}$, $\lambda_k \in \mathcal{W}$, застосуємо лему 1. Зауважимо, що функція $H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q)$, $q \in \{2, \dots, n\}$, як функція змінної t_q (при фіксованих t_1, \dots, t_{q-1}), є квазімногочленом, модулі показників експонент якого не перевищують $C_3 T(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})$; крім того, з розвинення визначника $H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q)$, $q \in \{2, \dots, n\}$, за елементами останнього рядка та (46) впливають рівності

$$P_{q-1}(\partial/\partial t_q, \lambda_k) H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q) = \exp(\mu_j(\lambda_k) t_q) H_{q-1}(\lambda_k, \vec{\tau}_{q-1}) Z_q(\lambda_k), \quad q \in \{2, \dots, n\}, \tag{52}$$

де індекс $j := j(q)$ однозначно визначається з умови $m_{j-1}(k) < q \leq m_j(k)$.

Якщо $\vec{t} \in V_q(\lambda_k)$, $q \in \{2, \dots, n\}$, то з формул (52), на підставі оцінок (15) та означення множин $V_q(\lambda_k)$, отримуємо

$$|P_{q-1}(\partial/\partial t_q, \lambda_k) H_q(\lambda_k, \vec{\tau}_q)| \geq \rho_1(\lambda_k) \rho_{q-1}(\lambda_k) |Z_q(\lambda_k)| \quad \forall t_q \in [0, T], \quad q \in \{2, \dots, n\}. \tag{53}$$

Очевидно, що для кожного $q \in \{2, \dots, n\}$ степінь многочлена $P_{q-1}(\beta, \lambda_k)$ за змінною β дорівнює $q - 1$, а модуль коефіцієнта при β^{q-j-1} , $j \in \{0, 1, \dots, q - 1\}$, в цьому многочлені

не перевищує $C_{13}(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^j$, де $C_{13} = C_{13}(n, C_3)$. Тому на підставі леми 1 з оцінок (53) отримуємо

$$\begin{aligned} \text{mes}_{\mathbb{R}} V_q(\lambda_k; t_1, \dots, t_{q-1}, t_{q+1}, \dots, t_n) &\leq C_{14}(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^{q-1} \sqrt{\frac{\rho_q(\lambda_k)}{\rho_1(\lambda_k)\rho_{q-1}(\lambda_k)|Z_q(\lambda_k)|}} \leq \\ &\leq C_{14}(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^{-p/(2\tilde{b})-\tilde{e}}, \quad q \in \{2, \dots, n\}, \end{aligned} \quad (54)$$

де $C_{14} = C_{14}(n, T, \gamma_0)$, $\tilde{e} = e/(n-1)^2$. На підставі (50), (51) і (54) маємо

$$\text{mes}_{\mathbb{R}^n} V(\lambda_k) \leq \sum_{q=2}^n \text{mes}_{\mathbb{R}^n} V_q(\lambda_k) \leq (n-1)C_{14}T^{n-1}(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^{-p/(2\tilde{b})-\tilde{e}}. \quad (55)$$

Оскільки, згідно з оцінками (6), $(1 + \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}})^{-1} \leq (C_1)^{-b_p}(1 + \|k\|^{2\tilde{b}})^{-1} \leq C_{15}(1 + |k|)^{-2\tilde{b}}$, де $C_{15} = C_{15}(C_1, p)$, то на підставі (55) одержуємо

$$\sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} \text{mes}_{\mathbb{R}^n} V(\lambda_k) \leq C_{16} \sum_{|k'| \geq 0} \sum_{k_p=1}^{\infty} (1 + |k|)^{-(p+2\tilde{b}\tilde{e})} < \infty,$$

де $C_{16} = (n-1)C_{14}C_{15}T^{n-1}$.

Теорему доведено.

З теорем 2, 3 випливає таке твердження.

Теорема 4. Нехай справджується умова (25), $f \in C([0, T]; E_{\alpha_0, 2\tilde{b}}^{\gamma_1})$, $\varphi_j \in E_{\alpha_0, 2\tilde{b}}^{\gamma_2}$, $j \in \{1, \dots, n\}$, де $\alpha_0 > \alpha + n + n(n-1)(1 + p/(2\tilde{b}))/2$, $\gamma_1 = \gamma + (n+1)\gamma_0 T - (n-1)\delta t_1$, $\gamma_2 = \gamma_1 - \gamma_0 T$. Для майже всіх (щодо міри Лебега в \mathbb{R}^n) векторів $\vec{t} \in [0, T]^n$ існує єдиний розв'язок задачі (1)–(3) з простору $C^n([0, T]; E_{\alpha, 2\tilde{b}}^{\gamma})$, який зображується рядом (29) і неперервно залежить від функцій $f(t, x)$ та $\varphi_j(t, x)$, $j \in \{1, \dots, n\}$.

Зауваження. У деяких випадках нерівність (30) справджується для довільного вектора $\vec{t} \in S_T$. Покажемо це на прикладі задачі з умовами (2), (3) для рівняння

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \sum_{r=1}^{p-1} (-1)^{b_r} \frac{\partial^{2b_r}}{\partial x_r^{2b_r}} + (-1)^{b_p} \mathcal{B}_V^{b_p} \right)^n u(t, x) = 0, \quad (t, x) \in D. \quad (56)$$

У випадку задачі (2), (3), (56) відповідний визначник $\Delta(\lambda_k, \vec{t})$ визначається формулою

$$\Delta(\lambda_k, \vec{t}) = \prod_{r=1}^{n-1} (r!)^{-1} \prod_{1 \leq q < r \leq n} (t_r - t_q) \exp\left(- (t_1 + \dots + t_n) \|\lambda_k\|^{2\tilde{b}}\right). \quad (57)$$

Легко бачити, що для визначника (57) нерівність (30) справджується для всіх векторів $\lambda_k \in \mathcal{W}$ і довільного $\vec{t} \in S_T$ при $\omega = 0$ і $\theta = nT$.

Результати роботи можна поширити на системи B -параболічних рівнянь вигляду (1).

1. Егоров А. И. Оптимальное управление тепловыми и диффузионными процессами. – М.: Наука, 1978. – 463 с.
2. Матійчук М. І. Параболічні сингулярні крайові задачі. – Київ: Ін-т математики НАН України, 1999. – 176 с.
3. Конаков П. К., Веревошкин Т. Е. Тепломассообмен при получении монокристаллов. – М.: Металлургия, 1971. – 387 с.
4. Городецький В. В., Ленюк О. М. Двоточкова задача для одного класу еволюційних рівнянь // Мат. ст. – 2007. – 28, № 2. – С. 175 – 182.

5. *Mesloub S.* On a singular two dimensional nonlinear evolution equation with nonlocal conditions // *Nonlinear Anal.: Theory, Methods and Appl.* – 2008. – **68**, № 9. – P. 2594–2607.
6. *Bouziati A.* On three-point boundary value problem with a weighted integral condition for a classe of singular parabolic equations // *Abstr and Appl. Anal.* – 2002. – **7**, № 10. – P. 517–530.
7. *Denche M., Marhoune A. L.* A three-point boundary value problem with an integral condition for parabolic equations with the Bessel operators // *Appl. Math. Lett.* – 2000. – **13**. – P. 85–89.
8. *Лавренчук В. П.* Деякі нелокальні задачі для параболічного рівняння другого порядку з оператором Бесселя // Крайові задачі з різними виродженнями і особливостями: Зб. наук. праць. – Чернівці, 1990. – С. 111–119.
9. *Тимків І. Р.* Багатоточкова задача для $2\vec{B}$ -параболічного рівняння // Третя міжн. конф. молодих вчених, присвячена Я. Б. Лопатинському „Диференціальні рівняння та їх застосування” (Львів, 3–6 жовтня 2010 р.): Тез. доп. – Донецьк, 2010. – С. 89–91.
10. *Пташник Б. И.* Некорректные граничные задачи для дифференциальных уравнений с частными производными. – Киев: Наук. думка, 1984. – 264 с.
11. *Пташник Б. Й., Галуш К. С.* Багатоточкова задача для факторизованих гіперболічно-параболічних операторів // Доп. НАН України. – 2009. – № 11. – С. 33–38.
12. *Пташник Б. Й., Симолюк М. М.* Багатоточкова задача для неізотропних диференціальних рівнянь із частинними похідними зі сталими коефіцієнтами // *Укр. мат. журн.* – 2003. – **55**, № 2. – С. 241–254.
13. *Пташник Б. Й., Тимків І. Р.* Багатоточкова задача для параболічного рівняння зі змінними коефіцієнтами в циліндричній області // *Мат. методи та фіз.-мех. поля.* – 2011. – **54**, № 1. – С. 15–26.
14. *Силуґа Л. П.* Багатоточкова задача для параболічних рівнянь зі сталими коефіцієнтами // *Мат. методи та фіз.-мех. поля.* – 2000. – **43**, № 4. – С. 42–48.
15. *Эйдельман С. Д.* Об одном классе параболических систем // *Докл. АН СССР.* – 1960. – **133**, № 1. – С. 40–43.
16. *Левитан Б. М.* Разложение по функциям Бесселя в ряды и интегралы Фурье // *Успехи мат. наук.* – 1951. – **6**, № 2(42). – С. 102–143.
17. *Фаддеев Д. К., Сомінський І. С.* Збірник задач з вищої алгебри. – Київ: Вища шк., 1971. – 316 с.
18. *Шилов Г. Е.* Математический анализ. Второй специальный курс. – М.: Наука, 1965. – 328 с.
19. *Тамаркин Я. Д.* О некоторых общих задачах теории обыкновенных дифференциальных уравнений и о разложении произвольных функций в ряды. – Петроград, 1917. – xiv+308 с.
20. *Спринжук В. Г.* Метрическая теория диофантовых приближений. – М.: Наука, 1977. – 143 с.
21. *Дороговцев А. Я.* Элементы общей теории меры и интеграла. – Киев: Вища шк., 1989. – 152 с.

Одержано 06.07.12