

A. A. Калюжный

Одна теорема о существовании мультиплекативной меры

В работах [1]—[3] введены и исследованы гиперкомплексные системы с континуальным базисом и доказано существование мультиплекативной меры в случае компактного базиса [2]; в локально компактном случае этот вопрос был открыт [3]. В настоящей работе доказывается существование мультиплекативной меры для гиперкомплексных систем с локально компактным базисом. Отметим также работы [4], [5], где проводились близкие рассмотрения. В частности, из результатов [5] следует существование мультиплекативной меры для некоторого специального класса гиперкомплексных систем с локально компактным базисом.

Пусть Q — сепарабельное полное локально компактное пространство, $\mathcal{B}(Q)$ — σ -алгебра его борелевских подмножеств, $\mathcal{B}_0(Q)$ — кол-цо его борелевских подмножеств, имеющих компактное замыкание. Функцию $\mathcal{B}(Q) \times \mathcal{B}(Q) \times Q \ni (A, B, s) \rightarrow \gamma(A, B, s) \in [0, \infty]$ будем называть структурной мерой, если 1) при фиксированных $B \in \mathcal{B}_0(Q)$ и $s \in Q$ она является регулярной борелевской мерой относительно A ; 2) $\gamma(B, A, s)$ непрерывна и финитна по s при фиксированных $A, B \in \mathcal{B}_0(Q)$; 3) для каждого $A, B, C \in \mathcal{B}_0(Q)$ и $s \in Q$ справедливо соотношение ассоциативности

$$\int \gamma(A, B, r) d_r \gamma(E_r, C, s) = \int \gamma(B, C, r) d_r \gamma(A, E_r, s)$$

(здесь и далее интегрирование ведется по всему пространству Q); 4) для каждого $A, B \in \mathcal{B}_0(Q)$ и $s \in Q$ справедливо соотношение коммутативности $\gamma(A, B, s) = \gamma(B, A, s)$.

Мультиплекативной мерой называется регулярная борелевская мера m , положительная на открытых множествах и такая, что для каждого $A, B \in \mathcal{B}_0(Q)$ выполнено соотношение

$$\int \gamma(A, B, s) dm(s) = m(A)m(B). \quad (1)$$

Теорема. Если структурная мера $\gamma(A, B, s)$ конечна при любых фиксированных B и s , при этом $\gamma(Q, B, s)$ — непрерывная ограниченная функция от s и $\gamma(Q, O, s) > 0$ для каждого открытого $O \in \mathcal{B}_0(Q)$ и каждого $s \in Q$, то существует по крайней мере одна мультиликативная мера.

Доказательство этой теоремы — модификация доказательства теоремы о существовании мультиликативной меры для гиперкомплексных систем с компактным базисом [2]. Поэтому только наметим его, останавливаясь более подробно на преодолении специфических трудностей, возникающих в локально компактном случае.

Рассмотрим пространство $C_b(Q)$ непрерывных вещественных ограниченных функций с равномерной нормой. Определим оператор $T_B (B \in \mathcal{B}_0(Q))$ с помощью равенства $(T_B f)(s) = \int f(r) d_r \gamma(E_r, B, s)$, $f \in C_b(Q)$. T_B — линейный непрерывный оператор, переводящий пространство $C_b(Q)$ в себя. Кроме того, если функция $f(s)$ принадлежит внутренности конуса неотрицательных функций в $C_b(Q)$, то $(T_B f)(s) > 0$ для каждого открытого множества $O \in \mathcal{B}_0(Q)$. Далее, операторы $T_B (B \in \mathcal{B}_0(Q))$ коммутируют.

Через $M(Q)$ обозначим пространство, сопряженное к $C_b(Q)$, пусть $M^+(Q)$ — конус, двойственный к конусу $C_b^+(Q)$ неотрицательных функций из $C_b(Q)$. Известно, что $M(Q)$ изометрически изоморфно пространству регулярных ограниченных конечно аддитивных мер на алгебре, порожденной замкнутыми множествами, при этом этот изоморфизм сохраняет отношение порядка (см., например, [6]).

Пусть $f^*(s)$ — внутренняя точка конуса неотрицательных функций в пространстве $C_b(Q)$. Тогда в силу леммы 1.2 работы [7] $\mu(f^*) \geq \rho \|\mu\|$ для всех $\mu \in M^+(Q)$, где $\rho > 0$ — радиус сферы $S(f^*, \rho)$, входящей в $C_b^+(Q)$. Обозначим через H' множество мер $\mu \in M^+(Q)$, удовлетворяющих равенству $\mu(f^*) = \rho$. Легко видеть, что H' компактно в слабой топологии и выпукло. Обозначим через H подмножество H' , состоящее из σ -аддитивных мер. В силу теорем 1 и 3 § 20 работы [8] множество H слабо замкнуто и, следовательно, компактно в слабой топологии. Очевидно, что H выпукло и непусто.

Для каждого открытого множества $O \in \mathcal{B}_0(Q)$ введем оператор $A_O \mu$ с помощью следующей формулы: $A_O \mu = T_O \mu / \mu(T_O f^*)$ ($\mu \in H$). Нетрудно видеть, что оператор A_O переводит H в H . Покажем, что A_O непрерывен в слабой топологии в каждой точке H . Из непрерывности $\mu(f)$ ($f \in C_b(Q)$) в слабой топологии и компактности H следует, что функция $\mu \mapsto \mu(T_O f^*)$ принимает на H наименьшее значение. Пусть $\tilde{\mu} \in H$ — точка, в которой реализуется $\inf_{\mu \in H} \mu(T_O f^*)$. Тогда

$$\mu(T_O f^*) \geq \tilde{\mu}(T_O f^*) \geq \inf_{r \in Q} f^*(r) \tilde{\mu}(\gamma(Q, O, s)) = c_0 > 0,$$

так как $\gamma(Q, O, s) > 0$ для всех $s \in Q$, а мера $\tilde{\mu}$ ненулевая. Тогда непрерывность оператора A_O в слабой топологии вытекает из непрерывности $T_O \mu$ и $\mu(T_O f^*)$.

По теореме Маркова — Какутани получим, что семейство операторов A_O обладает общей неподвижной точкой $l \in H$. Отсюда следует, что найдется $dl(s)$ — неотрицательная, конечная, регулярная σ -аддитивная мера на σ -алгебре борелевских множеств, одна и та же для всех открытых $O \in \mathcal{B}_0(Q)$, такая, что

$$\int (T_O f)(s) dl(s) = \lambda_O \int f(s) dl(s). \quad (2)$$

Полагая здесь $f(s) \equiv 1$, получаем, что $\lambda_O = \int \gamma(Q, O, s) dl(s) / l(Q)$.

С помощью (2) можно показать, что функция множеств m , определяемая равенством $m(A) = \int \gamma(Q, A, s) dl(s) / l(Q)$ ($A \in \mathcal{B}_0(Q)$) и есть искомая мультиликативная мера. Доказательство в основном базируется на лемме, следующей из аналога леммы 1 работы [2].

Лемма. Для каждого $B \in \mathcal{B}_0(Q)$ можно выбрать последовательность открытых множеств $O_n \supseteq B$ такую, что для каждого $s \in Q$ $\gamma(Q, O_n, s)$ сходится к $\gamma(Q, B, s)$.

З а м е ч а н и я. 1. Любые две мультиликативные меры абсолютно непрерывны относительно друг друга. Это следует из (1) и положительности мультиликативной меры на открытых множествах. Тем самым мультиликативная мера единственна с точностью до эквивалентности.

2. Условия, налагаемые на рост структурной меры, не особенно ограничительны. Во всяком случае, они выполняются для всех нормальных гиперкомплексных систем.

1. Березанский Ю. М., Крейн С. Г. Континуальные алгебры.— Докл. АН СССР, 1950, 72, № 1, с. 5—8.
2. Березанский Ю. М., Крейн С. Г. Гиперкомплексные системы с компактным базисом.— Укр. мат. журн., 1951, 3 № 2, с. 184—204.
3. Березанский Ю. М., Крейн С. Г. Гиперкомплексные системы с континуальным базисом.— Успехи мат. наук, 1957, 12, № 1, с. 147—152.
4. Ionescu Tulcea C., Simon A. B. Spectral representations and unbounded convolution operators.— Proc. Nat. Acad. Sci., 1959, 45, N 12, p. 1765—1767.
5. Spector R. Measures invariantes sur les hypergroupes.— Trans. Amer. Math. Soc., 1978, 239, p. 147—165.
6. Данфорд Н., Шварц Дж. Т. Линейные операторы. Общая теория.— М.: Изд-во иностран. лит., 1962.— 895 с.
7. Крейн М. Г., Рутман М. А. Линейные операторы, оставляющие инвариантным конус в пространстве Банаха.— Успехи мат. наук, 1948, 3, № 1, с. 3—95.
8. Александров А. Д. Additive set functions in abstract spaces. III.— Мат. сб., 1943, 13, с. 169—238.

Институт математики
АН УССР

Поступила в редакцию 09.11.81
после переработки — 16.04.82