

О поведении решений системы уравнений с частными производными в полупространстве

Рассматривается система уравнений

$$du/\partial x = P(i\partial/\partial y)u \quad (1)$$

с постоянными коэффициентами. Для нее ниже приводятся классы тривиальности решения [1] в полупространстве $x \geq 0$, $y \in \mathbb{R}^n$.

Пусть $P(s) = P(s_1, \bar{s})$ — соответствующая системе (1) полиномиальная $N \times N$ — матрица от n комплексных переменных $s_1, \bar{s} = (s_2, \dots, s_n)$. Обозначим $\lambda_j(s_1, \bar{s})$, $j = 1, \dots, N$, корни характеристического уравнения для $P(s_1, \bar{s})$.

Теорема 1. Пусть для точки $\bar{s}^0 = (s_2^0, \dots, s_n^0)$ существует такая ее окрестность U_0 , что для каждой $\bar{s} \in U_0$ сразу для всех $j = 1, \dots, N$ при $t > 0$ с некоторой постоянной $\alpha(\bar{s})$ выполняется оценка

$$\operatorname{Re} \lambda_j(\alpha(\bar{s})t, \bar{s}) \geq C(\bar{s})t^r + D(\bar{s}), \quad C(\bar{s}), \quad r > 0.$$

А. Пусть δ и q — два числа и $\delta > 0$, $q > 1$, $r > q'$, $1/q + 1/q' = 1$, $\mu(x)$ — произвольная непрерывная неубывающая при $x > 0$ функция. Тогда совокупность функций $\Theta(x, y_1, \bar{y})$, выделяемых условием

$$|\Theta| \leq C \exp \left\{ \mu(x) - |y_1|^q - \sum_{i=2}^n (\delta + |s_i^0|) |y_i| \right\},$$

образует класс тривиальности решения системы уравнений (1) в полупространстве $x > 0$, $y \in \mathbb{R}^n$.

Б. Пусть ε , $\delta > 0$, $q > 1$, $r < q'$, $1/q + 1/q' = 1$. Тогда совокупность функций $\Theta(x, y_1, \bar{y})$, выделяемых условием

$$|\Theta| \leq C \exp \left\{ x^{q'/q' - r + \varepsilon} - |y_1|^q - \sum_{i=2}^n (\delta + |s_i^0|) |y_i| \right\},$$

образует класс тривиальности решения системы уравнений (1) в полупространстве $x > 0$, $y \in \mathbb{R}^n$.

Доказательство. А. Ограничимся случаем $(y_1, \bar{y}) = (y_1, y_2)$. Пусть $u(x, y_1, y_2)$ — решение системы уравнений и для его компонент $u_j(x, y_1, y_2)$ выполнены условия

$$|u_j| \leq C \exp \{ \mu(x) - |y_1|^q - (\delta + |s_2^0|) |y_2| \}.$$

Покажем, что $u_j \equiv 0$. Обозначим $\hat{u}_j(x, s_1, s_2)$ преобразование Фурье функции $u_j(x, y_1, y_2)$, существующее, как видно, не только для действительных s_1 и s_2 при каждом $x > 0$, но и для всех комплексных s_1 и комплексных s_2 из круга $\{s_2 : |s_2| \leq |s_2^0| + \delta/2\}$. Из предполагаемых оценок на $|u_j|$ опять следует, что каждая $\hat{u}_j(x, s_1, s_2)$ — аналитическая функция в названной области изменения переменных s_1, s_2 . Для нее с помощью неравенства $|ab| \leq |a|^q/q + |b|^q/q'$, $1/q + 1/q' = 1$, получаем оценку

$$\begin{aligned} |\hat{u}_j| &\leq (|u_j(x, y_1, y_2)| \exp(|y_1 s_1| + |y_2| |s_2|)) \leq \\ &\leq C_{1,\delta} \exp \mu(x) (\exp(-|y_1|^q), \exp(|y_1 s_1|)) \leq C_{1,\delta} \exp(\mu(x) + |s_1|^q). \end{aligned}$$

Используем эту оценку и тот факт, что вектор-функция $\hat{u} =$

$= (\hat{u}_1, \dots, \hat{u}_N)$ удовлетворяет системе уравнений $\hat{u}/\partial x = P(s_1, s_2)\hat{u}$, т. е.

$$\hat{u}(x, s_1, s_2) = e^{(x-x_0)P(s_1, s_2)} \hat{u}(x_0, s_1, s_2), \quad x, x_0 > 0.$$

Все вместе приводит к следующему результату:

$$\begin{aligned} \|\hat{u}(x_0, s_1, s_2)\| &= \|e^{-(x-x_0)P(s_1, s_2)} \hat{u}(x, s_1, s_2)\| \leq C_\delta \exp(\mu(x) + |s_1|^{q'}) \times \\ \times \|e^{-(x-x_0)P(s_1, s_2)}\| &\leq C_\delta \exp(\mu(x) + |s_1|^{q'}) (1 + |s|)^{(N-1)h} \exp\{-(x-x_0)V(s_1, s_2)\}. \end{aligned} \quad (2)$$

Последнее неравенство выведено на основании теоремы о поведении экспоненты от полиномиальной матрицы [2, с. 77] и с использованием обозначения $V(s_1, s_2) = \min_k \operatorname{Re} \lambda_k(s_1, s_2)$. Если положить в (2) $x = x_0$, то для целой аналитической вектор-функции $\hat{u}(x_0, s_1, s_2)$ комплексной переменной s_1 получаем оценку при каждом $s_2 \in U_0$:

$$\|\hat{u}(x_0, s_1, s_2)\| \leq C_{\delta, x_0} \exp(C_1 |s_1|^{q'}), \quad C_1 > 0.$$

Если же в (2) положить $x = x_0 + t^{q'-r+\rho}$, $t, \rho > 0$, то при $s_2 \in U_0$

$$\begin{aligned} \|\hat{u}(x_0, \alpha(s_2)t, s_2)\| &\leq C_\delta (1 + |s|)^{(N-1)h} \exp\{\mu(x) + |\alpha(s_2)t|^{q'} - \\ - t^{q'-r+\rho} [C(s_2)t^r + D(s_2)]\} &\leq C_{\delta, x_0, \rho} \exp\{\mu(x_0 + t^{q'-r+\rho}) - C^*t^{q'+\rho}\}. \end{aligned} \quad (3)$$

В (3) согласно условию А $q' < r$. Поэтому при достаточно малом $\rho > 0$ при всех $t > 1$ имеем $\mu(x_0 + t^{q'-r+\rho}) \leq \mu^*(x_0)$.

Приведенные рассуждения показывают, что каждая $\hat{u}_j(x, s_1, s_2)$ — это целая аналитическая функция по s_1 порядка роста не больше q' , которая по некоторому лучу ($s_1 = \alpha(s_2)t, t > 0$) убывает:

$$|\hat{u}_j(x_0, \alpha(s_2)t, s_2)| \leq C_{\delta, x_0, \rho}^* \exp(-C^*t^{q'+\rho}), \quad \rho > 0.$$

Применяя в данной ситуации теорему Фрагмена—Линделефа, получаем равенство $\hat{u}_j(x_0, s_1, s_2) = 0$ (для всех s_1 и для $s_2 \in U_0$). Отсюда следует, что $u_j(x_0, y_1, y_2) \equiv 0$.

Б. Все предыдущие рассуждения, включая формулу (3), остаются в силе для частного случая $\mu(x) = x^{q'/(q'-r+\varepsilon)}$. Считая, что $\varepsilon > 0$ фиксировано условием теоремы, а $\rho > 0$ произвольное и может быть достаточно малым, из (3) получаем оценку

$$\begin{aligned} \|\hat{u}(x_0, \alpha(s_2)t, s_2)\| &\leq C_{\delta, x_0, \rho} \exp\{(x_0 + t^{q'-r+\rho})^{q'/(q'-r+\varepsilon)} - C^*t^{q'+\rho}\} \leq \\ &\leq C_{\delta, x_0, \rho}^* \exp(\mu^*(x_0) + C_0 t^\rho - C^*t^{q'+\rho}), \quad \rho > 0, \end{aligned}$$

так что поведение аналитической по s_1 вектор-функции $\hat{u}(x_0, s_1, s_2)$ в этом случае соответствует условию А. Это опять приводит к равенству $u_j(x_0, y_1, y_2) \equiv 0$. Теорема доказана.

Заметим, что условие на $\lambda_j(s_1, \bar{s})$ в теореме выглядит очень просто, если (1) — одно уравнение. При этом $\lambda_j(s_1, \bar{s}) = \lambda(s_1, \bar{s}) = P(s_1, \bar{s}) = \sum_{k=0}^D s_1^k Q_k(\bar{s})$.

Отсюда

$$\operatorname{Re} \lambda(\alpha(\bar{s})t, \bar{s}) = [\alpha(\bar{s})t]^p Q_p(\bar{s}) + P_1(\bar{s}, t).$$

Понятно, что можно выбрать для \bar{s} окрестность U_0 , сколь угодно близко лежащую около нуля ($|s_i^0| < \delta$), и такое $\alpha(\bar{s})$, чтобы выполнялось условие $\alpha(\bar{s})^p Q_p(\bar{s}) > 0, \bar{s} \in U_0$. Отсюда для $\bar{s} \in U_0$

$$\operatorname{Re} \lambda(\alpha(\bar{s})t, \bar{s}) \geq \alpha_0 t^p + O(t^{p-1}), \quad \bar{s} \in U_0, \quad \alpha_0 t^p + D(\bar{s}),$$

$\alpha_0 = \text{const} > 0$ и $|D(\tilde{s})| < \alpha_1 = \text{const}$. Поэтому с каждым из переменных y_j , фигурирующих в уравнении, очень просто связывается свой класс тривиальности решения.

Схема доказательства теоремы 1 может быть так же просто использована для доказательства следующих теорем.

Теорема 2. Пусть $\text{Re} \lambda_j(s^0) > a$ для фиксированной точки $s^0 = (s_1^0, \dots, s_n^0)$ и $j = 1, \dots, N$. Пусть $\mathcal{L}(x)$ — непрерывная при $x > 0$ функция, для которой существует такая последовательность $x_k \rightarrow \infty$, что $\mathcal{L}(x_k) \leq \alpha x_k$. Тогда совокупность функций $\Theta(x, y)$, выделяемых условием

$$|\Theta| \leq C \exp \left\{ \mathcal{L}(x) - \sum_{i=1}^n (\delta + |s_i^0|) |y_i| \right\}, \quad \delta > 0,$$

образует класс тривиальности решения системы уравнений (1) в полупространстве $x > 0, y \in R^n$.

Теорема 3. Предположим, что для всех корней $\lambda_j(s)$ матрицы $P(s)$ выполнено требование: при $\sigma \in R^n$ $\text{Re} \lambda_j(\sigma) \geq 0$, причем для каждого j $\text{Re} \lambda_j(\sigma) = 0$ лишь для σ , составляющих в R^n множество \mathfrak{M}_j меры нуль.

Пусть $h(y)$ — непрерывная, монотонная функция из $L_1(R^n, dy)$. Пусть $\mathcal{L}(x)$ — непрерывная при $x > 0$ функция, для которой существует такая последовательность $x_k \rightarrow \infty$ и такое $\varepsilon > 0$, что $\mathcal{L}(x_k) \leq \exp x_k^{1-\varepsilon}$. Тогда совокупность функций $\Theta(x, y)$, выделяемых условием $|\Theta| \leq Ch(|y|)\mathcal{L}(x)$ (C не зависит от x, y), образует класс тривиальности решения системы уравнений (1) в полупространстве $x > 0, y \in R^n$.

Отметим, что в теоремах 2 и 3 функции $\mathcal{L}(x)$ не обязаны быть монотонными и подчиняются ограничениям на рост только вдоль некоторой последовательности $x_k \rightarrow \infty$.

В доказательстве, например, теоремы 2 главное то, что преобразование Фурье $\hat{u}(x, s)$, $s = (s_1, \dots, s_n)$, решения системы (1) является аналитической вектор-функцией не только $s \in R^n$, но и комплексных переменных из поликруга $\{s_i : |s_i| \leq |s_i^0| + \delta/2, i = 1, \dots, n\}$. Для $\hat{u}(x_0, s)$ пишется аналог неравенства (2), в котором $x = x_k \rightarrow \infty$; заключаем, что $\hat{u}(x_0, s^0) = 0$. В силу непрерывности функций $\text{Re} \lambda_j(s)$ последнее равенство получится тем же путем и для s из некоторой окрестности точки s^0 , а поэтому из-за аналитичности будет выполняться во всем поликруге, а, следовательно, и при $s \in R^n$, равенство $\hat{u}(x_0, s) = 0$.

Приведенные теоремы 1—3 дополняют результаты статьи [1], в которой установлены классы тривиальности решения, состоящие из функций, убывающих по $x \rightarrow \infty$ и допускающих рост по $|y| \rightarrow \infty$. Интерес к подобным исследованиям определился в работах целого ряда авторов достаточно давно. Укажем лишь на результаты, содержащиеся в [3, с. 165—166], и некоторое их усиление в [4].

1. Чаус Н. Н. О классах тривиальности решения системы дифференциальных уравнений. — Мат. физика. Вып. 30, 1981, с. 101—105.
2. Гельфанд И. М., Шилов Г. Е. Некоторые вопросы теории дифференциальных уравнений. — М.: Физматгиз, 1958. — 276 с.
3. Гельфанд И. М., Шилов Г. Е. Пространства основных и обобщенных функций. — М.: Физматгиз, 1958. — 362 с.
4. Чаус Н. Н. Лнувиллевы теоремы для решений уравнений с частными производными. — В кн.: Спектральная теория операторов в задачах математической физики. Киев: Наукова думка, 1983, с. 43—45.

Ин-т матем. АН УССР, Киев

Поступила в редакцию 25.04.83