

ОБОБЩЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СВОЙСТВ СПЛАЙНОВ

We present some inequalities which are generalizations of the well-known inequalities for the norms of derivatives of periodic splines with minimum defect, perfect splines, and monosplines.

Одержані нерівності, що узагальнюють відомі нерівності для норм похідних періодичних сплайнів з мінімальним дефектом, ідеальних сплайнів та моносплайнів.

Пусть \mathbb{I} обозначает \mathbb{R} или $\mathbb{T}^1 := [0, 2\pi]$, $L_p(\mathbb{I})$ — пространство измеримых на \mathbb{I} функций $f(t)$ с конечной нормой $\|f\|_{L_p(\mathbb{I})}$ и L_p^r ($r = 1, 2, \dots$) — множество всех функций f из $L_p(\mathbb{I})$, у которых $(r-1)$ -тая производная $f^{(r-1)}$ локально абсолютно непрерывна на \mathbb{I} и $f^{(r)} \in L_p(\mathbb{I})$.

В случае $\mathbb{I} = \mathbb{T}^1$ вместо $L_p(\mathbb{I})$, $L_p^r(\mathbb{I})$ и $\|f\|_{L_p(\mathbb{I})}$ будем писать L_p , L_p^r и $\|f\|_p$ соответственно. При $p = \infty$ вместо $\|f\|_{L_\infty(\mathbb{R})}$ также будем писать $\|f\|_\infty$.

Через $S_{2n,m}$ ($n, m \in \mathbb{Z}$) обозначим множество всех 2π -периодических сплайн-функций порядка m , минимального дефекта с узлами в точках $\mu\pi/n$ ($\mu \in \mathbb{Z}$), а через $\Gamma_{2n,m}$ обозначим множество всех совершенных 2π -периодических сплайнов порядка m с $2n$ узлами, т. е. множество всех функций $\gamma \in L_\infty^m$, для которых $|\gamma^{(m)}(t)| \equiv 1$, таких, что $v(\gamma^{(m)}) \leq 2m$. Здесь и ниже $v(f)$ — число перемен знака функции f на периоде.

В теории приближений и, в частности, в задачах вычисления поперечников классов периодических функций важную роль играют неравенства (см., например, [1, с. 220, 248])

$$\frac{\|s^{(k)}\|_\infty}{\|\varphi_{n,m-k}\|_\infty} \leq \frac{\|s\|_\infty}{\|\varphi_{n,m}\|_\infty} \quad (s \in S_{2n,m}, k = 1, 2, \dots, m), \quad (1)$$

$$\|\gamma\|_\infty \geq \|\varphi_{n,m}\|_\infty \quad (\gamma \in \Gamma_{2n,m}), \quad (2)$$

где при $\lambda > 0$ и $n \in \mathbb{N}$ $\varphi_{\lambda,m}(t)$ есть m -й $(2\pi/\lambda)$ -периодический интеграл с нулевым средним значением на периоде от функции $\varphi_{\lambda,0}(t) = \operatorname{sgn} \sin \lambda t$.

Хорошо известно имеющее многочисленные применения неравенство А. Н. Колмогорова [2, 3]: для $f \in L_\infty^m(\mathbb{R}) \cap L_\infty(\mathbb{R})$, $k = 1, 2, \dots, m$,

$$\|f^{(r)}\|_\infty \leq \|\varphi_{1,m-k}\|_\infty \|\varphi_{1,m}\|_\infty^{(k/m)-1} \|f\|_\infty^{1-(k/m)} \|f^{(m)}\|_\infty^{k/m}. \quad (3)$$

Теорема 1. Пусть $f \in L_\infty^m(\mathbb{R}) \cap L_\infty(\mathbb{R})$ и $\varepsilon \in (0, 1)$,

$$A_\pm^\varepsilon(f) := \left\{ t \in \mathbb{R}; \pm f^{(m)}(t) \geq \pm(1-\varepsilon) \|f^{(m)}\|_\infty \right\}. \quad (4)$$

Если для любого ε хотя бы одно из множеств $A_+^\varepsilon(f)$ или $A_-^\varepsilon(f)$ содержит интервал длины π/λ , то

$$\|f\|_\infty \geq \|\varphi_{\lambda,m}\|_\infty \|f^{(m)}\|_\infty \quad (5)$$

и для $k = 1, 2, \dots, m-1$

$$\|f\|_{\infty} \geq \|\Phi_{\lambda, m}\|_{\infty} \|\Phi_{\lambda, m-k}\|_{\infty}^{-1} \|f^{(k)}\|_{\infty}. \quad (6)$$

Доказательство. Пусть (a, b) — интервал, о котором идет речь в условии теоремы. Тогда

$$\|f^{(m)}\|_{\infty} \leq \frac{1}{1-\varepsilon} \left| \int_a^b f^{(m)}(t) dt \right| \leq \frac{2}{1-\varepsilon} \|f^{(m-1)}\|_{\infty}.$$

Отсюда в силу произвольности $\varepsilon > 0$ имеем $\|f^{(m)}\|_{\infty} \leq 2 \|f^{(m-1)}\|_{\infty}$. Используя (3) при $k = m-1$, получаем

$$\frac{\pi}{\lambda} \|f^{(m)}\|_{\infty} \leq 2 \frac{\pi}{\lambda} \left(\frac{\|s\|_{\infty}}{\|\Phi_{1, m}\|_{\infty}} \right)^{1/m} \|f^{(m)}\|_{\infty}^{1-1/m},$$

и следовательно,

$$\|f^{(m)}\|_{\infty} \leq \frac{\lambda^m \|f\|_{\infty}}{\|\Phi_{1, m}\|_{\infty}} = \frac{\|f\|_{\infty}}{\|\Phi_{\lambda, m}\|_{\infty}}.$$

Неравенство (5) доказано. Сопоставляя неравенства (3) и (5), получаем (6).

Если $s \in S_{2n, m}$, то L_{∞} -норма $s^{(m)}(t)$ достигается на некотором интервале длины $\geq \pi/n$, и из неравенства (6) мы получаем (1). Если $\gamma \in \Gamma_{2n, m}$, то $\|\gamma^{(m)}\|_{\infty} = 1$, $v(\gamma^{(m)}) \leq 2n$ (и следовательно, при любом $\varepsilon \in (0, 1)$, по крайней мере одно из множеств $A_+^{\varepsilon}(f)$ или $A_-^{\varepsilon}(f)$ содержит интервал длины $\geq \pi/n$) и из (5) получаем (2).

Через $S_{2\lambda, m}(\mathbb{R})$ обозначим множество определенных на \mathbb{R} полиномиальных сплайнов порядка m минимального дефекта с узлами в точках x_{μ} ($\mu \in \mathbb{Z}$), таких, что $x_{\mu+1} - x_{\mu} \geq \pi/\lambda$ для всех $\mu \in \mathbb{Z}$.

Следствие 1. Для любого $s \in S_{2\lambda, m}(\mathbb{R}) \cap L_{\infty}^m(\mathbb{R})$ справедливо неуклучшаемое неравенство

$$\frac{\|s^{(k)}\|_{\infty}}{\|\Phi_{\lambda, m-k}\|_{\infty}} \leq \frac{\|s\|_{\infty}}{\|\Phi_{\lambda, m}\|_{\infty}}.$$

Пусть $v(f, [a, b])$ — число перемен знака функции f на отрезке $[a, b]$. Предел $v_c(f) = \lim_{T \rightarrow \infty} (\pi/T) v(f, [-T, T])$, если он существует, будем называть средним числом перемен знака функции $f \in L_{\infty}(\mathbb{R})$.

Через $\Gamma_{\lambda, m}(\mathbb{R})$ обозначим множество функций $\gamma \in L_{\infty}^m(\mathbb{R})$ таких, что $|\gamma^{(m)}(t)| \equiv 1$, и $v_c(\gamma^{(m)}) \leq \lambda$ (ясно, что $\Gamma_{2n, m} \subset \Gamma_{2n, m}(\mathbb{R})$).

Следствие 2. Для любого $\gamma \in \Gamma_{2\lambda, m}(\mathbb{R})$ справедливо неуклучшаемое неравенство $\|\gamma\|_{\infty} \geq \|\Phi_{\lambda, m}\|_{\infty}$.

Из теоремы 1 и неравенств типа Колмогорова, доказанных в работах [4] и [5], нетрудно получить такое следствие.

Следствие 3. Пусть для функции $f \in L_{\infty}^m$ выполнены условия теоремы 1 при $\lambda = n$. Тогда

$$\|f\|_\infty \geq \|\varphi_{n,m}\|_\infty \|\varphi_{n,m-k}\|_p^{-1} \|f^{(k)}\|_p, \quad p \in [1, \infty),$$

и

$$\|f\|_\infty \geq \|\varphi_{n,m}\|_\infty \|\tilde{\varphi}_{n,m-k}\|_1^{-1} \|\tilde{f}^{(k)}\|_1,$$

где \tilde{f} — функция, тригонометрически сопряженная с f .

Пусть $\lambda, \alpha, \beta > 0$ и $m \in \mathbb{N}$. Через $\varphi_{\lambda,0}(t; \alpha, \beta)$ обозначим $(2\pi/\lambda)$ -периодическую функцию, равную α для $t \in [0, 2\pi\beta/(\lambda(\alpha + \beta))]$ и равную $-\beta$ для $t \in [2\pi\beta/(\lambda(\alpha + \beta)), 2\pi/\lambda]$, а через $\varphi_{\lambda,m}(t; \alpha, \beta)$ — m -й $(2\pi/\lambda)$ -периодический интеграл от $\varphi_{\lambda,0}(t; \alpha, \beta)$, имеющий на периоде нулевое среднее значение.

Из неравенства Хермандера [1, с. 58] (обобщающего неравенство Колмогорова (3)) очевидным образом следует

$$E(f^{(k)})_\infty \leq \frac{\|\varphi_{1,m-k}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\|_\infty}{E\left(\varphi_{1,m}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\right)_\infty^{1-k/m}} E(f)_\infty^{1-k/m}, \quad (7)$$

где $f_\pm(t) = \max\{\pm f(x), 0\}$ и $E(f)_\infty$ — наилучшее равномерное приближение f константой. Используя (7) при $k = m - 1$, получаем

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f^{(m)}(t) dt \right| &\leq 2E(f^{(m-1)})_\infty \leq \\ &\leq 2\|\varphi_{1,1}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\|_\infty \left(\frac{E(f)_\infty}{E\left(\varphi_{1,m}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\right)_\infty} \right)^{1/m} = \\ &= \frac{\pi \|f_+^{(m)}\|_\infty \|f_-^{(m)}\|_\infty}{E(f^{(m)})_\infty} \left(\frac{E(f)_\infty}{E\left(\varphi_{1,m}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\right)_\infty} \right)^{1/m}. \end{aligned}$$

Теперь аналогично теореме 1 доказывается следующая теорема.

Теорема 2. Пусть $f \in L_\infty^m(\mathbb{R}) \cap L_\infty(\mathbb{R})$ и множества $A_\pm^\varepsilon(f)$ определены равенствами (4). Если для любого $\varepsilon \in (0, 1)$ хотя бы одно из множеств $A_+^\varepsilon(f)$ или $A_-^\varepsilon(f)$ содержит интервал длины λ_+ или λ_- соответственно, то

$$E(f)_\infty \geq E\left(\varphi_{1,m}(\cdot; \|f_+^{(m)}\|_\infty, \|f_-^{(m)}\|_\infty)\right)_\infty, \quad (8)$$

где

$$\lambda = \pi E(f^{(m)})_\infty^{-1} \min \left\{ \|f_+^{(m)}\|_\infty (\lambda_+)^{-1}, \|f_-^{(m)}\|_\infty (\lambda_-)^{-1} \right\}.$$

Следствие 4. Если функция $f \in L_\infty^m$ такова, что $\|\alpha^{-1} f_+^{(m)} + \beta^{-1} f_-^{(m)}\|_\infty \leq 1$ и множество $\{t: f^{(m)}(t) = \alpha\}$ содержит интервал длины $2\pi\lambda/(n(\alpha + \beta))$ или множество $\{t: f^{(m)}(t) = -\beta\}$ содержит интервал длины $2\pi\lambda/(n(\alpha + \beta))$, то $E(f)_\infty \geq E(\varphi_{n,m}(\cdot; \alpha, \beta))_\infty$.

Через $\Gamma_{\lambda,m}(\alpha, \beta)$ обозначим множество 2π -периодических (α, β) -совер-

шенных сплайнов порядка m с числом узлов $\leq 2n$, т. е. множество функций $\gamma \in L_\infty^m$ таких, что $\alpha^{-1}\gamma_+^{(m)} + \beta^{-1}\gamma_-^{(m)} \equiv 1$ и $v(\gamma^{(m)}) \leq 2n$. Кроме того, через $\Gamma_{\lambda,m}(\alpha, \beta; \mathbb{R})$ обозначим множество определенных на \mathbb{R} (α, β) -совершенных сплайнов γ , имеющих среднее число перемен знака $\leq \lambda$. Справедливо такое следствие.

Следствие 5. Для любого $\gamma \in \Gamma_{\lambda,m}(\alpha, \beta; \mathbb{R}) \cap L_\infty(\mathbb{R})$ выполняется наилучшее неравенство

$$E(\gamma)_\infty \geq E(\varphi_{\lambda,m}(\cdot; \alpha, \beta))_\infty. \quad (9)$$

Для функций $\gamma \in \Gamma_{\lambda,m}(\alpha, \beta)$ неравенство (10) с $\lambda = n$ содержится в следствии 4.

Пусть $D_{n,k}(t)$ — $(k-1)$ -й периодический интеграл с нулевым средним значением на периоде от $(2\pi/n)$ -периодической функции $D_{n,1}(t)$, равной $t - (\pi/n)$ для $t \in (0, 2\pi/n)$.

Следующее утверждение нетрудно получить из теоремы 2 с помощью предельного перехода при $\beta \rightarrow \infty$.

Следствие 6. Пусть функция $f \in L_\infty^{m-1}$ такова, что $f^{(m-1)}$ имеет ограниченную вариацию на периоде и для любых $t_1 < t_2$ $f(t_2) - f(t_1) \leq t_2 - t_1$. Если для некоторой пары точек t_2 и t_1 , $t_2 - t_1 = 2\pi/n$ будет $f(t_2) - f(t_1) = 2\pi/n$ или если найдется точка t_0 такая, что $f(t_0 - 0) - f(t_0 + 0) \geq 2\pi/n$, то

$$E(f)_\infty \geq E(D_{n,m})_\infty. \quad (10)$$

Любая функция M вида

$$M(t) = \sum_{v=1}^n p_v D_{1,m}(t - t_v), \quad \sum_{v=1}^n p_v = 1, \quad (11)$$

т. е. любой моносплайн порядка m с неотрицательными коэффициентами удовлетворяет условиям следствия 6.

Один из приемов доказательств оценок снизу колмогоровских поперечников (см., например, [1, с. 265]) соболевских классов W_1^m периодических функций в пространстве L_1 состоит в следующем. Устанавливается, что для любого подпространства $H \subset L_1$ размерности $\leq 2n$ найдется совершенный сплайн $\gamma \in \Gamma_{\lambda,m}$ такой, что $\gamma^{(m)} \perp H$, а затем с помощью теоремы двойственности для наилучших L_1 -приближений (см., например, [1, с. 16]) и неравенства (2) получают нужную оценку. Что же касается „односторонних“ поперечников [6, с. 230], а также естественно возникающих в связи с задачами наилучшего (α, β) -приближения [1, с. 10] „несимметричных“ поперечников, то попытки получить для них оценки снизу аналогичным образом не привели и не могли привести к успеху, хотя неравенства типа (2), т. е. неравенство (9) для (α, β) -совершенных сплайнов и неравенство (10) для моносплайнов с неотрицательными коэффициентами имеют место. Дело в том, что существует $(n+1)$ -мерное подпространство L_1 (можно считать, что оно состоит из непрерывных функций), на котором не будет точной ни одна квадратурная формула с n узлами [6, с. 28].

Нетрудно также показать, что при $\beta > 1$ и достаточно больших n найдется подпространство $H \subset L_1$ размерности $2n - 1$ такое, что для любого $\gamma \in \Gamma_{\lambda,m}(1, \beta)$ ортогональность $\gamma^{(m)} \perp H$ не имеет места.

Множество функций, удовлетворяющих условиям следствия 4, значительно шире, чем $\Gamma_{2n,m}(\alpha, \beta)$, и можно надеяться, что для любого подпространства $H \in L_1$ ($\dim H = 2n - 1$) в нем уже найдется функция, ортогональная H . Это в сочетании со следствием 4 позволило бы получить оценку снизу для „несимметричных” поперечников, совпадающую с известной оценкой сверху [7]. Аналогичные соображения позволяют надеяться на получение оценок снизу „односторонних” поперечников с помощью следствия 6.

В дальнейшем мы считаем, что $\theta = \theta(K) = 1$, если $K \perp 1$, и $\theta = 0$ в противном случае.

Непрерывную на $(0, 2\pi)$ 2π -периодическую функцию $K(t)$ называют ядром, не увеличивающим осцилляцию (CVD-ядром), если для любых $\varphi \perp \theta$ и $a \in \mathbb{R}$ $v(a \cdot \theta + K * \varphi) \leq v(\varphi)$, где $K * \varphi$ — свертка функций K и φ .

Теорема 3. Пусть $n \in \mathbb{N}$, $\alpha, \beta > 0$ и $K \in \text{CVD}$. Пусть также функция φ , $\varphi \perp \theta$, такова, что множество $\{x: \varphi(x) = \alpha \|\varphi\|_{\infty}^{1/\alpha, 1/\beta}\}$ содержит интервал длины $2\pi\beta/(n(\alpha + \beta))$ или множество $\{x: \varphi(x) = \beta \|\varphi\|_{\infty}^{1/\alpha, 1/\beta}\}$ содержит интервал длины $2\pi\alpha/(n(\alpha + \beta))$. Тогда при $\theta = 0$ выполняется по крайней мере одно из двух неравенств

$$\|K * \varphi\|_{\infty} \geq \|(K * \varphi_{n,0}(\cdot; \alpha, \beta))_{\pm}\|_{\infty} \|\varphi\|_{\infty}^{1/\alpha, 1/\beta}$$

и если $\alpha = \beta = 1$, то $\|K * \varphi\|_{\infty} \geq \|K * \varphi_{n,0}\|_{\infty} \|\varphi\|_{\infty}$. При $\theta = 1$ справедливо неравенство

$$E(K * \varphi)_{\infty} \geq E(K * \varphi_{n,0}(\cdot; \alpha, \beta))_{\infty} \|\varphi\|_{\infty}^{1/\alpha, 1/\beta}$$

Из теоремы 3 очевидным образом выводятся утверждения, аналогичные следствиям 1–6.

1. Корнейчук Н. П., Бабенко В. Ф., Лигун А. А. Экстремальные свойства полиномов и сплайнов. — Киев: Наук. думка, 1992. — 304 с.
2. Колмогоров А. Н. О неравенствах между верхними гранями последовательных производных на бесконечном интервале // Уч. зап. Моск. ун-та. Математика. — 1939. — 30. — С. 3–16.
3. Корнейчук Н. П. Экстремальные задачи теории приближения. — М.: Наука, 1976, — 320 с.
4. Лигун А. А. О неравенствах между нормами производных периодических функций // Мат. заметки. — 1983. — 33, № 3. — С. 385–391.
5. Бабенко В. Ф. Точные неравенства для норм сопряженных функций и их применение // Укр. мат. журн. — 1987. — 39, № 2. — С. 139–144.
6. Корнейчук Н. П., Лигун А. А., Дорошин В. Г. Аппроксимация с ограничениями. — Киев: Наук. думка, 1982. — 250 с.
7. Бабенко В. Ф. Несимметричные приближения в пространствах суммируемых функций // Укр. мат. журн. — 1982. — 34, № 4. — С. 409–416.

Получено 15.02.93