

АСИМПТОТИКА ПРИБЛИЖЕНИЯ Ψ-ДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫХ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ

We investigate approximative characteristics of classes of ψ -differentiable multivariable functions introduced by A. I. Stepanets. We give asymptotics of the approximation of functions from these classes.

Досліджуються апроксимативні характеристики класів ψ -диференційованих функцій багатьох змінних, уведені О. І. Степанцем. Наведено асимптотику наближення функцій цих класів.

1. Пусть $T^m = [-\pi, \pi]$ — m -мерный тор, \mathbb{Z}^m — целочисленная решетка в m -мерном евклидовом пространстве \mathbb{R}^m , $x = x_1 y_1 + \dots + x_m y_m$, $|x| = \sqrt{x x}$, $C(T^m)$ — пространство непрерывных на T^m функций $f(x)$, 2π -периодических по каждой переменной с нормой $\|f\|_C = \max_{x \in T^m} |f(x)|$,

$$S[f] = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} c_k(f) e^{ikx} \quad (1)$$

— ряд Фурье функции $f \in C(T^m)$,

$$c_k(f) = (2\pi)^{-m} \int_{T^m} f(y) e^{-iky} dy, \quad k \in \mathbb{Z}^m,$$

— коэффициенты Фурье функции $f(x)$.

Пусть $\psi(t)$ — произвольная функция, определенная при всех действительных $t > 0$, $\frac{1}{\psi(0)} \stackrel{\text{df}}{=} 0$, $\psi(|k|) \neq 0$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$. Отправляясь от ряда (1), предположим, что ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\psi(|k|)} c_k(f) e^{ikx}$$

является рядом Фурье функции из $C(T^m)$, которая обозначается $f^\Psi(x)$ и называется ψ -производной функции f . Множество функций $f \in C(T^m)$, удовлетворяющих таким условиям, обозначается через $C^\Psi C(T^m)$.

Определение классов ψ -дифференцируемых функций одной переменной можно найти, например, в работе [1]. В случае $\psi = |k|^{-2r}$, $r \in \mathbb{N} = \{1, 2, 3\}$, говорят, что $f \in C(T^m)$ имеет r -й обобщенный лапласиан и S^r — класс функций, имеющих r -й обобщенный лапласиан ($f^\Psi = \tilde{\Delta}^r f$, $r \in \mathbb{N}$). При $\psi = (|k_1| + \dots + |k_m|)^{-r}$ имеем класс функций, обладающих r -й обобщенной производной Рисса ($f^\Psi = D^r f$).

Пусть, далее, метод суммирования $U_n(f; \Lambda)$, $n \in \mathbb{N}$, ряда Фурье (1) функций класса $C^\Psi C(T^m)$ задан последовательностью функций $\Lambda = (\lambda_k^{(n)})$, $k \in \mathbb{Z}^m$, $n \in$

$\in \mathbb{N}$, причем

$$S[U_n(f; x; \Lambda)] = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \lambda_k^{(n)} c_k(f) e^{ikx},$$

а $\mu^{(n)} = \mu_k^{(n)}$, $k \in \mathbb{Z}^m$, $n \in \mathbb{N}$, определяет последовательность мультипликаторов в пространстве $C(T^m)$, т. е. ряд $\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \mu_k^{(n)} c_k(f) e^{ikx}$ является рядом Фурье некоторой функции $\tilde{U}_n(f; x; \mu) \in C(T^m)$ и

$$\|\mu_k^{(n)}\|_M = \|\mu^{(n)}\|_{C \rightarrow C} = \sup_{|f| \leq 1} \|\tilde{U}_n(f; x; \mu)\|_C.$$

Если

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \|\mu_k^{(n)}\|_C < \infty,$$

то последовательность $\mu^{(n)}$ называется равномерно ограниченной в $C(T^m)$. Достаточные условия равномерной ограниченности мультипликаторов в $C(T^m)$ в случае $m = 1$ хорошо известны (см., например, [2, с. 100]). В случае кратных рядов Фурье, когда

$$\mu_k^{(n)} = \mu\left(\frac{k}{n}\right), \quad k \in \mathbb{Z}^m, \quad n \in \mathbb{N},$$

такие условия содержатся, например, в [3, с. 39; 4]. Одно из условий заключается в принадлежности функции $\mu(u)$, $u \in \mathbb{R}^m$, алгебре $B(\mathbb{R}^m)$ -преобразований Фурье конечных борелевых мер на \mathbb{R}^m :

$$\mu(x) = \int_{\mathbb{R}^m} e^{-iux} d\nu(u)$$

с нормой

$$\|\mu\|_B = \inf \text{var } \nu < \infty.$$

Пусть, далее, $\psi_i(|k|) \neq 0$, $\frac{1}{\psi_i(0)} \stackrel{\text{df}}{=} 0$, $i = 1, 2$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$, — произвольные функции. Следуя [1, с. 35] (см. также [2, с. 145]), будем говорить, что величина ψ_1 s -предшествует величине ψ_2 , и записывать $\psi_1 \stackrel{s}{\leq} \psi_2$, если из включения $f \in C^{\psi_2} C(T^m)$ следует существование $f^{\psi_1} \in C(T^m)$. В этом случае справедливо соотношение

$$S[(f^{\psi_1})^{\psi_2/\psi_1}] = S[f^{\psi_2}].$$

Действительно, ряды

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\psi_i(|k|)} c_k(f) e^{ikx}, \quad i = 1, 2,$$

являются рядами Фурье функций f^{ψ_1} и f^{ψ_2} соответственно. При $i = 1$

$$S[f^{\psi_1}] = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} c_k(f^{\psi_1}) e^{ikx},$$

где

$$c_k(f^{\psi_1}) = \frac{1}{\psi_1(|k|)} c_k(f), \quad k \in \mathbb{Z}^m.$$

Отсюда

$$S[(f^{\Psi_1})^{\Psi_2/\Psi_1}] = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{\Psi_1(|k|)}{\Psi_2(|k|)} c_k(f^{\Psi_1}) e^{ikx} = S[f^{\Psi_2}] \quad \left(\frac{\Psi_1(0)}{\Psi_2(0)} \stackrel{\text{df}}{=} 0 \right).$$

Следовательно,

$$f^{\Psi_1} \in C^{\Psi_2/\Psi_1} C(T^m) \quad \forall f \in C^{\Psi_2} C(T^m).$$

Пусть теперь ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}} \frac{\Psi_2(|k|)}{\Psi_1(|k|)} e^{-ikx} \tag{2}$$

является рядом Фурье некоторой суммируемой 2π -периодической по каждой переменной функции $D_\Psi(x)$, $D_\Psi \in L(T^m)$, $\Psi \stackrel{\text{df}}{=} \frac{\Psi_2}{\Psi_1}$. Тогда ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \quad \forall f \in C^{\Psi_2} C(T^m) \tag{3}$$

является рядом Фурье некоторой непрерывной функции $f^{\Psi_1}(x)$.

В самом деле, поскольку $f^{\Psi_2} \in C(T^m)$, $D_\Psi \in L(T^m)$, функция

$$I(x) = (2\pi)^{-m} \int_{T^m} f^{\Psi_2}(x-t) D_\Psi(t) dt$$

является непрерывной. Рассматривая для нее ряд Фурье, убеждаемся, что он совпадает с рядом (3).

Если $\frac{\Psi_2(|k|)}{\Psi_1(|k|)} = |k|^{-r}$, $r > 0$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$, и ряд (2) является рядом Фурье суммируемой функции D_Ψ , то $\Psi_1 \stackrel{c}{\leq} \Psi_2$, в частности при $\Psi_1(|k|) = |k|^{-r_1}$, $\Psi_2(|k|) = |k|^{-r_2}$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$, $r_1, r_2 > 0$, из изложенного выше следует, что $\Psi_1 \stackrel{c}{\leq} \Psi_2$.

В дальнейшем нам понадобится следующий факт. Если $\mu^{(n)}$, $n \in \mathbb{N}$, — последовательность мультипликаторов, равномерно ограниченная в $C(T^m)$, и $\forall k \in \mathbb{Z}^m \quad \mu_k^{(n)} \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$, то

$$\|\tilde{U}_n(f; x; \mu)\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty. \tag{4}$$

Действительно, в этом случае

$$\|\tilde{U}_n(f; x; \mu)\|_C \leq K \|f\|_C \quad \forall f \in C(T^m),$$

где K — постоянная, не зависящая от $n \in \mathbb{N}$. Отсюда для любого полинома $T(x)$ получаем

$$\begin{aligned} \|\tilde{U}_n(f; x; \mu)\|_C &= \|\tilde{U}_n(f - T; x; \mu)\|_C + \|\tilde{U}_n(T; x; \mu)\|_C \leq \\ &\leq K \|f - T\|_C + \|\tilde{U}_n(T; x; \mu)\|_C. \end{aligned}$$

За счет надлежащего выбора $T(x)$ первое слагаемое можно сделать сколь

угодно малым. Учитывая, что при любом достаточно большом n сумма $\tilde{U}_n(T; x; \mu)$ содержит одинаковое число членов, в силу условия $\mu_k^{(n)} \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, заключаем, что

$$\|\tilde{U}_n(T; x; \mu)\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

2. Имеет место следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $\psi_s(t)$, $s = 1, \dots, r$, $r \in \mathbb{N}$, — система произвольных функций, определенных при всех $t > 0$, $\frac{1}{\psi_s(0)} \stackrel{\text{df}}{=} 0$, $\psi_s(|k|) > 0$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$; $\varphi_s(n)$, $s = 1, \dots, r$, $r \in \mathbb{N}$, — произвольная система последовательностей действительных положительных чисел, $\Lambda = (\lambda_k^{(n)} = \tilde{\lambda}_{|k|}^{(n)})$, $k \in \mathbb{Z}^m$, $n \in \mathbb{N}$, — матрица чисел такая, что

$$\tilde{\lambda}_{|k|}^{(n)} = \sum_{s=0}^r a_s \frac{\varphi_s(n)}{\psi_s(|k|)} + o\left(\frac{\varphi_r(n)}{\psi_r(|k|)}\right), \quad n \rightarrow \infty, \quad (5)$$

$$\psi_0(|k|) = \varphi_0(n) \equiv 1,$$

где a_s , $s = 0, 1, \dots, r$, — некоторые действительные числа, $a_0 \stackrel{\text{df}}{=} 1$.

Пусть, далее,

$$\mu_k^{(n)} = \mu_k^{(n)} \stackrel{\text{df}}{=} \left(\lambda_k^{(n)} - \sum_{s=0}^r a_s \frac{\varphi_s(n)}{\psi_s(|k|)} \right) \frac{\psi_r(|k|)}{\varphi_r(n)}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad k \in \mathbb{Z}^m, \quad (6)$$

порождает последовательность мультипликаторов, равномерно ограниченную в $C(T^m)$. Тогда если

$$\psi_s \stackrel{c}{\leq} \psi_r \quad \forall s = 1, \dots, r-1,$$

то для каждой функции $f \in C^{\Psi_r} C(T^m)$ равномерно по x имеет место асимптотическое равенство

$$U_n(f; x; \Lambda) - f(x) = \sum_{s=1}^r a_s \varphi_s(n) f^{\Psi_s}(x) + o(\varphi_r(n)), \quad n \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Полагая, в частности, $\psi_s(|k|) = |k|^{-2s}$, $k \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$, $\varphi_s(n) = n^{-2s}$, $s = 1, \dots, r$, $r \in \mathbb{N}$, $n \in \mathbb{N}$, $\lambda_k^{(n)} = \lambda\left(\frac{k}{n}\right)$, в условиях теоремы 1 получаем асимптотику приближения функций класса S^r , найденную в работе [5]:

$$U_n(f; x; \Lambda) - f(x) = \sum_{s=1}^r \frac{a_s \tilde{\Delta}^s f(x)}{n^{2s}} + o\left(\frac{1}{n^{2r}}\right), \quad n \rightarrow \infty. \quad (8)$$

Равенства вида (8) в случае $m = 1$ восходят к работам Е. В. Вороновской [6], С. Н. Бернштейна [7]. В m -мерном случае ($m > 1$) асимптотика приближения конкретными методами суммирования рядов исследовалась в работах [8, 9]. В частности, в классе S^r для средних типа Абеля – Пуассона

$$\lambda_k^{(n)} = \lambda\left(\frac{k}{n}\right) = \tilde{\lambda}\left(\frac{|k|}{n}\right) = e^{-\left(\frac{|k|}{n}\right)^\alpha}, \quad \alpha > 0$$

(в этом случае (см. [5]) по теореме Лефстрема [10] $\mu(u) \in B(\mathbb{R}^m)$), асимптотика приближения установлена в работе [8].

Доказательство теоремы 1. В силу условий теоремы ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \mu_k^{(n)} \frac{1}{\Psi_r(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \quad \forall f \in C^{\Psi_r} C(T^m)$$

является рядом Фурье некоторой функции из $C(T^m)$.

Далее, с учетом того, что $a_0 = 1$, $\varphi_0 = \psi_0 \equiv 1$,

$$\begin{aligned} I_n(x) &\stackrel{\text{df}}{=} \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \mu_k^{(n)} \frac{1}{\Psi_r(|k|)} c_k(f) e^{ikx} = \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \left(\lambda_k^{(n)} - \sum_{s=0}^r a_s \frac{\varphi_s(n)}{\Psi_s(|k|)} \right) \frac{1}{\varphi_r(n)} c_k(f) e^{ikx} = \\ &= \frac{1}{\varphi_r(n)} \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \lambda_k^{(n)} c_k(f) e^{ikx} - \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} c_k(f) e^{ikx} - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{s=1}^r a_s \varphi_s(n) \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\Psi_s(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \right) = \\ &= S \left[\frac{1}{\varphi_r(n)} \left(U_n(f; x; \Lambda) - f(x) - \sum_{s=1}^r a_s \varphi_s(n) f^{\psi_s}(x) \right) \right]. \end{aligned}$$

Поскольку $f^{\psi_s}(x) \in C(T^m)$, $s = 1, \dots, r-1$, то $U_n(f; x; \Lambda) \in C(T^m)$.

В силу условия (5) $\mu_k^{(n)} \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, $k \in \mathbb{Z}^m$. Отсюда, принимая во внимание соотношение (4), имеем

$$\|I_n(x)\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

Теорема 1 доказана.

В работе [5] из соотношений вида (8) устанавливается гладкость функции $f \in C(T^m)$. Поэтому здесь рассматривается вопрос об обращении теоремы 1. Имеет место следующая теорема.

Теорема 2. Пусть $\Lambda = (\lambda_k^{(n)} = \tilde{\lambda}_{|k|}^{(n)})$, $\lambda_0^{(n)} = 1$, $k \in \mathbb{Z}^m$, $n \in \mathbb{N}$, — матрица чисел, задающая последовательность мультипликаторов, равномерно ограниченную в $C(T^m)$, и выполнены условия (5), (6). Если при некотором $r \in \mathbb{N}$ для $f \in C(T^m)$ равномерно по x имеет место асимптотическое равенство

$$U_n(f; x; \Lambda) - f(x) = \sum_{s=1}^r g_s(x) \varphi_s(n) + o(\varphi_r(n)), \quad n \rightarrow \infty, \quad (9)$$

где $g_s(x) \in C(T^m)$, $s = 1, \dots, r$, то $f \in C^{\Psi_r} C(T^m)$ и $a_s f^{\psi_s}(x) = g_s(x)$.

Доказательство. Как и в работе [5], воспользуемся приемом Фавара [11]. В силу (9) при $r = 1$ имеем

$$\left\| \frac{U_n(f; x; \Lambda) - f(x)}{\varphi_1(n)} \right\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty. \quad (10)$$

Рассмотрим суммы Бохнера – Рисса

$$\sigma_N^\delta(F; x) = \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^\delta c_k(F) e^{ikx}, \quad n \in \mathbb{N},$$

для функции

$$F(x) \stackrel{\text{df}}{=} \frac{U_n(f; x; \Lambda) - f(x)}{\Phi_1(n)}.$$

Учитывая, что при $\delta > \frac{m-1}{2}$ средние $\sigma_N^\delta(\cdot; x)$ регулярны (см., например, [3]) и из условия (5) при $r = 1$ следует

$$\frac{(\lambda_k^{(n)} - 1)\Psi_1(|k|)}{\Phi_1(n)} = a_1 + o(1), \quad n \rightarrow \infty, \quad (11)$$

в силу (10) находим

$$\begin{aligned} & \left\| \sigma_N^\delta \left(\frac{U_n(f; x; \Lambda) - f(x)}{\Phi_1(n)} \right) \right\|_C = \\ & = \left\| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^\delta \frac{(\lambda_k^{(n)} - 1)\Psi_1(|k|)}{\Phi_1(n)\Psi_1(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \right\|_C = \\ & = \left\| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^\delta \frac{1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \right\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty, \quad \delta > \frac{m-1}{2}. \quad (12) \end{aligned}$$

Отсюда вследствие равенства Парсеваля получаем

$$\begin{aligned} K & \geq \int_{T^m} \left| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^\delta \frac{1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f) e^{ikx} \right|^2 dx = \\ & = \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^{2\delta} \frac{1}{\Psi_1^2(|k|)} c_k^2(f), \quad K \equiv \text{const} > 0. \end{aligned}$$

Значит,

$$\sum_{|k| \leq N_0} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2}\right)^{2\delta} \frac{1}{\Psi_1^2(|k|)} c_k^2(f) \leq K \quad \forall N_0, \quad 0 \leq N_0 \leq N.$$

Переходя к пределу при $N \rightarrow \infty$, находим

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\Psi_1^2(|k|)} c_k^2(f) < \infty.$$

Следовательно, существует $f^{\Psi_1}(x)$ с суммируемым квадратом, $f^{\Psi_1} \in L_2(T^m)$, и

$$S[f^{\Psi_1}] = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \frac{1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f) e^{ikx}.$$

Поскольку $\sigma_N^\delta(f) \rightarrow f$, $N \rightarrow \infty$, $\forall f \in L_2(T^m)$ почти всюду, вследствие (12)

убеждаемся в ограниченности почти всюду функции $f^{\Psi_1}(x)$.

На основании соотношения (9) имеем

$$\begin{aligned} & \left\| \sigma_N^\delta \left(\frac{U_n(f; x; \Lambda) - f(x)}{\Phi_1(n)} - g_1(x) \right) \right\|_C = \\ & = \left\| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2} \right)^\delta \frac{\lambda_k^{(n)} - 1}{\Phi_1(n)} c_k(f) e^{ikx} - \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2} \right)^\delta c_k(g_1) e^{ikx} \right\|_C = \\ & = \left\| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2} \right)^\delta \left[\frac{(\lambda_k^{(n)} - 1) \Psi_1(|k|)}{\Phi_1(n) \Psi_1(|k|)} - c_k(g_1) \right] e^{ikx} \right\|_C = o(1), \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Переходя к пределу при $n \rightarrow \infty$, с учетом (11) получаем

$$\left\| \sum_{|k| \leq N} \left(1 - \frac{|k|^2}{N^2} \right)^\delta \left[\frac{a_1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f) - c_k(g_1) \right] e^{ikx} \right\|_C = 0.$$

Принимая во внимание, что

$$c_k(f^{\Psi_1}) = \frac{1}{\Psi_1(|k|)} c_k(f),$$

закключаем, что $a_1 c_k(f^{\Psi_1}) = c_k(g_1)$, и поэтому $a_1 f^{\Psi_1}$ эквивалентна g_1 .

Предположим теперь, что теорема справедлива для любого $r \leq r_0$. Доказательство ее при $r = r_0 + 1$ получается путем применения предыдущих рассуждений к функции

$$U_n(f; x; \Lambda) - f(x) - \sum_{s=0}^r a_s f^{\Psi_s}(x) \Phi_s(n).$$

1. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
2. Степанец А. И. Методы теории приближений. Ч. I. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – 40. – 426 с.
3. Стейн И., Вейс Г. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. – М.: Мир, 1974. – 331 с.
4. Тригуб Р. М. Абсолютная сходимость интегралов Фурье, суммируемость рядов Фурье и приближение полиномами функций на торе // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1980. – 44, № 6. – С. 1378 – 1409.
5. Кузнецова О. И. Асимптотическое приближение гладких функций // Теория отображений и приближение функций. – Киев: Наук. думка, 1989. – С. 75 – 81.
6. Вороновская Е. В. Определение асимптотического вида приближения функций полиномами С. Н. Бернштейна // Докл. АН СССР. Сер. А. – 1932. – № 4. – С. 79 – 85.
7. Бернштейн С. Н. Добавление к статье Е. В. Вороновской „Определение асимптотического вида приближения функций полиномами С. Н. Бернштейна”. – Собр. соч. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – Т. 2. – С. 155 – 158.
8. Голубов Б. И. Об асимптотике кратных сингулярных интегралов для дифференцируемых функций // Мат. заметки. – 1981. – 30, № 5. – С. 749 – 762.
9. Дьячков А. М. Асимптотика сингулярных интегралов и дифференциальные свойства функций. – М., 1986. – 52 с. – Деп. в ВИНТИ, № 7383-В86.
10. Löfström J. Some theoreme on interpolation spaces with application to approximation in L_p // Math. Ann. – 1967. – 172, № 3. – P. 176 – 196.
11. Favard F. Sur la saturation des procedes sommation // J. math. pures et appl. – 1957. – 36, № 4. – P. 359 – 372.

Получено 13.06.05