

ПРО ДЕЯКІ ВЛАСТИВОСТІ ОПУКЛИХ ФУНКЦІЙ

We obtain some new results for convex downwards functions vanishing at infinity.

Установлен ряд новых результатов для выпуклых вниз функций, исчезающих на бесконечности.

У роботі продовжуються дослідження властивостей множин опуклих функцій, започатковані у [1] (гл. III), [2] та [3] (гл. III), де, зокрема, викладено і мотивацію таких досліджень.

Нехай \mathfrak{M} — множина всіх додатних при $t \geq 1$ опуклих донизу спадних до нуля функцій:

$$\mathfrak{M} = \left\{ \psi(t) : \psi(t) > 0, \quad \psi(t_1) - 2\psi((t_1 + t_2)/2) + \psi(t_2) \geq 0 \right. \\ \left. \forall t_1, t_2 \in [1, \infty), \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = 0 \right\}.$$

Нехай, далі, $\psi \in \mathfrak{M}$, тоді через $\eta(t) = \eta(\psi; t)$ позначають функцію, яка пов'язана з ψ рівністю

$$\psi(\eta(t)) = \frac{1}{2}\psi(t), \quad t \geq 1.$$

Внаслідок строгої монотонності функції ψ $\eta(t)$ при всіх $t \geq 1$ визначається однозначно:

$$\eta(t) = \eta(\psi; t) = \psi^{-1} \left(\frac{1}{2}\psi(t) \right).$$

Покладемо

$$\mu(t) = \mu(\psi; t) = \frac{t}{\eta(t) - t}.$$

В залежності від поведінки функції μ розрізняють наступні підмножини множини \mathfrak{M} :

$$\mathfrak{M}_0 = \{ \psi \in \mathfrak{M} : 0 < \mu(\psi; t) \leq K \quad \forall t \geq 1 \}, \quad (1)$$

$$\mathfrak{M}_\infty = \{ \psi \in \mathfrak{M} : 0 < K \leq \mu(\psi; t) < \infty \quad \forall t \geq 1 \}, \quad (2)$$

$$\mathfrak{M}_C = \mathfrak{M}_0 \cap \mathfrak{M}_\infty = \{ \psi \in \mathfrak{M} : 0 < K_1 \leq \mu(\psi; t) \leq K_2 \quad \forall t \geq 1 \}, \quad (3)$$

де, як і далі, K, K_1, \dots — деякі додатні сталі, що не залежать від параметра t .

Через \mathfrak{M}_0^+ позначають підмножину всіх функцій $\psi \in \mathfrak{M}$, для яких величина $\mu(\psi; t)$ при $t \rightarrow \infty$ монотонно прямує до нуля:

$$\mathfrak{M}_0^+ = \{ \psi \in \mathfrak{M} : \mu(\psi; t) \downarrow 0 \},$$

а через \mathfrak{M}_∞^+ — підмножину всіх функцій $\psi \in \mathfrak{M}$, для яких $\mu(\psi; t)$ монотонно і необмежено зростає при $t \rightarrow \infty$:

$$\mathfrak{M}_\infty^+ = \{\psi \in \mathfrak{M}: \mu(\psi; t) \uparrow \infty\}.$$

В [2] було встановлено наступний критерій належності функцій $\psi \in \mathfrak{M}$ до введених множин.

Твердження А. Функція $\psi \in \mathfrak{M}$ належить множині \mathfrak{M}_0 тоді і лише тоді, коли величина

$$\alpha(t) = \alpha(\psi; t) = \frac{\psi(t)}{t|\psi'(t)|}, \quad \psi'(t) \stackrel{\text{df}}{=} \psi'(t+0),$$

задовольняє умову

$$\alpha(t) \geq K > 0 \quad \forall t \geq 1;$$

$\psi \in \mathfrak{M}$ належить множині \mathfrak{M}_∞ тоді і лише тоді, коли

$$\alpha(t) \leq K \quad \forall t \geq 1;$$

$\psi \in \mathfrak{M}$ належить множині \mathfrak{M}_C тоді і лише тоді, коли

$$0 < K_1 \leq \alpha(t) \leq K_2 \quad \forall t \geq 1.$$

Якщо функція $\alpha(t)$ не спадає і

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha(t) = \infty,$$

то $\psi \in \mathfrak{M}_0^+$. Якщо ж $\alpha(t)$ не зростає і

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha(t) = 0,$$

то $\psi \in \mathfrak{M}_\infty^+$.

Спочатку розглянемо множини функцій, обернених до функцій із множини \mathfrak{M} , і встановимо аналог твердження А для цих множин.

Нехай \mathfrak{M}^* — множина всіх додатних при $t \in (0, 1]$ опуклих донизу спадних функцій $\varphi(\cdot)$ таких, що $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi(t) = \infty$.

Для $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ означимо характеристики $\zeta(t) = \zeta(\varphi; t)$ та $\nu(t) = \nu(\varphi; t)$ — аналоги величин $\eta(t)$ та $\mu(t)$, які визначаються таким чином:

$$\varphi(\zeta(t)) = 2\varphi(t), \quad t \in (0, 1]. \quad (4)$$

Внаслідок строгої монотонності φ функція $\zeta(t)$ при всіх $t \in (0, 1]$ визначається однозначно:

$$\zeta(t) = \zeta(\varphi; t) = \varphi^{-1}(2\varphi(t)). \quad (5)$$

Функція $\nu(t)$ задається рівністю

$$\nu(t) = \nu(\varphi; t) = \frac{\zeta(t)}{t - \zeta(t)}.$$

Якщо $\varphi_1(t) = t^{-r}$, $r > 0$, то $\zeta(\varphi_1; t) = 2^{-1/r}t$ і $\nu(\varphi_1; t) = (2^{1/r} - 1)^{-1}$; якщо $\varphi_2(t) = \ln \frac{1}{t}$, тобто $\varphi_2(t)$ — обернена функція до функції e^{-t} , то $\zeta(\varphi_2; t) = t^2$ і $\nu(\varphi_2; t) = \frac{t}{1-t}$, а якщо ж $\varphi_3(t) = e^{1/t}$ ($\varphi_3^{-1}(t) = 1/\ln t$), то $\zeta(\varphi_3; t) = \frac{t}{t \ln 2 + 1}$ і $\nu(\varphi_3; t) = (t \ln 2)^{-1}$. З даних прикладів бачимо, що функція $\nu(t)$ може бути обмеженою зверху та знизу деякими сталими, може прямувати до нуля або до нескінченності при $t \rightarrow 0$. На основі таких ознак виділимо із множини \mathfrak{M}^* наступні підмножини:

$$\mathfrak{M}_0^* = \{\varphi \in \mathfrak{M}^* : 0 < \nu(\varphi; t) \leq K \quad \forall t \in (0, 1]\},$$

$$\mathfrak{M}_\infty^* = \{\varphi \in \mathfrak{M}^* : 0 < K \leq \nu(\varphi; t) < \infty \quad \forall t \in (0, 1]\},$$

$$\mathfrak{M}_C^* = \mathfrak{M}_0^* \cap \mathfrak{M}_\infty^* = \{\varphi \in \mathfrak{M}^* : 0 < K_1 \leq \nu(\varphi; t) \leq K_2 \quad \forall t \in (0, 1]\}.$$

Далі, через \mathfrak{M}_0^{*+} позначимо підмножину всіх функцій $\varphi \in \mathfrak{M}^*$, для яких величина $\nu(\varphi; t)$ при $t \rightarrow 0$ монотонно прямує до нуля:

$$\mathfrak{M}_0^{*+} = \{\varphi \in \mathfrak{M}^* : \nu(\varphi; t) \downarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow 0\},$$

а через \mathfrak{M}_∞^{*+} — підмножину всіх функцій $\varphi \in \mathfrak{M}^*$, для яких $\nu(\varphi; t)$ монотонно і необмежено зростає при $t \rightarrow 0$:

$$\mathfrak{M}_\infty^{*+} = \{\varphi \in \mathfrak{M}^* : \nu(\varphi; t) \uparrow \infty \quad \text{при } t \rightarrow 0\}.$$

У функцій $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ на проміжку $(0, 1)$ існують монотонні похідні $\varphi'(t)$, що допускають розриви лише першого роду. Тому далі вважаємо, що $\varphi'(t) = \varphi'(t-0)$, $t \in (0, 1)$. При цих позначеннях має місце наступний аналог твердження А.

Теорема 1. *Функція $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ належить множині \mathfrak{M}_0^* тоді і лише тоді, коли величина*

$$\beta(t) = \beta(\varphi; t) = \frac{t|\varphi'(t)|}{\varphi(t)}, \quad \varphi'(t) \stackrel{\text{df}}{=} \varphi'(t-0), \quad (6)$$

задовольняє умову

$$\beta(t) \leq K \quad \forall t \in (0, 1]; \quad (7)$$

$\varphi \in \mathfrak{M}^*$ належить множині \mathfrak{M}_∞^* тоді і лише тоді, коли

$$\beta(t) \geq K > 0 \quad \forall t \in (0, 1]; \quad (8)$$

$\varphi \in \mathfrak{M}^*$ належить множині \mathfrak{M}_C^* тоді і лише тоді, коли

$$0 < K_1 \leq \beta(t) \leq K_2 \quad \forall t \in (0, 1]. \quad (9)$$

Якщо функція $\beta(t)$ не спадає і

$$\lim_{t \rightarrow 0} \beta(t) = 0, \quad (10)$$

то $\varphi \in \mathfrak{M}_0^{*+}$. Якщо ж $\beta(t)$ не зростає і

$$\lim_{t \rightarrow 0} \beta(t) = \infty, \quad (11)$$

то $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^{*+}$.

Доведення. Враховуючи рівність (6), для будь-якого $t \in (0, 1]$ маємо

$$\varphi(t) \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau \leq \int_{\zeta(t)}^t |\varphi'(\tau)| d\tau = \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)\varphi(\tau)}{\tau} d\tau \leq \varphi(\zeta(t)) \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau$$

або, з урахуванням (4),

$$\varphi(t) \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau \leq \varphi(t) \leq 2\varphi(t) \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau,$$

тобто для будь-якого $t \in (0, 1]$

$$\frac{1}{2} \leq \int_{\zeta(t)}^t \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau \leq 1. \quad (12)$$

Якщо виконується (7), то звідси отримуємо

$$\frac{1}{2K} \leq \int_{\zeta(t)}^t \frac{d\tau}{\tau} = \ln \frac{t}{\zeta(t)} = \ln \left(\frac{1}{\nu(\varphi; t)} + 1 \right).$$

Таким чином,

$$\nu(\varphi; t) \leq (e^{1/(2K)} - 1)^{-1},$$

тобто $\varphi \in \mathfrak{M}_0^*$.

Якщо виконується умова (8), то з (12) аналогічно знаходимо

$$\ln \left(\frac{1}{\nu(\varphi; t)} + 1 \right) \leq \frac{1}{K},$$

звідки одразу випливає, що $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^*$. Таким самим чином переконуємося, що при виконанні умови (9) функція φ належить множині \mathfrak{M}_C^* .

Якщо $\beta(t)$ не спадає і виконується (10), то внаслідок (12) для будь-якого $t \in (0, 1]$

$$\beta(t) \geq \frac{1}{2 \ln \left(\frac{1}{\nu(\varphi; t)} + 1 \right)}.$$

Звідси з урахуванням (10) робимо висновок, що

$$\lim_{t \rightarrow 0} \nu(\varphi; t) = 0.$$

Переконуємося, що $\nu(\varphi; t)$ монотонно не зростає при $t \rightarrow 0$. Це можливо тоді і лише тоді, коли

$$t\zeta'(t) - \zeta(t) \geq 0, \quad \zeta'(t) = \zeta'(t-0). \quad (13)$$

Згідно з (4) та (6)

$$2\varphi(t) = \varphi(\zeta(t)) = -\frac{\zeta(t)\varphi'(\zeta(t))}{\beta(\zeta(t))}.$$

Об'єднуючи цю рівність із рівністю (6) і враховуючи те, що внаслідок (5) для будь-якої функції $\varphi \in \mathfrak{M}^*$

$$\zeta'(t) = \frac{2\varphi'(t)}{\varphi'(\zeta(t))}, \quad (14)$$

отримуємо

$$\frac{t\zeta'(t)\beta(\zeta(t))}{\beta(t)\zeta(t)} = 1,$$

або

$$t\zeta'(t) = \zeta(t) \frac{\beta(t)}{\beta(\zeta(t))} \geq \zeta(t),$$

тобто співвідношення (13) дійсно є правильним. Тим самим доведено, що коли $\beta(t)$ не спадає і виконується (10), то $\varphi \in \mathfrak{M}_0^{*+}$. Аналогічно переконуємося, що у випадку, коли $\beta(t)$ не зростає і справджується умова (11), функція φ належить множині \mathfrak{M}_∞^{*+} .

Залишається показати, що для будь-якої $\varphi \in \mathfrak{M}_0^*$ виконується умова (7), а для будь-якої $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^*$ — умова (8) і для будь-якої функції $\varphi \in \mathfrak{M}_C^*$ справджується умова (9).

Для кожної функції $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ при довільному $t \in (0, 1]$ маємо

$$|\varphi'(t)|(t - \zeta(t)) \leq \varphi(t) = -\int_{\zeta(t)}^t \varphi'(\tau) d\tau \leq |\varphi'(\zeta(t))|(t - \zeta(t)).$$

Звідси

$$\frac{t|\varphi'(t)|}{\varphi(t)} \leq \frac{t}{t - \zeta(t)} = 1 + \frac{\zeta(t)}{t - \zeta(t)}.$$

Якщо $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ така, що

$$\nu(\varphi; t) = \frac{\zeta(t)}{t - \zeta(t)} \leq K \quad \forall t \in (0, 1],$$

тобто $\varphi \in \mathfrak{M}_0^*$, то

$$\beta(t) = \frac{t|\varphi'(t)|}{\varphi(t)} \leq K + 1.$$

Тим самим доведено, що якщо $\varphi \in \mathfrak{M}_0^*$, то умова (7) виконується, а також те, що для функцій $\varphi \in \mathfrak{M}_C^*$ справджується права частина співвідношення (9).

Для кожної функції $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ позначимо через $\bar{\zeta}(t) = \bar{\zeta}(\varphi; t)$ функцію, обернену до $\zeta(t)$. Внаслідок (14) при довільному $t \in (0, 1]$ виконується нерівність $\zeta'(t) > 2$, з якої випливає строга монотонність функції $\zeta(t)$. Тому функція $\bar{\zeta}(t)$ на півінтервалі $(0, \zeta(1)]$ визначається однозначно і при кожному $t \in (0, \zeta(1)]$ справджується співвідношення

$$\frac{1}{2}\varphi(t) = - \int_t^{\bar{\zeta}(t)} \varphi'(\tau) d\tau \leq |\varphi'(t)|(\bar{\zeta}(t) - t)$$

або

$$\frac{t}{\bar{\zeta}(t) - t} \leq 2 \frac{t|\varphi'(t)|}{\varphi(t)}. \quad (15)$$

Припустимо тепер, що функція $\varphi \in \mathfrak{M}^*$ така, що

$$\nu(\varphi; t) = \frac{\zeta(t)}{t - \zeta(t)} \geq K > 0 \quad \forall t \in (0, 1], \quad (16)$$

тобто $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^*$. Тоді, покладаючи $z = \bar{\zeta}(t)$, знаходимо

$$\frac{t}{t - \bar{\zeta}(t)} = \frac{\zeta(z)}{\zeta(z) - z} \geq K.$$

Підставляючи дану оцінку в (15), робимо висновок, що коли виконується (16), то при всіх $t \in (0, \zeta(1)]$

$$\beta(t) = \frac{t|\varphi'(t)|}{\varphi(t)} \geq K_1 > 0.$$

Зрозуміло, що така ж нерівність справджується і при $t \in [\zeta(1), 1]$. Таким чином, якщо $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^*$, то умова (8) виконується, а якщо $\varphi \in \mathfrak{M}_C^*$, то справджується і ліва частина співвідношення (9).

Твердження доведено.

Із твердження А легко випливає наступний факт, який вказує на певну спорідненість функцій $\psi \in \mathfrak{M}$, що мають подібні величини $\alpha = \alpha(\psi; \cdot)$.

Наслідок 1. Якщо для функцій $\psi_1 \in \mathfrak{M}$ та $\psi_2 \in \mathfrak{M}$ величина $r(t) = \frac{\alpha(\psi_1; t)}{\alpha(\psi_2; t)}$ при всіх $t \geq 1$ задовольняє співвідношення

$$0 < K_1 \leq r(t) \leq K_2 < \infty,$$

то властивості цих функцій збігаються в тому сенсі, що якщо одна з цих функцій належить множині \mathfrak{M}_∞ , \mathfrak{M}_0 або \mathfrak{M}_C , то й інша функція також належить цій самій множині.

Зрозуміло, що аналогічне твердження для функцій з множини \mathfrak{M}^* випливає з теореми 1.

Наслідок 1'. Якщо для функцій $\varphi_1 \in \mathfrak{M}^*$ та $\varphi_2 \in \mathfrak{M}^*$ величина $r^*(t) = \frac{\beta(\varphi_1; t)}{\beta(\varphi_2; t)}$ при всіх $t \in (0, 1]$ задовольняє співвідношення

$$0 < K_1 \leq r^*(t) \leq K_2 < \infty,$$

то властивості цих функцій збігаються в тому сенсі, що якщо одна з цих функцій належить множині \mathfrak{M}_∞^* , \mathfrak{M}_0^* або \mathfrak{M}_C^* , то й інша функція належить цій самій множині.

З означення множин \mathfrak{M} та \mathfrak{M}^* випливає, що для довільної $\psi \in \mathfrak{M}$ функція φ , обернена до функції $\psi(t)/\psi(1)$, належить множині \mathfrak{M}^* . Крім того, на підставі теорем про похідну оберненої функції для будь-якого $t \geq 1$ маємо

$$\alpha(\psi; t) = \frac{\psi(t)}{t|\psi'(t)|} = \frac{\psi(t)\psi(1)}{t|\psi'(t)|\psi(1)} = \frac{y|\varphi'(y)|}{\varphi(y)} = \beta(\varphi; y),$$

де $y = \psi(t)/\psi(1) \in (0, 1]$. Звідси на підставі твердження А та теореми 1 отримуємо наступний наслідок.

Наслідок 2. Функція $\psi \in \mathfrak{M}$ належить множині \mathfrak{M}_0 (\mathfrak{M}_∞ , \mathfrak{M}_C , \mathfrak{M}_0^+ або \mathfrak{M}_∞^+) тоді і лише тоді, коли функція φ , яка є оберненою до функції $\psi(t)/\psi(1)$, належить відповідно множині \mathfrak{M}_∞^* (\mathfrak{M}_0^* , \mathfrak{M}_C^* , \mathfrak{M}_∞^{*+} або \mathfrak{M}_0^{*+}).

Записуючи рівність (6) у вигляді

$$\frac{\varphi'(t)}{\varphi(t)} = -\frac{\beta(t)}{t}$$

та інтегруючи останнє співвідношення по проміжку $[t, 1]$, $t \leq 1$, отримуємо

$$\varphi(t) = \varphi(1) \exp \left(\int_t^1 \frac{\beta(\tau)}{\tau} d\tau \right).$$

Аналізуючи цю рівність, отримуємо наступне твердження.

Наслідок 3. Якщо $\varphi \in \mathfrak{M}_0^*$, то можна вказати таке $r_1 > 0$, що при всіх $t \in (0, 1]$ буде виконуватись нерівність

$$\varphi(t) \leq Kt^{-r_1};$$

якщо $\varphi \in \mathfrak{M}_\infty^*$, то існує число $r_2 > 0$ таке, що при всіх $t \in (0, 1]$

$$\varphi(t) \geq Kt^{-r_2};$$

якщо ж $\varphi \in \mathfrak{M}_C^*$, то існують числа $r_1, r_2 > 0$ такі, що при всіх $t \in (0, 1]$

$$K_1 t^{-r_1} \leq \varphi(t) \leq K_2 t^{-r_2}.$$

Цей наслідок є аналогом для обернених функцій наступного твердження для функцій з множини \mathfrak{M} , яке було встановлено в [2] (див. також [3]).

Твердження В. Якщо $\psi \in \mathfrak{M}_0$, то можна вказати таке $r_1 > 0$, що при всіх $t \geq 1$ буде виконуватись нерівність

$$\psi(t) \geq Kt^{-r_1}; \quad (17)$$

якщо $\psi \in \mathfrak{M}_\infty$, то існує число $r_2 > 0$ таке, що при всіх $t \geq 1$

$$\psi(t) \leq Kt^{-r_2}; \quad (18)$$

якщо ж $\psi \in \mathfrak{M}_C$, то існують числа $r_1, r_2 > 0$ такі, що при всіх $t \geq 1$

$$K_1 t^{-r_1} \leq \psi(t) \leq K_2 t^{-r_2}. \quad (19)$$

Зокрема, якщо $\psi_1(t) = e^{-t} \in \mathfrak{M}_\infty$, то для будь-яких $t \geq 1$, $r > 0$ маємо $\psi_1(t) \leq t^{-r}$; як що $\psi_2(t) = \frac{1}{\ln t} \in \mathfrak{M}_0$, то для будь-яких $t \geq 1$, $r > 0$ $\psi_2(t) \geq t^{-r}$; якщо ж $\psi_3(t) = t^{-r}$, $r > 0$, то для довільного $t \geq 1$ та $r_1, r_2 > 0$ таких, що $r_2 < r < r_1$, $t^{-r_1} \leq \psi_3(t) \leq t^{-r_2}$. У зв'язку з цим природно виникає питання: чи гарантують співвідношення вигляду (17)–(19) належність функцій $\psi \in \mathfrak{M}$ до однієї із множин \mathfrak{M}_0 , \mathfrak{M}_∞ чи \mathfrak{M}_C ? Відповідь на це питання дають наступні твердження.

Теорема 2. *Якою б не була монотонно незростаюча на проміжку $t \geq 1$ функція $f(t)$ така, що $f(t) > 0$ при $t \geq 1$, і для якої $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$, знайдеться функція $\psi \in \mathfrak{M}$ така, що*

$$\psi(t) < f(t) \quad \forall t \geq 1, \quad (20)$$

і при цьому справджуються співвідношення $\lim_{t \rightarrow \infty} \mu(\psi; t) = 0$ та $\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \mu(\psi; t) = \infty$.

Це означає, що нерівності вигляду (18) не гарантують функціям $\psi \in \mathfrak{M}$ належності ані до множини \mathfrak{M}_∞ , ані до множини \mathfrak{M}_0 . Звідси, зокрема, випливає, що множина $\mathfrak{M} \setminus (\mathfrak{M}_\infty \cup \mathfrak{M}_0)$ не є порожньою.

Доведення. Нехай $y = f(t)$ — довільна функція, що задовольняє умови твердження. Побудуємо функцію $\psi(t)$ таким чином. Нехай $\{n_i\}_{i=1}^\infty$ — послідовність додатних чисел така, що при непарних значеннях i , $i = 2k - 1$, $k = 1, 2, \dots$, $n_i = 1 + 1/k$, а при парних i n_i — довільні числа, які монотонно і необмежено зростають. Через a_1 позначимо деяке число з проміжку $t > 1$ і при деякому $\xi > 0$ розглянемо функцію $y_1(\xi, t)$, графіком якої є пряма $l_\xi^{(1)}$, що проходить через точки $(a_1, 2\xi)$ і $(n_1 a_1, \xi)$. Позначимо через ξ_1 , $\xi_1 > 0$, таке значення ξ , при якому справджується нерівність

$$y_1(\xi_1, t) \leq f(t), \quad t > 1.$$

При довільному значенні ξ лінія $l_\xi^{(1)}$ перетинає вісь Ot в точці $(2n_1 - 1)a_1$, тому таке значення ξ_1 завжди знайдеться.

Далі, покладемо $(2n_1 - 1)a_1 = a_2$ і при $\xi > 0$ розглянемо функцію $y_2(\xi, t)$, графіком якої є лінія $l_\xi^{(2)}$, що проходить через точки $(a_2, 2\xi)$ і $(n_2 a_2, \xi)$. Через ξ_2 позначимо число, для якого

$$y_2(\xi_2, t) \leq f(t), \quad t > 1,$$

і, окрім того, лінії $l_{\xi_1}^{(1)}$ та $l_{\xi_2}^{(2)}$ перетинаються в деякій точці b_1 , що лежить на проміжку $[n_1 a_1, (2n_1 - 1)a_1]$. Таке число ξ_2 знайдеться, бо лінія $l_{\xi_2}^{(2)}$ перетинає вісь Ot в точці $(2n_2 - 1)a_2$, що не залежить від ξ .

Покладемо $(2n_2 - 1)a_2 = a_3$ і продовжимо процес побудови функцій $y_i(\xi_i, t)$, $i = 3, 4, \dots$. При цьому k -й, $k \geq 3$, крок полягає в наступному. Покладемо

$a_k = (2n_{k-1} - 1)a_{k-1}$, розглянемо функцію $y_k(\xi, t)$, графіком якої є пряма $l_{\xi}^{(k)}$, що проходить через точки $(a_k, 2\xi)$ і $(n_k a_k, \xi)$, знайдемо значення ξ_k , для якого

$$y_k(\xi_k, t) \leq f(t), \quad t > 1, \quad (21)$$

і, окрім того, лінії $l_{\xi_{k-1}}^{(k-1)}$ та $l_{\xi_k}^{(k)}$ перетинаються в деякій точці b_{k-1} з проміжку $[n_{k-1}a_{k-1}, (2n_{k-1} - 1)a_{k-1}]$.

В результаті буде побудовано:

1) послідовність точок a_k таких, що

$$a_k = (2n_{k-1} - 1)a_{k-1}, \quad k = 2, 3, \dots;$$

2) послідовність точок b_k , для яких

$$n_k a_k \leq b_k < (2n_k - 1)a_k, \quad k = 1, 2, \dots;$$

3) послідовність лінійних функцій $y_k(\xi_k, t)$, $k = 1, 2, \dots$, для яких справджується співвідношення (21) і лінії $l_{\xi_{k-1}}^{(k-1)}$ та $l_{\xi_k}^{(k)}$ перетинаються в точках b_k .

Після цього покладемо

$$\psi(t) = y_k(\xi_k, t), \quad t \in [b_{k-1}, b_k], \quad k = 1, 2, \dots, \quad b_0 \stackrel{\text{df}}{=} 1.$$

Графіком функції $\psi(t)$ є ламана лінія з вузлами в точках b_k , яка за побудовою є опуклою донизу при всіх $t > 1$ і $\lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = 0$. Тобто $\psi \in \mathfrak{M}$ і для неї справджується оцінка (20). Водночас на кожному проміжку $[a_k, n_k a_k]$ функція $\psi(t)$ зменшується вдвічі. Тому $\eta(\psi, a_k) = n_k a_k$ і, отже, $\frac{\eta(\psi, a_k) - a_k}{a_k} = n_k - 1$. Звідси на підставі того, що

$$\frac{\eta(\psi, a_{2k-1}) - a_{2k-1}}{a_{2k-1}} = \frac{1}{k}, \quad \text{а} \quad \frac{\eta(\psi, a_{2k}) - a_{2k}}{a_{2k}} = n_{2k} - 1,$$

отримуємо потрібні співвідношення:

$$\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \mu(\psi; t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\eta(\psi, a_{2k-1}) - a_{2k-1}}{a_{2k-1}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} = 0$$

і

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \mu(\psi; t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\eta(\psi, a_{2k}) - a_{2k}}{a_{2k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} (n_{2k} - 1) = \infty.$$

Наступне твердження показує, що нерівності вигляду (17) також не гарантують функціям $\psi \in \mathfrak{M}$ належності до множини \mathfrak{M}_0 .

Теорема 3. *Якою б не була незростаюча при $t \geq 1$ функція $f(t)$ така, що $f(t) > 0$ при $t \geq 1$, і для якої $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$, знайдеться функція $\psi \in \mathfrak{M}$ така, що*

$$f(t) < \psi(t) \quad \forall t \geq 1 \quad (22)$$

і при цьому величина $\mu(\psi; t)$ є необмеженою.

Доведення. Не втрачаючи загальності, будемо вважати, що $f(t) < 1$. Проміжок $y \in (0, 1]$ розіб'ємо точками $y_k = \frac{1}{2^k}$, $k = 0, 1, \dots$, і через t_k позначимо точки, для яких $f(t_k) = y_k$. У випадку, коли при деякому k таких точок є багато, через t_k позначимо найбільшу з них, тобто

$$t_k = \max\{t : y(t) = y_k\}, \quad k = 0, 1, \dots$$

Таким чином, будемо мати

$$f(t) < y_k, \quad t > t_k, \quad k = 0, 1, \dots$$

Передусім на проміжку $[1, t_1]$ функцію ψ означимо так, щоб її графіком була лінія l_0 , яка з'єднує $(1, 2)$ та $(t_1, 1)$. При цьому менший із кутів, під якими l_0 перетинає пряму $y = 1$, позначимо через α_0 . Лінія l_0 перетинає графік функції $f(t)$ в деякій точці $\bar{t}_0 > t_1$.

Далі, для побудови функції ψ застосуємо процедуру, на першому кроці якої візьмемо довільне число $\xi > \max\{t_2, \bar{t}_0\}$ і розглянемо лінію $l(\xi) = l(\xi; t)$, що з'єднує точки $(\xi, \frac{1}{2^1})$ та $(\xi + \sqrt{\xi}, \frac{1}{2^2})$. Менший із кутів, під якими $l(\xi)$ перетинає пряму $y = \frac{1}{2^2}$, позначимо через α_2 . Тоді

$$\operatorname{tg} \alpha_2 = \frac{1}{2^2 \sqrt{\xi}},$$

і тому кут α_2 неперервно зменшується з ростом ξ . Звідси випливає, що знайдеться значення $\xi = t'_2$, $t'_2 > \max\{t_2, \bar{t}_0\}$, таке, що точка перетину t'_1 прямих l_0 та $l(\xi)$ буде лежати справа від точки t_1 , тобто $t'_1 > t_1$. Лінію $l(\xi)$ при $\xi = t'_2$ позначимо через l_2 . Тоді функцію $\psi(t)$ на проміжку $[t_1, t'_2 + \sqrt{t'_2}]$ означимо так, щоб її графік при $t \in [t'_2, t'_2 + \sqrt{t'_2}]$ збігався з лінією l_2 , а на проміжку $[t_1, t'_2]$ – з лінією l_1 , яка сполучає точки $(t_1, 1)$ та $(t'_2, \frac{1}{2^1})$.

Таким чином, функцію $\psi(t)$ буде означено при всіх $t \in [1, t'_2 + \sqrt{t'_2}]$. Вона є опуклою і задовольняє співвідношення (22).

На другому кроці візьмемо довільне число $\xi > \max\{t_4, \bar{t}_2\}$, де \bar{t}_2 – точка перетину прямої l_2 із графіком функції $f(t)$. Розглянемо лінію $l(\xi) = l(\xi; t)$, що з'єднує точки $(\xi, \frac{1}{2^3})$ та $(\xi + \sqrt{\xi}, \frac{1}{2^4})$. Менший із кутів, під якими $l(\xi)$ перетинає пряму $y = \frac{1}{2^4}$, позначимо через α_4 . Тоді

$$\operatorname{tg} \alpha_4 = \frac{1}{2^4 \sqrt{\xi}},$$

і кут α_4 знову неперервно зменшується з ростом ξ . Тому знайдеться значення $\xi = t'_4$, $t'_4 > \max\{t_4, \bar{t}_2\}$, таке, що точка перетину t'_3 прямих l_2 та $l(\xi)$ буде лежати справа від точки $t'_2 + \sqrt{t'_2}$, тобто $t'_3 > t'_2 + \sqrt{t'_2}$. Лінію $l(\xi)$ при $\xi = t'_4$ позначимо через l_4 . Тоді функцію $\psi(t)$ на проміжку $[t'_2 + \sqrt{t'_2}, t'_4 + \sqrt{t'_4}]$ означимо так, щоб її графік при $t \in [t'_4, t'_4 + \sqrt{t'_4}]$ збігався з лінією l_4 , а на проміжку

$[t'_2 + \sqrt{t'_2}, t'_4)$ — з лінією l_3 , яка сполучає точки $(t'_2 + \sqrt{t'_2}, \frac{1}{2^2})$ та $(t'_4, \frac{1}{2^3})$.

Тим самим функцію $\psi(t)$ означено при всіх $t \in [1, t'_4 + \sqrt{t'_4}]$. Вона є опуклою і задовольняє співвідношення (22).

Продовжуючи цей процес далі, на деякому, наприклад k -му, кроці візьмемо довільне число $\xi > \max\{t_{2k}, \bar{t}_{2k-2}\}$, де \bar{t}_{2k-2} — точка перетину прямої l_{2k-2} із графіком функції $f(t)$. Розглянемо лінію $l(\xi) = l(\xi; t)$, що з'єднує точки $(\xi, \frac{1}{2^{2k-1}})$ та $(\xi + \sqrt{\xi}, \frac{1}{2^{2k}})$. Менший із кутів, під якими $l(\xi)$ перетинає пряму $y = \frac{1}{2^{2k}}$, позначимо через α_{2k} . Тоді

$$\operatorname{tg} \alpha_{2k} = \frac{1}{2^{2k} \sqrt{\xi}},$$

і кут α_{2k} неперервно зменшується з ростом ξ . Тому знайдеться значення $\xi = t'_{2k}$, $t'_{2k} > \max\{t_{2k}, \bar{t}_{2k-2}\}$, таке, що точка перетину t'_{2k-1} прямих l_{2k-2} та $l(\xi)$ буде лежати справа від точки $t'_{2k-2} + \sqrt{t'_{2k-2}}$, тобто $t'_{2k-1} > t'_{2k-2} + \sqrt{t'_{2k-2}}$. Лінію $l(\xi)$ при $\xi = t'_{2k}$ позначимо через l_{2k} . Тоді функцію $\psi(t)$ на проміжку $[t'_{2k-2} + \sqrt{t'_{2k-2}}, t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}}]$ означимо так, щоб її графік при $t \in [t'_{2k}, t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}}]$ збігався з лінією l_{2k} , а на проміжку $[t'_{2k-2} + \sqrt{t'_{2k-2}}, t'_{2k})$ — з лінією l_{2k-1} , яка сполучає точки $(t'_{2k-2} + \sqrt{t'_{2k-2}}, \frac{1}{2^{2k-2}})$ та $(t'_{2k}, \frac{1}{2^{2k-1}})$. Тим самим функцію $\psi(t)$ означено при всіх $t \in [1, t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}}]$. Вона є опуклою і задовольняє співвідношення (22).

В результаті такого процесу буде побудовано функцію $\psi(t)$, графіком якої є ламана лінія з вузлами в точках $(1, 2)$, $(t_1, 1)$, $(t'_{2k}, \frac{1}{2^{2k-1}})$ та $(t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}}, \frac{1}{2^{2k}})$, $k = 1, 2, \dots$. Ця функція за побудовою є опуклою донизу при всіх $t > 1$ і $\lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = 0$. Тобто $\psi \in \mathfrak{M}$ і для неї справджується оцінка (22). Водночас на кожному із проміжків $(t'_{2k}, t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}})$, $k = 1, 2, \dots$, функція $\psi(t)$ зменшується вдвічі. Тому $\eta(\psi, t'_{2k}) = t'_{2k} + \sqrt{t'_{2k}}$ і, отже,

$$\frac{t'_{2k}}{\eta(\psi, t'_{2k}) - t'_{2k}} = \sqrt{t'_{2k}} \longrightarrow \infty \quad \text{при} \quad k \rightarrow \infty.$$

Таким чином, теореми 2 і 3, зокрема, показують, що нерівності вигляду (17) та (18), взагалі кажучи, не гарантують функції $\psi \in \mathfrak{M}$ належності до множин \mathfrak{M}_∞ та \mathfrak{M}_0 відповідно.

Розглянемо тепер випадок, коли для даної функції $\psi(t) \in \mathfrak{M}$ виконується співвідношення

$$\psi_1(t) \leq \psi(t) \leq \psi_2(t) \quad \forall t \geq 1, \quad (23)$$

де ψ_1, ψ_2 — деякі функції з множини \mathfrak{M} . Позначимо через $\psi_1^{-1}(\xi)$ та $\psi_2^{-1}(\xi)$ функції, обернені відповідно до функцій ψ_1 та ψ_2 . Внаслідок строгої монотонності функцій ψ_1 та ψ_2 ці функції визначаються однозначно для довільного $\xi \in (0, \psi_1(1)]$.

У прийнятих позначеннях справедливим є наступне твердження.

Теорема 4. Нехай $\psi_1 \in \mathfrak{M}$, а ψ_2 — довільна неперервна спадна на проміжку $[1, \infty)$ функція така, що при кожному $t \geq 1$ виконується нерівність $\psi_2(t) \geq \psi_1(t)$, і

$$\overline{\lim}_{\xi \rightarrow 0} \frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} = \infty. \quad (24)$$

Тоді існує функція $\psi \in \mathfrak{M}$, для якої виконується співвідношення (23), і при цьому величина $1/\mu(\psi; t)$ не є обмеженою.

Доведення. Нехай функції ψ_1 та ψ_2 задовольняють умови даного твердження. Тоді внаслідок (24) існує монотонно спадна до нуля послідовність чисел $\{\xi_k\}_{k=1}^{\infty}$ така, що

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{t'_k - t_k}{t_k} = \infty, \quad t_k = \psi_1^{-1}(\xi_k), \quad t'_k = \psi_2^{-1}(\xi_k). \quad (25)$$

Шукану функцію ψ можна будувати, наприклад, таким чином.

Насамперед розглянемо функцію $y_1(\xi_1, t)$, графіком якої є пряма l_1 , що проходить через точки $(t_1; \xi_1)$ та $(t'_1; \psi_1(t'_1))$. Тоді для будь-якого $t \in (t_1, t'_1)$ будемо мати

$$\psi_1(t) \leq y_1(\xi_1, t) \leq \psi_2(t).$$

На наступному кроці позначимо через ξ_{i_2} , $i_2 \geq 2$, найближчий зліва від точки $\psi_1(t'_1)$ елемент послідовності $\{\xi_k\}_{k=1}^{\infty}$. Послідовність $\{\xi_k\}_{k=1}^{\infty}$ монотонно спадає до нуля, тому таке значення завжди знайдеться.

Розглянемо функцію $y_2(\xi_{i_2}, t)$, графіком якої є пряма l_2 , що проходить через точки $(t_{i_2}; \xi_{i_2})$ та $(t'_{i_2}; \psi_1(t'_{i_2}))$. Тоді для будь-якого $t \in (t_{i_2}, t'_{i_2})$ знову будемо мати

$$\psi_1(t) \leq y_2(\xi_{i_2}, t) \leq \psi_2(t).$$

Далі, позначимо через ξ_{i_3} , $i_3 > i_2$, найближчий зліва від точки $\psi_1(t'_{i_2})$ елемент послідовності $\{\xi_k\}_{k=1}^{\infty}$ і продовжимо процес побудови функцій $y_k(\xi_k, t)$ при $k = 3, 4, \dots$. При цьому k -й крок буде полягати в наступному. Позначимо через ξ_{i_k} , $i_k > i_{k-1}$, найближчий зліва від точки $\psi_1(t'_{i_{k-1}})$ елемент послідовності $\{\xi_k\}_{k=1}^{\infty}$. Розглянемо функцію $y_k(\xi_{i_k}, t)$, графіком якої є пряма l_k , що проходить через точки $(t_{i_k}; \xi_{i_k})$ та $(t'_{i_k}; \psi_1(t'_{i_k}))$. Тоді, аналогічно, для будь-якого $t \in (t_{i_k}, t'_{i_k})$

$$\psi_1(t) \leq y_k(\xi_{i_k}, t) \leq \psi_2(t). \quad (26)$$

Таким чином буде побудовано послідовність лінійних функцій $y_k(\xi_{i_k}, t)$, $k = 1, 2, \dots$, $i_1 \stackrel{\text{df}}{=} 1$, для яких при кожному $t \in (t_{i_k}, t'_{i_k})$ буде справджуватись співвідношення (26).

Після цього покладемо

$$\psi(t) = \begin{cases} \psi_1(t), & t \in [t'_{i_k}, t_{i_{k+1}}), \quad k = 0, 1, \dots, \quad t'_{i_0} \stackrel{\text{df}}{=} 1, \\ y_k(\xi_{i_k}, t), & t \in [t_{i_k}, t'_{i_k}), \quad k = 1, 2, \dots \end{cases}$$

За побудовою дана функція $\psi(t)$ є опуклою донизу при всіх $t > 1$ і $\lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = 0$. Тобто $\psi \in \mathfrak{M}$ і для неї на підставі (26) справджується оцінка (23). Водночас якщо

позначити через α_k гострі кути між прямими l_k і $y = \xi_{i_k}/2$, то будемо мати

$$\operatorname{tg} \alpha_k = \frac{\psi_1(t_{i_k}) - \psi_1(t'_{i_k})}{t'_{i_k} - t_{i_k}}$$

і

$$\begin{aligned} \frac{1}{\mu(\psi, t_{i_k})} &= \frac{\eta(\psi, t_{i_k}) - t_{i_k}}{t_{i_k}} = \frac{\psi_1(t_{i_k})}{2t_{i_k} \operatorname{tg} \alpha_k} = \\ &= \frac{1}{2} \frac{t'_{i_k} - t_{i_k}}{t_{i_k}} \frac{\psi_1(t_{i_k})}{\psi_1(t_{i_k}) - \psi_1(t'_{i_k})} \geq \frac{1}{2} \frac{t'_{i_k} - t_{i_k}}{t_{i_k}}. \end{aligned}$$

Звідси з огляду на (25) робимо висновок, що величина $1/\mu(\psi, t)$ не є обмеженою, що і потрібно було довести.

На підставі твердження В для довільної функції $\psi \in \mathfrak{M}_C$ виконується співвідношення (19). Однак із теореми 4 випливає, що умова (19) не гарантує належності функції $\psi \in \mathfrak{M}$ навіть до множини \mathfrak{M}_∞ .

Дійсно, якщо покласти для будь-якого $t \geq 1$ $\psi_1(t) = t^{-r_1}$, а $\psi_2(t) = t^{-r_2}$, де $r_1 > r_2 > 0$, то для будь-якого $\xi \in (0, 1)$ будемо мати

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} = \frac{\xi^{-\frac{1}{r_2}} - \xi^{-\frac{1}{r_1}}}{\xi^{-\frac{1}{r_1}}} = \xi^{\frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2}} - 1 \longrightarrow \infty \quad \text{при} \quad \xi \rightarrow 0.$$

Отже, існує функція $\psi \in \mathfrak{M}$, для якої при всіх $t \geq 1$ справджується нерівність

$$t^{-r_1} \leq \psi(t) \leq t^{-r_2},$$

яка, однак, не належить множині \mathfrak{M}_∞ .

Разом з тим у випадку, коли

$$\lim_{\xi \rightarrow 0} \frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} < \infty,$$

умова (23) вже забезпечує належність функції ψ до множини \mathfrak{M}_∞ .

Теорема 5. Нехай $\psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty$, а ψ_1 — довільна неперервна додатна спадна на проміжку $[1, \infty)$ функція така, що $\psi_1(t) \leq \psi_2(t) \quad \forall t \geq 1$, і при будь-якому $\xi \in (0, \psi_1(1))$

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} \leq K_1, \quad (27)$$

де K_1 — деяка додатна стала, що не залежить від параметра ξ . Тоді кожна функція $\psi \in \mathfrak{M}$, яка задовольняє співвідношення (23), належить множині \mathfrak{M}_∞ .

Доведення. Візьмемо довільну функцію $\psi \in \mathfrak{M}$, яка задовольняє співвідношення (23), і при будь-якому $t \geq 1$ покладемо $\xi = \psi(t)$. Для даного ξ через t_ξ та t'_ξ позначимо значення параметра t такі, що $\psi_1^{-1}(\xi) = t_\xi$ і $\psi_2^{-1}(\xi) = t'_\xi$. Тоді на підставі (23) маємо

$$t_\xi \leq t \leq t'_\xi \quad \text{і} \quad \eta(\psi_1; t_\xi) \leq \eta(\psi; t) \leq \eta(\psi_2; t'_\xi).$$

Звідси випливає, що $\eta(\psi; t) - t \leq \eta(\psi_2; t'_\xi) - t_\xi$. Тому внаслідок (27) та того, що $\psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty$, отримуємо

$$\begin{aligned} \frac{1}{\mu(\psi; t)} &= \frac{\eta(\psi; t) - t}{t} \leq \frac{\eta(\psi_2; t'_\xi) - t_\xi}{t_\xi} = \frac{\eta(\psi_2; t'_\xi) - t'_\xi}{t_\xi} + \frac{t'_\xi - t_\xi}{t_\xi} = \\ &= \frac{\eta(\psi_2; t'_\xi) - t'_\xi}{t'_\xi} \frac{t'_\xi}{t_\xi} + \frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} \leq \\ &\leq (K_1 + 1) \frac{\eta(\psi_2; t'_\xi) - t'_\xi}{t'_\xi} + K_1 \leq K, \quad K = \text{const.} \end{aligned}$$

Тобто величина $1/\mu(t; \psi)$ обмежена на всьому проміжку $[1, \infty)$, і, отже, $\psi \in \mathfrak{M}_\infty$.

Наступне твердження дає достатні умови виконання співвідношення (27).

Теорема 6. *Нехай $\psi_1 \in \mathfrak{M}$, а ψ_2 — деяка неперервна додатна спадна до нуля на проміжку $[1, \infty)$ функція така, що при кожному $t \geq 1$ справджується нерівність $\psi_1(t) \leq \psi_2(t)$. Тоді:*

1) якщо $\psi_1 \in \mathfrak{M}_\infty$ і виконується співвідношення

$$\frac{\psi_2(t) - \psi_1(t)}{\psi_1(t)} \leq K_1 \quad t \geq 1, \tag{28}$$

де K_1 — деяка додатна стала, що не залежить від t , то існує стала K_2 така, що при будь-якому $\xi \in (0, \psi_1(1)]$

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} \leq K_2; \tag{29}$$

2) якщо ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_0 , то із співвідношення (29) випливає нерівність (28);

3) якщо ж функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_C , то умови (28) та (29) є рівносильними.

Доведення. Покажемо спочатку, що коли $\psi_1 \in \mathfrak{M}_\infty$ і виконується співвідношення (28), то справджується і нерівність (29). Припустимо, що це не так, і існує спадна послідовність чисел $\{\xi_i\}_{i=1}^\infty$ така, що

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{t'_{\xi_i} - t_{\xi_i}}{t_{\xi_i}} = \infty, \quad t_{\xi_i} = \psi_1^{-1}(\xi_i), \quad t'_{\xi_i} = \psi_2^{-1}(\xi_i).$$

Для будь-якого $\xi \in (0, \psi_1(1)]$ та довільного $k \in \mathbb{N}$ через $t_\xi^{(k)}$ позначимо таке число, для якого виконується рівність $\psi_1(t_\xi^{(k)}) = \frac{\xi}{2^k}$, $t_\xi^{(0)} \stackrel{\text{df}}{=} t_\xi$. Тоді для довільного $k \in \mathbb{N}$ $t_\xi^{(k)} = \eta(\psi_1; t_\xi^{(k-1)})$.

Функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_∞ , тому існує стала $C_1 > 0$ така, що при будь-якому $t \geq 1$

$$\frac{\eta(\psi_1; t) - t}{t} \leq C_1.$$

Звідси випливає, що для довільних $\xi \in (0, \psi_1(1)]$ та $k \in \mathbb{N}$

$$\frac{\eta(\psi_1; t_\xi^{(k)}) - t_\xi}{t_\xi} = \frac{\eta(\psi_1; t_\xi^{(k)})}{t_\xi^{(k)}} \frac{\eta(\psi_1; t_\xi^{(k-1)})}{t_\xi^{(k-1)}} \dots \frac{\eta(\psi_1; t_\xi^{(0)})}{t_\xi} - 1 \leq (C_1 + 1)^{k+1} - 1.$$

Зокрема, при $\xi = \xi_i$, $i = 1, 2, \dots$,

$$\frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_i}^{(k)}) - t_{\xi_i}}{t_{\xi_i}} \leq (C_1 + 1)^{k+1} - 1, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Тому для будь-якого $k \in \mathbb{N}$ існує номер i_k такий, що при всіх $i > i_k$ виконується нерівність

$$\frac{t'_{\xi_i} - t_{\xi_i}}{t_{\xi_i}} > \frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_i}^{(k)}) - t_{\xi_i}}{t_{\xi_i}}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Це означає, що $t'_{\xi_i} > \eta(\psi_1; t_{\xi_i}^{(k)})$, і тому справджуються наступні співвідношення:

$$\psi_1(t'_{\xi_i}) < \xi_i/2^k \quad \text{і} \quad \psi_2(t'_{\xi_i}) - \psi_1(t'_{\xi_i}) > \psi_1(t_{\xi_i}) - \psi_1(\eta(\psi_1; t_{\xi_i}^{(k)})) = \xi_i \left(1 - \frac{1}{2^{k+1}}\right).$$

Звідси

$$\frac{\psi_2(t'_{\xi_i}) - \psi_1(t'_{\xi_i})}{\psi_1(t'_{\xi_i})} > \frac{\xi_i(1 - 1/2^{k+1})}{\xi_i/2^{k+1}} = 2^{k+1} - 1.$$

Таким чином, внаслідок довільності k отримуємо суперечність із нерівністю (28). Отже, припущення є хибним і виконується нерівність (29).

Покажемо тепер, що коли $\psi_1 \in \mathfrak{M}_0$, то із нерівності (29) випливає нерівність (28). Знову застосуємо метод від супротивного і припустимо, що існує зростаюча послідовність чисел $\{t_n\}_{n=1}^\infty$ така, що величина $\frac{\psi_2(t_n) - \psi_1(t_n)}{\psi_1(t_n)}$ монотонно прямує до нескінченності при $n \rightarrow \infty$. Візьмемо довільне число $k \in \mathbb{N}$ і покладемо для будь-якого $n = 1, 2, \dots$

$$\xi_n^{(k)} = 2^k \psi_1(t_n).$$

Оскільки $\psi_1(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, то при досить великих n справджується нерівність $\xi_n^{(k)} < \psi_1(1)$, і тому знайдеться точка $t_{\xi_n^{(k)}}$ така, що $\psi_1(t_{\xi_n^{(k)}}) = \xi_n^{(k)}$, $t_{\xi_n^{(0)}} \stackrel{\text{df}}{=} t_n$.

На підставі припущення величина $\frac{\psi_2(t_n) - \psi_1(t_n)}{\psi_1(t_n)}$ монотонно прямує до нескінченності при $n \rightarrow \infty$. Тому починаючи з деякого номера n_k матимемо

$$\frac{\psi_2(t_n) - \psi_1(t_n)}{\psi_1(t_n)} = \frac{\psi_2(t_n) - \psi_1(t_n)}{\xi_n^{(k)}/2^k} > 2^k - 1.$$

Звідси випливає, що

$$\psi_2(t_n) - \psi_1(t_n) > \xi_n^{(k)} \left(1 - \frac{1}{2^k}\right) = \psi_1(t_{\xi_n^{(k)}}) - \psi_1(t_n),$$

а це означає, що $\psi_2(t_n) > \psi_1(t_{\xi_n^{(k)}})$ і $t'_{\xi_n^{(k)}} > t_n$, де $t'_{\xi_n^{(k)}} = \psi_2^{-1}(\xi_n^{(k)})$.

Функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_0 , і тому існує стала $C_2 > 0$ така, що при будь-якому $t \geq 1$

$$\frac{\eta(\psi_1; t) - t}{t} \geq C_2.$$

Звідси внаслідок того, що $t_{\xi_n^{(k-1)}} = \eta(\psi_1; t_{\xi_n^{(k)}})$, $k = 0, 1, 2, \dots$, отримуємо

$$\frac{t_n - t_{\xi_n^{(k)}}}{t_{\xi_n^{(k)}}} = \frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_n^{(1)}})}{t_{\xi_n^{(1)}}} \frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_n^{(2)}})}{t_{\xi_n^{(2)}}} \frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_n^{(3)}})}{t_{\xi_n^{(3)}}} \dots \frac{\eta(\psi_1; t_{\xi_n^{(k)}})}{t_{\xi_n^{(k)}}} - 1 > (C_2 + 1)^k - 1.$$

Тоді для будь-яких $n > n_k$

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi_n^{(k)}) - \psi_1^{-1}(\xi_n^{(k)})}{\psi_1^{-1}(\xi_n^{(k)})} = \frac{t'_{\xi_n^{(k)}} - t_{\xi_n^{(k)}}}{t_{\xi_n^{(k)}}} > \frac{t_n - t_{\xi_n^{(k)}}}{t_{\xi_n^{(k)}}} > (C_2 + 1)^k - 1.$$

Тобто отримали співвідношення, яке внаслідок довільності k суперечить умові (29). Тому і в цьому разі припущення є хибним і виконується співвідношення (28).

Оскільки $\mathfrak{M}_C = \mathfrak{M}_0 \cap \mathfrak{M}_\infty$, то твердження пункту 3 даної теореми випливає із щойно доведених перших двох пунктів.

Зауваження 1. Існують функції $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty^+$, для яких справджується співвідношення (29), однак не справджується співвідношення (28).

Дійсно, покладемо $\psi_1(t) = e^{-t^2-t}$, $\psi_2(t) = e^{-t^2}$. Тоді будемо мати

$$\frac{\psi_2(t) - \psi_1(t)}{\psi_1(t)} = \frac{e^{-t^2}}{e^{-t^2-t}} - 1 = e^t - 1 \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \infty,$$

однак

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} = \frac{\sqrt{\ln(1/\xi)}}{(\sqrt{1 - 4 \ln \xi} - 1)/2} - 1 = \frac{2}{\sqrt{4 - \frac{1}{\ln(1/\xi)} - \frac{1}{\sqrt{\ln(1/\xi)}}}} - 1 \xrightarrow{\xi \rightarrow 0} 0.$$

Зауваження 2. Існують функції $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}_0^+$, для яких справджується співвідношення (28), однак не справджується співвідношення (29).

Дійсно, покладемо $\psi_1(t) = \frac{1}{\ln t + \sqrt{\ln t}}$, $\psi_2(t) = \frac{1}{\ln t}$. Тоді

$$\frac{\psi_2(t) - \psi_1(t)}{\psi_1(t)} = \frac{\frac{1}{\ln t} - \frac{1}{\ln t + \sqrt{\ln t}}}{\frac{1}{\ln t + \sqrt{\ln t}}} = \frac{1}{\sqrt{\ln t}} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0,$$

проте

$$\frac{\psi_2^{-1}(\xi) - \psi_1^{-1}(\xi)}{\psi_1^{-1}(\xi)} = \frac{e^{\frac{1}{\xi}}}{e^{\frac{\xi+2-\sqrt{\xi^2+4\xi}}{2\xi}}} - 1 = e^{\frac{\sqrt{\xi^2+4\xi}-\xi}{2\xi}} \xrightarrow{\xi \rightarrow 0} \infty.$$

Із теорем 5 та 6 випливає наступний наслідок.

Наслідок 4. Нехай функції $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty$ такі, що для будь-якого $t \geq 1$ справджуються нерівності $\psi_1(t) \leq \psi_2(t)$ і

$$\frac{\psi_2(t) - \psi_1(t)}{\psi_1(t)} \leq K,$$

де K — деяка додатна стала. Тоді довільна функція $\psi \in \mathfrak{M}$, що задовольняє співвідношення

$$\psi_1(t) \leq \psi(t) \leq \psi_2(t) \quad \forall t \geq 1,$$

належить множині \mathfrak{M}_∞ .

Наступне твердження встановлює зв'язок між поведінкою відношення двох функцій $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}$ і поведінкою відношення величин $\eta(\psi_1; t)$ та $\eta(\psi_2; t)$.

Теорема 7. Якщо $\psi_1 \in \mathfrak{M}_\infty$, а функція $\psi_2 \in \mathfrak{M}$ така, що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi_1(t)}{\psi_2(t)} = K, \quad K \in (0, \infty), \quad (30)$$

то справджується співвідношення

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)} = 1, \quad \eta_1(t) = \eta(\psi_1; t), \quad \eta_2(t) = \eta(\psi_2; t), \quad (31)$$

і $\psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty$. Якщо ж в умові даного твердження функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_C , то функція ψ_2 також буде належати множині \mathfrak{M}_C .

Разом з тим існують функції $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}_0^+$, для яких виконується умова (30) і не виконується співвідношення (31).

Доведення. Якщо виконується (30), то

$$\psi_1(t) = \psi_2(t)(K + \varepsilon(t)), \quad (32)$$

де $\varepsilon(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$. Тому для довільного $t > 1$

$$\begin{aligned} \psi_1(\eta_2(t)) &= \psi_2(\eta_2(t))(K + \varepsilon(\eta_2(t))) = \frac{\psi_2(t)}{2} \left(K + \varepsilon(\eta_2(t)) \right) = \\ &= \frac{\psi_1(t)}{2} \frac{K + \varepsilon(\eta_2(t))}{K + \varepsilon(t)} = \psi_1(\eta_1(t)) \frac{K + \varepsilon(\eta_2(t))}{K + \varepsilon(t)}. \end{aligned} \quad (33)$$

Оскільки завжди $\eta_2(t) > t$, то величина

$$r(t) = \frac{K + \varepsilon(\eta_2(t))}{K + \varepsilon(t)}$$

прямує до одиниці при $t \rightarrow \infty$, тому на підставі (33) маємо

$$\frac{\psi_1(\eta_2(t))}{\psi_1(\eta_1(t))} - 1 = \gamma(t), \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \gamma(t) = 0. \quad (34)$$

Звідси

$$|\gamma(t)| = \frac{|\psi_1(\eta_2(t)) - \psi_1(\eta_1(t))|}{\psi_1(\eta_1(t))} = \frac{\left| \int_{\eta_1(t)}^{\eta_2(t)} \psi_1'(\xi) d\xi \right|}{\psi_1(\eta_1(t))}. \quad (35)$$

Якщо в даній точці t $\eta_1(t) \geq \eta_2(t)$, то внаслідок (35)

$$|\gamma(t)| \geq \frac{|\psi_1'(\eta_1(t))| \eta_1(t) \left(1 - \frac{\eta_2(t)}{\eta_1(t)}\right)}{\psi_1(\eta_1(t))}. \quad (36)$$

Функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_∞ , тому згідно з твердженням А знайдеться число K_1 таке, що при довільному $x \geq 1$

$$\frac{x|\psi_1'(x)|}{\psi_1(x)} \geq K_1.$$

Тоді внаслідок (36) матимемо

$$|\gamma(t)| \geq K_1 \left(1 - \frac{\eta_2(t)}{\eta_1(t)}\right). \quad (37)$$

Якщо ж в точці t $\eta_1(t) < \eta_2(t)$, то згідно з (35)

$$|\gamma(t)| \geq \frac{2|\psi_1'(\eta_2(t))| \eta_2(t) \left(1 - \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)}\right)}{\psi_1(t)}.$$

На підставі (32) маємо

$$\frac{\psi_1(t)}{2} = \frac{\psi_2(t)}{2} (K + \varepsilon(t)) = \psi_2(\eta_2(t)) (K + \varepsilon(t)) = \psi_1(\eta_2(t)) \frac{K + \varepsilon(t)}{K + \varepsilon(\eta_2(t))}.$$

Тому при досить великих t та $x = \eta_2(t)$

$$|\gamma(t)| \geq \frac{x|\psi_1'(x)|}{\psi_1(x)} \left(1 - \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)}\right) \frac{K + \varepsilon(\eta_2(t))}{K + \varepsilon(t)} \geq K_2 \left(1 - \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)}\right), \quad (38)$$

де K_2 — деяка додатна стала.

Згідно з (34) $\lim_{t \rightarrow \infty} \gamma(t) = 0$. Тому із (37) та (38) одержуємо (31).

Включення $\psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty$ отримуємо із наступного твердження, яке легко випливає із означення поняття границі функції та співвідношень (1)–(3):

якщо для функцій $\psi_1 \in \mathfrak{M}$ та $\psi_2 \in \mathfrak{M}$ виконується співвідношення

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)} = 1, \quad \eta_1(t) = \eta(\psi_1; t), \quad \eta_2(t) = \eta(\psi_2; t),$$

то властивості цих функцій збігаються в тому сенсі, що якщо одна з цих функцій належить множині \mathfrak{M}_0 , \mathfrak{M}_∞ або \mathfrak{M}_C , то й інша функція належить цій самій множині.

Зрозуміло, що якщо в умові теореми 7 функція ψ_1 належить множині \mathfrak{M}_C , то аналогічно випливає, що і функція ψ_2 належить \mathfrak{M}_C .

Для завершення доведення теореми достатньо вказати пару функцій із множини \mathfrak{M}_0^+ , для яких виконується умова (30) і не виконується співвідношення (31).

Роль таких функцій, зокрема, можуть відігравати функції $\psi_1(t) = \frac{1}{\ln t + \sqrt{\ln t}}$ та $\psi_2(t) = \frac{1}{\ln t}$. Для цих функцій

$$\eta_1(t) = \exp\left(\frac{1}{2} + 2 \ln t + 2\sqrt{\ln t} - \frac{1}{2}\sqrt{1 + 8(\ln t + \sqrt{\ln t})}\right), \quad \eta_2(t) = \exp(2 \ln t).$$

Тому

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)} &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\exp\left(\frac{1}{2} + 2 \ln t + 2\sqrt{\ln t} - \frac{1}{2}\sqrt{1 + 8(\ln t + \sqrt{\ln t})}\right)}{\exp(2 \ln t)} = \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} \exp\left(\frac{1}{2} + 2\sqrt{\ln t} - \sqrt{\frac{1}{4} + 2 \ln t + 2\sqrt{\ln t}}\right) = \infty, \end{aligned}$$

однак

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi_1(t)}{\psi_2(t)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln t}{\ln t + \sqrt{\ln t}} = 1.$$

Зуваження 3. Існують функції $\psi_1, \psi_2 \in \mathfrak{M}_\infty^+$, для яких справджується співвідношення (31), однак не справджується співвідношення (30).

Дійсно, покладемо при всіх $t \geq 1$ $\psi_1(t) = e^{-t^2-t}$, $\psi_2(t) = e^{-t^2}$. Тоді будемо мати

$$\eta_1(t) = \frac{1}{2}\sqrt{1 - 4 \ln \frac{1}{2} + 4t^2 + 4t} - \frac{1}{2}, \quad \eta_2(t) = \sqrt{t^2 - \ln \frac{1}{2}}.$$

Тому

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\eta_1(t)}{\eta_2(t)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{1 - 4 \ln \frac{1}{2} + 4t^2 + 4t} - 1}{2\sqrt{t^2 - \ln \frac{1}{2}}} = 1,$$

проте

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi_1(t)}{\psi_2(t)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{-t^2-t}}{e^{-t^2}} = 0.$$

Зазначимо, що зв'язок між розбиттям множини \mathfrak{M} на множини \mathfrak{M}_0 , \mathfrak{M}_∞ та \mathfrak{M}_C і розбиттям множини \mathfrak{M} з урахуванням відомих умов Барі – Стєчка вивчається у роботі [4].

1. Степанець А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
2. Степанець А. И. Несколько утверждений для выпуклых функций // Укр. мат. журн. – 1999. – 51, № 5. – С. 688–702.
3. Степанець А. И. Методы теории приближений: В 2 ч. // Праці Ін-ту математики НАН України. – 2002. – 40, ч. II. – С. 159–176.
4. Тихонов С. Ю. Об эквивалентности некоторых условий для выпуклых функций // Укр. мат. журн. – 2005. – 57, № 3. – С. 427–431.

Одержано 03.07.2006