

**ЗАДАЧА С НЕЛОКАЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ
НА СВОБОДНОЙ ГРАНИЦЕ**

We investigate the one-phase Florin problem for a parabolic equation with nonlocal condition. Theorems on the existence and uniqueness of a solution are proved, and a priori estimates for the solution are obtained.

Досліджено однофазну задачу Флоріна з нелокальною умовою для параболічного рівняння. Доведено теореми єдиності та існування розв'язку, отримано апіорні оцінки для розв'язку.

Введение. Теория классической разрешимости задач со свободными границами для параболических уравнений построена в работах Л. Рубинштейна [1], А. Фридмана [2], А. Мейрманова [3], И. Данилюка [4], Б. Базалия [5] и др. Результаты исследований в этой области опубликованы в большом количестве работ. Задачи, возникающие в приложениях и приводящие к задачам со свободной границей, служат моделью для выделения новых направлений. Одной из таких задач является задача Флорина (условие для свободной границы задается в неявной для этой границы форме), которая впервые возникла в гидростроительстве при устройстве противодиффузионных завес, когда в породы основания и береговых примыканий плотин нагнетаются глинистые растворы [6]. Сюда также можно отнести класс задач, которые возникли в связи с задачей об ударе вязкопластического стержня о жесткую преграду [7, 8], а также некоторые биологические модели [9, 10].

Нелокальные условия являются естественным обобщением обычных краевых условий, а задачи имеют конкретные приложения (см., например, [11]). Подобные ситуации имеют место, например, при изучении явлений, происходящих в плазме, при распространении тепла, в газогидродинамике, биологии и т. д. Заметим, что в некоторых случаях существует определенная связь между нелокальными или же обратными задачами и локальными краевыми задачами для нагруженных уравнений [12]. Краевые задачи с интегральными условиями относятся к числу нелокальных задач. Приведем некоторые результаты, более близкие к предмету настоящей статьи. В работах [13, 14] рассмотрены задачи для параболических уравнений с неизвестными коэффициентами в областях с подвижными неизвестными границами, а в [15] исследована двухфазная задача со свободной границей в полуограниченной области для параболического уравнения со степенной нелинейностью. В работах [16, 17] некоторые граничные условия заданы в нелокальной форме.

1. Постановка задачи. Требуется найти пару функций $(s(t), u(t, x))$ такую, что непрерывно дифференцируемая функция $s(t)$ определена на отрезке $0 \leq t \leq T$, $s(0) = s_0 > 0$, $0 < \dot{s}(t) \leq N$, а функция $u(t, x)$ в области $D = \{(t, x) : 0 < t \leq T, 0 < x < s(t)\}$ удовлетворяет уравнению

$$u_{xx}(t, x) = u_t(t, x), \quad (t, x) \in D, \quad (1)$$

с начальными

$$u(0, x) = \varphi(x), \quad 0 \leq x \leq s_0, \quad (2)$$

$$u(t, 0) = \psi(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

и граничными

$$\alpha u(t, x_0) = u(t, s(t)), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (4)$$

$$u_x(t, s(t)) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (5)$$

условиями.

Условие (5) обеспечивает отсутствие потока через подвижную границу, а нелокальное условие (4) поддерживает согласованность граничного режима на неизвестной границе с процессом внутри области.

Всюду в работе предполагаем, что для заданных функций и постоянных выполнены следующие основные условия:

- 1) положительные постоянные x_0, α удовлетворяют неравенствам $0 < x_0 < s_0, 0 < \alpha < 1$;
- 2) функция $\varphi(x)$ четырежды, а функция $\psi(t)$ дважды непрерывно дифференцируемы и тождественно не равны нулю;
- 3) выполнены условия согласования в угловых точках (в том числе в рассматриваемых вспомогательных задачах). В частности,

$$\varphi(0) = \psi(0), \quad \alpha\varphi(x_0) = \varphi(s_0), \quad \varphi'(0) = 0, \quad \varphi^{(IV)}(0) = \psi''(0).$$

2. Априорные оценки. Сначала установим некоторые априорные оценки для решений $s(t), u(t, x)$ и их производных. Далее на основе этих оценок исследуем поведение свободной границы в рассматриваемом промежутке времени, докажем единственность решения и глобальную разрешимость задачи. Для этого задачу (1)–(5) сведем к эквивалентной задаче (типа Стефана) для функций $s(t), u_t(t, x)$.

Обозначим $u_t(t, x) = v(t, x)$, тогда из задачи (1)–(5) получим

$$v_{xx}(t, x) = v_t(t, x), \quad (t, x) \in D, \quad (6)$$

$$v(0, x) = \varphi''(x), \quad 0 \leq x \leq s_0, \quad (7)$$

$$v(t, 0) = \psi'(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (8)$$

$$\alpha v(t, x_0) = v(t, s(t)), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (9)$$

$$v(t, s(t))\dot{s}(t) = -v_x(t, s(t)), \quad 0 \leq t \leq T. \quad (10)$$

Лемма 1. Пусть $\varphi(x) \geq 0, \varphi''(x) > 0, \psi(t) \geq 0, \psi'(t) > 0$ и выполнены условия 1–3. Тогда $0 \leq u(t, x) \leq M_1, 0 < \varphi''(s_0) \leq u_t(t, x) = u_{xx}(t, x) = v(t, x) \leq M_2, u_x(t, x) \leq 0$ в \bar{D} , где

$$M_1 = \left\{ \max_x |\varphi(x)|, \max_t |\psi(t)| \right\},$$

$$M_2 = \left\{ \max_x |\varphi''(x)|, \max_t |\psi'(t)| \right\}.$$

Доказательство леммы 1 получается из задач (1)–(4) и (6)–(9) соответственно с помощью принципа экстремума.

3. Единственность решения.

Теорема 1. Пусть выполнены условия леммы 1. Тогда решение задачи (1)–(5) единственно.

Доказательство. Пусть существуют два решения задачи (1)–(5): $s_1(t)$ на отрезке $[0, T_1]$, $u_1(t, x)$ в области $\{(t, x): 0 < t \leq T_1, 0 < x < s_1(t)\}$ и $s_2(t)$ на отрезке $[0, T_2]$, $u_2(t, x)$ в области $\{(t, x): 0 < t \leq T_2, 0 < x < s_2(t)\}$. Пусть $T = \min[T_1, T_2]$, $h(t) = \min\{s_1(t), s_2(t)\}$ и $\Omega = \{(t, x): 0 < t \leq T, 0 < x < h(t)\}$.

Рассмотрим в области $\bar{\Omega}$ функцию

$$W(t, x) = u_1(t, x) - u_2(t, x).$$

Тогда для $W(t, x)$ получим следующую задачу:

$$W_{xx}(t, x) = W_t(t, x), \quad (t, x) \in \Omega, \tag{11}$$

$$W(0, x) = 0, \quad 0 \leq x \leq s_0, \tag{12}$$

$$W(t, 0) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \tag{13}$$

$$\alpha W(t, x_0) = u_1(t, s_1(t)) - u_2(t, s_2(t)), \quad 0 \leq t \leq T, \tag{14}$$

$$W_x(t, s(t)) = u_{1x}(t, h(t)) - u_{2x}(t, h(t)), \quad 0 \leq t \leq T. \tag{15}$$

Пусть P – точка максимума функции $W(t, x)$ в $\bar{\Omega}$ и $W(P) > 0$. Учитывая (12), (13), можно утверждать, что точка P должна лежать на кривой $x = h(t)$, т.е. $P = (t_0, h(t_0))$, $t_0 \in [0, T]$. Сначала пусть, для определенности, $s_1(t_0) < s_2(t_0)$, тогда $h(t_0) = s_1(t_0)$.

В силу неравенства $u_x(t, x) < 0$ и условия (14) имеем

$$0 < W(t_0, s_1(t_0)) = u_1(t_0, s_1(t_0)) - u_2(t_0, s_1(t_0)) < u_1(t_0, s_1(t_0)) - \\ - u_2(t_0, s_2(t_0)) = \alpha W(t_0, x_0) < W(t_0, x_0).$$

Получили противоречие. Значит, в этом случае нет положительного максимума. Теперь докажем, что в этом случае нет и отрицательного минимума. Пусть $W(t, x)$ в точке $P(t_0, s_1(t_0))$ достигает своего отрицательного минимума. Тогда по известному свойству решений уравнения параболического типа $W_x(P) < 0$ [2].

Учитывая, что $u_x(t, x) < 0$ в D , и условие (5), имеем

$$0 > W_x(t_0, s_1(t_0)) = u_{1x}(t_0, s_1(t_0)) - u_{2x}(t_0, s_1(t_0)) = -u_{2x}(t_0, s_1(t_0)) > 0.$$

Получили противоречие.

Пусть теперь $s_1(t_0) > s_2(t_0)$, тогда $(h(t_0) = s_2(t_0))$. Пусть функция $W(t, x)$ в точке $P = (t_0, s_2(t_0))$ достигает своего положительного максимума. Тогда должно быть $W_x(P) > 0$ [2]. Из условия (15) имеем

$$0 < W_x(t_0, s_2(t_0)) = u_{1x}(t_0, s_2(t_0)) - u_{2x}(t_0, s_2(t_0)) = u_{1x}(t_0, s_2(t_0)) < 0,$$

т. е. в этом случае нет максимума.

Теперь докажем отсутствие отрицательного минимума.

Как и в первом случае, имеем

$$0 > W(t_0, s_2(t_0)) = u_1(t_0, s_2(t_0)) - u_2(t_0, s_2(t_0)) > u_1(t_0, s_1(t_0)) - u_2(t_0, s_2(t_0)) = \alpha W(t_0, x_0).$$

Опять пришли к противоречию. Отсутствие экстремума в случае $s_1(t_0) = s_2(t_0)$ следует из равенства

$$W_x(t_0, s_1(t_0)) = u_{1x}(t_0, s_1(t_0)) - u_{2x}(t_0, s_1(t_0)) = u_{1x}(t_0, s_1(t_0)) - u_{2x}(t_0, s_2(t_0)) = 0,$$

т. е. $W(t, x) \equiv 0$ в $\bar{\Omega}$.

Теперь докажем, что $s_1(t) = s_2(t)$, $0 \leq t \leq T$. Пусть в некоторой точке $t = t_0$ $s_1(t_0) < s_2(t_0)$.

Имеем

$$\alpha u_1(t_0, x_0) = u_1(t_0, s_1(t_0)) = u_2(t_0, s_1(t_0)) > u_2(t_0, s_2(t_0)) = \alpha u_2(t_0, x_0) = \alpha u_1(t_0, x_0).$$

Пришли к противоречию.

Теорема 1 доказана.

4. Поведение свободной границы.

Теорема 2. Пусть выполнены неравенства $\varphi'''(x) \leq 0$, $\varphi^{IV}(x) \geq 0$, $\psi''(t) \geq 0$, $\varphi''(s_0) - \alpha\psi'(T) \geq 0$. Тогда существует такая постоянная N , зависящая от заданных функций, что имеют место неравенства

$$0 < \dot{s}(t) \leq N, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Доказательство. Сначала докажем, что $v_t(t, x) > 0$ в D . Для этого в задаче (6)–(9) выполним замену $v_t(t, x) = V(t, x)$ и получим

$$V_{xx}(t, x) = V_t(t, x), \quad (t, x) \in D, \quad (16)$$

$$V(0, x) = \varphi^{IV}(x) \geq 0, \quad 0 \leq x \leq s_0, \quad (17)$$

$$V(t, 0) = \psi''(t) \geq 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (18)$$

$$\alpha V(t, x_0) = V(t, s(t)) - v(t, s(t)) \cdot \dot{s}^2(t), \quad 0 \leq t \leq T. \quad (19)$$

Если докажем, что на правой границе функция $V(t, x)$ неотрицательна, то по принципу экстремума получим необходимое неравенство.

Действительно, пусть функция $V(t, x)$ на правой границе принимает отрицательные значения и $P = (t_0, (s(t_0)))$ — точка отрицательного минимума. С учетом неравенств $v(t, s(t)) > 0$, $0 < \alpha < 1$ из (19) получаем, что отрицательный минимум достигается во внутренней точке (t_0, x_0) . А это невозможно. Тогда по принципу экстремума

$$V(t, x) = v_t(t, x) = u_{tt}(t, x) > 0 \quad \text{в } D. \quad (20)$$

Далее, в задаче (6)–(10) введем новую функцию

$$W(t, x) = v(t, x) - \alpha v(t, x_0) + K, \quad K < 0.$$

Тогда для $W(t, x)$ получим следующую задачу:

$$W_{xx} - W_t = \alpha V(t, x_0) \geq 0, \quad (21)$$

$$W(0, x) = \varphi''(x) - \alpha \varphi''(x_0) + K \leq 0, \quad (22)$$

$$W(t, 0) = \psi'(t) - \alpha v(t, x_0) + K \leq 0, \quad (23)$$

$$W(t, s(t)) = K < 0, \quad (24)$$

$$v(t, s(t))\dot{s}(t) = -W_x(t, s(t)). \quad (25)$$

Неравенство в условиях обеспечивается за счет выбора K . С учетом условий на заданные функции и в силу ограниченности функции $v(t, x)$ в \bar{D} по принципу экстремума имеем $W(t, x) \geq K$ в \bar{D} , т. е. $W(t, s(t)) = K$ — минимум для $W(t, x)$ в D . Тогда по известному свойству решения параболического уравнения $W_x(t, s(t)) < 0$ [2]. Следовательно, из (25) получаем $\dot{s}(t) > 0$, $0 \leq t \leq T$.

Теперь $\dot{s}(t)$ оценим сверху.

Введя новую функцию

$$U(t, x) = v(t, x) - \alpha v(t, x_0) + N_0(x - s(t)), \quad (26)$$

в задаче (6)–(10) для $U(t, x)$ получим следующую задачу:

$$U_{xx}(t, x) - U_t(t, x) = \alpha v_t(t, x_0) + N_0\dot{s}(t) > 0, \quad (t, x) \in D, \quad (27)$$

$$U(0, x) = \varphi''(x) - \alpha \varphi''(x_0) + N_0(x - s_0) \leq 0, \quad 0 \leq x \leq s_0, \quad (28)$$

$$U(t, 0) = \psi'(t) - \alpha v(t, x_0) - N_0s(t) \leq 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (29)$$

$$U(t, s(t)) = 0, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (30)$$

Неравенство в условиях обеспечивается за счет выбора N_0 . Из задачи (27)–(30) согласно принципу экстремума следует, что $U(t, x) < 0$ в \bar{D} , а из условий (30) имеем $U(t, s(t)) = 0$. Значит, функция $U(t, x)$ на неизвестной границе достигает максимума. Тогда по известному свойству решения параболического уравнения $U_x(t, s(t)) > 0$. Из (26) получаем

$$U_x(t, s(t)) = v_x(t, s(t)) + N_0 > 0.$$

Таким образом, из условий (10) имеем

$$\dot{s}(t) < \frac{N_0}{\varphi''(s_0)} \leq N.$$

Тогда

$$0 < \dot{s}(t) \leq N, \quad t \in (0, T]. \quad (31)$$

Теорема 2 доказана.

5. Существование решения. Сначала доказывается эквивалентность задач (6)–(10) и (1)–(5), а затем устанавливается существование решения задачи (6)–(10).

Теорема 3. Пусть пара функций $(s(t), v(t, x))$ является решением задачи (6)–(10). Тогда пара $(s(t), u(t, x))$, где

$$u(t, x) = \psi(t) + \int_0^x d\xi \int_{s(t)}^{\xi} v(t, \eta) d\eta, \quad (32)$$

является решением задачи (1)–(5).

Доказательство. Из (32) следует, что

$$u_x(t, x) = \int_{s(t)}^x v(t, \eta) d\eta, \quad u_{xx}(t, x) = v(t, x). \quad (33)$$

Учитывая условия задачи (6)–(10), получаем

$$\begin{aligned} u_t(t, x) &= \psi'(t) - \int_0^x v(t, s(t)) \dot{s}(t) d\xi + \int_0^x d\xi \int_{s(t)}^{\xi} v_t(t, \eta) d\eta = \\ &= \psi'(t) - \int_0^x v(t, s(t)) \dot{s}(t) d\xi + \int_0^x [v_\xi(t, \xi) - v_\xi(t, s(t))] d\xi = \\ &= \psi'(t) - \int_0^x v(t, s(t)) \dot{s}(t) d\xi + \int_0^x v_\xi(t, \xi) d\xi + \int_0^x v(t, s(t)) \dot{s}(t) d\xi = \\ &= \psi'(t) + \int_0^x v_\xi(t, \xi) d\xi = \psi'(t) + v(t, x) - v(t, 0) = v(t, x). \end{aligned} \quad (34)$$

Значит согласно (32) и (34) функция $u(t, x)$ удовлетворяет уравнению (1) в \bar{D} . Из первой формулы (33) находим $u_x(t, s(t)) = 0$, т.е. условие (5) выполняется. Проверим выполнение начального условия:

$$\begin{aligned} u(0, x) &= \psi(0) + \int_0^x d\xi \int_{s_0}^{\xi} v(0, \eta) d\eta = \psi(0) + \int_0^x d\xi \int_{s_0}^{\xi} \varphi''(\eta) d\eta = \\ &= \psi(0) + \int_0^x [\varphi'(\xi) - \varphi'(s_0)] d\xi = \psi(0) + \varphi(x) - \varphi(0) = \varphi(x). \end{aligned}$$

Выполнение условия (3) получается непосредственно из (32), а выполнение условия (4) — из тождества

$$\begin{aligned}
 u(t, s(t)) &= u(0, s(0)) + \int_0^t \frac{d}{d\tau} u(\tau, s(\tau)) d\tau = \\
 &= \alpha\varphi(x_0) + \int_0^t [u_\tau(\tau, s(\tau)) + u_x(\tau, s(\tau))\dot{s}(\tau)] d\tau = \alpha\varphi(x_0) + \int_0^t v(\eta, s(\eta)) d\tau = \\
 &= \alpha\varphi(x_0) + \alpha \int_0^t v(t, x_0) d\tau = \alpha\varphi(x_0) + \alpha \int_0^t u_\tau(\tau, x_0) d\tau = \\
 &= \alpha\varphi(x_0) + \alpha u(t, x_0) - \alpha u(0, x_0) = \alpha u(t, x_0).
 \end{aligned} \tag{35}$$

Теорема 3 доказана.

Теорема 4. Пусть выполнены условия теорем 2 и 3. Тогда решение (1)–(5) задачи существует.

Доказательство. Задача (1)–(5) эквивалентным образом сведена к задаче (6)–(10) типа Стефана. Теперь установим априорные оценки, которые используются при доказательстве глобальной разрешимости задачи.

В лемме 1 установлена оценка $u_x(t, x) \leq 0$. Оценим эту функцию снизу. Для этого используем оценку, установленную для $u_{xx}(t, x)$. Интегрируя по x в пределах от x до $s(t)$ выражение $0 \leq u_{xx}(t, x) \leq M_2$, находим

$$0 \leq u_x(t, s(t)) - u_x(t, x) \leq \int_x^{s(t)} M_2 d\xi.$$

Отсюда с учетом (5) и (31), (16) имеем

$$0 \geq u_x(t, x) \geq -(s(t) - x)M_2 \quad \text{или} \quad u_x(t, x) \geq -M_2NT. \tag{36}$$

Оценка для $u_{xxx}(t, x)$ устанавливается следующим образом. Используя теорему 2 [8], оцениваем $u_x(t, x)$ в левой половине области D вплоть до $x = 0$, т. е. справедлива оценка

$$|v_x(t, x)| \leq C(M_2, \|\psi''\|) = M_3, \quad 0 \leq x \leq x_0. \tag{37}$$

Далее, обозначая $v_x(t, x) = Z(t, x)$, из задачи (6)–(8), (10) имеем

$$Z_{xx}(t, x) = Z_t(t, x), \quad (t, x) \in D, \tag{38}$$

$$Z(0, x) = \varphi'''(x), \quad 0 \leq x \leq s_0, \tag{39}$$

$$|Z(t, 0)| \leq M_3, \quad 0 \leq t \leq T, \tag{40}$$

$$Z(t, s(t)) = -v(t, s(t)) \cdot \dot{s}(t) \quad 0 \leq t \leq T. \quad (41)$$

Отсюда в силу установленных оценок имеем

$$|Z(t, x)| \leq C(\|\varphi'''\|, M_3, N) = M_4 \quad \text{в } \bar{D}. \quad (42)$$

После того как оценена $\dot{s}(t)$, из задачи (16)–(19) можем оценить

$$u_{xxxx}(t, x) = V(t, x) > 0$$

сверху. По принципу экстремума внутри области D нет экстремума. Если оценим $V(t, x)$ на правой границе, то получим желаемый результат.

Пусть в некоторой точке $P = (t_0, s(t_0))$ функция $V(t, x)$ достигает положительного максимума $V(P) = \tilde{M}$. Из (19) имеем

$$V(t_0, s(t_0)) \leq v(t_0, s(t_0))\dot{s}^2(t_0) + \alpha V(t_0, x_0).$$

Отсюда

$$\tilde{M} \leq M_2 N^2 + \alpha \tilde{M}, \quad N > 1,$$

или

$$\tilde{M}(1 - \alpha) \leq M_2 N^2,$$

$$\tilde{M} \leq \frac{M_2 N^2}{1 - \alpha}.$$

Тогда можно утверждать, что

$$|u_{xxxx}(t, x)| \leq \max \left\{ \max_x \varphi^{(IV)}(x), \max_t \psi(t), \tilde{M} \right\} \quad \text{в } \bar{D}. \quad (43)$$

Теперь сведем задачу к системе интегральных уравнений. Интегрируя тождество Грина

$$(Gv_\xi - vG_\xi)_\xi - (Gv)_\eta = 0$$

по области $0 < \xi < s(\eta)$, $0 < \varepsilon < \eta < t - \varepsilon$, и устремляя ε к нулю, с учетом условий (7), (9) и (10) получаем

$$v(t, x) = \int_0^{s_0} G(t, x; 0, \xi) \varphi(\xi) d\xi - \int_0^t G_\xi(t, x; \eta, s(\eta)) \tau(\eta) d\eta + \int_0^t G_\xi(t, x; \eta, 0) \psi'(\eta) d\eta, \quad (44)$$

где

$$G(x, t; \eta, \xi) = \Gamma(x, t; \eta, \xi) - \Gamma(x, t; \eta, -\xi)$$

— функция Грина первой краевой задачи для полуплоскости $x > 0$ и

$$\Gamma(t, x; \eta, \xi) = \frac{1}{2\sqrt{\pi(t-\eta)}} \exp \left[-\frac{(x-\xi)^2}{4(t-\eta)} \right],$$

$$\tau(t) = v(t, s(t)).$$

Переходя в (44) к пределу при $x \rightarrow x_0$ и учитывая (9), получаем интегральное уравнение относительно $\tau(t)$:

$$\tau(t) = \alpha \left\{ \int_0^{s_0} G(t, x_0; \eta, \xi) \varphi''(\xi) d\xi - \int_0^t G_\xi(t, x_0; \eta, s(\eta)) \tau(\eta) d\eta + \int_0^t G_\xi(t, x_0; \eta, 0) \psi'(\eta) d\eta \right\}. \quad (45)$$

Дифференцируя (44) по x и переходя после несложных преобразований к пределу при $x \rightarrow s(t) - 0$, имеем

$$\begin{aligned} \nu(t) = & \frac{2}{3} \int_0^{s_0} N(t, s(t); 0, \xi) \varphi'''(\xi) d\xi + \frac{2}{3} \int_0^t N(t, s(t); \eta, s(\eta)) \tau'(\eta) d\eta - \\ & - \frac{2}{3} \int_0^t N(t, s(t); \eta, 0) \psi''(\eta) d\eta - \frac{2}{3} \int_0^t \nu(\eta) N(t, s(t); \eta, s(\eta)) d\eta, \end{aligned} \quad (46)$$

где

$$\nu(t) = v_x(t, s(t)),$$

$$N(t, x; \eta, \xi) = \Gamma(t, x; \eta, \xi) + \Gamma(t, x; \eta, -\xi)$$

— функция Грина второй краевой задачи для полуплоскости $x > 0$. Теперь (45) дифференцируем по t и после некоторых преобразований получаем интегральное уравнение относительно $\tau'(t)$:

$$\begin{aligned} \tau'(t) = & \alpha \left\{ \varphi''(s_0) N_\xi(t, x_0; 0, s_0) - \varphi''(0) N_\xi(t, x_0; 0, 0) - \right. \\ & - \varphi'''(s_0) N(t, x_0; 0, s_0) + \varphi'''(0) N(t, x_0; 0, 0) + \int_0^{s_0} N(t, x_0; 0, \xi) \varphi^{(IV)}(\xi) d\xi - \\ & - \int_0^t \varphi''(s_0) G_{\xi t}(t, x_0; \eta, s(\eta)) d\eta - \int_0^t \tau'(y) dy \int_y^t G_{\xi t}(t, x_0; \eta, s(\eta)) d\eta + \\ & \left. + \int_0^t G_{\xi t}(t, x_0; \eta, 0) \psi'(\eta) d\eta \right\}. \end{aligned} \quad (47)$$

Интегрируя (10) по t от 0 до t , находим

$$s(t) = s_0 - \int_0^t \frac{\nu(\eta) d\eta}{\int_0^\eta \tau(y) dy + \varphi''(s_0)}. \quad (48)$$

Получили систему нелинейных интегральных уравнений (46)–(48). Разрешимость этой системы с учетом полученных априорных оценок устанавливается с помощью принципа сжатых отображений.

1. Рубинштейн Л. И. Проблема Стефана. – Рига: Звайгзне, 1967. – 468 с.
2. Фридман А. Уравнения с частными производными параболического типа. – М.: Мир, 1968. – 428 с.
3. Мейрманов А. М. Задача Стефана. – Новосибирск: Наука, 1986. – 239 с.
4. Данилюк И. И. О задаче Стефана // Успехи мат. наук. – 1985. – **40**, вып. 5(245). – С. 133–185.
5. Базалий Б. В., Дегтярев С. П. О классической разрешимости многомерной задачи при конвективном движении вязкой несжимаемой жидкости // Мат. сб. – 1987. – **132(174)**, № 1. – С. 3–19.
6. Флорин В. А. Уплотнение земляной среды и фильтрация при переменной пористой с учетом влияния связанной воды // Изв. АН СССР. ОТН. – 1951. – **11**, № 11. – С. 1625–1649.
7. Баренблатт Г. И., Ишлинский А. Ю. Об ударе вязкопластического стержня о жесткую преграду // Прикл. математика и механика. – 1962. – **26**, вып. 3. – С. 497–502.
8. Кружков С. Н. О некоторых задачах с неизвестной границей для уравнения теплопроводности // Прикл. математика и механика. – 1967. – **31**, вып. 6. – С. 1009–1020.
9. Cohen N., Rubinov S. J. Some mathematical topics in Biology // Proc. Symp. System Theory. – New York: Polytech. Press, 1965. – P. 321–337.
10. Fasano A., Primicerio M. New results on some classical parabolic free-boundary problems // Quart. appl. math. – 1981. – **38**, № 4. – P. 439–460.
11. Нахушев А. М. Задачи со смещением для уравнений в частных производных. – М.: Наука, 2006. – 287 с.
12. Cannon J. R., Hong-Ming Yin. Non-classical parabolic equations // J. Different. Equat. – 1989. – **79**. – P. 266–288.
13. Іванчов М. І., Снітко Г. А. Визначення залежних від часу коефіцієнтів параболического рівняння в області з вільною межею // Нелинейные граничные задачи. – 2011. – **20**. – С. 28–44.
14. Баранська І. Є., Іванчов М. І. Обернена задача для двовимірного рівняння теплопровідності в області з вільними межами // Укр. мат. вісн. – 2007. – **4**, № 4. – С. 457–484.
15. De Lillo S., Salvatori M. A two-phase free boundary problem for the nonlinear heat equation // J. Nonlinear Math. Phys. – 2004. – **1**, № 1. – P. 134–140.
16. Джурсаев Т. Д., Тахиров Ж. О. Нелокальная задача Флорина для квазилинейного параболического уравнения // Докл. АН Республики Узбекистан. – 1998. – **1**. – С. 3–7.
17. Тахиров Ж. О. Задача с внутреннеграницными нелокальными условиями для квазилинейного параболического уравнения // Узб. мат. журн. – 1998. – **6**. – С. 61–64.

Получено 07.06.11,
после доработки — 19.12.11