

НАЙКРАЩІ M -ЧЛЕННІ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ НАБЛИЖЕННЯ КЛАСІВ ФУНКЦІЙ БАГАТЬОХ ЗМІННИХ $B_{p,\theta}^\Omega$

We obtain exact order estimates of the best M -term trigonometrical approximations of classes of multivariable functions $B_{p,\theta}^\Omega$ in the space L_q , $1 < p < q < \infty$, $q > 2$.

Одержано точні порядкові оцінки найкращих M -членних тригонометричних наближень класів функцій багатьох змінних $B_{p,\theta}^\Omega$ в просторі L_q , $1 < p < q < \infty$, $q > 2$.

Нехай $L_p(\pi_d)$, $1 \leq p < \infty$, — простір 2π -періодичних за кожною змінною і сумовних у степені p на кубі $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi, \pi]$ функцій $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$, у якому норма визначається рівністю

$$\|f\|_p = \left((2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}.$$

Далі будемо вважати, що функція $f(x)$ належить простору

$$L_p^0(\pi_d) = \left\{ f: f \in L_p(\pi_d), \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, j = \overline{1, d} \right\}.$$

Для $f \in L_p^0(\pi_d)$ через

$$S[f] = \sum_k c_k(f) e^{i(k,x)}$$

позначимо її ряд Фур'є, де $c_k(f) = c_k = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k,t)} dt$ — коефіцієнти Фур'є, $k = (k_1, \dots, k_d)$, $k_j \in Z$, $j = \overline{1, d}$, і $(k,x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$.

Кожному вектору $s \in N^d$ поставимо у відповідність множину

$$\rho(s) = \left\{ k = (k_1, \dots, k_d): 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, j = \overline{1, d} \right\}$$

і для f позначимо

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in \rho(s)} c_k e^{i(k,x)}.$$

Тоді ряд Фур'є функції f можна записати у вигляді

$$S[f] = \sum_s \delta_s(f, x).$$

Для $f \in L_p^0(\pi_d)$ введемо мішаний модуль неперервності порядку l

$$\Omega^l(f, t)_p = \sup_{\substack{|h_j| \leq t_j \\ j = \overline{1, d}}} \left\| \Delta_h^l f(\cdot) \right\|_p,$$

де $\Delta_h^l f(x) = \Delta_{h_d}^l \dots \Delta_{h_1}^l f(x) = \Delta_{h_d}^l (\dots (\Delta_{h_1}^l f(x)))$ — мішана l -та різниця з кроком h_j за змінною x_j і

$$\Delta_{h_j}^l f(x) = \sum_{n=0}^l (-1)^{l-n} C_l^n f(x_1, \dots, x_{j-1}, x_j + nh_j, x_{j+1}, \dots, x_d).$$

Нехай $\Omega(t) = \Omega(t_1, \dots, t_d)$ — задана функція типу мішаного модуля неперервності порядку l , яка задовольняє наступні умови:

- 1) $\Omega(t) > 0$, $t_j > 0$, $j = \overline{1, d}$; $\Omega(t) = 0$, $\prod_{j=1}^d t_j = 0$;
- 2) $\Omega(t)$ зростає по кожній змінній;
- 3) $\Omega(m_1 t_1, \dots, m_d t_d) \leq \left(\prod_{j=1}^d m_j \right)^l \Omega(t)$, $m_j \in \mathbb{N}$, $j = \overline{1, d}$;
- 4) $\Omega(t)$ неперервна при $t_j \geq 0$, $j = \overline{1, d}$.

Будемо вважати, що $\Omega(t)$ задовольняє умови (S) , (S_l) [1], які називають умовами Барі – Стечка. Це означає наступне.

Функція однієї змінної $\varphi(\tau) \geq 0$ задовольняє умову (S) , якщо $\varphi(\tau)/\tau^\alpha$ майже зростає при деякому $\alpha > 0$, тобто існує $C_1 > 0$, яке не залежить від τ_1 і τ_2 , таке, що

$$\frac{\varphi(\tau_1)}{\tau_1^\alpha} \leq C_1 \frac{\varphi(\tau_2)}{\tau_2^\alpha}, \quad 0 < \tau_1 \leq \tau_2 \leq 1.$$

Функція $\varphi(\tau) \geq 0$ задовольняє умову (S_l) , якщо $\varphi(\tau)/\tau^\gamma$ майже спадає при деякому $0 < \gamma < l$, тобто існує число $C_2 > 0$, яке не залежить від τ_1 і τ_2 , таке, що

$$\frac{\varphi(\tau_1)}{\tau_1^\gamma} \geq C_2 \frac{\varphi(\tau_2)}{\tau_2^\gamma}, \quad 0 < \tau_1 \leq \tau_2 \leq 1.$$

Будемо говорити, що $\Omega(t)$ задовольняє умови (S) і (S_l) , якщо $\Omega(t)$ задовольняє ці умови за кожної змінною t_j при фіксованих t_i , $i \neq j$.

Зазначимо, що функції, які задовольняють сформульовані вище умови 1–4, (S) та (S_l) , можуть мати вигляд

$$\Omega(t) = t_1^{r_1} \dots t_d^{r_d} \left(\log \frac{1}{t_1} \right)^{m_1} \dots \left(\log \frac{1}{t_d} \right)^{m_d},$$

де $0 < r_j < l$, $j = \overline{1, d}$, а m_j , $j = \overline{1, d}$, — фіксовані дійсні числа.

Означимо деякі порядкові співвідношення, які використовуватимуться далі.

Функції $\mu(n)$ і $\nu(n)$ будемо називати функціями однакового порядку і писати $\mu(n) \asymp \nu(n)$, якщо існує n_0 таке, що для будь-якого $n > n_0$ виконується нерівність $C_3 \mu(n) \leq \nu(n) \leq C_4 \mu(n)$, де сталі $C_3, C_4 > 0$ можуть залежати тільки від параметрів, що входять в означення класу, метрики в якій вимірюється похибка наближення, та розмірності d простору R^d . Якщо ж $\mu(n) \leq C_5 \nu(n)$ чи $\mu(n) \geq C_6 \nu(n)$, то позначимо $\mu(n) \ll \nu(n)$ і $\mu(n) \gg \nu(n)$ відповідно.

У роботі [2] введено клас функцій $B_{p,\theta}^\Omega$, норма в якому при $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{r_j}$ співпадає з означеною в [3] нормою класу $B_{p,\theta}^r$. Для $1 < p < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і заданої функції типу мішаного модуля неперервності $\Omega(t)$, яка задовольняє умови 1–4, (S) , (S_l) , клас $B_{p,\theta}^\Omega$ визначається наступним чином:

$$B_{p,\theta}^\Omega := \left\{ f(\cdot) \in L_p^0(\pi_d) : \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} = \left\{ \int_{\pi_d} \left(\frac{\Omega^l(f,t)_p}{\Omega(t)} \right)^\theta \prod_{j=1}^d \frac{dt_j}{t_j} \right\}^{1/\theta} \leq 1 \right\}, \quad 1 \leq \theta < \infty,$$

$$B_{p,\infty}^{\Omega} := \left\{ f(\cdot) \in L_p^0(\pi_d): \|f\|_{B_{p,\infty}^{\Omega}} = \sup_{t>0} \frac{\Omega^t(f,t)_p}{\Omega(t)} \leq 1 \right\}, \quad \theta = \infty.$$

Зазначимо, що при $\theta = \infty$ клас $B_{p,\theta}^{\Omega}$ співпадає з класом H_p^{Ω} [4]. У [2] встановлюється інше подання для функцій з класу $B_{p,\theta}^{\Omega}$:

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^{\Omega}} \asymp \left\{ \sum_s \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^{\theta} \Omega(2^{-s})^{-\theta} \right\}^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (1)$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^{\Omega}} = \|f\|_{H_p^{\Omega}} \asymp \sup_s \frac{\|\delta_s(f, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})}, \quad \theta = \infty, \quad (2)$$

де $\Omega(2^{-s}) = \Omega(2^{-s_1}, \dots, 2^{-s_d})$, $s_j \in N$, $j = \overline{1, d}$.

Зазначимо, що при $\Omega(t) = t_1^{\alpha_1} \dots t_d^{\alpha_d}$ з (1), (2) випливають зображення

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^r} \asymp \left\{ \sum_s 2^{(r,s)\theta} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^{\theta} \right\}^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty,$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \|f\|_{H_p^r} \asymp \sup_s 2^{(r,s)} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p, \quad \theta = \infty,$$

які встановлено в роботі [3], і клас $B_{p,\theta}^{\Omega}$ співпадає відповідно з $B_{p,\theta}^r$.

Визначимо величини, що будуть досліджуватися далі.

Найкращим M -членним тригонометричним наближенням функції $f \in L_q^0(\pi_d)$ будемо називати величину

$$e_M(f)_q := \inf_{\Theta_M} \inf_{P(\Theta_M, \cdot)} \|f(\cdot) - P(\Theta_M, \cdot)\|_q, \quad (3)$$

де $P(\Theta_M, \cdot)$ — тригонометричний поліном вигляду $\sum_{j=1}^M c_{k^j} e^{i(k^j, \cdot)}$, $\Theta_M = \{k^j\}_{j=1}^M$ — система векторів $k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j)$ з цілочисловими координатами, c_{k^j} — довільні коефіцієнти. Якщо F — деякий функціональний клас, то покладемо

$$e_M(F)_q := \sup_{f \in F} e_M(f)_q. \quad (4)$$

В одновимірному випадку, в більш загальній ситуації, а саме: коли замість тригонометричної системи $\{e^{ikx}\}_{k \in Z}$ розглядалися повні ортонормовані системи $\Phi = \{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$, величини $e_M(f)_2$ введені С. Б. Стєчкиним [5] при дослідженні питання абсолютної збіжності ортогональних рядів.

У подальшому дослідження поведінки величин (3), (4) проводилося для певних класів функцій як однієї, так і багатьох змінних. Одержані оцінки величин $e_M(F)_q$ для деяких класів функцій однієї змінної в роботах Р. С. Ісмагілова [6], В. Е. Майорова [7], Ю. І. Маковоза [8], Б. С. Кашина [9] та ін. Що стосується дослідження величин (4) для класів функцій багатьох змінних, то слід зазначити роботи В. М. Темлякова [10], Е. С. Белінського [11, 12], А. С. Романюка [13, 14], Б. С. Кашина і В. М. Темлякова [15] та ін. Зазначимо, що О. І. Степанець [16] знайшов точні значення найкращих n -членних тригонометричних наближень класів функцій, що визначаються згортками із сумовними ядрами загального вигляду у метриках деяких важливих функціональних просторів і, зокрема, в метриці L_2 .

Наведемо декілька тверджень, які будемо використовувати далі в міркуваннях.

Теорема А (Літгльвуда – Пелі [17, с. 52–56]). Нехай $1 < p < \infty$. Існують додатні числа C_7, C_8 такі, що для кожної функції $f \in L_p^0(\pi_d)$ виконуються співвідношення

$$C_7 \|f\|_p \leq \left\| \left\{ \sum_s |\delta_s(f, \cdot)|^2 \right\}^{1/2} \right\|_p \leq C_8 \|f\|_p.$$

Лема 1 [12]. Нехай $2 < q < \infty$. Для будь-якого тригонометричного полінома $P(\Theta_N, \cdot)$, що містить не більше N гармонік, і для довільного $M < N$ знайдеться тригонометричний поліном $P(\Theta_M, \cdot)$, у якого не більше M коефіцієнтів, відмінних від нуля, такий, що

$$\|P(\Theta_N, \cdot) - P(\Theta_M, \cdot)\|_q \leq C_9 \sqrt{\frac{N}{M}} \|P(\Theta_N, \cdot)\|_2,$$

причому $\Theta_M \subset \Theta_N$, $C_9 > 0$.

Перш ніж перейти до викладу основних результатів роботи, зазначимо, що ми розглядатимемо класи $B_{p,\theta}^\Omega$, які визначатимуться мішаним модулем неперервності $\Omega(t) = \Omega(t_1, \dots, t_d)$ певного вигляду.

Нехай $\omega(\tau)$ — задана функція (однієї змінної) типу модуля неперервності порядку l , яка задовольняє умови (S) і (S_l) . Задамо (багатовимірний) мішаний модуль неперервності порядку l у спеціальному вигляді:

$$\Omega(t) = \omega\left(\prod_{j=1}^d t_j\right), \quad j = \overline{1, d}. \quad (5)$$

Легко бачити, що для такого $\Omega(t)$ виконуються властивості 1–4 мішаного модуля неперервності порядку l . З (5) і того факту, що $\omega(\tau)$ задовольняє умови (S) і (S_l) , випливає, що $\Omega(t)$ також задовольняє умови (S) і (S_l) . Тому для $\Omega(t)$ вигляду (5), яким визначається клас $B_{p,\theta}^\Omega$, $1 < p < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$, зберігаються зображення (1), (2) норм функцій цього класу. Має місце наступна теорема.

Теорема 1. Нехай $1 < p \leq 2 < q < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\Omega(t)$ має вигляд (5) з $\omega(\tau)$, що задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 1/p$ і умову (S_l) . Тоді для будь-якого натурального M та n , що задовольняють умову $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце співвідношення

$$e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp \omega(2^{-n}) 2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Доведення. Спочатку встановимо оцінку зверху.

Нехай f — довільна функція з класу $B_{p,\theta}^\Omega$. Запишемо її у вигляді

$$f(x) = \sum_{\|s\|_1 < n} \delta_s(f, x) + \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \delta_s(f, x) + \sum_{\|s\|_1 \geq \beta n} \delta_s(f, x), \quad (6)$$

де $\beta > 1$ — деяке дійсне число, яке ми підберемо пізніше, а $\|s\|_1 = (s, 1) = s_1 + \dots + s_d$.

Нехай число M задане. Доберемо n , виходячи з умови $M \asymp 2^n n^{d-1}$. Будемо розглядати наближення функції $f(x)$ за допомогою полінома

$$P(\Theta_M, x) = \sum_{\|s\|_1 < n} \delta_s(f, x) + \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} P(\Theta_N, x), \quad (7)$$

в якому, використовуючи лему 1, для кожного „блоку” $\delta_s(f, x)$ знайдеться поліном $P(\Theta_N, x)$ такий, що для нього виконуватиметься нерівність

$$\|\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)\|_q \ll \left(\frac{2^{\|s\|_1}}{N_s}\right)^{1/2} \|\delta_s(f, \cdot)\|_2.$$

Припустимо, що поліном $P(\Theta_M, x)$ побудовано. Тоді, виходячи з (6), (7), внаслідок нерівності Мінковського маємо

$$\begin{aligned} \|f(\cdot) - P(\Theta_M, \cdot)\|_q &= \left\| \sum_{\|s\|_1 \geq n} \delta_s(f, \cdot) - \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} P(\Theta_{N_s}, \cdot) \right\|_q = \\ &= \left\| \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} (\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)) + \sum_{\|s\|_1 \geq \beta n} \delta_s(f, \cdot) \right\|_q \leq \\ &\leq \left\| \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} (\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)) \right\|_q + \left\| \sum_{\|s\|_1 \geq \beta n} \delta_s(f, \cdot) \right\|_q =: J_1 + J_2. \end{aligned} \quad (8)$$

Далі проведемо окремо оцінку кожного доданка в (8). Згідно з теоремою 6 [2] для другого доданка одержимо

$$J_2 \leq \sup_{f \in B_{p, \theta}^{\Omega}} \left\| f(\cdot) - \sum_{\|s\|_1 < \beta n} \delta_s(f, \cdot) \right\|_q \ll \omega(2^{-\beta n}) 2^{n\beta(1/p-1/q)} n^{(d-1)(1/q-1/\theta)}, \quad (9)$$

де $a_+ = \max\{a, 0\}$.

Перейдемо до оцінки J_1 . Для цього скористаємося послідовно теоремою Літгльвуда – Пелі, нерівністю Мінковського, лемою 1, нерівністю різних метрик Нікольського для „блоків” $\delta_s(f, x)$ (див., наприклад, [10, с. 16]):

$$\|\delta_s(f, \cdot)\|_2 \ll 2^{\|s\|_1(1/p-1/2)} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p, \quad 1 < p < 2.$$

У результаті одержимо

$$\begin{aligned} J_1 &\ll \left\| \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} |\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)|^2 \right)^{1/2} \right\|_q = \\ &= \left(\left\| \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} |\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)|^2 \right\|_{q/2} \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \left\| |\delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot)|^2 \right\|_{q/2} \right)^{1/2} = \\ &= \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \left\| \delta_s(f, \cdot) - P(\Theta_{N_s}, \cdot) \right\|_q^2 \right)^{1/2} \ll \\ &\ll \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{\|s\|_1}}{N_s} \|\delta_s(f, \cdot)\|_2^2 \right)^{1/2} \ll \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{\|s\|_1} 2^{2\|s\|_1(1/p-1/2)}}{N_s} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \right)^{1/2} = \\ &= \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{2\|s\|_1/p}}{N_s} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \right)^{1/2}. \end{aligned} \quad (10)$$

Тепер, підставляючи оцінки (9), (10) у (8), приходимо до співвідношення

$$\|f(\cdot) - P(\Theta_M, \cdot)\|_q \ll \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{2\|s\|_1/p}}{N_s} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \right)^{1/2} + \omega(2^{-\beta n}) 2^{n\beta(1/p-1/q)} n^{(d-1)(1/q-1/\theta)_+} =: I_1 + I_2. \quad (11)$$

Далі розглянемо два випадки: а) $2 \leq \theta \leq \infty$; б) $1 \leq \theta < 2$.

У випадку а) покладемо

$$\beta = \frac{\alpha - 1/p + 1/2}{\alpha - 1/p + 1/q}, \quad (12)$$

$$N_s = \left[\omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \right] + 1$$

([b] — ціла частина числа b), і покажемо, що при такому виборі чисел N_s кількість гармонік у поліномах $P(\Theta_{N_s}, x)$ не перевищує за порядком $2^n n^{d-1}$, тобто $\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} N_s \ll 2^n n^{d-1}$. Та перш ніж перейти до оцінки кількості гармонік у поліномах $P(\Theta_{N_s}, x)$, вкажемо на деякі факти, які використовуватимуться при цьому.

Оскільки $\Omega(t) = \omega(t_1 \dots t_d)$ задовольняє умову (S) з $\alpha > 1/p$, то [2]

$$\frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha\|s\|_1}} \ll \frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} \quad (13)$$

при $\|s\|_1 \geq n$.

Також має місце оцінка

$$\sum_{\|s\|_1 \geq n} 2^{-\|s\|_1} = \sum_{j=n}^{\infty} \sum_{\|s\|_1=j} 2^{-\|s\|_1} = \sum_{j=n}^{\infty} 2^{-j} \sum_{\|s\|_1=j} 1 \asymp \sum_{j=n}^{\infty} 2^{-j} j^{d-1} \asymp 2^{-n} n^{d-1}. \quad (14)$$

Тоді внаслідок (13) і (14) одержуємо

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} N_s &\leq \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} 1 + \omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \ll \\ &\ll n^d + \omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} \sum_{\|s\|_1 \geq n} \frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha\|s\|_1}} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \ll \\ &\ll n^d + \omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} \frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} \sum_{\|s\|_1 \geq n} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \asymp \\ &\asymp n^d + 2^{n(1-1/p)} 2^{\alpha n} 2^{-n(\alpha-1/p)} n^{d-1} = n^d + 2^n n^{d-1} \ll 2^n n^{d-1}. \end{aligned}$$

Таким чином, для I_1 виконується нерівність

$$\begin{aligned} I_1 &< \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{2\|s\|_1/p}}{\omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p}} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \right)^{1/2} = \\ &= \omega^{1/2}(2^{-n}) 2^{-n(1-1/p)/2} \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \omega^{-2}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Далі, застосовуючи нерівність Гельдера з показником $\theta/2$ ($2 \leq \theta < \infty$) (з відповідною модифікацією при $\theta = 2$) і використовуючи співвідношення (13) і (14), продовжуємо оцінку

$$\begin{aligned} &\leq \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \omega^{-\theta}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \times \\ &\quad \times \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \left(\omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \right)^{\theta/(\theta-2)} \right)^{(\theta-2)/2\theta} \ll \\ &\ll \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \left(\sum_{\|s\|_1 \geq n} \left(\frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha\|s\|_1}} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{\theta/(\theta-2)} \right)^{1/2-1/\theta} \ll \\ &\ll \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \frac{\omega^{1/2}(2^{-n})}{2^{-\alpha n/2}} \left(\sum_{\|s\|_1 \geq n} \left(2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{\theta/(\theta-2)} \right)^{1/2-1/\theta} \ll \\ &\ll \omega(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} 2^{\alpha n/2} 2^{-n(\alpha-1/p)/2} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)} = \\ &= \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}. \end{aligned} \quad (15)$$

Для випадку ж $\theta = \infty$ маємо

$$\begin{aligned} I_1 &\ll \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \omega^{-2}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2 \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \right)^{1/2} \ll \\ &\ll \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \sup_s \frac{\|\delta_s(f, \cdot)\|_p}{\omega(2^{-\|s\|_1})} \left(\sum_{\|s\|_1 \geq n} \frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha\|s\|_1}} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{1/2} \ll \\ &\ll \omega^{1/2}(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} \|f\|_{B_{p,\infty}^\Omega} \frac{\omega^{1/2}(2^{-n})}{2^{-\alpha n/2}} \left(\sum_{\|s\|_1 \geq n} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{1/2} \ll \\ &\ll \omega(2^{-n})2^{-n(1-1/p)/2} 2^{\alpha n/2} 2^{-n(\alpha-1/p)/2} n^{(d-1)/2} = \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)/2}. \end{aligned} \quad (16)$$

Щоб оцінити доданок I_2 , підставимо замість β його значення з (12) і, з урахуванням нерівностей $q > 2$, $\beta > 1$ та (13), одержимо

$$\begin{aligned} I_2 &= \frac{\omega(2^{-\beta n})}{2^{-\alpha\beta n}} 2^{-\beta n(\alpha-1/p+1/q)} n^{(d-1)(1/q-1/\theta)} \ll \\ &\ll \frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} 2^{-n(\alpha-1/p+1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)} = \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}. \end{aligned} \quad (17)$$

Зрозуміло, що для $\theta = \infty$ відповідна порядкова нерівність для I_2 має вигляд

$$I_2 \ll \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)/2}. \quad (18)$$

Таким чином, співставляючи (11), (15) та (17), а також (11), (16), (18), приходимо до шуканої оцінки зверху у випадку $2 \leq \theta \leq \infty$:

$$\|f(\cdot) - P(\Theta_M, \cdot)\|_q \ll \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Тепер розглянемо випадок б). Покладемо

$$\beta = \frac{\alpha - 1/p + 1/2}{\alpha - 1/p + 1/q} - \frac{(d-1)(1/2 - 1/\theta) \log n}{(\alpha - 1/p + 1/q)n}, \quad (19)$$

$$N_s = \left[\omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} n^{d-1} 2^{\|s\|_1/p} \left(\omega(2^{-\|s\|_1}) \right)^{1-\theta} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta \right] + 1.$$

Тоді, як і для попереднього випадку, покажемо, що при такому виборі чисел N_s кількість гармонік у поліномах $P(\Theta_{N_s}, x)$ не перевищує за порядком $2^n n^{d-1}$. Справді, діючи подібно до випадку а), одержуємо

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} N_s &<< n^d + 2^{n(1-1/p)} n^{d-1} \omega^{-1}(2^{-n}) \times \\ &\times \sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha \|s\|_1}} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \omega^{-\theta}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta << \\ &<< n^d + 2^{n(1-1/p)} n^{d-1} \omega^{-1}(2^{-n}) \frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} \sum_{\|s\|_1 \geq n} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \omega^{-\theta}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta << \\ &<< n^d + 2^{n(1-1/p)} n^{d-1} 2^{\alpha n} 2^{-n(\alpha-1/p)} \sum_{\|s\|_1 \geq n} \omega^{-\theta}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta << \\ &<< n^d + 2^n n^{d-1} \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega}^\theta << 2^n n^{d-1}. \end{aligned}$$

Таким чином, для I_1 маємо

$$\begin{aligned} I_1 &< \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \frac{2^{\|s\|_1/p} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^2}{\omega^{-1}(2^{-n}) 2^{n(1-1/p)} n^{d-1} 2^{\|s\|_1/p} \left(\omega(2^{-\|s\|_1}) \right)^{1-\theta} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta} \right)^{1/2} \\ &= \omega^{1/2}(2^{-n}) 2^{-n(1-1/p)/2} n^{-(d-1)/2} \times \\ &\times \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \left(\omega^{-1}(2^{-\|s\|_1}) \right)^{2-\theta} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^{2-\theta} \omega(2^{-\|s\|_1}) 2^{\|s\|_1/p} \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Застосовуючи нерівність Гельдера з показником $\theta/(2-\theta)$, продовжуємо оцінку далі:

$$\begin{aligned} &\leq \omega^{1/2}(2^{-n}) 2^{-n(1-1/p)/2} n^{-(d-1)/2} \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \omega^{-\theta}(2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{(2-\theta)/2\theta} \times \\ &\times \left(\sum_{n \leq \|s\|_1 < \beta n} \left(\frac{\omega(2^{-\|s\|_1})}{2^{-\alpha \|s\|_1}} 2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{\theta/2(\theta-1)} \right)^{(\theta-1)/\theta} << \\ &<< \omega^{1/2}(2^{-n}) 2^{-n(1-1/p)/2} n^{-(d-1)/2} \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega}^{1-\theta/2} \left(\frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} \right)^{1/2} \times \\ &\times \left(\sum_{\|s\|_1 \geq n} \left(2^{-(\alpha-1/p)\|s\|_1} \right)^{\theta/2(\theta-1)} \right)^{(\theta-1)/\theta} << \omega(2^{-n}) 2^{-n(1-1/p)/2} n^{-(d-1)/2} 2^{\alpha n/2} \times \\ &\times 2^{-n(\alpha-1/p)/2} n^{(d-1)(1-1/\theta)} = \omega(2^{-n}) 2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}. \end{aligned}$$

При значенні β з (19) переконуємося, що

$$I_2 \ll \omega(2^{-\beta n}) 2^{n\beta(1/p-1/q)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)} = \frac{\omega(2^{-\beta n})}{2^{-\alpha\beta n}} 2^{-\beta(\alpha-1/p+1/q)n} \ll \ll \frac{\omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} 2^{-(\alpha-1/p+1/2)n} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)} = \omega(2^{-n}) 2^{n(1/p-1/2)} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)},$$

і тому для випадку $1 \leq \theta < 2$ оцінку встановлено. Оцінку зверху доведено.

При доведенні оцінки знизу будемо використовувати двоїсте співвідношення (див., наприклад, [18, с. 42])

$$e_M(f)_q = \inf_{\Theta_M} \sup_{\substack{P \in L^1(\Theta_M) \\ \|P\|_q \leq 1}} \int f(x) P(x) dx, \quad (20)$$

де $L^1(\Theta_M)$ — множина функцій, ортогональна підпростору тригонометричних поліномів з „номерами” гармонік із множини $\Theta_M = \{k^j\}_{j=1}^M$, а $1/q + 1/q' = 1$.

Знаначимо, що оцінку знизу досить встановити для випадку $q = 2$. За заданим M підберемо m таким чином, щоб для кількості елементів множини

$$F_m = \bigcup_{\|s\|_1 \leq m} \rho(s)$$

виконувалися співвідношення $|F_m| \geq 2M$ і $|F_M| \asymp 2^m m^{d-1}$ ($|F_m|$ — кількість елементів множини F_m). Розглянемо „ступінчато-гіперболічне” ядро Діріхле

$$D_m = \sum_{\|s\|_1 \leq m} \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)}.$$

Беручи до уваги співвідношення (див., наприклад, [19, с. 214])

$$\left\| \sum_{k=n}^l \cos kx \right\|_p \asymp (l-n)^{1-1/p}, \quad \forall n, l \in \mathbb{N}, \quad l > n, \quad p \in (1, \infty),$$

одержуємо

$$\|\delta_s(D_m, \cdot)\|_p = \left\| \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k, \cdot)} \right\|_p \asymp 2^{\|s\|_1(1-1/p)}.$$

Тоді у випадку $1 \leq \theta < \infty$ з урахуванням співвідношення

$$\sum_{\|s\|_1 \leq n} 2^{\|s\|_1} = \sum_{j=1}^n \sum_{\|s\|_1=j} 2^{\|s\|_1} = \sum_{j=1}^n 2^j \sum_{\|s\|_1=j} 1 \asymp \sum_{j=1}^n 2^j j^{d-1} \ll 2^n n^{d-1} \quad (21)$$

маємо

$$\begin{aligned} \|D_m(\cdot)\|_{B_{p,\theta}^\Omega} &\asymp \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} \omega^{-\theta} (2^{-\|s\|_1}) \|\delta_s(D_m, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \asymp \\ &\asymp \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} \omega^{-\theta} (2^{-\|s\|_1}) 2^{\theta\|s\|_1(1-1/p)} \right)^{1/\theta} \ll \omega^{-1} (2^{-m}) \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} 2^{\theta(1-1/p)\|s\|_1} \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll \omega^{-1} (2^{-m}) 2^{m(1-1/p)} m^{(d-1)/\theta}. \end{aligned}$$

Для випадку $\theta = \infty$ одержуємо

$$\begin{aligned} \|D_m(\cdot)\|_{B_{p,\infty}^\Omega} &\asymp \sup_s \frac{\|\delta_s(D_m, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})} \asymp \sup_{\|s\|_1 \leq m} \frac{2^{\|s\|_1(1-1/p)}}{\omega(2^{-\|s\|_1})} \ll \\ &\ll 2^{m(1-1/p)} \sup_{\|s\|_1 \leq m} \omega^{-1}(2^{-\|s\|_1}) \ll \omega^{-1}(2^{-m}) 2^{m(1-1/p)}. \end{aligned}$$

Звідси робимо висновок, що функції

$$f_1(x) = C_{10} \omega(2^{-m}) 2^{-m(1-1/p)} m^{-(d-1)\theta} D_m(x), \quad C_{10} > 0, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (22)$$

та

$$f_2(x) = C_{11} \omega(2^{-m}) 2^{-m(1-1/p)} D_m(x), \quad C_{11} > 0, \quad (23)$$

належать до класів $B_{p,\theta}^\Omega$ та $B_{p,\infty}^\Omega$ відповідно.

Тепер побудуємо функцію $P(x)$, яка задовольняла б умови співвідношення (20). Розглянемо поліном

$$F(x) = D_m(x) - \sum'_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, x)},$$

де штрих означає, що підсумовування виконується тільки за тими $k^j \in \Theta_M$, які містяться в F_m . Якщо $2 < q < \infty$, то $1 < q' < 2$ і

$$\|F(\cdot)\|_{q'} \leq \|F(\cdot)\|_2 \leq \|D_m(\cdot)\|_2 + \left\| \sum'_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, \cdot)} \right\|_2.$$

Оцінимо кожен з доданків останньої нерівності.

Внаслідок рівності Парсеваля

$$\left\| \sum'_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, \cdot)} \right\|_2 = \left(\sum'_{k^j \in \Theta_M} 1 \right)^{1/2} \leq \sqrt{M},$$

а

$$\|D_m(\cdot)\|_2 = |F_m|^{1/2} \asymp 2^{m/2} m^{(d-1)/2}.$$

Звідси

$$\|F(\cdot)\|_{q'} \ll 2^{m/2} m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}$$

і отже, функція

$$P(x) = C_{12} \left(2^{m/2} m^{(d-1)/2} + \sqrt{M} \right)^{-1} F(x), \quad C_{12} > 0, \quad (24)$$

задовольняє умови $\|P(\cdot)\|_{q'} \leq 1$, $P(\cdot) \in L^1(\Theta_M)$.

Підставляючи (22) і (24) у співвідношення (20), одержуємо для випадку $1 \leq \theta < \infty$:

$$\begin{aligned} e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q &\geq e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_2 \gg \\ &\gg \int_{\pi_d} \omega(2^{-m}) 2^{-m(1-1/p)} m^{-(d-1)\theta} D_m(x) \frac{D_m(x) - \sum'_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, x)}}{2^{m/2} m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}} dx = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\omega(2^{-m})2^{-m(1-1/p)}m^{-(d-1)/\theta}}{2^{m/2}m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}} \left(\int_{\pi_d} D_m^2(x) dx - \int_{\pi_d} D_m(x) \sum_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, x)} dx \right) \gg \\
 &\gg \omega(2^{-m})2^{-m(1-1/p)}m^{-(d-1)/\theta} 2^{-m/2}m^{-(d-1)/2} \left(\|D_m(\cdot)\|_2^2 - \left\| \sum_{k^j \in \Theta_M} e^{i(k^j, \cdot)} \right\|_2^2 \right) \gg \\
 &\gg \omega(2^{-m})2^{m(1/p-1/2)}2^{-m}m^{-(d-1)(1/2+1/\theta)}(2^m m^{d-1} - M) \gg \\
 &\gg \omega(2^{-m})2^{m(1/p-1/2)}m^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.
 \end{aligned}$$

Аналогічно, підставляючи (23) і (24) у співвідношення (20), легко довести, що для випадку $\theta = \infty$ має місце порядкова нерівність

$$e_M(B_{p, \infty}^\Omega)_q \gg \omega(2^{-m})2^{m(1/p-1/2)}m^{(d-1)/2}.$$

Оцінки знизу встановлено. Теорему 1 доведено.

Зауваження 1. При виконанні умов теореми 1 для $\theta = \infty$ має місце порядкове співвідношення

$$e_M(H_p^\Omega) \asymp \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)}n^{(d-1)/2}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1}.$$

2. Якщо $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{\alpha_j}$, $1 < p \leq 2 < q < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\alpha = r_1 > 1/p$, то виконується співвідношення

$$e_M(B_{p, \theta}^r)_q \asymp (M^{-1} \log^{d-1} M)^{r_1-1/p+1/2} (\log^{d-1} M)^{1/2-1/\theta},$$

встановлене А. С. Романюком у роботі [13].

Перейдемо до розгляду величини $e_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q$ при інших співвідношеннях між параметрами p та q . Має місце наступна теорема.

Теорема 2. Нехай $2 \leq p < q < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\Omega(t)$ має вигляд (5) з $\omega(\tau)$, що задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 1/2$ і умову (S₁). Тоді, для будь-якого натурального M та n , що задовольняє умову $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце співвідношення

$$e_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Доведення. Зазначимо, що оцінка зверху впливає з відповідної оцінки, одержаної в теоремі 1 при $p = 2$. Оскільки при $p \geq 2$ $B_{p, \theta}^\Omega \subseteq B_{2, \theta}^\Omega$, то

$$e_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q \leq e_M(B_{2, \theta}^\Omega)_q \ll \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Доведемо оцінку знизу, використовуючи знову співвідношення двійності (20). При цьому будемо користуватися таким результатом Рудіна – Шапіро (див., наприклад, [20, с. 155]): для кожного $s_j \in N$ існує поліном

$$R_{s_j}(x_j) = \sum_{k_j=2^{s_j-1}}^{2^{s_j}-1} \varepsilon_{k_j} e^{ik_j x_j}, \quad \varepsilon_{k_j} = \pm 1,$$

такий, що

$$\|R_{s_j}(x_j)\|_\infty \ll 2^{s_j/2}. \tag{25}$$

За заданим M підберемо m таким чином, щоб для кількості елементів множини $F_m = \bigcup_{\|s\|_1 \leq m} P(s)$ виконувалися співвідношення 1) $|F_m| \geq 2M$; 2) $|F_m| \asymp 2^m m^{d-1}$. Розглянемо функцію

$$g(x) = \sum_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j).$$

Нехай $1 \leq \theta < \infty$. Тоді, враховуючи (25), (19) та (21), маємо

$$\begin{aligned} \|g\|_{B_{p,\theta}^\Omega} &\asymp \left(\sum_s \Omega^{-\theta} (2^{-s}) \|\delta_s(g, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} = \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} \omega^{-\theta} (2^{-\|s\|_1}) \left\| \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) \right\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll \omega^{-1} (2^{-m}) \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d \|R_{s_j}(x_j)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \omega^{-1} (2^{-m}) \left(\sum_{\|s\|_1 \leq m} 2^{\|s\|_1 \theta/2} \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll \omega^{-1} (2^{-m}) 2^{m/2} m^{(d-1)\theta/2}. \end{aligned}$$

А для випадку $\theta = \infty$ одержуємо

$$\begin{aligned} \|g\|_{B_{p,\infty}^\Omega} &\asymp \sup_s \frac{\|\delta_s(g, \cdot)\|_p}{\omega(2^{-\|s\|_1})} = \sup_{\|s\|_1 \leq m} \frac{\left\| \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) \right\|_p}{\omega(2^{-\|s\|_1})} \ll \\ &\ll \omega^{-1} (2^{-m}) \sup_{\|s\|_1 \leq m} 2^{\|s\|_1/2} = \omega^{-1} (2^{-m}) 2^{m/2}. \end{aligned}$$

Отже, функції

$$f_3(x) = C_{13} \omega(2^{-m}) 2^{-m/2} m^{-(d-1)\theta/2} g(x), \quad C_{13} > 0, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (26)$$

і

$$f_4(x) = C_{14} \omega(2^{-m}) 2^{-m/2} g(x), \quad C_{14} > 0, \quad (27)$$

належать відповідно до класів $B_{p,\theta}^\Omega$ і $B_{p,\infty}^\Omega$.

Тепер перейдемо до вибору функції $P(x)$. Покладемо

$$F(x) = g(x) - \sum'_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j),$$

де штрих означає, що сума містить тільки ті гармоніки функції $g(x)$, які мають „номери” з Θ_M .

Беручи до уваги те, що $1 < q' < 2$, маємо

$$\|F(\cdot)\|_{q'} < \|g(\cdot)\|_2 + \left\| \sum'_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) \right\|_2 \ll 2^{m/2} m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}.$$

Тоді

$$P(x) = \frac{C_{15} F(x)}{2^{m/2} m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}}, \quad C_{15} > 0, \quad (28)$$

задовольняє вимоги правої частини співвідношення (20).

Підставляючи (26) і (28) у співвідношення (20), одержуємо

$$\begin{aligned}
 e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q &>> \frac{\omega(2^{-m})2^{-m/2}m^{-(d-1)/\theta}}{2^{m/2}m^{(d-1)/2} + \sqrt{M}} \left(\int_{\pi_d} g^2(x) dx - \right. \\
 &- \left. \int_{\pi_d} g(x) \sum'_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) dx \right) >> \omega(2^{-m})2^{-m}m^{-(d-1)(1/2+1/\theta)} \times \\
 &\times \left(\|g(\cdot)\|_2^2 - \int_{\pi_d} \sum_{\substack{\|s\|_1 \leq m \\ k^j \in \Theta_M}} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) \sum_{\substack{\|s\|_1 \leq m \\ k^j \in \Theta_M}} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) dx - \right. \\
 &- \left. \int_{\pi_d} \left(\sum'_{\|s\|_1 \leq m} \prod_{j=1}^d R_{s_j}(x_j) \right)^2 dx \right) >> \omega(2^{-m})2^{-m}m^{-(d-1)(1/2+1/\theta)} \times \\
 &\times (2^m m^{d-1} - M) >> \omega(2^{-m})m^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.
 \end{aligned}$$

Якщо ж підставити (27) і (28) у (20), то аналогічним чином одержимо

$$e_M(B_{p,\infty}^\Omega)_q >> \omega(2^{-m})m^{(d-1)/2}.$$

Оцінку знизу доведено. Теорему 2 доведено.

Зауваження 3. При виконанні умов теореми 2 для $\theta = \infty$ має місце порядкове співвідношення

$$e_M(H_p^\Omega)_q \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)/2}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1}.$$

4. Якщо $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{\alpha_j}$, $2 \leq p < q < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\alpha = r_1 > 1/2$, то має місце порядкова оцінка

$$e_M(B_{p,\theta}^r)_q \asymp (M^{-1} \log^{d-1} M)^{r_1} (\log^{d-1} M)^{1/2-1/\theta},$$

встановлена в [13].

Зазначимо, що в [2] отримано точні за порядком оцінки наближення „ступінчасто-гіперболічними“ сумами Фур’є класу $B_{p,\theta}^\Omega$ в метриці простору L_q та точні за порядком оцінки колмогоровських поперечників цього ж класу. Зауважимо, що в окремих випадках порядкові оцінки колмогоровських поперечників $d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)$ поступаються за величиною порядковим оцінкам найкращих M членних тригонометричних наближень.

Зауваження 5. Якщо виконані умови теореми 1, то має місце оцінка [2]

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)}n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1},$$

з якої видно, що при $\theta \geq 2$

$$e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n})2^{n(1/p-1/2)}n^{(d-1)(1/2-1/\theta)},$$

а при $1 \leq \theta < 2$

$$e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

6. При виконанні умови теореми 2 має місце співвідношення [2]

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1},$$

з якого видно, що при $\theta \geq 2$

$$e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)},$$

а при $1 \leq \theta < 2$

$$e_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

1. *Бари Н. К., Стечкин С. Б.* Наилучшие приближения и дифференциальные свойства двух сопряженных функций // Тр. Моск. мат. о-ва. – 1956. – 5. – С. 483–522.
2. *Sun Yongsheng, Wang Heping.* Representation and approximation of multivariate periodic functions with bounded mixed moduli of smoothness // Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова. – 1997. – 219. – С. 356–377.
3. *Лизоркин П. И., Никольский С. М.* Пространства функций смешанной гладкости с декомпозиционной точки зрения // Там же. – 1989. – 187. – С. 143–161.
4. *Пустовойтов Н. Н.* Представление и приближение периодических функций многих переменных с заданным смешанным модулем непрерывности // Anal. Math. – 1994. – 20. – Р. 35–48.
5. *Стечкин С. Б.* Об абсолютной сходимости ортогональных рядов // Докл. АН СССР. – 1955. – 102, № 1. – С. 37–40.
6. *Исмагилов Р. С.* Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. – 1974. – 29, № 3. – С. 161–178.
7. *Майоров В. Е.* О линейных поперечниках соболевских классов // Докл. АН СССР. – 1978. – 243, № 5. – С. 1127–1130.
8. *Makovoz G. I.* On trigonometric n -width and their generalization // J. Appr. Theory. – 1984. – 41, № 4. – Р. 361–366.
9. *Кашин Б. С.* Об аппроксимационных свойствах полных ортонормированных систем // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1985. – 172. – С. 187–191.
10. *Темляков В. Н.* Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Там же. – 1986. – 178. – 112 с.
11. *Белинский Э. С.* Приближение „плавающей” системой экспонент на классах периодических гладких функций // Там же. – 1987. – 180. – С. 46–47.
12. *Белинский Э. С.* Приближение „плавающей” системой экспонент на классах периодических функций с ограниченной смешанной производной // Исследования по теории функций многих вещественных переменных. – Ярославль: Яросл. ун-т, – 1988. – С. 16–33.
13. *Романюк А. С.* Наилучшие тригонометрические и билинейные приближения функций многих переменных из классов $B_{p,\theta}^r, I$ // Укр. мат. журн. – 1992. – 44, № 11. – С. 1535–1547.
14. *Романюк А. С.* Наилучшие тригонометрические и билинейные приближения функций многих переменных из классов $B_{p,\theta}^r, II$ // Там же. – 1993. – 45, № 10. – С. 1411–1423.
15. *Кашин Б. С., Темляков В. Н.* О наилучших m -членных приближениях и энтропии множеств в пространстве L_1 // Мат. заметки. – 1994. – 56, № 5. – С. 57–86.
16. *Степанец А. И.* Аппроксимационные характеристики пространств S_q^r // Укр. мат. журн. – 2001. – 53, № 3. – С. 392–416.
17. *Никольский С. М.* Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. – М.: Наука, 1977. – 456 с.
18. *Корнейчук Н. П.* Экстремальные задачи теории приближения. – М.: Наука, 1976. – 320 с.
19. *Степанец А. И.* Классификация и приближение периодических функций. – К.: Наук. думка, 1987. – 268 с.
20. *Кашин Б. С., Саакян А. А.* Ортогональные ряды. – М.: Наука, 1984. – 495 с.

Одержано 11.04.01