

*В. В. Крапивина*

## ОЛЬВИЯ И САРМАТЫ

---

Жизнь в Ольвии возрождается не ранее конца I в. до н.э. Жители возвращаются на старые места, чему способствовало как изменение политической обстановки в регионе, так и осознание ольвиополитами своего единства. Дион Хрисостом, посетивший Ольвию в 99 – 100 гг. н.э., подчеркивает патриотизм ее жителей и их безусловное уважение ко всему греческому (Or., XXXVI). Политическое образование Бурбисты распалось вскоре после его смерти в 44 г. до н.э., а с 29 г. до н.э. римляне предпринимают попытки усмирения гетов и они перестают быть опасными для своих восточных соседей. В то же время нижнеднепровские городища оказываются под ударом продвигающихся на запад сарматских племен. Отток населения происходит в южном направлении, возрождается Ольвия и поселения вокруг нее. Заново формируется гражданская община города и его округи, права гражданства в ней получают все, кто принимал участие в восстановлении Ольвии, в том числе и эллинизированная часть варварского, первоначально скифского населения, которое, по-видимому, и дало большое количество иноязычных имен среди должностных лиц в надписях города [Крапивина, 1994, с.123–129].

Сами жители Ольвии как с греческими, так и с иранскими или смешанными именами ощущали себя эллинами, относясь безразлично к пестрой смеси имен. Они говорили по-гречески, отправляли в полисе должности архонтов, стратегов, агорамонов и жрецов, поклонялись греческим богам [Латышев, 1887, с. 173–174; Крапивина, 1994, с. 123–129]. Какое-то количество имен могло появиться и под влиянием сарматского окружения. Упо-

требление иностранных собственных имен, безусловно, свидетельствует о воздействии иноязычной стихии, но не может быть истолковано как следствие соединения разноэтнических элементов в одной среде [Білецький, 1957, с. 21, 25].

Изучение сарматских памятников нижнебугского региона показывает, что с середины I в. н.э. они локализованы вокруг Ольвийского государства [Симоненко, Лобай 1991, с. 86–87], а в последней четверти I в. н.э. Ольвия находится в сильном сарматском окружении [Симоненко, 1999, с. 116]. Вероятно, в определенной мере сармат сдерживала система городищ, существовавшая в это время по Днепро-Бугскому лиману и державшая под контролем границы государства [Буйских, 1991, с. 110–115].

Судя по данным эпиграфики, Ольвия продолжала оставаться самостоятельным государством с обычной полисной структурой, здесь функционировали все главные органы полисной демократии [Карышковский, 1982, с. 6 и сл.].

Тем не менее, во второй половине I в. н.э. существовала какая-то зависимость Ольвии от сарматских племен во главе с царями Фарзоем и Инисмеем, живших к северо-западу от границ Ольвийского государства. Долгое время Фарзоя и Инисмея считали скифскими правителями [Латышев, 1887, с. 160–161; Зограф, 1930, с. 137; Гайдукевич, 1955, с. 61; и др.]. П.О. Карышковский убедительно доказал, что они были правителями какой-то группы сарматских племен, живших к северо-западу от границ Ольвийского государства [Карышковский, 1982, с. 73–75]. Сейчас этот факт ни у кого из исследователей сомнений не вызывает.

Незадолго до середины I в. н.э. появляется многочисленная группа городских монет с изображением головы Зевса вправо на аверсе и орла с распушенными крыльями в три четверти вправо или влево с надписью ОΛΒΙΟ (ΠΟΛΕΙΤΩΝ) или ОΛΒΙΟ (ΠΟΛΙΕΤΕΟΝ) на реверсе. На части серий – буквы сигма, дзета, эта, тета – являющиеся числовыми дифференциантами. Одновременны этим монетам золотые монеты царя Фарзоя. На аверсе – изображение головы Фарзоя вправо, на реверсе – орел в три четверти вправо, буквы ОΛ, тамга или монограмма, а также числовые дифференцианты, аналогичные выявленным на городских медных монетах. Имя Фарзоя встречается как на аверсе, так и на реверсе [Карышковский, 1988, с. 108–112; Анохин, 1989, с. 58–59]. В конце 70-х – начале 80-х годов I в. н.э. вместо золотых монет Фарзоя чеканятся серебряные Инисмея (Иненсимея). Существует предположение, что последний являлся наследником Фарзоя, что вытекает не только из факта чеканки монет обоих царей в Ольвии, но и из сходства их родовых знаков. Родовой знак Инисмея усложнен по тому же принципу, что и родовые знаки на Боспоре при переходе власти от отца к сыну [Анохин, 1989, с. 70]. Однако С.А. Яценко выражает сомнение, что близость тамг Фарзоя и Инисмея обязательно свидетельствует об их родстве как отца и сына, так как тамги Инисмея практически отсутствуют в «энциклопедиях» сарматских знаков и вообще достаточно редки [Яценко, 2001, с. 49–50].

Изучение материальной культуры Ольвии этого времени показывает практическое отсутствие ее сарматизации. При этом под сарматизацией подразумевается значительное изменение характера материальной и духовной культуры населения города в связи с приобретением ряда черт, характерных для сарматского общества. Наличие отдельных элементов в культуре населения Ольвии, а тем более, каких-либо предметов, связываемых со скифо-сарматским окружением, свидетельствует само по себе только о контактах между ними [Крапивина, 1993, с. 145–146]. До сих пор на некрополе и в предместье Ольвии было найдено небольшое количество предметов, связываемых с сарматами: четыре зеркала, флакон, браслет, четыре каменные плиты с сарматскими знаками и кинжал с кольцевым навершием [Соломоник, 1959, с. 17, 30, 31, 36, 42 120–123, 126, 127, 130, 131, 143–146; Денисова, 1988, с. 237; Симоненко, Лобай, 1991, с. 86]. Особо отметим выявленные в кургане римского времени, скульптурные изображения каменных львов, покрытые сарматскими знаками и небольшими углублениями. Вероятно, они использовались в религиозно-культурных целях. Знаки были на-

несены неоднократно и различными лицами [Соломоник, 1959, с. 29, 87–97]. Более того, они наносились на протяжении длительного промежутка времени – от Динами и Фарзоя до Рискупорида IV и Радамсада. Они содержат также знаки сарматско-аланской аристократии II – I вв. до н.э. – середины IV в.н.э. из различных регионов – современной Украины, Нижнего Дона, в меньшей степени – северного побережья Азовского моря. Было также высказано предположение о том, что львы попали в курганную насыпь в раннем средневековье [Яценко, 2001, с. 66–67].

В последние годы в научный оборот было также введено погребение конца I в. н.э. двух знатных сармат, выявленное в 1918 г. в 10 км к северу от Ольвии<sup>1</sup> [Bachmann, 1994, с. 112–113; Симоненко, 1999, с.106–118]. Оно соединяет черты античного и сарматского погребального обряда, а также содержит ряд предметов с сарматскими тамгами, в том числе деревянную арфу.

Согласно свидетельству Диона Хрисостома и эпиграфическим данным, обстановка в районе Ольвии в описываемый период оставалась достаточно сложной, город постоянно подвергался нападениям, в его окрестностях кочевали сарматы и скифы. Сообщая о жителе Ольвии Каллистрате, Дион подчеркивал, что он храбр на войне и многих савроматов или убил, или взял в плен (Or., XXXVI). Затем он описывает один из набегов скифов, которые зазевавшихся часовых убили, а других, может быть, увели в плен. О судьбе их не было определенных сведений, вследствие того, что бежавшие забрались слишком далеко, бросившись бежать не по направлению к городу. Ворота были на запоре, на стене было водружено военное знамя. Собравшиеся послушать речь Диона ольвиополиты почти все были вооружены (Or., XXXVI). Ольвиополиты неоднократно отправляли посольства к скифам и сарматам, очевидно, для того, чтобы предотвратить набеги на город с помощью даров или дани [Латышев, 1887, с. 190]. Судя по сообщению Диона Хрисостома, им это удалось, набеги скифов и сарматов ни разу не закончились разорением города, гетский разгром он называет последним и самым сильным в истории Ольвии. Кроме того, посетив город вскоре после длительной чеканки здесь монет Фарзоя и Инисмея, он совершенно не упоминает о подчинении его скифам или сарматам. Кажется маловероятным, чтобы он не

1. Первоначально местонахождением этого погребения ошибочно считали Ольвию [Симоненко, 1994, с. 118 – 121], однако в результате более тщательного исследования было установлено, что оно было раскрыто в 10 км к северу от Ольвии [Bachmann, 1994, с. 112–113; Симоненко, 1999, с. 106].

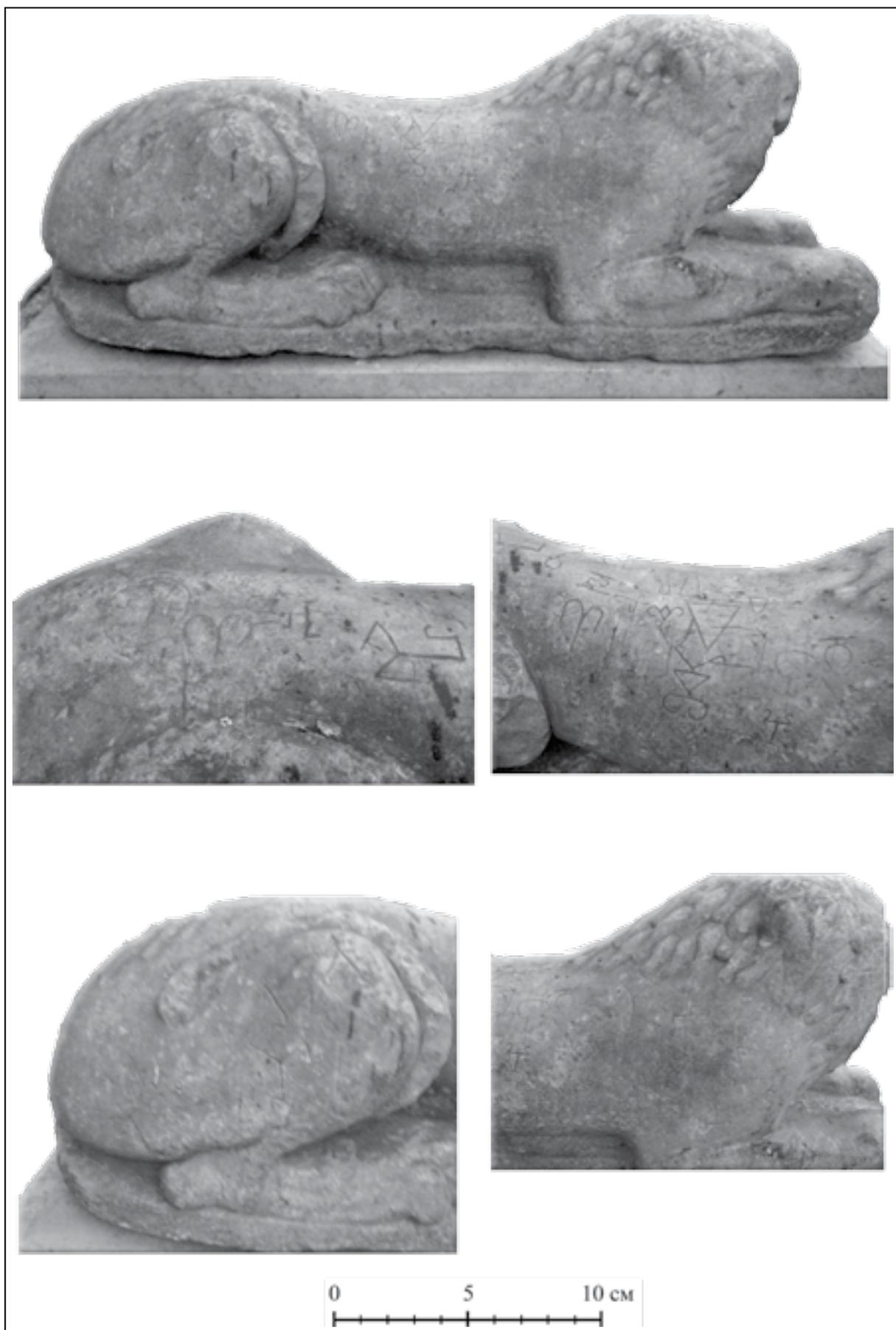


Рис. 1. Каменная скульптура льва с сарматскими знаками (Ольвия)

упомянул об этом важном факте истории города, описывая его отношения с окружающими племенами как непосредственно после гетского разгрома, так и в последующее время (См.: Ор., XXXVI).

Данные археологии, нумизматики и эпиграфики свидетельствуют об отсутствии насильственного захвата Ольвии сарматами и прямого подчинения ее сарматским властителям Фарзой и Инисмею. Впрочем, сейчас это положение в целом и не оспаривается, разногласия вызывает определение конкретных племен сарматов, которых возглавляли Фарзой и Инисмей (сираки, аорсы или аланы?), степень зависимости города от них и их взаимоотношения с Римской империей (Ср.: [Анохин, 1971; 1989; Карышковский, 1982; 1988; Щукин, 1982; 1994; Яйленко, 1987; Русяева, 1989; Виноградов, 1990; 1994; Крапивина, 1993; 1994; Симоненко, Лобай 1991; Симоненко, 1994; 1999].

Практически одновременно с определением Фарзой и Инисмея в качестве царей сираков, получила развитие гипотеза о том, что они возглавляли племена аорсов – союзников Рима в римско – боспорской войне, которые перекочевали в Северо-Западное Причерноморье из районов Подонья – Нижнего Поволжья, в то время как на их исконных землях появляются аланы [Симоненко, Лобай, 1991, с. 84–88; Симоненко, 1992, с. 148–162; Виноградов, 1994, с. 166–169]. Инисмей, вероятно, был похоронен у с. Пороги в верховьях Днестра [Симоненко, Лобай, 1991, с. 71–75, 84–86]. При такой интерпретации снимается вопрос о противостоянии Ольвии и Фарзой Римской империи.

Возможно, полученные от Рима льготы соответствовали вкладку каждого из союзников в дело победы над Митридатом III. Херсонес и царь аорсов Фарзой начинают чеканить золотую монету, а Ольвия – медную. Не исключено, что аорсы были переселены Римом ближе к дунайской границе с целью ее укрепления и на них была возложена функция охраны и защиты Ольвии, которая и осуществила, возможно, в качестве оплаты за это чеканку золотых монет Фарзой [Крапивина, 1993, с. 147]. Эта чеканка в течении ряда лет предполагала периодические визиты либо самого Фарзой со свитой, либо его представителей в Ольвии. Вероятно, как и ранее Скил, они оставляли свиту за городскими воротами, чем и объясняется находка на территории ольвийского некрополя скульптур львов греческого производства с сарматскими знаками и небольшими углублениями. Не исключается их использование в ритуальных целях и нападавшими на город сарматами, о которых писал Дион Хрисостом (Ор., XXXVI). Представители сарматских царей Фарзой и Инисмея могли даже

какое-то время проживать как в Ольвии, так и на ее хоре, контролируя чеканку монет и осуществляя охрану государства. Этим также можно объяснить появление богатого парного сарматского погребения конца I в. н.э. на хоре Ольвии.

В Ольвийском декрете I в. н.э., найденном под Мангутом, упоминаются посольства к наместникам Мезии, которые изыскали возможность и послали на помощь Ольвии вспомогательный отряд, а также к великим царям Аорсии [Сидоренко, 1988, с. 86–87; Виноградов, 1994, с. 166–169], что подтверждает связь Ольвии с Римом и аорсами.

В целом этой гипотезе не противоречит и то, что часть исследователей достаточно убедительно отождествляет Фарзой и Инисмея с аланами, так как ряд фактов свидетельствует о тесных родственных связях царских родов аорсов и аланов [Скрипкин, 1990, с. 208–220; Яценко, 1993, с. 83, 85]. Скорее всего, в середине – третьей четверти I в. н.э. к северу и северо-западу от Ольвии, действительно, появились аорсы, но под политическим главенством и в составе аланской орды [Симоненко, 1999, с. 115]. Тип тамги Фарзой, в частности, мог попасть в Сарматии из восточносакского культурного мира. Тамга собственно Фарзой представлена как в Ольвии и ее округе, так и в Пантикапее и далее – в Хакасии. Встречается она также на парадных копьях у германцев Польши и Норвегии. Тамги Инисмея гораздо более редкие, кроме Ольвии, они зафиксированы к северо-западу от нее – на территории современной Винницкой области в Украине и в Рошаве-Драгане в Болгарии. Единственный точный аналог ей в иранском мире – на украинских землях усуней [Яценко 2001, 49–50].

В середине II в. н.э. на Ольвию напали «тавро-скифы», которые впервые упоминаются Птолемеем, как живущие в окрестностях Ахиллова бега (Тендровской косы) [Латышев, 1887, с. 190]. Следы разрушений прослеживаются на всех приольвийских городищах, иногда здесь выявляют сарматские железные трехлопастные наконечники стрел II в. н.э., что дает возможность предполагать, что так называемые тавро-скифы, скорее всего, были сарматами. Система городищ Ольвийского государства приняла удар на себя и выполнила свою задачу – столица государства осталась невредимой [Буйских, 1991, с. 134]. Ольвиополиты выиграли время и, поскольку они сами были не в силах отразить нападение, обратились за помощью к римлянам. Антонин Пий выслал войска, которые потеснили «тавро-скифов» и вынудили заключить выгодный для Ольвии мир, дать заложников (SHA, Ant. Pius, 9,9). Возможно, именно об этой победе упоминается в одной из ольвийских надписей, в которой указывается, что служи-

тели храма Аполлона украсили храм, гордые славой, так как была «сведена трофееносная пообеда на толпы супостатов, которую все отечество празднует жертвоприношениями» (IOSPE, I, № 175). Можно предположить, что и надпись, упоминающая благодарственное жертвоприношение за мир и спасение города, совершенное при жреце Амнаге, сыне Рафагора, которое датируется в пределах II в. н.э. (IOSPE, I, № 162), относится к этому же времени [Крапивина, 1993, с. 148].

После снятия осады тавро-скифов войсками, присланными Антонином Пием (138–161 гг.), в Ольвии размещается римский гарнизон, а в конце 197 – первой половине 198 гг. она была включена в состав римской провинции Нижняя Мезия (подробнее – см.: [Крапивина, 1993, с. 149–150].....<sup>2</sup>

2. На этом рукопись В.В. Крапивиной прерывается. Список литературы по тексту статьи составлен А.Г. Кузьмищевым.

Иллюстрация включена Н.А. Гаврилюк, поскольку фото было сделано ею по просьбе В.В. Крапивиной именно для этой статьи.

*Анохин В.А.* К вопросу об ольвийской эре // Нумизматика и сфрагистика. – 1971. – № 4. – С. 87-91.

*Анохин В.А.* Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья. – К., 1989 – 128 с.

*Білецький А.О.* Про власні імена з ольвійських написів. // Археологія. – 1957. – Т. XI. – С. 21–34.

*Буйских С.Б.* Фортификация Ольвийского государства (первые века нашей эры). – К., 1991. – 160 с.

*Виноградов Ю.Г.* Ольвия и Траян // Восточная Европа в древности и средневековье. Проблемы источниковедения. Тезисы докладов. – Москва, 1990. – С. 27-32.

*Виноградов Ю.Г.* Очерк военно-политической истории сарматов в I в.н.э. // ВДИ. – 1994. – № 2. – С. 151-171.

*Гайдукевич В.Ф.* История античных городов Северного Причерноморья (краткий очерк) // Античные города Северного Причерноморья. – М.-Л., 1955. – С. 23-147.

*Денисова В.И.* Памятник с сарматскими знаками из Ольвии // Тезисы докладов Крымской научной конференции “Проблемы античной культуры”. – Симферополь, 1988. – С. 237.

*Зограф А.Н.* Римские монеты из Ольвии // ИГАИМК. – 1930. – VI. – Вып. 4. – С. 5-15.

*Карышковский П.О.* О монетах царя Фарзоя // Археологические памятники Северо-Западного Причерноморья. – К., 1982. – С. 66-82.

*Карышковский П.О.* Монеты Ольвии: Очерк денежного обращения Северо-Западного Причерноморья в античную эпоху. – К., 1988. – 168 с.

*Крапивина В.В.* Ольвия. Материальная культура I–IV вв. н.э. – К., 1993. – 184 с.

*Кравініна В.В.* Про етнічний склад населення Ольвії в перші ст. н.е. // Археологія. – 1994. – № 2. – С. 123–129.

*Латышев В.В.* Исследования об истории и государственном строе города Ольвии. – Санкт-Петербург, 1887. – 314 с.

*Русяева А.С.* До історії взаємовідносин Ольвії з сарматами // Проблеми історії та археології давнього населення УРСР. Тези доповідей. – К., 1989. – С. 192-193.

*Сидоренко В.А.* Фрагмент декрета раннеримского времени из раскопок под Мангутом // Проблемы античной культуры: Тезисы докладов Крымской научной конференции. – Симферополь, 1988. – Часть 1. – С. 86-87.

*Симоненко А.В.* Фарзой и Инисмей – аорсы или аланы? // ВДИ. – 1992. – № 3. – С. 148-162.

*Симоненко О.В.* Сарматське поховання з тамгами на території Ольвійської держави // Археологія. – 1999. – № 1. – С. 106-118.

*Симоненко А.В., Лобай Б.И.* Сарматы Северо-Западного Причерноморья в I в. н.э. – К., 1991. – 128 с.

*Щукин А.С.* Азиатская Сарматия. Проблемы хронологии и её исторический аспект. – Саратов, 1990. – 300 с.

*Щукин М.Б.* Царство Фарзоя. Эпизод из истории Северного Причерноморья // СГЭ. – 1982. – XLVII. – С. 35-37.

*Щукин М.Б.* На рубеже эр. – СПб., 1994. – 323 с.

*Яйленко В.П.* Несколько греческих граффити и “сарматская” надпись с Березани // Античная балканистика. – Москва, 1987. – С. 147-154.

*Яценко С.А.* Аланы в Восточной Европе в середине I – середине IV вв. н.э.(локализация и политическая история) // Петербургский археологический вестник. – 1993. – № 6. – С. 83-88.

*Яценко С.А.* Знаки-тамги ираноязычных народов древности и раннего средневековья. – М., 2001. – 187 с.

*Bachmann W.* Die Skythisch-Sarmatische Harfe aus Olbia. Vorbericht zur rekonstruktion eines unveroeffentlichten in kriege verschollenen musikinstrumentes // Sons originels. Prehistoire de la musique. – Liege, 1994. – S.112-113.