

ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА И ЕГО ДИАГНОСТИКА

Украина располагает богатым природно-ресурсным потенциалом, эксплуатация которого не только не сказалась позитивно на благосостоянии народа Украины, но и в значительной мере предопределила обострение экологической ситуации большинства ее регионов. Экстенсивный и расточительный режим потребления природных ресурсов повлиял и на развитие экономики страны в целом.

В начале семидесятых годов высокоразвитые страны столкнулись с экологическими «взрывами» различной силы, произошедшими в результате чрезмерной эксплуатации природных ресурсов. И именно эти страны стали инициировать создание новых моделей устойчивого развития, поиск решений по достижению устойчивого равновесия между потреблением, населением и способностью Земли поддерживать жизнь.

Поэтому основной задачей развития мирового сообщества на XXI столетие признан переход к устойчивому развитию. Чаще всего он трактуется как реализация природопользования, обеспечивающего сохранение ныне живущим и будущим поколениям благоприятных условий окружающей среды и достаточные природные ресурсы.

Основная цель статьи — анализ экологического состояния Донецкого региона и определение роли структурных составляющих региональной экологической диагностики.

Экологическая ситуация в Украине остается крайне сложной, нагрузка на окружающую природную среду возрастает. Загрязнение и истощение природных ресурсов продолжает угрожать здоровью населения, экологической безопасности и экономической стабильности государства.

Водные ресурсы используются нерационально, продолжается их загрязнение и истощение. Существующие очистные сооружения работают неэффективно. Продолжает возрастать диспропорция между мощностями водоснабжения и водоотвода. Возрастает площадь эродированных земель, усиливаются процессы подкисления, засоления, уплотнения, подтопления, загрязнения и засорения почв, уменьшается содержание гумуса.

Загрязнение атмосферного воздуха в большинстве городов Украины по отдельным показателям пре-

вышает установленные нормативы. Возрастает доля автотранспорта в общем объеме загрязнения атмосферы, остается нерешенной проблема сбора, обработки, обезвреживания и ликвидации отходов, возрастает засоренность территорий бытовыми отходами.

Развитие современного общества требует все большего потребления природных ресурсов, что ведет к их истощению. Мировое сообщество делает шаги к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию. Принята Декларация Рио-де-Жанейро (1992 г.) о переходе к экологически бескризисному и устойчивому развитию. Украина также ведет активную работу в сфере охраны окружающей природной среды и достижение экологической безопасности.

Необходимость смены техногенного типа развития на устойчивый тип во многом определяется теми ограничениями, которые сейчас сложились в экономике. Среди них можно выделить экологическое, экономическое (инвестиционное) и социальное. Экологические ограничения техногенного развития обусловлены количественным исчерпанием и качественным ухудшением запасов природных ресурсов, загрязнением окружающей среды. Экономическое (инвестиционное) ограничение связано с растущей диспропорцией между затрачиваемыми на использование и добычу природных ресурсов средствами и получаемыми результатами. С каждым годом эксплуатация природных ресурсов требует все больше затрат на единицу продукции. Социальные ограничения техногенного развития определяются ухудшением качества жизни, заболеваемостью населения в результате загрязнения окружающей среды, а также национальными и миграционными проблемами, вызываемыми деградацией окружающей среды [1, с. 233].

Целесообразна следующая приоритетность в экологизации экономики и решении экологических проблем:

— альтернативные варианты решения экологических проблем (структурная перестройка экономики, изменение экспортной политики);

— развитие малоотходных и ресурсосберегающих технологий, технологические изменения;

— прямые природоохранные мероприятия (строительство различного рода очистных сооружений, фильтров, создание охраняемых территорий, рекультивация и пр.).

Одним из механизмов оптимизации природопользования есть создание единой общегосударственной системы диагностики окружающей природной среды. Общегосударственная система диагностики может строиться с учетом особенностей региональных экосистем.

Диагностике в последнее время уделяется много внимания. Этой проблемой занимаются отечественные и зарубежные ученые: А.С. Варганов, В.Н. Василенко, О.О. Веклич, Б.М. Данилишин, О.Г. Дмитриева, С.И. Дорогунцов, В.Н. Лексин, А.А. Садеков, В.Н. Трегубчук, А.Н. Швецов, В.Я. Шевчук и другие [2 — 6].

На сегодня вследствие экологически необоснованной промышленной деятельности и отсутствия надлежащих природоохранных действий сформировались большие промышленные регионы, которые теперь относятся к зонам бедствия. К таковым относится и Донецкий регион.

Всего в течение 2005 г. плотность выбросов вредных веществ в атмосферу в Донецкой области составила 61,8 т на 1 кв. км, что в 8,4 раза больше, чем в среднем по Украине. В атмосферный воздух стационарными источниками загрязнения было выброшено 1638,1 тыс. т вредных веществ, а автотранспортом — 224,9 тыс. т, это в целом составляет 37% от выбросов вредных веществ в Украине [7, с. 16].

Водные ресурсы области формируются за счет транзитного притока поверхностных вод, в основном реки Северский Донец из Харьковской области, местного речного стока, сточных, шахтных и карьерных вод, а также эксплуатационных запасов подземных вод. По территории области протекает около 246 рек длиной более 10 км. Но водообеспеченность естественным речным стоком на одного жителя области (190 м³) в 5 раз меньше, чем в среднем по Украине.

Несмотря на уменьшение объемов водопотребления (по сравнению с 1990 г. сократился в 2 раза), интенсивность использования водных ресурсов в Донецкой области остается наивысшим по Украине. В связи с этим область занимает первое место в стране и по сбросу загрязненных сточных вод.

Общий объем сброшенных вод в 2005 году составил 1601 млн куб. м, что на 6% меньше, чем в 2004 году. При этом сброс сточных вод без очистки составляет 138,7 млн куб. м, что на 8,1% больше, чем в 2004 году. Это привело к тому, что в области нет чистых рек, нет чистой воды, все реки относятся к «грязным» и «сильно грязным» [8, с. 4].

Большая концентрация объемов промышленности и населения привела к большой проблеме отходов как производственных, так и бытовых. В 2005 году в Донецкой области образовалось 675,5 тыс. т отходов [7, с. 67].

Негативные изменения в экономике и социаль-

ной сфере во многом определяются деградацией окружающей среды и истощением природных ресурсов. Несмотря на повсеместный спад промышленного и сельскохозяйственного производства в регионах Украины повсюду наблюдается увеличение относительного уровня загрязнения природной среды.

Поэтому для обеспечения устойчивого развития региональной экономики необходимо постоянно проводить диагностирование экологической составляющей. Для обеспечения процесса анализа необходимо организовать мониторинговое отслеживание за изменением состояния окружающей среды региона, объектом которого могут быть природные, антропогенные или природно-антропогенные системы.

Экологическая диагностика — система методов обследования природных комплексов и их основных компонентов, позволяющая на основе данных биоиндикации и анализа показателей специализированных тест-систем приходиться к обоснованным заключениям о состоянии объекта в целом при антропогенных воздействиях разной интенсивности и продолжительности.

Экологическая диагностика может осуществляться на 3-х уровнях организации системы экологической безопасности: локальном, региональном и глобальном.

На локальном уровне диагностика должна быть нацелена на эффективный и непрерывный контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований к качеству окружающей человека среды. Приоритетными в этом случае являются инструментальные автоматизированные методы физико-химического анализа. Биотесты могут выполнять вспомогательные функции по выявлению прежде всего долгосрочных кумулятивных эффектов, поэтому для мониторинга установленного перечня отдельных факторов риска эффективность биоиндикации невысока.

На региональном уровне экодиагностика выполняет двойную функцию: с одной стороны, оценивает долгосрочные кумулятивные эффекты антропогенного воздействия на природные комплексы региона, а с другой — выявляет на региональном уровне признаки риска глобального уровня. Региональная диагностика есть совокупность специальных информационно-аналитических технологий, позволяющих:

— описать изучаемые региональные ситуации и проблемы в системе характерных для них признаков (параметров, показателей);

— идентифицировать эти ситуации и проблемы, т.е. «привязать» их к известным типологическим группам;

— дать количественную и качественную оценку этим ситуациям и проблемам, иными словами, поставить окончательный диагноз;

— установить и оценить внутренние и внешние причины продиагностированных состояний [5, с. 65].

Таким образом, региональная экологическая диагностика предоставляет универсальные методические возможности для комплексного исследования состояния окружающей среды различных территорий. Предметом исследования экологической диагностики являются региональные изменения состояния и качества окружающей среды, обусловленные эколого-экономическими и социально-экологическими аспектами взаимоотношений природы и общества. В качестве объекта диагностического процесса выступают экогеографические ситуации (ЭГС), которые отображают экономические, социальные и политические условия, оказывающие влияние на окружающую среду, подчеркивают пространственно-временной характер, а также характеризует территорию с учетом как проблемных, так и позитивных моментов.

Если принять экогеографические ситуации (ЭГС) в качестве объекта исследования, то это с одной стороны, дает возможность выявить «болевые» точки в экологическом состоянии региона, а с другой стороны, при их комплексном рассмотрении — создать экологический образ всего региона, т.е. поставить экологический диагноз, который и будет определять качество окружающей среды рассматриваемой территории. Именно постановка регионального экологического диагноза, с определением меры влияния (степени ЭГС) регионального сочетания природных, экономических, социальных условий на качество окружающей среды является окончательной целью диагностического процесса.

Первоначальным элементом диагностического процесса является географический анализ изучаемого региона, который направлен на установление основных взаимоотношений между элементами физико-географической и социально-экономической среды.

Следующим необходимым элементом региональной экологической диагностики является оценка качества окружающей среды, которая предполагает сравнение экологического состояния объекта с эталоном. Основная трудность постановки экологического диагноза заключается в выборе эталона экологического состояния. Понятие «нормальное состояние» многокритериальное и включает в себя несколько составляющих, которые можно принять за точку отчета при постановке диагноза.

В целях ускорения решения поставленных задач, дешевизны и наличия разнообразных методик расчета можно использовать уже имеющиеся показатели, что позволяет достигнуть желаемого результата. Такими критериями можно считать различные индексы качества, в основе которых лежат предельно-допустимые концентрации; расчеты экологических ущербов по контрольному району; сравнение потенциального

запаса ресурсов с их расходом. Причем каждый из предложенных показателей уже сам в себе несет элемент сравнения и характеризует географические сферы, что отражает состояние различных объектов — природных, экономических, социальных. Следует отметить, что не всегда можно прибегнуть к сравнению с эталоном.

Темпы экономического роста и социального прогресса становятся такими масштабными, что неучет вложений в поддержание здоровой окружающей среды, в экологически чистую утилизацию отходов жизнедеятельности и производства, равно как и становление нормой безотходного производства, делает такой рост и прогресс проблематичным.

Таким образом, настоятельная необходимость учета экологической составляющей при государственном регулировании принимает характер императива. Требуется экологизация всей социально-экономической политики, проводимой Украиной и нацеленной на весь комплекс факторов, обеспечивающих достойную жизнь своим гражданам.

При проведении дальнейших исследований необходимо уделять внимание совершенствованию методических аспектов экодиагностики.

Литература

1. **Экология** и экономика природопользования: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. Э.В. Гирусова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 591 с. 2. **Варганов А.С.** Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 80 с. 3. **Василенко В.Н.** Теоретико-методологические основы экономической диагностики развития территорий // Экономика и право. — 2005. — №2(12). — С.16—22. 4. **Данилишин Б.М., Дорогунцов С.И., Мищенко В.С., Коваль Я.В., Новоторов О.С., Паламарчук М.М.** Природно-ресурсный потенциал стало розвитку України. — К.: РВПС України, 1999. — 716 с. 5. **Лексин В.** Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России // Российский экономический журнал. — 2003. — № 9—10. — С. 64—86. 6. **Садков А.А.** Механизмы эколого-экономического управления предприятием: Монография. — Х.: Издательский дом «ИНЖЭК», 2004. — 224 с. 7. **Довкілля** Донецчини у 2005 році: Статистич. зб. / Головне управління статистики у Донецькій області. — Донецьк, 2006. — 145 с. 8. **Стан** навколишнього природного середовища Донецької області у 2005 році: Економічна доповідь / Головне управління статистики в Донецькій області. — Донецьк, 2006. — 15 с.