

С. Б. Гулузаде,
ORCID 0000-0002-3827-9081,
e-mail: sa.quluzade066@gmail.com,
Азербайджанский Университет Туризма и Менеджмента,
г. Баку, Азербайджанская Республика

ВЛИЯНИЕ ДЕВАЛЬВАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНА

Постановка проблемы. Девальвация национальной валюты, произошедшей в Азербайджане в 2015 году наглядно доказала зависимость страны от углеводородных ресурсов и резко актуализировала вопрос развития нефтегазового сектора. Поэтому оценка влияния девальвации на перерабатывающую промышленность, безусловно, создает особый интерес. Долгие годы реализация в Азербайджане признаков, принадлежащих голландскому синдрому, в том числе отрицательное влияние на перерабатывающую промышленность, повышает актуальность исследования.

Проблемой для национальной перерабатывающей промышленности стал резкий скачок валютного курса.

Дело в том, что по известному теоретическому факту девальвация маната должна была способствовать росту экспорта и снижению импорта. Но данное ожидание не оправдало себя. А самое важное – в экспорте продукции перерабатывающей промышленности произошли снижения [1].

Анализ исследования. После повышения на 34,6% курса доллара 21 февраля 2015 года, в перерабатывающей промышленности темп роста производства в январе-июне месяцах по сравнению с 4% в январе-марте увеличился в 4,5 раза и составил 18-19% (рис. 1).

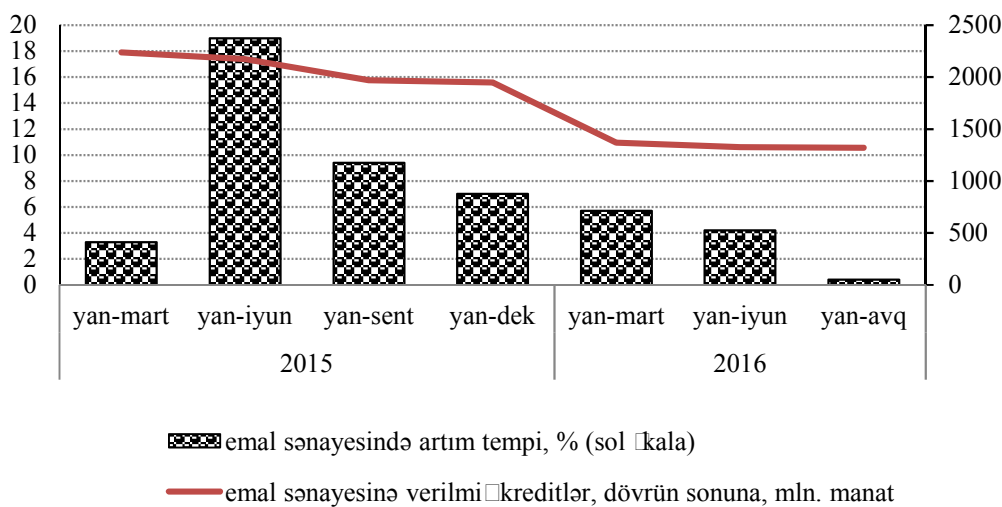


Рис. 1. Темп годового роста в перерабатывающей промышленности и кредиты, предоставленные перерабатывающей промышленности

Составлено автором на основании источников [1; 2].

Исходя из вышеизложенного, необходимо осознать данный феномен.

Во-первых, необходимо отметить, что не производство упало до нуля, а темп роста производства и это, на самом деле может быть естественным – данный случай в экономической теории известен как закон убывающей отдачи. Это можно назвать насыщенной отдачей, сущность которой состоит в том, что отдача каждой дополнительно вложенной инвестиции со временем убывает [2]. Само проявление

данного закона на макроуровне, в странах, имеющих различные уровни развития, различаются темпами роста ВВП. Действительно в странах, достигших высокого уровня ВВП, на каждого человека (на душу населения) темп роста ВВП находится на уровне 2-4%. В Китае, Индии, Турции, Бразилии и других странах с быстрым экономическим ростом данный показатель в некоторых случаях достигает двузначного числа [3]. Таким образом, вышеуказанное убывание темпа производства в перерабатыва-

ющей промышленности Азербайджана, на первый взгляд можно оценить как естественное положение.

Во-вторых, одним из важных факторов, действующих на уменьшение темпа роста производства, безусловно, является высокий объем кредитов, взятых в зарубежных валютах. Действительно, за долгие годы повышение мировых цен на нефть и продолжительное увеличение производства нефти в Азербайджане способствовало уменьшению курса доллара. Это создало мнение приемлемости креди-

тов в долларах, и резкая девальвация привела к шоковому состоянию заемщиков. В результате после девальвации, несмотря на снижение процентной ставки по кредитам, выданные фирмам денежные суммы вместо возрастания, уменьшились (рис. 2). Дело в том, что тут разговор идет не о темпе возрастания кредитов, а именно об их объемах, уменьшение которых может быть оценено на уменьшение бизнес активности, то есть как элемент экономического кризиса.

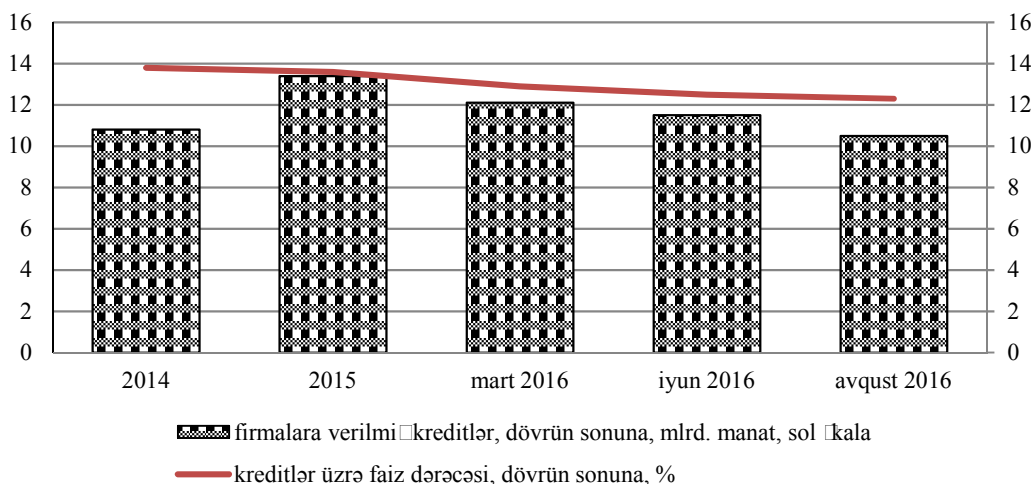


Рис. 2. Кредиты, выданные фирмам и степень процентов по кредитам, манат
Составлено автором на основании источника [1].

Для содержательного обоснования полученных результатов рассмотрим экспорт в данном периоде. Как видно из рис. 3, после первой девальвации в феврале 2015 года темп прироста экспорта нефтепродуктов быстро снизился, по сравнению с январем 2016 года с январем 2015 года, соответственно уменьшилось на 50%. А это значит, что объем экс-

порта нефтепродуктов в один год уменьшился в 2 раза. Даже на протяжении всего 2016 года по сравнению с предыдущими периодами имела тенденция к уменьшению. Такое резкое снижение экспорта вместо повышения на фоне девальвации национальной валюты больше двух раз и повышения производства в нефтепродуктовом секторе требует особого разъяснения.

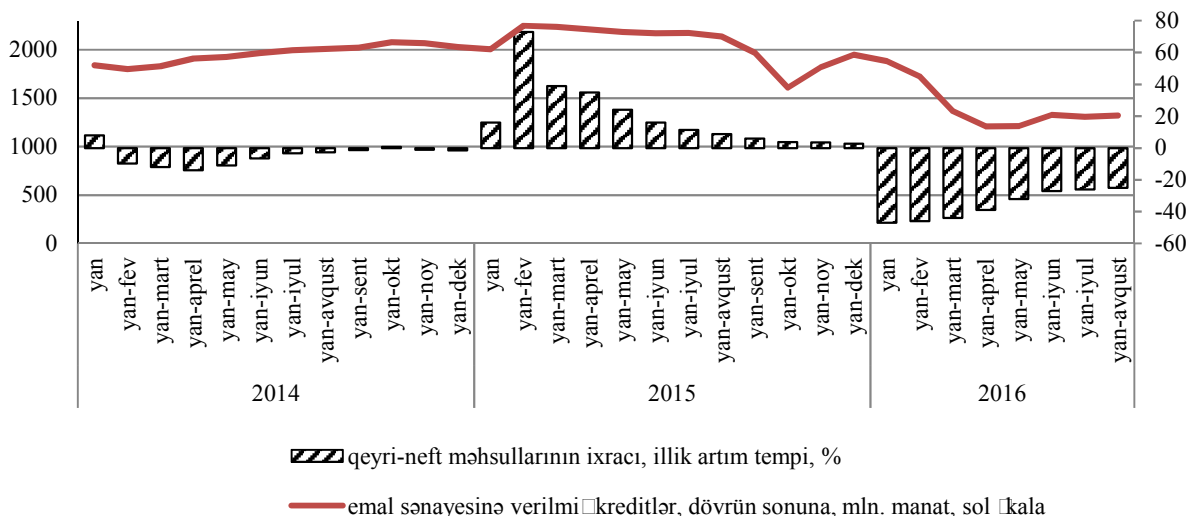


Рис. 3. Экспорт нефтепродукции и кредиты, выданные перерабатывающей промышленности, к концу периода
Составлено автором на основании источника [2].

С целью разъяснения данных процессов мы предлагаем две нижеследующие гипотезы.

Гипотеза 1. Увеличение производства в некоторых перерабатывающих отраслях в результате девальвации национальной валюты происходит за счет снижения импорта. С первого взгляда данный факт наглядно находит свое подтверждение в результате нижеследующего анализа.

Гипотеза 2. Несмотря на то, что девальвация национальной валюты стимулирует экспорт, снижение экспорта перерабатывающей промышленности может разъясниться нижеследующими тремя причинами.

1. Импортозависимость основного сырья перерабатывающей промышленности. Это естественная гипотеза: при импортировании основного сырья производимой продукции в результате девальвации цена в манатах в два раза возрастает.

2. Низкая производительная сила. Отсутствие свободной производительной силы даже при благо-

приятных условиях не позволяет росту производства. В Азербайджане по всей вероятности данный фактор тоже сыграл роль. Так как, в результате девальвации национальной валюты, естественно, снижение импорта способствовало появлению пустоты на внутреннем рынке, не только возрастающее производство [4].

3. Слабость (отсутствие) экспорта перерабатывающей промышленности. А именно влияние коллапса национальной валюты на молокоперерабатывающие предприятия. Производство молочных продуктов является одним из динамично развивающихся отраслей перерабатывающей промышленности. По исследованиям Азербайджан в данной области имеет конкурентное превосходство [4, 5, 6]. Как видно из табл. 1, производство молока и молочных продуктов в физическом выражении непрерывно возрастает. Хотя в 2013 году наблюдалось сильное снижение в импорте, то до кризиса в 2014 году импорт вновь возрос.

Таблица 1

Запасы (резервы) и использования молока и молочных продуктов, тонны							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ЗАПАСЫ (РЕЗЕРВЫ)							
Остаток на начало года	172641	171588	119739	152313	158195	164815	22115
Производство	1535753	1597452	1695588	1796706	1855838	1924542	2009913
Импорт	647229	654608	642255	573587	581753	366035	288488
Итого запасов	2355623	2423648	2457582	2522606	2595786	2455392	2320516
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ							
Для корма скота и птиц	47112	45609	46248	47471	48848	46 206	23 668
Использованы как продовольственные продукты	2099713	2230548	2206834	2257347	2321031	2345715	2276948
Для изготовления продовольственных продуктов	1359223	1323663	1872898	1871194	1936413	1951596	2017446
Для изготовления сыра	356 948	364805	388200	391259	396463	399396	407142
Для изготовления молока и сливок	410845	359031	853304	859807	869044	888371	913379
Для изготовления сливочного масла	458133	461877	478868	478949	517883	524009	560551
Для изготовления кефира	130147	130932	129513	129551	130920	125812	123973
Для изготовления других продуктов	3151	7020	23013	11629	22103	14008	12401
Экспорт	-	27	47	6072	6019	6262	5753
Потери	37210	27725	52140	53521	55073	35094	9233
Остаток на конец года	171588	119739	152313	158195	164815	22115	4914
Итого использования	2355623	2423648	2457582	2522606	2595786	2455392	2320516

Составлена на основании источника [2].

Как показывают данные табл. 1, в 2015 году импортирование данных продуктов уменьшилось на 37,1%, а в 2016 году еще на 21%, то есть в общей

сложности уменьшилось примерно на 66%. Но интересно то, что и в 2015 году, и в 2016 году внутреннее потребление незначительно возросло (соответ-

ственно 0,8 и 0,6%). А это подтверждает нашу гипотезу, что хотя одна часть пустоты внутреннего потребления, появившегося в результате снижения импорта, обеспечивается за счет возрастающего производства, появляется необходимость использования определенной части экспорта (табл. 1).

Состояние молока с жирностью 1-6 процентов и сливок похожее. В 2014-2016 годах импортирование снизилось на 47,3%, а производство увеличилось на 5%. Внутреннее потребление увеличилось примерно так же, как и производство (4.4%). Поэтому импорт уменьшился на 47%, экспорт – на 21% (табл. 2).

Таблица 2

Запасы (резервы) и использование молока с жирностью 1-6% и сливок, тонны

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016:2014
ЗАПАСЫ (РЕЗЕРВЫ)							
Остаток на начало года	8596	8915	9025	9108	9184	9366	
Производство	709634	823470	830205	839301	857952	880963	1,05
Импорт	16694	10980	11878	9783	8668	5152	0,53
Итого запасов	734924	843365	851108	858192	875804	895481	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ							
Использованы как продовольственные продукты	718268	825429	832281	839296	857087	875856	1,044
Экспорт	-	13	740	657	116	517	0,79
Потери	7741	8898	8979	9055	9235	9443	
Остаток на конец года	8915	9025	9108	9184	9366	9665	
Итого использований	734924	843365	851108	858192	875804	895481	

Составлена на основании источника [2].

Как показывают данные табл. 2, импортирование в страну сыра в рассматриваемый период значительно уменьшилось (47%), наряду с этим внутреннее потребление увеличилось на 5%, хотя производство увеличилось всего на 3%. Из табл. 3 видно, что

определенная часть внутреннего потребления, увеличенного на фоне уменьшения импортирования, обеспечено за счет остатка на конец предыдущего года, и это способствовало непрерывному уменьшению этих остатков.

Таблица 3

Запасы (резервы) и использование сыров всех видов

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016:2014
ЗАПАСЫ (РЕЗЕРВЫ)								
Остаток на начало года	17524	15903	13817	14191	15776	16369	10982	
Производство	43340	44293	47134	47506	48138	48495	49434	1,03
Импорт	7 204	6890	6037	11465	11717	9102	6540	0,56
Итого запасов	68068	67086	66988	73162	75631	73966	66956	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ								
Использованы как продовольственные продукты	51527	52557	52220	56755	58571	62342	61190	1,05
Экспорт	-	-	-	1	-	6	15	
Потери	638	712	577	630	651	636	576	
Остаток на конец года	15903	13817	14191	15776	16409	10982	5175	
Итого использования	68068	67086	66988	73162	75631	73966	66956	

Составлена на основании источника [2].

Положение с кефиром, сливками, йогуртом и другими продуктами несколько иное – в этом сегменте экспортирование увеличилось; производство,

импортирование и потребление уменьшилось (табл. 4). Данное положение разъясняется тем, что во-первых, Азербайджан, можно сказать, полно-

стью обеспечивает упомянутыми продуктами, а роль импортирования незначительное. Во-вторых, в предыдущих годах объем экспортирования по сравнению с импортированием увеличился в 20-25 раз. И наконец, нужно учесть то, что снижение потребления на 4% и снижение на 3% производства, находящегося в высоком объеме, создало условие для

направления одной части производства на экспортирование, так как если снижение в потреблении 5,7 млн тонны и в производстве 4.1 млн тонны направлены на компенсацию импортирования, часть которого уменьшилась, остальная часть 36 (528-492) тонны направлены на незначительное увеличение экспортирования (табл. 4).

Таблица 4

Запасы (резервы) и использование кефира, сливок, йогуртов и других продуктов

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016:2014
ЗАПАСЫ (РЕЗЕРВЫ)								
Остаток на начало года	7217	6947	7429	6839	6096	6174	5047	
производство	133313	136199	147973	139999	142335	133322	136376	0,97
Импортирование	9242	16003	12533	9463	9543	8778	7436	0,78
Итого запасов	149772	159149	167935	156301	157974	148274	148859	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ								
Использованы как продовольственные продукты	139136	147561	157714	147308	148385	140179	140783	0,96
экспортирование	-	6	-	18	492	387	528	1,07
Потери	3689	4153	3382	2879	2923	2661	2448	
Остаток на конец года	6947	7429	6839	6096	6174	5047	5100	
Итого использование	149772	159149	167935	156301	157974	148274	148859	

Составлена на основании источника [2].

Среди молочных продуктов сливочное масло в Азербайджане занимает особое место. Во-первых, по историческим традициям данный продукт широко используется в приготовлении блюд. Во-вторых, в отличие от других молочных продуктов, зна-

чительная часть до девальвации обеспечения данным продуктом, важным для нашей страны (в 2014 году, можно сказать, что половина) осуществлялось за счет импортирования (табл. 5).

Таблица 5

Запасы (резервы) и использование сливочного масла, тонн

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016:2014
ЗАПАСЫ (РЕЗЕРВЫ)							
Остаток на начало года	9 449	8 615	8 694	8 462	8 904	1 840	0,22
Производство	21 093	21 821	21 877	23 445	23 935	25 604	1,09
Импортирование	20 923	21 469	21 644	21 776	10 906	8 357	0,38
Итого запасов	51 465	51 905	52 215	53 683	43 745	35 801	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ							
Использованы как продовольственные продукты	42 678	42 971	43 354	44 472	41 454	32 532	0,73
Переработаны	-	-	-	-	-	1 511	
экспортирование	-	-	158	59	249	107	1,81
Потери	172	240	241	248	202	166	0,67
Остаток на конец года	8 615	8 694	8 462	8 904	1 840	1 485	0,17
Итого использование	51 465	51 905	52 215	53 683	43 745	35 801	

Составлена на основании источника [2].

В 2016 году экспортирование снизилось примерно на 50%, производство увеличилось всего на 9%. А это является явным примером подтверждения выдвинутых нами обеих гипотез [7]. Так как, с одной стороны, это разъясняется слабостью резервов производственных сил. Но основная причина в том, что сливочное масло в Азербайджане производится в основном из импортированного сырья, и резкое увеличение стоимости данного сырья в манатах способствует значительному увеличению его стоимости (в течении двух лет после девальвации, стоимость сливочного масла возросла в два раза), а это обуславливает снижение потребления на 27%. Кроме того, в обеспечении внутренней потребности резкое уменьшение остатков 2014 года (78%) сыграло большую роль [9].

Хотя растительные масла непосредственно не относятся к молокоперерабатывающей промышленности, как заменитель важного продукта сливочного масла, и как представитель перерабатывающей промышленности зарождает интерес исследования влияния девальвации на данный сегмент [8].

Выводы и предложения. Таким образом, анализ производства, потребления, экспортирования и импортирования ряда переработанных продуктов в период непосредственно после резкой девальвации национальной валюты в Азербайджане проявляет нижеследующие аспекты:

- Уменьшение в значительной степени импортирования большинства продуктов перерабатывающей промышленности.
- Увеличение внутреннего производства продуктов.
- Слабость производительных сил и обеспечения внутренним сырьем в некоторых случаях национального производства полностью не компенсирует импортирование.
- Многие сегменты перерабатывающей промышленности основного сырья зависят от импортирования, то наблюдается значительное повышение в манатах производственных цен на внутреннюю продукцию.

Литература

1. Керимова Х. Индекс инфляции. *Центральный банк и экономика*. 2013. №1. С. 119-132. 2. Гасымов А., Керимов Х. Влияние обменного курса на реальный сектор. *Центральный банк и экономика*. 2013. №1. С. 133-143. 3. Алирзаева Т. Курс валют в Азербайджане и опыт Азербайджана. *Центральный банк и экономика*. 2013. №2. С. 45-61. 4. Алескеров А., Алирзаева Т. Цены и их критерии отбора. *Экономика и аудит*. 2007. № 11 (65). 5. Гасанов Т. Расчет риска обменного курса: подход к риску. *Центральный банк и экономика*. 2013. №2. С. 114-129. 6. Зулфугаров А., Юсифзаде И., Мамедова А. Окончание на основе экспозиции. *Центральный банк и экономика*. 2014. № 1. 7. Алиев Н., Гасымов А., Адигезалов Ш. Импорт и экспорт спроса и гибкость обменного курса. *Центральный банк*

и экономика. 2014. №2. 8. Александр С. Управление финансовыми рисками и анализ. *Wiley*. 1996. 186 с. 9. URL: www.stat.gov.az. 10. Тевдой-Бурмули А.И. Европейская интеграция. Москва: Деловая литература, 2011. 720 с. 11. URL: <http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cmsUpload/78367.pdf> (29.04.2016) Европейский Союз. Внешняя политика и политика безопасности; http://europa.eu/pol/cfsp/index_en.htm (29.04.2016) 12. **Безопасность** и защита: политика ЕС. Минск: Издательский дом "Беларуская думка". Вып. № 1. С. 114-118. 13/ Красенкова И. (2015) История отношений Великобритании и ЕС. Досье. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (8 ноября 2015 г.). 14. Бедерек, Д. Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности. *Проблемы современной экономики*. 2013. № 4 (48). Рр. 28-32. 15. Лукашенко Е.А. Перспективы развития экономики ЕС. [URL: <http://www.riss.ru/analitika/2314-o-перспектива-развитие-экономика-европейского-союза>. 16. **Крупнейший** европейский рост. Интернет портал FXTEAM.RU. URL: <http://www.fxteam.ru/about/>. 17. **Основные** макроэкономические показатели стран мира. URL: <http://www.ereport.ru/>. 18. Шахрай С.М. Интеграция в современном мире: политико-правовой аспект. СПб.: «Университет», 2006. 150 с. 19. **Европейская** комиссия. Европейский экономический прогноз. Зима 2014 года. URL: http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/forecast/2014_winter_forecast_en.htm. 20. Семак Е.А. Международная экономическая интеграция. Руководство. Минск: БГУ, 2012.

References

1. The inflation index. Karimov Kh. (2013). *Journal "Central Bank and Economics"*, 1, pp. 119-132.
2. Gasimov A., Karimov X. (2013). The impact of the exchange rate on the real sector. *Central Bank and Economics*, 1, pp. 133-143.
3. Alirzaeva T. (2013). Exchange rates in Azerbaijan and the experience of Azerbaijan. *Central Bank and Economics*, 2, pp. 45-61.
4. Aleskerov A., Alirzaeva T. (2007). Prices and their selection criteria. *Economy and Audit*, 11 (65).
5. Hasanov T. (2013). Calculation of exchange rate risk: an approach to risk. *Central Bank and Economics*, 2, pp. 114-129.
6. Zulfugarov A., Yusifzade I., Mamedova A. (2014). Ending on the basis of exposure. *Central Bank and the Economy*, 1.
7. Aliev N., Gasimov A., Adigezalov Sh. (2014). Import and export demand and exchange rate flexibility. *Central Bank and Economics*, No.2.
8. Alexander S. (1996). Financial risk management and analysis. *Wiley*. 186 p.
9. Retrieved from www.stat.gov.az.
10. Tevda-Burmuli A.I. (2011). European integration. Moscow, Business literature. 720 sp.
11. Retrieved from <http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cmsUpload/78367.pdf> (04/29/2016) European Union. Foreign and Security Policy http://europa.eu/pol/cfsp/index_en.htm (04/29/2016) Grevy G. European Security and Defense Policy.

12. Security and protection: EU policy. Minsk, The Belaruskaya Dumka Publishing House. Issue 1. P. 114-118.

13. Krasnenkova I. (2015) The history of relations between the UK and the EU. Retrieved from <http://tass.ru/info/2027244>.

14. Bederek D. (2013). Economic globalization and problems of national and international security. *Problems of the modern economy*, № 4 (48), pp. 28-32.

15. Lukashenko E.A. Prospects for the development of the EU economy. Retrieved from <http://www.riss.ru/analitika/2314-o-perspective-development-economy-European-union>.

16 The largest European growth. Internet portal FXTEAM.RU. Retrieved from <http://www.fxteam.ru/about/>.

17. The main macroeconomic indicators of the countries of the world. Retrieved from <http://www.ereport.ru/>.

18. Shahray S.M. (2006). Integration in the modern world: political and legal aspect. SPb., "University". 150 p.

19. European Commission. European economic outlook. Winter 2014. Retrieved from http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/forecast/2014_winter_forecast_en.htm.

20. Semak E.A. (2012). International Economic Integration. Guide. Minsk, BSU.

Гулузаде С. Б. Вплив девальвації національної валюти на переробну промисловість Азербайджану

У статті вказується, що після двократної різкої девальвації в 2015 році азербайджанського маната в країні з'явилися ознаки економічної кризи, в деяких сегментах замість виробничого і експортного зростання відбувся спад. Це посприяло появі проблем у сфері управління валютними ризиками на виробничих підприємствах країни.

У статті на прикладі молокопереробної промисловості досліджено причини неадекватної реакції переробної промисловості на девальвацію національної валюти.

Ключові слова: валютний ризик, валютний курс, імпортозалежність, виробничі сили, національна валюта.

Гулузаде С. Б. Влияние девальвации национальной валюты на перерабатывающую промышленность Азербайджана

В статье указывается, что после двукратной резкой девальвации в 2015 году азербайджанского маната, в стране появились признаки экономического кризиса, в некоторых сегментах вместо производственного и экспортного роста произошел спад. Это поспособствовало появлению проблем в области управления валютными рисками на производственных предприятиях страны.

В статье на примере молокоперерабатывающей промышленности исследованы причины неадекватной реакции перерабатывающей промышленности на девальвацию национальной валюты.

Ключевые слова: валютный риск, валютный курс, импортозависимость, производственные силы, национальная валюта.

Guluzade S. Impact of the national currency devaluation on the processing industry of Azerbaijan

In the article states that after the double sharp devaluation in 2015 of the Azerbaijani manat, signs of the economic crisis appeared in the country, in some segments instead of production and export growth there were decreases. This contributed to the emergence of problems in the field of currency risk management in industrial enterprises of the country.

In the article, the reasons for the inadequate response of the processing industry to the devaluation of the national currency are investigated using the dairy industry as an example.

Keywords: currency risk, exchange rate, dependence on imports, production forces, national currency.

Стаття надійшла до редакції 27.05.2019

Прийнято до друку 19.06.2019