

ТЕКСТОЛОГІЧНІ ЧИТАННЯ, ПРИСВЯЧЕНІ ПАМ'ЯТІ М. Є. СИВАЧЕНКА

24 листопада 2015 р. в Інституті літератури відбулися текстологічні читання, присвячені пам'яті видатного історика літератури, фольклориста, джерелознавця і текстолога, члена-кореспондента НАН України Миколи Єфремовича Сиваченка (1920–1988). 22 листопада йому б виповнилося 95 років. Окрім науковців відділу рукописних фондів і текстології, у заході взяли участь працівники відділів української давньої, української класичної літератур, шевченкознавства, компаративістики, теорії літератури. Зі вступним словом виступила зав.відділу рукописних фондів і текстології *Галина Бурлака*. Вона коротко окреслила сферу наукових зацікавлень М. Сиваченка, звернула увагу на його особливо великий вклад у розвиток української текстології й коментаторства, згадала про непросту наукову долю. Позбавлений можливості плекати власну наукову школу, працювати у створеному ним у 1962 році відділі видань літературної класики, який проіснував лише рік, М. Сиваченко наперекір обставинам самовіддано працював, розвиваючи обраний ним науковий напрямок. Сучасні дослідники мають у кого вчитися.

У виступі *Дмитра Єсипенка* йшлося про виявлений в архіві невідомий досі текст історичного оповідання Б. Грінченка, його естетичні та археографічні характеристики. *Альбіна Шацька* на підставі листів Олени Пчілки до П. Косача деталізувала історію переговорів української делегації з російським урядом у 1905 році про скасування заборони української мови. *Тетяна Третяченко* на прикладі Ольги Драгоманової – Ольги Косач – Олени Пчілки наголосила на необхідності коректного вживання імен, прізвищ і псевдонімів письменників. *Олесь Федорук* схематично виклав непросту історію написання “Чорної ради” П. Куліша, розповів про основні причини кількох авторських переробок роману і проблеми, які постають перед сучасним публікатором цього твору. *Алла Диба* фактами із власної біографії спростувала помилкове (у публікації) датування листа О. Гончара до школярів Бучанської школи й довела, що той лист було написано не 1981, а 1966

чи 1967 рр. *Лариса Каневська* розповіла про унікальний примірник “Киевской старини” з особистої бібліотеки І. Франка з численними помітками і виправленнями письменника в його публікації про І. Вишенського, які дають змогу відтворити текст в авторській редакції. *Галина Бурлака* прочитала щоденник Михайла Грушевського університетських часів під кутом зору інформації про його літературну творчість. *Ярина Цимбал* порівняла ранню і наступні редакції поезій “італійського циклу” С. Голованівського і зробила висновок про те, що поет у 1960-х роках суттєво переробив свої футуристичні тексти, підлаштовуючись до стандартів соцреалізму. Науковець Інституту української мови *Василь Задорожний* у виступі навіз низку дотепних прикладів помилкового пояснення коментаторами рідковживаних слів. У роботі конференції взяли участь аспіранти Луганського національного університету імені Тараса Шевченка *Наталія Твердохліб* і *В'ячеслав Оніпко*, які починають опановувати новий для себе фах 10.01.09 – літературне джерелознавство і текстологія. На завершення розмови *Лариса Мірошниченко* виступила з міркуваннями про те, що сучасним дослідникам варто пильніше вивчати наукову спадщину М. Сиваченка, насамперед пам'ятати про головний його пріоритет: точність. Дочка М. Є. Сиваченка, д.ф.н. *Галина Сиваченко* подякувала за шанування пам'яті її батька.

Отримано 25 листопада 2015 р.

*Г. Б.
м. Київ*