

H. C. Братийчук, Б. Пирлиев

О величине перескока уровня случайным блужданием на суперпозиции двух процессов восстановления

В настоящей статье продолжаются исследования, начатые в работах [1, 2]. Напомним кратко постановку задачи. Пусть заданы последовательности неотрицательных независимых в совокупности случайных величин: $\{\theta_n, n \geq 1\}$, $\{\eta_n, n \geq 1\}$, $\{\alpha_n, n \geq 1\}$ и $\{\varkappa_n, n \geq 1\}$, причем для $x \geq 0$ и всех $n \geq 1$

$$P\{\theta_n < x\} = P(x), \quad p(s) = \int_0^\infty e^{-sx} dP(x),$$

$$P\{\eta_n < x\} = Q(x), \quad q(s) = \int_0^\infty e^{-sx} dQ(x),$$

$$P\{\varkappa_n < x\} = G(x), \quad g(s) = \int_0^\infty e^{-sx} dG(x),$$

$$P\{\alpha_n < x\} = 1 - e^{-ax}, \quad a > 0.$$

Положим $S_n = \sum_{k=1}^n \theta_k$, $W_n = \sum_{k=1}^n \eta_k$, $\sigma_n = \sum_{k=1}^n \varkappa_k$, $\delta_n = \sum_{k=1}^n \alpha_k$ при $n \geq 1$ и $S_0 = W_0 = \sigma_0 = \delta_0 = 0$.

Определим процессы восстановления $v_t = \max\{k : \sigma_k \leq t\}$, $\mu_t = \max\{k : \delta_k \leq t\}$ и положим $\xi_t = \xi_0 + W_{v_t} - S_{\mu_t}$.

Пусть $\xi_0 = u > 0$ и $\tau_u = \min\{t ; \xi_t < 0\}$, $\gamma_u = \xi_{\tau_u}$. Цель настоящей работы — изучение распределения случайной величины γ_u при $u \rightarrow \infty$. Будем исходить из формулы

$$\int_0^\infty e^{-su} M e^{-\lambda \tau_u - z \gamma_u} du = \varphi(s, \lambda) f_+(s, \lambda) P_+ \{f_-(s, \lambda) P(s, \lambda, z) [\varphi^{-1}(s, \lambda) - 1]\},$$

$$\lambda > 0, \quad z > 0, \quad (1)$$

где $\varphi(s, \lambda) = g(a(1 - p(s)) + \lambda)$, $P(s, \lambda, z) = a(p(s) - p(z))((z - s)(a(1 - p(s))) + \lambda)^{-1}$, а функции $f_\pm(s, \lambda)$ определяются как компоненты факторизации функции $1 - q(-s)\varphi(s, \lambda)$, т. е.

$$1 - q(-s)\varphi(s, \lambda) = f_+^{-1}(s, \lambda) f_-^{-1}(s, \lambda) \quad (2)$$

и $f_{\pm}(\infty, \lambda) = 1$. Указанная факторизация единственна. Для абсолютно интегрируемой на всей оси функции $f(\cdot)$ и произвольной постоянной c проектор P_+ определяется равенством

$$P_+ \left[\int_{-\infty}^{\infty} e^{-sx} f(x) dx + c \right] = \int_0^{\infty} e^{-sx} f(x) dx + c, \quad \operatorname{Re} s = 0.$$

Доказательство представления (1) незначительно отличается от доказательства основного результата в [2]. Формулу (1) можно значительно упростить в случае, когда положительные скачки процесса $\xi(t)$ имеют показательное распределение, т. е. $P\{\eta_n \leq x\} = 1 - \exp(-qx)$, $q > 0$. Тогда $q(s) = q/(s+q)$ и (2) можно представить в виде

$$(q(1 - \varphi(s, \lambda)) - s)/(q - s) = f_+^{-1}(s, \lambda) f_-^{-1}(s, \lambda). \quad (3)$$

Пусть далее $\lambda > 0$ фиксировано и $k(s, \lambda) = q(\varphi(s, \lambda) - 1) + s$. Так как $k(0, \lambda) < 0$, а $k(s, \lambda) \rightarrow \infty$ при $s \rightarrow \infty$ и $\operatorname{Im} s = 0$, то уравнение $k(s, \lambda) = 0$ всегда имеет решение $s_{\lambda} > 0$. Нетрудно показать, что s_{λ} — единственное решение указанного уравнения в полуплоскости $\operatorname{Re} s \geq 0$. Очевидно, равенство

$$q(1 - \varphi(s, \lambda) - s)/(q - s) = [(q(1 - \varphi(s, \lambda)) - s)/(s_{\lambda} - s)](s_{\lambda} - s)/(q - s)$$

реализует другую факторизацию функции из левой части тождества (3) и, следовательно,

$$f_+(s, \lambda) = (s_{\lambda} - s)/(q(1 - \varphi(s, \lambda)) - s), \quad f_-(s, \lambda) = (q - s)/(s_{\lambda} - s). \quad (4)$$

Поэтому

$$\begin{aligned} P_+ \{f_-(s, \lambda) P(s, \lambda, z)(\varphi^{-1}(s, \lambda) - 1)\} &= P_+ \{[(q - s) P(s, \lambda, z)(\varphi^{-1}(s, \lambda) - 1) - \\ &\quad - (q - s_{\lambda}) P(s_{\lambda}, \lambda, z)(\varphi^{-1}(s_{\lambda}, \lambda) - 1)]/(s_{\lambda} - s)\} + \\ &\quad + [(q - s_{\lambda}) P(s_{\lambda}, \lambda, z)(\varphi^{-1}(s_{\lambda}, \lambda) - 1)]/(s_{\lambda} - s) = \\ &= [(q - s) P(s, \lambda, z)(\varphi^{-1}(s, \lambda) - 1) - (q - s_{\lambda}) P(s_{\lambda}, \lambda, z) \times \\ &\quad \times (\varphi^{-1}(s_{\lambda}, \lambda) - 1)]/(s_{\lambda} - s). \end{aligned} \quad (5)$$

Простыми алгебраическими преобразованиями с использованием (4), (5) и соотношения $\varphi(s_{\lambda}, \lambda) = 1 - s_{\lambda}/q$ приводим (1) к виду

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} e^{-su} M e^{-\lambda \tau_u - z \gamma_u} du &= P(s, \lambda, z) + \\ &\quad + (s_{\lambda} P(s_{\lambda}, \lambda, z) - s P(s, \lambda, z)) \varphi(s, \lambda) k^{-1}(s, \lambda). \end{aligned} \quad (6)$$

Пусть $\rho = qabc$, где $b = M \chi_1$, $c = M \theta_1$ и $k(s) = k(s, 0)$. В дальнейшем постоянно предполагается выполнение следующих условий:

A_1 . Распределение $P(x)$ нерешетчатое и не сингулярное.

A_2 . $s_- = \inf\{s : \operatorname{Im} s = 0, |p(s)| + |g(s)| < \infty\} < 0$, и если $\rho < 1$, то

найдется такое $\mu \in]s_-, 0[$, что $k(\mu) = 0$, $k'(\mu) \neq 0$.

Из A_2 следует, что

$$1 - P(x) = O(e^{(s_- + \varepsilon)x}), \quad 1 - G(x) = O(e^{(s_- + \varepsilon)x}) \quad (7)$$

при $x \rightarrow \infty$ и произвольном фиксированном $\varepsilon > 0$. Из теоремы о неявной функции [3, с. 185] легко вытекает следующая лемма.

Лемма 1. При $\lambda \rightarrow 0$

$$s_{\lambda} = \begin{cases} c_1 \lambda + o(\lambda), & \rho < 1; \\ c_2 \lambda^{1/2} + o(\lambda^{1/2}), & \rho = 1; \\ s_0 + o_3 \lambda + o(\lambda), & \rho > 1, \end{cases}$$

зде $c_1 = qb/(1-\rho)$, $c_2 = (2b/(a(ag_2c^2 + bp_2)))^{1/2}$, $g_2 = M\kappa_1^2$, $p_2 = M\theta_1^2$, $c_3 = qg'(a(1-p(s_0)))/(1+qap'(s_0))g'(a(1-p(s_0)))$, s_0 — единственное решение уравнения $k(s) = 0$ в полуплоскости $\operatorname{Re} s > 0$.

Очевидно $k(s) = q(g(a(1-p(s)) + s)$ — кумулянта некоторого обобщенного пуассоновского процесса с положительными скачками и отрицательным сносом. Поэтому в соответствии с [4, с. 33]

$$\int_0^\infty e^{-sx} R(x) dx = k^{-1}(s), \quad \operatorname{Re} s > s_0.$$

Определим теперь функцию $G_a(x)$ равенством

$$g(a(1-p(s))) = \int_0^\infty e^{-sx} dG_a(x). \quad (8)$$

Легко заметить, что $G_a(x)$ — функция распределения случайной величины

$$\xi = \sum_{i=0}^{\mu_{\kappa_1}} \alpha_i \text{ и в силу условия A}_2$$

$$G_a(x) = O(e^{(s-\varepsilon)x}). \quad (9)$$

при $x \rightarrow \infty$ и произвольном фиксированном $\varepsilon > 0$.

Пусть $R_a(x) = \int_0^x R(x-y) dG_a(y)$. Тогда

$$g(a(1-p(s))) k^{-1}(s) = \int_0^\infty e^{-sx} R_a(x) dx. \quad (10)$$

Из асимптотических свойств функции $R(x)$ (см. [4, с. 25]) и (9) легко следует такая лемма.

Лемма 2. В условиях A_2

$$R_a(x) = \begin{cases} (1-\rho)^{-1} (1 - R_\mu e^{\mu x} + h_\mu(x)), & \rho < 1; \\ \frac{2}{\sigma^2} (x - R_0 + h_0(x)), & \rho = 1; \\ (1-\rho)^{-1} (1 - R_{s_0} e^{s_0 x} + h_{s_0}(x)), & \rho > 1, \end{cases}$$

зде $R_s = g(a(1-p(s)))/k'(s)$, $s \neq 0$, $\sigma^2 = k''(0)$, $R_0 = abc - k''(0)/3\sigma^2$ и $h_\mu(x) = o(e^{(\mu-\varepsilon)x})$, $h_0(x) = o(e^{-\varepsilon x})$, $h_{s_0}(x) = o(e^{-\varepsilon x})$ при $x \rightarrow \infty$ и некотором $\varepsilon > 0$.

Прежде чем приступить к анализу формулы (6), установим некоторые вспомогательные результаты. Итак, пусть $H(x)$ — функция восстановления, соответствующая распределению $P(x)$. Тогда

$$(1-p(s))^{-1} = 1 + \int_{+0}^\infty e^{-sx} dH(x).$$

Положим $P_z(x) = \int_x^\infty \exp(-z(u-x)) dP(u)$. Легко проверить, что

$$P(s, 0, z) = \int_0^\infty e^{-sx} Q_z(x) dx \quad (11)$$

и

$$sP(s, 0, z) = p(z) + \int_{+0}^\infty e^{-sx} dF_z(x). \quad (12)$$

Здесь

$$Q_z(x) = P_z(x) + \int_{+0}^x P_z(x-u) dH(u),$$

$$F_z(x) = z \int_0^x Q_z(u) du - (1-p(z)) H(x).$$

Поскольку

$$F_z(x) = z \int_0^x P_z(u) du + \int_0^x \left[z \int_0^{x-y} P_z(u) du - (1 - p(z)) \right] dH(y),$$

то из основной теоремы восстановления следует

$$\begin{aligned} F_z(\infty) &= \lim_{x \rightarrow \infty} F_z(x) = z \int_0^\infty P_z(u) du + \frac{1}{c} \int_0^\infty \left[z \int_0^y P_z(u) du - (1 - p(z)) \right] dy = \\ &= \frac{1 - p(z)}{cz} - p(z). \end{aligned} \quad (13)$$

Используя лемму 1, нетрудно установить соотношения

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} s_\lambda P(s_\lambda, \lambda, 0) = \begin{cases} \rho, & \rho < 1; \\ 1, & \rho \geq 1. \end{cases} \quad (14)$$

Проанализируем теперь формулу (6). Совершая в ней предельный переход сначала при $z \rightarrow 0$, а затем при $\lambda \rightarrow 0$, с учетом (14) получаем

$$\int_0^\infty e^{-su} P\{\tau_u < \infty\} du = \frac{1}{s} \quad (15)$$

при $\rho \geq 1$ и

$$\int_0^\infty e^{-su} P\{\tau_u < \infty\} du = \frac{1}{s} - (1 - \rho) g(a(1 - p(s))) k^{-1}(s) \quad (16)$$

при $\rho < 1$. Из (10), (15) и (16) следует такая лемма.

Лемма 3. 1. При $\rho \geq 1$ распределение случайной величины τ_u собственное для всех $u > 0$.

2. При $\rho < 1$ указанное распределение несобственное, причем

$$P\{\tau_u < \infty\} = 1 - (1 - \rho) R_a(u).$$

Из (11), (12) и (6) при $\lambda \rightarrow 0$ следует

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-sx} M\{e^{-zy_u}, \tau_u < \infty\} du &= \int_0^\infty e^{-sx} Q_z(x) dx + \\ &+ \left(\rho(z) - \int_0^\infty e^{-sx} dF_z(x) \right) g(a(1 - p(s))) k^{-1}(s), \end{aligned} \quad (17)$$

где $\rho(z) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} s_\lambda P(s_\lambda, \lambda, z) - p(z)$. Нетрудно показать, что

$$\rho(z) = \begin{cases} \int_0^\infty e^{-s_0 \lambda} dF_z(x), & \rho > 1; \\ F_z(\infty), & \rho = 1; \\ \rho(1 - p(z))/cz - p(z), & \rho < 1. \end{cases} \quad (18)$$

После обращения в (17) по s получим

$$M\{e^{-zy_u}, \tau_u < \infty\} = Q_z(u) + R_a(u) \rho(z) - \int_0^u R_a(u-x) dF_z(x). \quad (19)$$

Теорема 1. При $\rho > 1$

$$\lim_{u \rightarrow \infty} M e^{-zy_u} = c^{-1} \int_0^\infty e^{-zx} (1 - P(x)) dx + (1 - \rho)^{-1} \int_0^\infty (e^{-s_0 x} - 1) dF_z(x).$$

2. При $\rho = 1$

$$\lim_{u \rightarrow \infty} M e^{-z\gamma u} = c^{-1} \int_0^\infty e^{-zx} (1 - P(x)) dx + 2\sigma^{-2} \int_0^\infty x dF_z(x).$$

3. При $\rho < 1$

$$\begin{aligned} \lim_{u \rightarrow \infty} M \{e^{-z\gamma u} / \tau_u < \infty\} &= c^{-1} \int_0^\infty e^{-zx} (1 - P(x)) dx + \\ &+ \int_0^\infty (e^{-\mu x} - 1) dF_z(x) (1 - \rho)^{-1}. \end{aligned}$$

Доказательство. 1. Пусть $\rho > 1$. Тогда $s_0 > 0$ и с учетом леммы 3 формула (19) преобразуется к виду

$$\begin{aligned} M e^{-s\gamma u} &= Q_z(u) + R_a(u) \int_u^\infty e^{-s_0 x} dF_z(x) - \\ &- \int_0^u [R_a(u-x) - e^{-s_0 x} R_a(u)] dF_z(x). \end{aligned} \quad (20)$$

По основной теореме восстановления

$$\begin{aligned} Q_z(u) &= P_z(u) + \int_{+0}^u P_z(u-y) dH(y) \xrightarrow{u \rightarrow \infty} c^{-1} \int_0^\infty P_z(y) dy = \\ &= c^{-1} \int_0^\infty e^{-zx} (1 - p(x)) dx. \end{aligned} \quad (21)$$

Из леммы 2 следует существование такого $A > 0$, что $|R_a(u)| < Ae^{s_0 u}$, $u > 0$, поэтому

$$|R_a(u) \int_u^\infty e^{-s_0 x} dF_z(x)| \leq A |F_z(u) - F_z(\infty)| \rightarrow 0$$

при $u \rightarrow \infty$. Поскольку

$R_a(u-x) - e^{-s_0 x} R_a(u) = (1-\rho)^{-1} ((1-e^{-s_0 x}) + h_{s_0}(u-x) - e^{-s_0 x} h_{s_0}(u))$ и $h_{s_0}(u) = o(\exp(-(s_0 - \varepsilon)u))$, то последний интеграл в формуле (20) стремится при $u \rightarrow \infty$ к $(1-\rho)^{-1} \int_0^\infty (1-e^{-s_0 x}) dF_z(x)$. Последнее замечание завершает доказательство теоремы в случае $\rho > 1$.

2. Пусть $\rho = 1$. Тогда $s_0 = 0$ и с учетом (18) и леммы 3 формула (19) примет вид

$$\begin{aligned} M e^{-z\gamma u} &= Q_z(u) + R_a(u) (F_z(\infty) - F_z(u)) - \\ &- \int_0^u (R_a(u-x) - R_a(u)) dF_z(x). \end{aligned} \quad (22)$$

Воспользуемся следующим фактом (см., например, [5, с. 323]): в условиях A_1, A_2

$$H(x) = c^{-1}x + B + V(x), \quad (23)$$

причем

$$|V(x)| < C e^{-\varepsilon x}, \quad \text{var } V(x) < C e^{-\varepsilon x},$$

где $\varepsilon > 0$, C — постоянная и $B = (M\theta_1^2 + C^2)/2C^2$. Тогда после простых

преобразований получим

$$F_z(\infty) - F_z(x) = c^{-1} \int_x^{\infty} B_z(y) dy + BB_z(x) - \int_0^x B_z(x-y) dF_z(y), \quad (24)$$

где $B_z(y) = P_z(y) - 1 + P(y)$. Из определения функции $P_z(y)$ и (7) следует, что $P_z(y) = o(\exp((s_- + \varepsilon)x))$ при $x \rightarrow \infty$. Поэтому (см. лемму 2 и формулу (24))

$$\lim_{u \rightarrow \infty} R_a(u)(F_z(\infty) - F_z(u)) = 0. \quad (25)$$

Поскольку $R_a(u-x) - R_a(u) = -2\sigma^{-2}x + h_0(u-x) + h_0(u)$ и $h_0(u) = o(\exp(-\varepsilon u))$ при $u \rightarrow \infty$, то аналогично предыдущему

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \int_0^u (R_a(u-x) - R_a(u)) dF_z(x) = -2\sigma^{-2} \int_0^{\infty} x dF_z(x). \quad (26)$$

Из (21), (22), (25) и (26) следует требуемое.

3. Пусть $\rho < 1$. Тогда $P\{\tau_u < \infty\} < 1$ и

$$M\{e^{-z\gamma_u}, \tau_u < \infty\} = Q_z(u) + R_a(u)\rho(z) - \int_0^u R_a(u-y) dF_z(y).$$

С учетом леммы 2 имеем

$$\begin{aligned} M\{e^{-z\gamma_u}/\tau_u < \infty\} &= M\{e^{-z\gamma_u}, \tau_u < \infty\}/P\{\tau_u < \infty\} = \\ &= \frac{Q_z(u) + R_a(u)\rho(z) - \int_0^u R_a(u-y) dF_z(y)}{1 - (1-\rho)R_a(u)} = \\ &= (1-\rho)^{-1} R_\mu^{-1} e^{-\mu u} (Q_z(u)(1-\rho) + \rho(z) - F_z(u))(1+o(1))^{-1} + \\ &\quad + \rho(z)(1-\rho)^{-1} + (1-\rho)^{-1} \int_0^u e^{-\mu x} dF_z(x) + \\ &\quad + (1-\rho)^{-1}(1+o(1))^{-1} \int_0^u h_\mu(u-y) dF_z(y) e^{-\mu u}. \end{aligned} \quad (27)$$

Поскольку $Q_z(u)(1-\rho) + \rho(z) - F_z(u) = P_z(u)(1-\rho + (cz)^{-1}) + (1-P(u))(\rho - 1)(cz)^{-1} - F_z(\infty) + F_z(u)$, то из (24) и свойств функций $P_z(u)$, $1-P(u)$ следует, что первое слагаемое в правой части (27) стремится к нулю при $u \rightarrow \infty$. Очевидно, то же самое можно сказать и о последнем слагаемом. Поскольку

$$\int_0^\infty e^{-\mu x} dF_z(x) = \int_0^\infty (e^{-\mu x} - 1) dF_z(x) + (1 - P(z))/cz - \rho(z),$$

то теорема доказана.

Следствие 1. При $\rho > 1$

$$\frac{d}{du} P\{\gamma_\infty < u\} = \rho c^{-1} (\rho - 1)^{-1} (1 - P(u)) -$$

$$- s_0 (\rho - 1)^{-1} (1 - P(s_0))^{-1} P_{s_0}(u),$$

$$\text{здесь } \gamma_\infty = \lim_{u \rightarrow \infty} \gamma_u.$$

2. При $\rho = 0$

$$\begin{aligned} P\{\gamma_\infty < u\} &= 2\sigma^{-2} (1 - c^{-1} \int_0^u (1 - P(x)) dx + \\ &\quad + (1 - P(u))(c^{-1} - 2p''(0)(\sigma c)^{-2})). \end{aligned}$$

3. При $\rho < 1$

$$\frac{d}{du} P \{ \gamma_\infty \leq u / \tau_\infty < \infty \} = \rho (\rho - 1)^{-1} c^{-1} (1 - P(u)) - \\ - \mu (\rho - 1)^{-1} (1 - p(\mu))^{-1} P_\mu(u),$$

где $\tau_\infty = \lim_{u \rightarrow \infty} \tau_u$.

Доказательство. Из (12), (13) легко следует тождество

$$\int_0^\infty (e^{-s_0 x} - 1) dF_z(x) = s_0 (p(s_0) - p(z)) / (z - s_0) (1 - p(s_0)) - (1 - p(z)) / cz. \quad (28)$$

Кроме того, нетрудно показать, что

$$(1 - p(z)) / z = \int_0^\infty e^{-zt} (1 - P(t)) dt, \\ (p(s) - p(z)) / (1 - p(s_0)) = \int_0^\infty e^{-zt} P_{s_0}(t) dt. \quad (29)$$

Из теоремы для случая $\rho < 1$ и (28), (29) очевидным образом получаем п. 1 следствия. Остальные пункты доказываются аналогично с использованием тождеств

$$\int_0^\infty x dF_z(x) = z^{-1} - (1 - p(z)) / z^2 c - (1 - p(z)) / 2zc^2 P''(0), \\ \int_0^\infty (e^{-\mu x} - 1) dF_z(x) = \mu (\rho(\mu) - p(z)) / (z - \mu) (1 - p(\mu)) - \\ - (1 - p(z)) / cz.$$

1. Пирджанов Б. Случайное блуждание со скачками в моменты, порожденные суперпозицией двух процессов восстановления.— Изв. АН ТССР. Сер. физ.-техн., хим. и геол. наук, 1983, № 3, с. 7—12.
2. Королюк В. С., Пирлиев Б. Случайное блуждание на полуоси на суперпозиции двух процессов восстановления.— Укр. мат. журн., 1984, 36, № 4, с. 431—437.
3. Евграфов М. А. Аналитические функции.— М.: Наука, 1968.— 472 с.
4. Королюк В. С. Границевые задачи для сложных пуассоновских процессов.— Киев: Наук. думка, 1975.— 138 с.
5. Боровков А. А. Вероятностные процессы в теории массового обслуживания.— М.: Наука, 1972.— 368 с.