

И. А. Рудомино-Дусятская

Устойчивость с вероятностью 1 систем линейных стохастических дифференциальных уравнений

1. Общие вопросы устойчивости с вероятностью 1 систем линейных стохастических дифференциальных уравнений исследовались в книге [1]. Случай, когда система имеет стационарные направления, рассматривался в работах [2] и [3].

В настоящей работе изучаются условия устойчивости с вероятностью 1 решений матричных уравнений вида

$$dX_t = AX_t dt + BX_t dw(t), \quad (1)$$

где X_t — матричная случайная функция, $A = [a_{ij}]$, $B = [b_{ij}]$, $a_{ij}, b_{ij} \in R^1$, $i, j = \overline{1, n}$, $w(t)$ — одномерный винеровский процесс, в предположении, что эта система неприводима, т. е. A и B не имеют общих нетривиальных собственных подпространств. Понятие неприводимой системы введено в работе автора [4], в которой изучалась устойчивость в среднем квадратическом таких систем.

2. Из результатов работы [5] можно вывести существование плотности вероятности перехода для марковского процесса, являющегося решением неприводимого уравнения (1). Обозначим $\xi_t = X_t x / |X_t x|$. Тогда ξ_t также обладает плотностью вероятности перехода. Этот процесс удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$d\xi_t = a(\xi_t) dt + b(\xi_t) dw(t), \quad (2)$$

где $a(x) = [A - (Bx, x)B - (Ax, x) - (Bx, Bx)/2 + (Bx, x)^2/2]x$, $b(x) = Bx - (Bx, x)x$. Следовательно, ξ_t — диффузионный процесс, принимающий значения на единичной сфере S_n , так как $|\xi_t| = 1$, и имеющий плотность вероятности перехода. Если ξ_t из каждой начальной точки с положительной вероятностью попадает в любую окрестность, то ξ_t эргодичен, т. е.

для всякой непрерывной функции $\varphi(x)$ на S_n $\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \int_0^t \varphi(\xi_s) ds = \int_{S_n} \varphi(x) \pi(dx)$, где π — единственная инвариантная мера для ξ_t (это возможно лишь в неприводимом случае).

Запишем дифференциальное уравнение для $|X_t x|$

$$d|X_t x| = |X_t x| [(A\xi_t, \xi_t) + (B\xi_t, B\xi_t)/2 - 2^{-1}(B\xi_t, \xi_t)^2] dt + (B\xi_t, \xi_t) dw(t).$$

Отсюда следует

$$|X_t x| = |X_0 x| \exp \left\{ \int_0^t (B\xi_s, \xi_s) dw(s) + \int_0^t R(\xi_s) ds \right\},$$

где $R(x) = (Ax, x) + (Bx, Bx)/2 - (Bx, x)^2$. Таким образом,

$$|X_t x| = |X_0 x| \exp \left\{ t \left[t^{-1} \int_0^t R(\xi_s) ds + t^{-1} \int_0^t (B \xi_s, \xi_s) d\omega(s) \right] \right\}.$$

Заметим, что с вероятностью 1 $t^{-1} \int_0^t (B \xi_s, \xi_s) d\omega(s) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, и так

как ξ_t эргодичен, то $t^{-1} \int_0^t R(\xi_s) ds \rightarrow \int_{S_n} R(x) \pi(dx)$ при $t \rightarrow \infty$. Таким образом,

если $\int_{S_n} R(x) \pi(dx) > 0$, то $|X_t x| \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$, если же

$\int_{S_n} R(x) \pi(dx) < 0$, то $|X_t x| \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, и, значит, решение системы

(1) устойчиво с вероятностью 1.

Предположим, что $\int_{S_n} R(x) \pi(dx) = 0$. Рассмотрим уравнение

$$(\Phi'(x), a(x)) + (\Phi''(x) b(x), b(x))/2 = R(x). \quad (3)$$

Это уравнение имеет решение, если $\int_{S_n} R(x) \rho(x) dx = 0$, где $\rho(x)$ — произвольное решение сопряженного уравнения

$-\sum_k \partial(\rho a_k)/\partial x_k + 2^{-1} \sum_{i,k} \partial^2(\rho \times \times b_i b_k)/\partial x_i \partial x_k = 0$, представляющего собой уравнение для эргодической плотности [6]. Так как $\int_{S_n} R(x) \rho(x) dx = \int_{S_n} R(x) \pi(dx) = 0$, то существует

функция $\Phi(x)$ — решение уравнения (3).

Используя формулу Ито, получаем:

$$\begin{aligned} \Phi(\xi_t) - \Phi(\xi_0) &= \int_0^t (\Phi'(\xi_s), a(\xi_s)) ds + \int_0^t (\Phi'(\xi_s), b(\xi_s)) d\omega(s) + \\ &+ 2^{-1} \int_0^t (\Phi''(\xi_s) b(\xi_s), b(\xi_s)) ds = \int_0^t R(\xi_s) ds + \int_0^t (\Phi'(\xi_s), b(\xi_s)) d\omega(s). \end{aligned}$$

Отсюда следует

$$\int_0^t R(\xi_s) ds = \Phi(\xi_t) - \Phi(\xi_0) - \int_0^t (\Phi'(\xi_s), b(\xi_s)) d\omega(s).$$

Таким образом,

$$|X_t x| = |X_0 x| \exp \left\{ \Phi(\xi_t) - \Phi(\xi_0) + \int_0^t [(B \xi_s, \xi_s) - (\Phi''(\xi_s) b(\xi_s), b(\xi_s))] ds \right\}.$$

Обозначим $C(\xi_s) = (B \xi_s, \xi_s) - (\Phi''(\xi_s) b(\xi_s), b(\xi_s))$. Заметим, что $\int_0^t C(\xi_s) d\omega(s)$

— мартингал с характеристикой $\int_0^t C^2(\xi_s) ds \sim t \int_{S_n} C^2(x) \pi(dx)$ при $t \rightarrow \infty$.

Отсюда следует, что если $\int_{S_n} C^2(x) \pi(dx) \neq 0$, то $t^{-1/2} \int_0^t C(\xi_s) d\omega(s)$ имеет

предельное нормальное распределение, и значит, $\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \int_0^t C(\xi_s) d\omega(s) = +\infty$,

$\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \int_0^t C(\xi_s) d\omega(s) = -\infty$. Следовательно, $\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} |X_t x| = \infty$, а $\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} |X_t x| = 0$, и,

значит, решение системы (1) не устойчиво. Если же $\int_{S_n} C^2(x) \pi(dx) = 0$, то

поскольку $C(x)$ — непрерывная функция, а $\pi(dx)$ имеет почти всюду положительную плотность по мере Лебега на S_n , то $C(x) = 0$. Поэтому $|X_{t,x}| = |X_0 x| \exp\{\Phi(\xi_t) - \Phi(\xi_0)\}$. Следовательно, $X_{t,x}$ не стремится к нулю при $t \rightarrow \infty$. Итак, справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Для того чтобы решение системы (1) было устойчивым с вероятностью 1 в предположении, что ξ_t имеет единственную инвариантную меру $\pi(dx)$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{S_n} R(x) \pi(dx) < 0. \quad (4)$$

В общем случае можно указать конечное число замкнутых множеств на S_n F_1, F_2, \dots, F_r с непустыми множествами внутренних точек таких, что каждое из множеств F_k инвариантно для процесса ξ_t и на каждом из этих множеств процесс эргодичен. Если π_k — эргодическое распределение на F_k , то условие $\int_{F_k} R(x) \pi_k(dx) < 0$ необходимо и достаточно для того,

чтобы $X_{t,x}$ было устойчивым с вероятностью 1, если начальное значение x таково, что $x/|x| \in F_k$. Тогда $X_{t,x}$ устойчиво на конусе $x/|x| \in F_k$ и на минимальном линейном подпространстве, содержащем этот конус. Поскольку конус имеет внутренние точки, то это подпространство совпадает с R^n . Таким образом, справедлива теорема.

Теорема 2. Для того чтобы неприводимая система (1) была устойчива с вероятностью 1, необходимо и достаточно, чтобы существовала такая инвариантная мера $\pi(dx)$ для ξ_t — решения (2), что выполнено (4).

В качестве примера рассмотрим систему

$$dx = x' dt, \quad dx' = (\alpha x + \beta x') dt + (\gamma x + \delta x') dw(t). \quad (5)$$

Система (5) является частным случаем (1), когда $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \alpha & \beta \end{bmatrix}$ и

$B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \gamma & \delta \end{bmatrix}$. Для того чтобы она была неприводимой, необходимо и

достаточно, чтобы $\Delta = \alpha\delta - \gamma^2 - \beta\gamma\delta \neq 0$. Для системы (4) $\xi_t = (\cos \varphi_t, \sin \varphi_t)^*$, и $R(\varphi) = \sin \varphi [(\alpha + 1) \cos \varphi + \beta \sin \varphi] + (\gamma \cos \varphi + \delta \sin \varphi)^2 (1/2 - \sin^2 \varphi)$. Заметим, что φ_t удовлетворяет дифференциальному уравнению $d\varphi_t = P(\varphi_t) dt + Q(\varphi_t) dw(t)$, где $Q(\varphi) = \cos \varphi (\gamma \cos \varphi + \delta \sin \varphi)$, $P(\varphi) = [(\alpha + 1) \cos \varphi + \beta \sin \varphi] \cos \varphi - 1 - (\gamma \cos \varphi + \delta \sin \varphi)^2 \sin \varphi \cos \varphi$. Функция $Q(\varphi) = 0$ при $\varphi_0 = \arctg(-\gamma/\delta)$, $\varphi_1 = \pi/2$, $\varphi_2 = \pi + \arctg(-\gamma/\delta)$, $\varphi_3 = 3\pi/2$.

Найдем знак функции $P(\varphi)$ в нулях $Q(\varphi)$. $P(\varphi_1) = P(\varphi_3) = -1$, $P(\varphi_0) = P(\varphi_2) = \Delta/(\gamma^2 + \delta^2)$.

Предположим, что $\Delta > 0$. Тогда точки φ_0 и φ_1 проходимы против часовой стрелки, а точки φ_1 и φ_3 — по часовой стрелке. Интервалы (φ_0, φ_1) и (φ_2, φ_3) инвариантны для ξ (попав в такой интервал, ξ_t останется там навсегда).

На каждом из инвариантных интервалов имеется эргодическое распределение. Его плотность определяется (см. [6]) из уравнения

$$\partial(P(\varphi)\rho)/\partial\varphi - 2^{-1}\partial^2(Q^2(\varphi)\rho)/\partial\varphi^2 = 0. \quad (6)$$

Найдем вид эргодического распределения в интервале (φ_0, φ_1) . Проинтегрировав обе части (6), получаем $P(\varphi)\rho - 2^{-1}\partial(Q^2(\varphi)\rho)/\partial\varphi = c_1$, или $Q^2(\varphi)\rho P(\varphi)/Q^2(\varphi) - 2^{-1}\partial(Q^2(\varphi)\rho)/\partial\varphi = c_1$. Обозначив $Z(\varphi) = Q^2(\varphi)\rho$, получаем для $Z(\varphi)$ следующее уравнение: $Z' - 2P(\varphi)Z/Q^2(\varphi) = c_1$. Это линейное уравнение; его решение имеет вид

$$Z(\varphi) = \exp\left(2 \int P(\varphi) Q^{-2}(\varphi) d\varphi\right) \left[c_2 + c_1 \int_{\varphi^*}^{\varphi} \exp\left(-2 \int P(\theta)/Q^2(\theta) d\theta\right) d\theta \right],$$

где $\varphi^* \in (\varphi_0, \varphi_1)$.

Вычислим

$$\int P(\varphi) Q^{-2}(\varphi) d\varphi = -\delta^{-2} \operatorname{tg} \varphi - \Delta \delta^{-4} (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{-1} + \ln |\cos \varphi| + \\ + (\beta + 2\gamma/\delta) \delta^{-2} \ln |\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta|.$$

Для того чтобы функция $Z(\varphi)$ была ограничена, необходимо, чтобы $c_1 = 0$. Тогда $Z(\varphi) = c_2 \exp\left(2 \int P(\varphi)/Q^2(\varphi) d\varphi\right)$. Следовательно,

$$\rho(\varphi) = Z(\varphi)/Q^2(\varphi) = c_2 (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{2(\beta+2\gamma/\delta)/\delta^2-2} \cos^{-2} \varphi \times \\ \times \exp\{-2\delta^{-2} [\operatorname{tg} \varphi + \Delta\delta^{-2} (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{-1}]\}. \quad (7)$$

Так как $\int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \rho(\varphi) d\varphi = 1$, то

$$c_2 = \left(\int_{\varphi_0}^{\varphi_1} (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{2(\beta+2\gamma/\delta)/\delta^2-2} \cos^{-2} \varphi \exp\{-2\delta^{-2} [\operatorname{tg} \varphi + \right. \\ \left. + \Delta\delta^{-2} (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{-1}]\} d\varphi \right)^{-1}.$$

Поскольку коэффициенты в уравнении (6) периодичны с периодом π , то в интервале (φ_2, φ_3) эргодическое распределение также определяется формулой (7).

Из каждой точки φ процесс ξ с вероятностью 1 за конечное время попадает в один из интервалов $I_0 = (\varphi_0, \varphi_1)$ или $I_1 = (\varphi_2, \varphi_3)$. Обозначим через $P_i(\varphi)$ вероятность попасть в I_i , а через π_i — эргодическое распределение в интервале I_i , $i = 0, 1$. Тогда $P_0(\varphi) + P_1(\varphi) = 1$, и так как $R(\varphi)$ периодична с периодом π , то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \int_0^t R(\xi_t) dt = P_0(\xi_0) \int_{I_0} R(\varphi) \pi_0(d\varphi) + P_1(\xi_0) \int_{I_1} R(\varphi) \pi_1(d\varphi) = \\ = \int_{\varphi_0}^{\varphi_3} [\sin \varphi ((\alpha + 1) \cos \varphi + \beta \sin \varphi) + (\gamma \cos \varphi + \delta \sin \varphi)^2 (1/2 - \sin^2 \varphi)] \times$$

$$\times \cos^{-2} \varphi (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{2(\beta+2\gamma/\delta)/\delta^2-2} \exp\{-2\delta^{-2} [\Delta\delta^{-2} (\operatorname{tg} \varphi + \gamma/\delta)^{-1} + \operatorname{tg} \varphi]\} d\varphi.$$

Если $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ такие, что $\int_{I_0} R(\varphi) \rho(\varphi) d\varphi < 0$, то $|X_t x| \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, т. е. решение системы (5) устойчиво с вероятностью 1; в противном случае устойчивости нет.

Предположим, что $\Delta < 0$. Тогда движение во всех особых точках происходит в одном направлении и все точки сообщаются между собой.

Пусть τ — это время, за которое процесс ξ_t пройдет весь цикл от φ_1 к φ_1 . Тогда при $t \rightarrow \infty$ $t^{-1} \int_0^t R(\varphi_s) ds \sim 1/M\tau M_\varphi \int_0^\tau R(\varphi_s) ds$. Пусть ζ_k — момент достижения процессом ξ_t точки φ_k , $k = \overline{0, 3}$. Обозначим $g(\varphi) = M_\varphi \int_0^{\zeta_\varphi} R(\varphi_s) ds$, $\varphi \in [\varphi_0, \varphi_1]$. Функция $g(\varphi)$ удовлетворяет (см. [6]) дифференциальному уравнению $P(\varphi) g'(\varphi) + Q^2(\varphi) g''(\varphi)/2 = -R(\varphi)$ с начальным условием $g(\varphi_0) = 0$. Обозначим $W(\varphi) = \exp\left(\int_{\varphi_0}^{\varphi} 2P(\theta)/Q^2(\theta) d\theta\right)$, где

$\varphi_0^* \in (\varphi_0, \varphi_1)$. Заметим, что $W(\varphi) \rightarrow \infty$ при $\varphi \rightarrow \varphi_0$ и $W(\varphi) \rightarrow 0$ при $\varphi \rightarrow \varphi_1$. Так как $[W(\varphi) g'(\varphi)]' = g''(\varphi) W(\varphi) + 2P(\varphi) W(\varphi) g'(\varphi)/Q^2(\varphi) = W(\varphi) \times$

$$\times [g''(\varphi) + 2P(\varphi)g'(\varphi)/Q^2(\varphi)] = -2R(\varphi)W(\varphi)/Q^2(\varphi), \quad \text{то} \quad W(\varphi)g'(\varphi) = \\ = -\int_{\varphi_1}^{\varphi} 2P(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta + c_1, \quad \text{или}$$

$$g'(\varphi) = c_1 W^{-1}(\varphi) + W^{-1}(\varphi) \int_{\varphi}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta.$$

Функция $W^{-1}(\varphi) \int_{\varphi}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta$ ограничена. Действительно,

$$\left| W^{-1}(\varphi) \int_{\varphi}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta \right| = \left| W^{-1}(\varphi) \int_{\varphi}^{\varphi_1} (R(\theta)/P(\theta)) (2P(\theta)/Q^2(\theta)) \times \right. \\ \left. \times W(\theta) d\theta \right| \leq \sup_{\varphi \leq \theta \leq \varphi_1} |R(\theta)/P(\theta)| |W^{-1}(\varphi)(W(\varphi_1) - W(\varphi))| = \sup_{\varphi \leq \theta \leq \varphi_1} |R(\theta)/P(\theta)|.$$

Тогда для того чтобы функция $g'(\varphi)$ была ограничена, необходимо, чтобы $c_1 = 0$. Таким образом, $g'(\varphi) = W^{-1}(\varphi) \int_{\varphi}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta$. Отсюда сле-

дует, что $g(\varphi) = \int_{\varphi}^{\varphi_1} g'(\theta_1) d\theta_1 + c$. Используя начальное условие $g(\varphi_0) = 0$,

получаем $c = -\int_{\varphi_1}^{\varphi_0} g'(\theta_1) d\theta_1$. Следовательно,

$$g(\varphi) = \int_{\varphi_0}^{\varphi} g'(\theta_1) d\theta_1 = \int_{\varphi_0}^{\varphi} \left[W^{-1}(\theta_1) \int_{\theta_1}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta \right] d\theta_1.$$

Таким образом,

$$M_{\varphi_1} \int_0^{\xi_0} R(\varphi_s) ds = g(\varphi_1) = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left[W^{-1}(\theta_1) \int_{\theta_1}^{\varphi_1} 2R(\theta)W(\theta)/Q^2(\theta) d\theta \right] d\theta_1.$$

Аналогично можно найти $M_{\varphi_0} \int_0^{\xi_2} R(\varphi_s) ds$, $M_{\varphi_1} \int_0^{\xi_2} R(\varphi_s) ds$ и $M_{\varphi_2} \int_0^{\xi_1} R(\varphi_s) ds$

Заметим, что

$$M_{\varphi_1} \int_0^{\tau} R(\varphi_s) ds = M_{\varphi_1} \int_0^{\xi_0} R(\varphi_s) ds + M_{\varphi_0} \int_0^{\xi_2} R(\varphi_s) ds + M_{\varphi_1} \int_0^{\xi_2} R(\varphi_s) ds + \\ + M_{\varphi_2} \int_0^{\xi_1} R(\varphi_s) ds.$$

Если $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ такие, что $M_{\varphi_1} \int_0^{\tau} R(\varphi_s) ds < 0$, то $|X_t x| \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, т. е. решение системы (5) устойчиво с вероятностью 1; в противном случае устойчивости нет.

1. Хасьминский Р. З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайных возмущениях их параметров.— М.: Наука, 1969.— 367 с.
2. Турчин В. И. Об асимптотическом поведении решений систем линейных стохастических дифференциальных уравнений.— Теор. вероятн. и мат. статистика, 1982, вып. 27, с. 139—148.
3. Беме О. Об асимптотическом поведении решений системы линейных стохастических дифференциальных уравнений второго порядка.— Теор. вероятн. и мат. статистика, 1980, вып. 20, с. 10—21.
4. Рудомино-Дусятская И. А. О среднеквадратической устойчивости решений стохастических дифференциальных уравнений.— Киев, 1983,— 31 с.— Рукопись деп. в УкрНИИИТИ, № 507Ук — Д83.
5. Malliavin P. Stochastic calculus of variation and hypoelliptic operators.— Proc. of Intern. Symp. on Stoch. Eq. Tokyo, 1978, p. 194—263.
6. Гихман И. И., Скороход А. В. Стохастические дифференциальные уравнения.— Киев: Наук. думка, 1968.— 353 с.