

ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНАЯ ПОЛИУСТОЙЧИВОСТЬ РАЗДЕЛЯЮЩИХСЯ ДВИЖЕНИЙ

Conditions for exponential x_1 -stability and polystability are obtained for systems with separating motions. The stability conditions of these types are obtained by using (scalar and matrix) Lyapunov's functions.

Наведено умови експоненціальної x_1 -стійкості й полістійкості для систем з рухами, що розділяються. Умови стійкості заданого типу одержані шляхом застосування функцій Ляпунова (скалярних і матричних).

1. Введение. Задача о полиустойчивости движения [1–7] является мало изученной как в контексте общей теории, так и в плане приложений. Эта задача тесно связана с понятием устойчивости относительно части переменных [1].

2. Постановка задачи. Рассматривается система дифференциальных уравнений возмущенного движения

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x), \quad x(t_0) = x_0, \quad (1)$$

где $x \in R^n$, $f(t, x) \in C(R_+ \times D, R^n)$, $D \subseteq R^n$, и значит, $f(t, x) = 0$ для всех $t \in R_+$, если $x = 0$. Пусть это состояние равновесия является единственным для системы (1).

Вектор $x \in R^n$ разделим на два субвектора $x_i \in R^{n_i}$, $i = 1, 2$, $n_1 + n_2 = n$ и систему (1) перепишем в виде

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(t, x_1, x_2), \quad x_i(t_0) = x_{i0}, \quad (2)$$

где $f_i \in C(R_+ \times D, R^{n_i})$, $i = 1, 2$.

Далее для норм векторов приняты обозначения

$$\|x_i\| = \left(\sum_{k=1}^{n_i} x_k^2 \right)^{1/2}, \quad \|x\| = \left(\sum_{s=1}^n x_s^2 \right)^{1/2} = \left(\sum_{j=1}^2 \|x_j\|^2 \right)^{1/2}, \quad i = 1, 2.$$

О системе (1) (соответственно (2)), будем предполагать что ее правые части непрерывны в области $R_+ \times D$, где $D = \{x: \|x_1\| + \|x_2\| \leq H < +\infty\}$ либо $R_+ \times D^*$, $D^* = \{x: \|x_1\| \leq H, 0 < \|x_2\| < +\infty\}$.

Если система (2) рассматривается в области $R_+ \times D^*$, то предполагается, что решение $x(t; t_0, x_0)$ является x_2 -продолжимым.

Сформулируем некоторые определения, принимая во внимание результаты работ [6, 8, 9].

Определение 1. Состояние равновесия $x = 0$ системы (1) называется экспоненциально x_1 -устойчивым (в малом), если существует $\lambda > 0$ и для любого $\varepsilon > 0$ существует $\delta(\varepsilon) > 0$ такое, что

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq \varepsilon \exp[-\lambda(t-t_0)] \quad \text{при всех } t \geq t_0, \quad (3)$$

если $\|x_0\| < \delta(\varepsilon)$.

Определение 2. Состояние равновесия $x = 0$ системы (1) называется экспоненциально x_1 -устойчивым в целом, если существует $\lambda > 0$ и для любого

то Δ , $0 < \Delta < \infty$, существует $K(\Delta) > 0$ такое, что

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq K(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)] \quad \text{для всех } t \geq t_0,$$

если $\|x_0\| < \Delta$, $t \geq 0$.

Определение 3. Состояние равновесия $x = 0$ системы (1) называется экспоненциально полиустойчивым (в малом), если для положительных постоянных r_1, r_2 и для любого $\varepsilon > 0$ существуют $\Delta = \Delta(\varepsilon) > 0$, $\lambda > 0$ такие, что

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\|^{2r_1} + \|x_2(t; t_0, x_0)\|^{2r_2} \leq \varepsilon \exp[-\lambda(t-t_0)] \quad \text{для всех } t \geq t_0, \quad (4)$$

если $\|x_0\| < \Delta(\varepsilon)$.

Определение 4. Состояние равновесия $x = 0$ системы (1) называется экспоненциально полиустойчивым в целом, если существует $\lambda > 0$ и для любого Δ , $0 < \Delta < +\infty$, существует $R(\Delta) > 0$ такое, что

$$\begin{aligned} & \|x_1(t; t_0, x_0)\|^{2r_1} + \|x_2(t; t_0, x_0)\|^{2r_2} \leq \\ & \leq R(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)] \quad \text{для всех } t \geq t_0, \end{aligned}$$

если $\|x_0\| < \Delta$, $t_0 \geq 0$.

Определение 5. Функции $\varphi_1, \varphi_2 \in K(KR)$ имеют величину одного порядка, если существуют постоянные $\alpha_i, \beta_j, i = 1, 2$, такие, что

$$\alpha_i \varphi_i(r) \leq \varphi_j(r) \leq \beta_j \varphi_j(r), \quad i \neq j, \quad i, j = 1, 2.$$

Экспоненциальные свойства решения $x = 0$ будем рассматривать в следующих случаях:

Случай А. Исследуется экспоненциальная устойчивость решения $x = 0$ относительно вектора x_1 , т. е. экспоненциальная x_1 -устойчивость.

Случай Б. Исследуется экспоненциальная полиустойчивость решения $x = 0$.

Замечание 1. В определениях 3 и 4 содержательная часть понятия полиустойчивости сводится к различию скорости убывания компонент решения $x(t; t_0, x_0)$ системы (1).

3. Метод решения задачи. Исследование экспоненциальных свойств решения $x = 0$ системы (1) в случаях А и Б проводится с помощью скалярной и матричной функций Ляпунова соответственно.

Итак, рассмотрим случай А. Пусть с системой (1) связана скалярная функция $v(t, x) \in C(R_+ \times D^*, R_+)$, $v(t, x_1, x_2) = 0$ для всех $t \in R_+$, если $x_1 = 0$.

Теорема 1. Пусть в системе (1) вектор-функция непрерывна на $R_+ \times D^*$ и существуют:

а) функции $v(t, x) \in C(R_+ \times D^*, R_+)$ и $\varphi_1, \varphi_2 \in K$, имеющие величину одного порядка;

б) положительные постоянные c и γ_1 такие, что

$$c \|x_1\|^{\gamma_1} \leq v(t, x_1, x_2) \leq \varphi_1(\|x\|); \quad (5)$$

$$D^+v(t, x_1, x_2)|_{(1)} \leq -\varphi_2(\|x\|). \quad (6)$$

Тогда состояние равновесия $x = 0$ системы (1) экспоненциально x_1 -устойчиво в малом.

Доказательство. Для функций φ_1, φ_2 , удовлетворяющих условиям теоремы 1, существуют постоянные α_1 и β_1 такие, что

$$\alpha_1 \varphi_1(r) \leq \varphi_2(r) \leq \beta_1 \varphi_1(r). \quad (7)$$

Из неравенств (5), (6), принимая во внимание (7), получаем

$$D^+v(t, x_1, x_2)|_{(1)} \leq -\alpha_1 v(t, x_1, x_2) \quad (8)$$

и, далее,

$$v((t, x(t))) \leq v(t_0, x_0) \exp[-\alpha_1(t-t_0)] \quad \text{для всех } t_0 \geq 0.$$

Учитывая оценку снизу функции $v(t, x)$, из неравенства (5) получаем

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq c^{-1/\gamma_1} \varphi_1^{1/\gamma_1}(\|x_0\|) \exp\left[-\frac{\alpha_1}{\gamma_1}(t-t_0)\right], \quad t \geq t_0. \quad (9)$$

Пусть $\lambda = \alpha_1/\gamma_1$ и для любого $\varepsilon > 0$ выберем $\delta(\varepsilon) = \varphi_1^{-1}(c\varepsilon^{\gamma_1})$. Тогда имеем оценку (3), если $\|x_0\| < \delta(\varepsilon)$, $t_0 \geq 0$. Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть в системе (1) вектор-функция f непрерывна на $R_+ \times R^n$ и существуют:

а) функции $v(t, x) \in C(R_+ \times R^n, R_+)$, $\varphi_1, \varphi_2 \in KR$, имеющие величину одного порядка;

б) положительные постоянные d и γ_2 такие, что

$$d\|x_1\|^{\gamma_2} \leq v(t, x_1, x_2) \leq \varphi_1(\|x\|), \quad (10)$$

$$D^+v(t, x_1, x_2)|_{(1)} \leq -\varphi_2(\|x\|). \quad (11)$$

Тогда состояние равновесия $x=0$ системы (1) экспоненциально x_1 -устойчиво в целом.

Доказательство. Аналогично доказательству теоремы 1 получим оценку

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq d^{-1/\gamma_2} \varphi_1^{1/\gamma_2}(\|x_0\|) \exp\left[-\frac{\alpha_2}{\gamma_2}(t-t_0)\right], \quad t \geq t_0. \quad (12)$$

Обозначим $\lambda = \alpha_2/\gamma_2$ и для любого $0 < \Delta < +\infty$ найдем $K(\Delta) = d^{-1/\gamma_2} \times \varphi_1^{1/\gamma_2}(\Delta)$. Тогда имеем

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq K(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)], \quad t \geq t_0,$$

при $\|x_0\| < \Delta$, $t_0 \geq 0$.

Далее рассмотрим случай Б. Для системы (2) будем рассматривать матричную функцию [11, 12]

$$U(t, x) = [v_{ij}(t, x)], \quad i, j = 1, 2, \quad (13)$$

элементы $v_{ij}(t, x)$ которой удовлетворяют специальным условиям.

Предположение 1. Существуют:

1) функции $\varphi_1, \varphi_2 \in K(KR)$ имеют величину одного порядка;

2) матрица-функция (13), элементы которой удовлетворяют оценкам:

$$а) \quad \underline{c}_{11} \|x_1\|^{2\gamma_1} \leq v_{11}(t, x_1, x_2) \leq \bar{c}_{11} \varphi_1^2(\|x\|)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$);

$$б) \quad \underline{c}_{22} \|x_2\|^{2\gamma_2} \leq v_{22}(t, x_1, x_2) \leq \bar{c}_{22} \varphi_2^2(\|x\|)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$),

где $\underline{c}_{ii} > 0$, $\bar{c}_{ii} > 0$, $i = 1, 2$;

$$в) \quad \underline{c}_{12} \|x_1\|^{r_1} \|x_2\|^{r_2} \leq v_{12}(t, x_1, x_2) \leq \bar{c}_{12} \varphi_1(\|x\|)\varphi_2(\|x\|);$$

$$г) \quad v_{12}(t, x_1, x_2) = v_{21}(t, x_1, x_2)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$),

где $\underline{c}_{ij} = \underline{c}_{ji}$, $\bar{c}_{ij} = \bar{c}_{ji}$, $i \neq j$, $r_i > 0$, $i, j = 1, 2$.

Лемма 1. Если выполняются все условия предположения 1, то для функции

$$V(t, x, \eta) = \eta^T U(t, x) \eta, \tag{14}$$

где $\eta \in R_+^2$ выполняется двустороннее неравенство

$$u_1^T A_1 u_1 \leq V(t, x, \eta) \leq u_2^T A_2 u_2 \tag{15}$$

при всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$). Здесь

$$u_1^T = (\|x_1\|^{r_1}, \|x_2\|^{r_2}), \quad u_2^T = (\varphi_1(\|x\|), \varphi_2(\|x\|)), \quad A_1 = H^T C_1 H;$$

$$A_2 = H^T C_2 H, \quad H = \text{diag}(\eta_1, \eta_2), \quad C_1 = \begin{pmatrix} \underline{c}_{11} & \underline{c}_{12} \\ \underline{c}_{21} & \underline{c}_{22} \end{pmatrix}, \quad C_2 = \begin{pmatrix} \bar{c}_{11} & \bar{c}_{12} \\ \bar{c}_{21} & \bar{c}_{22} \end{pmatrix}.$$

Доказательство. Оценка (15) получается прямой подстановкой неравенств а) – в) из предположения 1 в выражение

$$V(t, x, \eta) = \sum_{i,j=1}^2 \eta_i \eta_j v_{ij}(t, x_1, x_2). \tag{16}$$

Предположение 2. Существуют:

1) функции $\psi_1, \psi_2 \in K(KR)$, имеющие величину одного порядка с функциями $\varphi_1, \varphi_2 \in K(KR)$;

2) непрерывные на любом конечном интервале функции $\mu_{ij}(t)$, $i = 1, 2, j = 1, 2, \dots, 10$, такие, что:

$$а) \quad D_t^+ v_{ii}(t, x_i) + (D_{x_i}^+ v_{ii})^T f_i(t, x_i) \leq \mu_{ij}(t) \psi_i^2(\|x_i\|) + r_{i1}(t, \psi)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$);

$$б) \quad (D_{x_i}^+ v_{ii})^T g_i(t, x_1, x_2) \leq$$

$$\leq \mu_{i2}(t) \psi_1^2(\|x_1\|) + \mu_{i3}(t) \psi_1(\|x_1\|) \psi_2(\|x_2\|) + \mu_{i4} \psi_2^2(\|x_2\|) + r_{i2}(t, \psi)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$);

$$в) \quad D_t^+ v_{12}(t, x_1, x_2) + (D_{x_1}^+ v_{12})^T f_1(t, x_1) \leq$$

$$\leq \mu_{i5}(t) \psi_1^2(\|x_1\|) + \mu_{i6}(t) \psi_1(\|x_1\|) \psi_2(\|x_2\|) + \mu_{i7} \psi_2^2(\|x_2\|) + r_{i3}(t, \psi)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$);

$$г) \quad (D_{x_1}^+ v_{12})^T y_i(t, x_1, x_2) \leq$$

$$\leq \mu_{i8}(t) \psi_1^2(\|x_1\|) + \mu_{i9}(t) \psi_1(\|x_1\|) \psi_2(\|x_2\|) + \mu_{i10} \psi_2^2(\|x_2\|) + r_{i4}(t, \psi)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^n$).

Здесь $f_i(t, x_i) = f_i(t, x_i, x_j)$ при $x_j = 0$ $j = 1, 2$, $g_i(t, x_1, x_2) = f_i(t, x_i, x_j) - f_i(t, x_i)$, $i, j = 1, 2$, $r_{ik}(t, \psi)$, $i = 1, 2$, $k = 1, 2, 3, 4$, — полиномы по ψ_i , $i = 1, 2$, степени выше второй.

Лемма 2. При выполнении всех условий предположения 2 для функции $D^+V(t, x, \eta)$ верна оценка

$$\eta^T D^+ U(t, x) \eta \leq u_3^T(\|x\|) A_3(t) u_3(\|x\|) + R(t, \psi) \quad (17)$$

для всех $(t, x) \in R_+ \times D$ (для всех $(t, x) \in R_+ \times R^N$).

Здесь $u_3^T(\|x\|) = (\psi_1(\|x_1\|), \psi_2(\|x_2\|))$, $A_3(t)$, — (2×2) -мерная матрица, непрерывная на каждом конечном интервале с элементами:

$$a_{11}(t) = \eta_1^2(\mu_{11}(t) + \mu_{12}(t)) + \eta_2^2 \mu_{22}(t) + 2\eta_1 \eta_2(\mu_{15}(t) + \mu_{18}(t) + \mu_{25}(t) + \mu_{28}(t));$$

$$a_{22}(t) = \eta_1^2 \mu_{14}(t) + \eta_2^2(\mu_{21}(t) + \mu_{24}(t)) + \\ + 2\eta_1 \eta_2(\mu_{17}(t) + \mu_{110}(t) + \mu_{27}(t) + \mu_{210}(t));$$

$$a_{12}(t) = a_{21}(t) = \frac{1}{2}(\eta_1^2 \mu_{13}(t) + \eta_2^2 \mu_{23}(t)) + \\ + \eta_1 \eta_2(\mu_{16}(t) + \mu_{19}(t) + \mu_{26}(t) + \mu_{29}(t)),$$

$$R(t, \psi) = \eta_1^2(r_{11}(t, \psi) + r_{12}(t, \psi)) + \eta_2^2(r_{21}(t, \psi) + r_{22}(t, \psi)) + \\ + 2\eta_1 \eta_2(r_{13}(t, \psi) + r_{14}(t, \psi) + r_{23}(t, \psi) + r_{24}(t, \psi)).$$

Если матрица $A_3(t)$ определено-отрицательная при всех $t \in R_+ = [0, \infty)$, то для любого $\mu \in (0, 1)$ существует $H(\mu) > 0$ такое, что при $x \in \Omega(H) \subset D$, $\Omega(H) = \{x: \|x\| < H(\mu)\}$ выполняется оценка

$$|R(t, \psi)| < -\mu u_3^T(\|x\|) A_3(t) u_3(\|x\|) \quad (18)$$

при всех $t \in R_+$, и оценка (17) принимает вид

$$\eta^T D^+ U(t, x) \eta \leq (1 - \mu) u_3^T(\|x\|) A_3(t) u_3(\|x\|) \quad (19)$$

в области $(t, x) \in R_+ \times \Omega$.

Пусть $\|u\| = (u^T u)^{1/2}$ — евклидова норма вектора u в конусе $K = \{u: u \geq 0\}$.

Доказательство леммы 2 состоит в применении оценок из предположения 2 к функции $D^+V(t, x, \eta)$ в развернутом виде.

Лемма 3. Для квадратичных форм $u_1^T A_1 u_1$ и $u_2^T A_2 u_2$ верны оценки

$$\kappa_{\min}(A_1) u_1^T u_1 \leq u_1^T A_1 u_1 \leq \kappa_{\max}(A_1) u_1^T u_1, \quad (20)$$

$$\kappa_{\min}(A_2) u_2^T u_2 \leq u_2^T A_2 u_2 \leq \kappa_{\max}(A_2) u_2^T u_2, \quad (21)$$

где $u_{20}^T = (\varphi_1(\|x_0\|), \varphi_2(\|x_0\|))$.

Доказательство леммы 3 стандартно для квадратичных форм.

Теорема 3. Пусть в системе (1) вектор-функция f непрерывна на $R_+ \times \Omega$ и:

- 1) выполняются условия предположений 1 и 2;
- 2) матрицы A_1 и A_2 положительно-определенные;
- 3) при всех $t \in R_+$ матрица $A_3(t)$ отрицательно-определенная.

Тогда состояние равновесия $x = 0$ системы (1) экспоненциально полиустойчиво в малом.

Доказательство. Из условия 1 предположения 2 следует, что для квадратичных форм $u_2^T A_2 u_2$ и $\psi^T A_3 \psi$ существуют постоянные $\alpha, \beta > 0$ такие, что

$$\alpha u_2^T A_2 u_2 \leq \psi^T A_3(t) \psi \leq \beta u_2^T A_2 u_2. \tag{22}$$

Из оценки (19), учитывая (22), получаем

$$\eta^T D^+ U(t, x) \eta \leq -\alpha(1 - \mu) \eta^T U(t, x) \eta. \tag{23}$$

Из (23) находим

$$V(t, x(t), \eta) \leq V(t_0, x_0, \eta) \exp[-\alpha(1 - \mu)(t - t_0)], \quad t \geq t_0. \tag{24}$$

Вследствие лемм 1 и 3 имеем

$$u_1^T(t) A_1 u_1(t) \leq u_{20}^T A_2 u_{20} \exp[-\alpha(1 - \mu)(t - t_0)], \quad t \geq t_0, \tag{25}$$

и, далее,

$$\kappa_{\min}(A_1) u_1^T(t) u_1(t) \leq \kappa_{\max}(A_2) u_{20}^T u_{20} \exp[-\alpha(1 - \mu)(t - t_0)], \quad t \geq t_0. \tag{26}$$

Обозначим $a = \kappa_{\min}^{-1}(A_1) \kappa_{\max}(A_2)$ и оценку (26) представим в виде

$$\begin{aligned} & \|x_1(t)\|^{2r_1} + \|x_2(t)\|^{2r_2} \leq \\ & a(\varphi_1^2(\|x_0\|) + \varphi_2^2(\|x_0\|)) \exp[-\alpha(1 - \mu)(t - t_0)], \quad t \geq t_0. \end{aligned} \tag{27}$$

Так как функции $\varphi_1, \varphi_2 \in K$ имеют величину одного порядка (см. условие 1 предположения 1), найдется функция $\varphi \in K$ такая, что

$$\varphi_1^2(\|x_0\|) + \varphi_2^2(\|x_0\|) \leq \varphi^2(\|x_0\|). \tag{28}$$

Неравенство (27) будет выполняться при выполнении неравенства

$$\|x_1(t)\|^{2r_1} + \|x_2(t)\|^{2r_2} \leq a \varphi^2(\|x_0\|) \exp[-\alpha(1 - \mu)(t - t_0)], \quad t \geq t_0. \tag{29}$$

Далее, для любого $\varepsilon > 0$ выберем $\delta(\varepsilon) = \min(H(\mu), \varphi_1^{-1}(a^{-1/2} \varepsilon^{1/2}))$ и обозначим $\lambda = \alpha(1 - \mu)$, $0 < \mu < 1$. Тогда из (29) следует, что если $\|x_0\| < \delta(\varepsilon)$, $t_0 \geq 0$, то

$$\|x_1(t)\|^{2r_1} + \|x_2(t)\|^{2r_2} \leq \varepsilon \exp[-\lambda(t - t_0)], \quad t \geq t_0,$$

т. е. разделяющиеся движения системы (1) экспоненциально полиустойчивы. Теорема доказана.

Теорема 4. Пусть в системе (1) вектор-функция f непрерывна на $R_+ \times R^n$ и:

1) выполняются условия предположений 1 и 2 с функциями $\varphi_1, \varphi_2 \in KR$ и $\psi_1, \psi_2 \in KR$ соответственно;

2) при любом $\mu \in (0, 1)$ неравенство (18) выполняется для значений $(t, x) \in R_+ \times R^n$;

3) выполняются условия 2 и 3 теоремы 3.

Тогда состояние равновесия $x = 0$ системы (1) экспоненциально полиустойчиво в целом.

Доказательство. Аналогично тому, как это сделано при доказательстве теоремы 3, получаем неравенство (29), в котором функция $\varphi(\|x_0\|) \in KR$. Обозначим, как и выше, $\lambda = \alpha(1 - \mu)$, $0 < \mu < 1$, и для любого $0 < \Delta < +\infty$

выберем $R(\Delta)$ в виде $R(\Delta) = a\varphi^2(\Delta)$. Тогда при $\|x_0\| < \Delta$, $t_0 \geq 0$, справедлива оценка

$$\|x_1(t)\|^{2r_1} + \|x_2(t)\|^{2r_2} \leq R(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)], \quad t \geq t_0.$$

Теорема доказана.

Следующий результат устанавливает связь между экспоненциальной x_1 -устойчивостью в целом решения $x = 0$ и другими типами устойчивости этого решения.

Теорема 5. *Состояние равновесия $x = 0$ системы (1) экспоненциально x_1 -устойчиво в целом, если и только если оно экспоненциально x_1 -устойчиво в малом и равномерно асимптотически x_1 -устойчиво в целом.*

Доказательство. Необходимость. Если состояние равновесия $x = 0$ системы (1) экспоненциально x_1 -устойчиво в целом, то оно экспоненциально x_1 -устойчиво в малом. Из определения 2 находим

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| < M(\Delta) \quad \text{для всех } t \geq t_0 \quad \text{при } \|x_0\| < \Delta, \quad (30)$$

где $M(\Delta) = K(\Delta)\Delta$. Это следует из того, что из равномерной асимптотической x_1 -устойчивости в целом следует равномерная x_1 -ограниченность решения $x = 0$. Если $\|x_0\| < \delta(\varepsilon)$ при $t \geq t_0$, где $\delta(\varepsilon) = \varepsilon > 0$, из оценки (3) следует

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| < \varepsilon \quad \text{для всех } t \geq t_0,$$

так как состояние равновесия $x = 0$ равномерно x_1 -устойчиво.

Далее нетрудно убедиться, что при любых $\Delta > 0$ и $\varepsilon > 0$, $t_0 \in R_+$, существует $T(\varepsilon, \Delta) = (1/\lambda) \ln(M(\Delta)/\varepsilon)$ такое, что как только $\|x_0\| < \Delta$, $t_0 \geq 0$, то

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| < \varepsilon \quad \text{для всех } t \geq t_0 + T(\delta, \Delta). \quad (31)$$

Следовательно, состояние равновесия $x = 0$ системы (1) равномерно x_1 -устойчиво в целом.

Достаточность. Из экспоненциальной x_1 -устойчивости в малом решения $x = 0$ следует существование $\lambda > 0$ для любого $\delta > 0$, $0 < \delta \leq r_0 < 1$ и $a > 0$ таких, что из условия $\|x_0\| \leq \beta$, $t_0 \geq 0$ следует оценка

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq a\|x_0\| \exp(-\lambda(t-t_0)) \quad \text{для всех } t \geq t_0. \quad (32)$$

При любом $\varepsilon > 0$ выберем $\delta(\varepsilon) = \varepsilon/2$. Тогда, при $\|x_0\| < \delta(\varepsilon)$, из (32) получаем

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq \varepsilon \exp(-\lambda(t-t_0)), \quad t \geq t_0.$$

Здесь $0 < \delta \leq \varepsilon$, $a \geq 1 \geq \varepsilon$, $S(r_0) = \{x: \|x_1\| < r_0, 0 < \|x_2\| < \infty\}$. Из другого условия теоремы 5 (равномерной асимптотической x_1 -устойчивости в целом) следует, что при любых $\Delta > 0$ существует $M(\Delta) > 0$ такое, что если $\|x_0\| < \Delta$, то

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| < M(\Delta) \quad \text{для всех } t \geq t_0, \quad (33)$$

и, кроме того, для произвольных $\Delta > 0$, $\varepsilon > 0$, $t_0 \in R_+$ существует $T = T(\varepsilon, \Delta) > 0$ такое, что из условия $\|x_0\| \leq \Delta$ следует оценка

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| < \delta(\varepsilon) \quad \text{для всех } t \geq t_0 + T(\varepsilon, \Delta). \quad (34)$$

Пусть

$$R(\Delta) = \max(M(\Delta) \exp(\lambda T(\varepsilon, \Delta)), a).$$

Теперь найдем оценки решения $x_1(t; t_0, x_0)$ для $t_0 \leq t \leq t_0 + T(\varepsilon, \Delta)$ и $t \geq t_0 + T(\varepsilon, \Delta)$ соответственно. Пусть $t_0 \leq t \leq t_0 + T(\varepsilon, \Delta)$. Так как

$$\begin{aligned} R(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)] &\geq R(\Delta) \exp[-\lambda T(\varepsilon, \Delta)] \geq \\ &\geq M(\Delta) \exp[-\lambda T(\varepsilon, \Delta)] \exp[-\lambda T(\varepsilon, \Delta)] = M(\Delta), \end{aligned}$$

при $\|x_0\| < \Delta$ имеем

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq R(\Delta) \exp(-\lambda(t-t_0)), \quad t_0 \leq t \leq t_0 + T(\varepsilon, \Delta). \quad (35)$$

Пусть $t \geq t_1 \stackrel{\Delta}{=} t_0 + T(\varepsilon, \Delta)$. Обозначим $\tilde{x} = x(t_1, t_0, x_0)$; значит, $\|x_1\| < \delta(\varepsilon)$. Из оценки (32) имеем

$$\|x_1(t; t_0, \tilde{x})\| \leq \varepsilon \exp[-\lambda(t-t_0)], \quad t \geq t_1. \quad (36)$$

Заметим, что вследствие непрерывности и единственности решений системы (1) справедливо соотношение

$$x_1(t; t_0, \tilde{x}) = x_1(t; t_1, x(t_1; t_0, x_0)) \equiv x_1(t; t_1, \tilde{x}), \quad t \geq t_1.$$

Теперь нетрудно видеть, что существует $\lambda > 0$ и для любого $\beta > 0$ существует $R(\Delta) > 0$ такое, что если $\|x_0\| < \Delta$, $t_0 \geq 0$, то

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq R(\Delta) \exp[-\lambda(t-t_0)], \quad t \geq t_0. \quad (37)$$

При $\|x_0\| \leq r_0$ имеем оценку (32). Следовательно, необходимо рассмотреть значения x_0 , для которых $r_0 \leq \|x_0\| \leq \Delta < +\infty$. При $\|x_0\|/r_0 \geq 1$ получаем $K(\Delta) = R(\Delta)/r_0$, и из неравенства (31) вытекает оценка

$$\|x_1(t; t_0, x_0)\| \leq K(\Delta) \|x_0\| \exp[-\lambda(t-t_0)], \quad t \geq t_0.$$

Это и завершает доказательство теоремы.

1. Аминов А. Б., Сиразетдинов Т. К. Метод функций Ляпунова в задачах о полиустойчивости движения // Прикл. математика и механика. – 1987. – 51, № 5. – С. 709–716.
2. Мартынюк А. А. Одна теорема о полиустойчивости // Докл. АН СССР. – 1991. – 381, № 4. – С. 808–811.
3. Мартынюк А. А. Новое направление в методе матричных функций Ляпунова // Там же. – 1991. – 319, № 3. – С. 554–557.
4. Мартынюк А. А., Чернецкая Л. Н. О полиустойчивости линейных автономных систем // Докл. АН Украины. Сер. А. – 1993, № 8. – С. 17–20.
5. Мартынюк А. А., Чернецкая Л. Н. О полиустойчивости линейных систем с периодическими коэффициентами // Там же. – № 11. – С. 61–65.
6. Мартынюк А. А. Об экспоненциальной полиустойчивости разделяющихся движений // Докл. АН России. – 1994. – 36, № 4. – С. 446–447.
7. Мартынюк А. А. О полиустойчивости движения относительно части переменных // Там же. – 1992. – 324, № 1. – С. 39–41.
8. Мартынюк А. А. Об экспоненциальной устойчивости относительно части переменных // Там же. – 1993. – 331, № 1. – С. 17–19.
9. He Jianxun, Wang Musong, Remarks on exponential stability by comparison functions of the same order magnitude // Ann. Different Equats. – 1991. – 7(4). – P. 409–414.
10. Hahn W. Stability of motion. – Berlin: Springer-Verlag, 1967. – 448 p.
11. Мартынюк А. А. О матрице-функции Ляпунова и устойчивости движений // Докл. АН СССР. – 1985. – 280, № 5. – С. 1062–1066.
12. Martynuk A. A. The Lyapunov matrix function // Nonlinear Analysis. – 1984. – № 8. – P. 1223–1226.