

$a = a^*$, получаем оценку

$$0 \leq F \underbrace{(a * a * \dots * a)^*}_{4k} \leq C^2 \left(\sum_{n_1=-\infty}^{+\infty} \left(\frac{R - \frac{1}{\tau}}{R - \frac{1}{\tau_0}} \right)^{|n_1|} \|a\|_{L^2((R - \frac{1}{\tau})^{|n|})}^2 \right)^{4k-1} \|a\|_{L^2((R - \frac{1}{\tau})^{|n|})}^2,$$

из которой следует, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} F(a * a * \dots * a)^{-1/4k}$ расходится. Применяя к F доказанную теорему, получаем интегральное представление $F(f) = \int f(x) d\sigma(x)$ для любого $f \in A_{C_R}$, где σ — конечная мера на σ -алгебре $\text{supp } \sigma$

борелевских множеств на \mathbb{R}^1 , такая, что для некоторого $\tau = \left[\frac{1}{R-1} \right] + 1$, $\left[\frac{1}{R-1} \right] + 2, \dots \text{ supp } \sigma \subset \left(-\left(R - \frac{1}{\tau} \right), -\left(R - \frac{1}{\tau} \right)^{-1} \right) \cup \left(\left(R - \frac{1}{\tau} \right)^{-1}, R - \frac{1}{\tau} \right)$.

1. Lassner G. Topological algebras of operators // Rept. Math. Phys.—1972.—3, № 4.—P. 279—293.
2. Lassner G., Uhlmann A. Faithful representations of algebras of test functions.—Preprint JINR E2-3583, 1967.
3. Borchers H. J., Yngvason J. On the algebra of fields operators. The weak commutant and integral decomposition of states // Communs Math. Phys.—1975.—42, N 3.—P. 231—252.
4. Borchers H. J., Yngvason J. Integral representations for Schwinger functionals and the moment problem over nuclear spaces // Ibid.—43, N 3.—P. 255—271.
5. Hegerfeldt G. C. Extremal decomposition of Wightman functions and of states on nuclear \star -algebras by Choquet theory // Ibid.—45, N 2.—P. 133—135.
6. Березанский Ю. М. Самосопряженные операторы в пространствах функций бесконечно-го числа переменных.—Киев : Наук. думка, 1978.—360 с.
7. Березанский Ю. М. Проекционная спектральная теорема // Успехи мат. наук.—1984.—39, № 4.—С. 3—52.
8. Rowlands R. T. Self-adjoint algebras of unbounded operators // Communs Math. Phys.—1971.—21, N 2.—P. 85—124.
9. Гельфанд И. М., Виленкин Н. Я. Некоторые применения гармонического анализа. Основные гильбертовы пространства.—М. : Физматгиз, 1961.—472 с..

Ин-т математики АН УССР, Киев
Лейпцигский ун-т, ГДР

Получено 06.08.86

УДК 517.95

A. H. Витюк, С. С. Клименко

Теорема Н. Н. Боголюбова для гиперболических дифференциальных включений

Вопросы усреднения дифференциальных включений рассматривал В. А. Плотников [1]. В настоящей работе доказана теорема Н. Н. Боголюбова для гиперболического дифференциального включения с условиями Дарбу.

Пусть R^n — n -мерное евклидово пространство с нормой $\|\cdot\|$ и нулевым элементом Θ . Обозначим через Ω (сопр Ω) совокупность всех непустых компактных (выпуклых и компактных) подмножеств R^n с метрикой Хаусдорфа $\alpha(\cdot, \cdot)$. Пусть $\rho(a, A)$ — расстояние от точки $a \in R^n$ до множества $A \in \Omega$.

Рассмотрим дифференциальное включение (д. в.)

$$u_{xy} \in \varepsilon^2 F(x, y, u), \quad (1)$$

$$u(0, y) = u(x, 0) = \Theta, \quad 0 \leq x, y < \infty, \quad (2)$$

где u — n -мерная вектор-функция, $F : D \rightarrow \text{conv } \Omega$, $D = \{x \geq 0, y \geq 0, u \in Q \subset R^n\}$. Пусть

$$\bar{F}(u) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T^2} \int_0^T \int_0^T F(x, y, u) dx dy. \quad (3)$$

Под решением д. в. (1) понимаем абсолютно непрерывную функцию $u(x, y)$, которая почти всюду (п. в.) удовлетворяет (1).

Докажем некоторые вспомогательные утверждения.

Лемма 1. Пусть многозначное отображение (м. о.) $\Phi : S \times Q \rightarrow \Omega$, $S = [0, a] \times [0, a]$, непрерывно и удовлетворяет условию Липшица с постоянной λ по переменной u и абсолютно непрерывная функция ω , $\omega(x, 0) = \omega(0, y) = \Theta$ такая, что п. в. на S $\rho(\omega_{xy}, \Phi(x, y, \omega)) \leq \mu(x, y)$ и $\sup_S \mu(x, y) \leq \mu_0$.

Тогда существует такое решение дифференциального включения $u_{xy} \in \Phi(x, y, u)$ с условиями $u(x, 0) = u(0, y) = \Theta$, что $\|u - \omega\| \leq \frac{\mu_0}{\lambda} \times \exp(\lambda xy)$, $(x, y) \in S$.

Доказательство. Строим последовательность

$$u^{(m+1)}(x, y) = \int_0^x \int_0^y v^{(m)}(r, t) dr dt, \quad m = 0, 1, 2, \dots,$$

где $v^{(m)}(x, y) \in \Phi(x, y, u^{(m)})$, $\|v^{(m)} - u_{xy}^{(m)}\| = \rho(u_{xy}^{(m)}, \Phi(x, y, u^{(m)})$ п. в. на S , а $u^{(0)} = \omega$. Легко показать, что $\lim_{m \rightarrow \infty} u^{(m)}(x, y) = u(x, y)$, $u \in AC(S)$, $u_{xy} \in \Phi(x, y, u)$ п. в. на S и $\|u - \omega\| \leq \frac{\mu_0}{\lambda} \exp(\lambda xy)$.

Рассмотрим сеточную область $S_h = \{(x_i, y_j) : x_i = ih, y_j = jh, i, j = \overline{0, n}, x_n = y_n = a\}$.

Лемма 2. Пусть сеточные функции $v : S_h \rightarrow R^n$, $w : S_h \rightarrow R_+$ удовлетворяют соотношениям

$$\|v_{i+1,j+1} - v_{i+1,j} - v_{i,j+1} + v_{i,j}\| \leq h^2 (A \|v_{ij}\| + B), \quad (4)$$

$$w_{i+1,j+1} \geq w_{i+1,j} + w_{i,j+1} - w_{i,j} + h^2 (Aw_{ij} + B), \quad (5)$$

$v_{00} = v_{0j} = \Theta$, $w_{00} = w_{0j} = 0$, $i, j = \overline{0, n}$, причем $A \geq 0$, $B \geq 0$.

Тогда

$$\|v_{ij}\| \leq w_{ij}, \quad i, j = \overline{0, n}, \quad (6)$$

и соотношению (6) удовлетворяют $w_{ij} = z(x_i, y_j)$, где $z(x, y)$ — решение задачи

$$z_{xy} = Az + B, \quad z(x, 0) = z(0, y) = 0. \quad (7)$$

Доказательство. Используя индукцию, соотношения (4) и (5), легко доказать (6). Для доказательства второй части утверждения следует учесть, что решение задачи (7) имеет неотрицательные производные любого порядка для $(x, y) \in S$. Затем подставить $z(x, y)$ в (5) и разложить $z_{i+1,j+1}$, $z_{i,j+1}$, $z_{i+1,j}$ (здесь $z_{ij} = z(x_i, y_j)$) в ряд Тейлора в окрестности точек (x_i, y_j) .

Рассмотрим следующую задачу:

$$z_{xy} \in \varepsilon^2 \bar{F}(z), \quad z(x, 0) = z(0, y) = \Theta. \quad (8)$$

Теорема. Пусть выполняются условия:

- 1) м. о. F непрерывно и равномерно ограничено ($|F| = \alpha(F, \Theta) \leq M$);
- 2) $\alpha(F(x, y, u), F(x, y, v)) \leq \lambda \|u - v\|$, $u, v \in Q$;
- 3) равномерно относительно $u \in Q$ существует предел (3);
- 4) решения задачи (8) лежат в области Q вместе с некоторой β -окрестностью.

Тогда для всякого $\eta > 0$, $L > 0$ существует такое $\varepsilon_0(\eta, L)$, что при $0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0$ в области $G = [0, L/\varepsilon] \times [0, L/\varepsilon]$ для каждого решения задачи (8) существует решение $u(x, y)$ задачи (1), (2) такое, что

$$\|u(x, y) - z(x, y)\| \leq \eta \quad (9)$$

и наоборот.

Доказательство. Заметим, что м. о. $\bar{F}(u)$ является равномерно ограниченным и удовлетворяет условию Липшица с той же постоянной λ .

Пусть $z(x, y) = \varepsilon^2 \int_0^x \int_0^y v(r, t) dr dt$, $v \in \bar{F}(z(x, y))$ — произвольное решение задачи (8). Обозначим $h = L/(n\varepsilon)$, $x_i = ih$, $y_j = jh$, $G_{ij} = [x_i, x_{i+1}] \times [y_j, y_{j+1}]$. Построим функцию $\gamma(x, y)$, полагая для $(x, y) \in G_{ij}$

$$\gamma(x, y) = \gamma(x_i, y) + \gamma(x, y_j) - \gamma_{ij} + \varepsilon^2(x - x_i)(y - y_j)s_{ij},$$

где $s_{ij} \in \bar{F}(t_{ij}^{(y)})$, $\left\| s_{ij}h^2 - \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} v dx dy \right\| = \rho \left(\int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} v dx dy, h^2 \bar{F}(t_{ij}^{(y)}) \right)$,

$$t_{ij}^{(y)} = \gamma_{i,j+1} + \gamma_{i+1,j} - \gamma_{ij}.$$

Пусть $\delta_{ij} = z_{ij} - \gamma_{ij}$. Тогда, исходя из соотношений

$$z_{i+1,j+1} - z_{i+1,j} - z_{i,j+1} + z_{ij} = \varepsilon^2 \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} v dx dy, \quad \gamma_{i+1,j+1} - \gamma_{i+1,j} -$$

$$-\gamma_{i,j+1} + \gamma_{ij} = \varepsilon^2(x_{i+1} - x_i)(y_{j+1} - y_j)s_{ij},$$

получаем

$$\begin{aligned} \|\delta_{i+1,j+1} - \delta_{i+1,j} - \delta_{i,j+1} + \delta_{ij}\| &\leq \varepsilon^2 \left\| \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} v dx dy - h^2 s_{ij} \right\| \leq \\ &\leq \varepsilon^2 \alpha \left(\int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} \bar{F}(z) dx dy, \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} \bar{F}(t_{ij}^{(y)}) dx dy \right) \leq \\ &\leq \varepsilon^2 \lambda \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} \|z(x, y) - t_{ij}^{(y)}\| dx dy. \end{aligned} \quad (10)$$

Для $(x, y) \in G_{ij}$ имеем

$$\begin{aligned} \|z(x, y) - t_{ij}^{(y)}\| &= \|z(x_i, y) + z(x, y_j) - z_{ij} + \varepsilon^2 \int_{x_i}^x \int_{y_j}^y v dr dt - \\ &- t_{ij}^{(y)} \pm t_{ij}^{(z)}\| \leq \varepsilon^2 Ma(|y - y_{j+1}| + |x - x_{i+1}|) + \\ &+ \varepsilon^2 M(x - x_i)(y - y_j) + \|t_{ij}^{(z)} - t_{ij}^{(y)}\|. \end{aligned} \quad (11)$$

Так как

$$\|t_{ij}^{(z)} - t_{ij}^{(y)}\| \leq \|\delta_{ij}\| + 4\varepsilon M L h, \quad (12)$$

то, подставляя (11), (12) в (10), получаем

$$\|\delta_{i+1,j+1} - \delta_{i+1,j} - \delta_{i,j+1} + \delta_{ij}\| \leq \varepsilon^2 \lambda h^2 \|\delta_{ij}\| + \varepsilon^2 \lambda h^2 (5M\varepsilon L h + \varepsilon^2 M h^2 / 4). \quad (13)$$

Учитывая, что в силу леммы 2 для $A = \varepsilon^2 \lambda$, $B = \varepsilon^2 \lambda (5M\epsilon Lh + \varepsilon^2 Mh^2/4)$ и для решения задачи (7) справедлива оценка $z(x, y) \leq B/A \exp(Axy)$, находим $\|\delta_{ij}\| \leq z(L/\varepsilon, L/\varepsilon) \leq r(L, n)$, $r(L, n) = (5ML^2/n + ML^2/(4n^2)) \exp(\lambda L^2)$. Тогда $\|t_{ij}^{(x)} - t_{ij}^{(y)}\| \leq 3r(L, n)$. Значит, для $(x, y) \in G_{ij}$ имеем

$$\begin{aligned} \|z(x, y) - \gamma(x, y)\| &\leq \|z(x_i, y) + z(x, y_j) - z_{ij}\| + \\ &+ \varepsilon^2 \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} v dx dy - \gamma(x_i, y) - \gamma(x, y_j) + \gamma_{ij} - \varepsilon^2 \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} s_{ij} dx dy \pm \\ &\pm t_{ij}^{(x)} \pm t_{ij}^{(y)} \| \leq 4ML^2/n + 2ML^2/n^2 + 3r(L, n). \end{aligned} \quad (14)$$

В силу (3) для всякого $\eta_1 > 0$ и фиксированного n существует $\varepsilon_1(\eta_1, n)$ такое, что для $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1]$

$$\alpha \left(\frac{1}{h^2} \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} F(x, y, t_{ij}^{(y)}) dx dy, \bar{F}(t_{ij}^{(y)}) \right) \leq \eta_1.$$

Следовательно, существует такой селектор $w(x, y) \in F(x, y, t_{ij}^{(y)})$, что

$$\left\| \frac{1}{h^2} \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} \omega(x, y) dx dy - s_{ij} \right\| \leq \eta_1. \quad (15)$$

Пусть для $(x, y) \in G_{ij}$, $i, j = \overline{1, n-1}$, $q(x, y) = q(x_i, y) + q(x, y_j) - q_{ij} + \varepsilon^2 \int_{x_i}^x \int_{y_j}^y w dx dy$ и $q(x, 0) = q(0, y) = \Theta$, $0 \leq x, y \leq L/\varepsilon$. Если $\beta_{ij} = q_{ij} - \gamma_{ij}$,

то в силу (15) $\|\beta_{i+1, j+1} - \beta_{i+1, j} - \beta_{i, j+1} + \beta_{ij}\| = \varepsilon^2 \left\| \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} w dx dy - h^2 s_{ij} \right\| \leq \varepsilon^2 h^2 \eta_1$. Отсюда и из леммы 2 (при $A = 0$, $B = \varepsilon^2 \eta_1$) получаем

$$\|\beta_{ij}\| \leq \eta_1 L^2. \quad (16)$$

Рассуждая аналогично, как и при выводе оценки (14), для $(x, y) \in G_{ij}$ имеем $\|q(x, y) - \gamma(x, y)\| \leq 4ML^2/n + 2ML^2/n^2 + L^2 \eta_1$, $\rho(q_{xy}(x, y), \varepsilon^2 F(x, y, q(x, y))) \leq \varepsilon^2 \alpha(F(x, y, t_{ij}^{(y)}), F(x, y, q(x, y))) \leq \varepsilon^2 \lambda \|q(x, y) - t_{ij}^{(y)}\| \leq \varepsilon^2 \lambda (\|q(x, y) - t_{ij}^{(x)}\| + \|t_{ij}^{(x)} - t_{ij}^{(y)}\|) \leq \mu_0$, $\mu_0 = \varepsilon^2 \lambda [2Mh^2 + 2MLh + 3\eta_1 L^2]$. Здесь учтено, что в силу (16) $\|t_{ij}^{(x)} - t_{ij}^{(y)}\| \leq 3\beta_{ij}$. В силу леммы 1 существует такое решение $u(x, y)$ задачи (1), (2), что $\|u(x, y) - q(x, y)\| \leq \mu_0 \exp(\lambda L^2)$.

Итак, для $(x, y) \in G$ $\|z(x, y) - \gamma(x, y)\| = O(1/n)$, $\|q(x, y) - \gamma(x, y)\| = O(1/n)$, $\|u(x, y) - q(x, y)\| = O(1/n + \eta_1)$. Поэтому можно указать такие n_0 , $\eta_0(\eta)$, что $\|u(x, y) - z(x, y)\| \leq \eta$ при $n > n_0$, $\eta_1 < \eta_0$.

Аналогично доказываем, что для любого решения $u(x, y)$ задачи (1), (2) существует такое решение (8), что выполняется соотношение (9).

З а м е ч а н и е 1. Известно [2], что если $F(x, y, u) : D \rightarrow \Omega$, то множество решений д. в. $u_{xy} \in F(x, y, u)$ всюду плотно во множестве решений д. в. $u_{xy} \in \text{conv } F(x, y, u)$. Кроме того, для интеграла (Аумана или Римана) от многозначного отображения $\int_G \Phi(x, y) dx dy = \int_G \text{conv } \Phi(x, y) dx dy$. Поэтому доказанная теорема верна и для м. о. $F : D \rightarrow \Omega$.

З а м е ч а н и е 2. Теорема Н. Н. Боголюбова для задачи

$$u_{xy} = \varepsilon^2 f(x, y, u), \quad u(x, 0) = u(0, y) = \Theta \quad (17)$$

доказана в работе [3] на основании теоремы о непрерывной зависимости решения задачи $u_{xy} = f(x, y, u, p_1, p_2)$, $u(x, 0) = u(0, y) = 0$ от параметров p_1 , p_2 .

- Плотников В. А. Асимптотические методы в задачах оптимального управления: Автoref. дис. ... д-ра физ.-мат. наук.—Л., 1980.—31 с.
- Витюк А. Н. О существовании решений задачи Гурса для гиперболических дифференциальных включений в частных производных.—Одесса, 1982.—34 с.—Деп. в ВИНИТИ, № 5982-82.
- Киселевич М. Теорема типа Н. Н. Боголюбова для гиперболических уравнений // Укр. мат. журн.—1970.—22, № 3.—С. 374—379.

Одес. ун-т

Получено 02.07.85

УДК 530.1

Н. В. Жернаков

Интегрирование цепочек Тоды в классе операторов Гильберта — Шмидта

Хорошо известны построения решений бесконечной в обе стороны цепочки Тоды

$$\begin{aligned} \dot{a}_n(t) &= 2^{-1}a_n(t)(b_{n+1}(t) - b_n(t)), & \dot{b}_n(t) &= a_n^2(t) - a_{n-1}^2(t), \\ a_n(t) &> 0, \quad b_n(t) \in \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{Z}, & \cdot &= d/dt, \quad t \in [0, \infty), \end{aligned} \quad (1)$$

в периодическом случае и при наличии рассеяния, т. е. когда $a_n(t) \rightarrow 2^{-1}$, $b_n(t) \rightarrow 0$ при $|n| \rightarrow \infty$ [1—3]. В данной статье (1) интегрируется в классе последовательностей $a(t) = (a_n(t))_{n \in \mathbb{Z}}$, $b(t) = (b_n(t))_{n \in \mathbb{Z}}$, таких, что при каждом $t \in [0, \infty)$ $a(t) \in l_2$, $b(t) \in l_2$.

Оказывается, что изучение такой цепочки можно свести к решению задачи интерполяции мероморфной функции, которое, в свою очередь, эквивалентно решению линейной алгебраической системы бесконечного числа уравнений с бесконечным числом неизвестных. Предлагаемый подход связан с методом обратной спектральной задачи, применявшимся в [4], с введением вспомогательного спектра и методикой изучения его эволюции, использовавшимися при решении периодической цепочки Тоды [2]. Полученные результаты обобщаются на случай, когда $a_n(t) \rightarrow 0$, $b_n(t) \rightarrow 0$ при $|n| \rightarrow \infty$.

1. Вспомогательный спектр разностного оператора. Рассмотрим разностный оператор Гильберта — Шмидта

$$\begin{aligned} (L\varphi)(n) &= a_{n-1}\varphi(n-1) + b_n\varphi(n) + a_n\varphi(n+1), & (a_n)_{n \in \mathbb{Z}} &\in l_2, \\ (b_n)_{n \in \mathbb{Z}} &\in l_2, \quad (\varphi(n))_{n \in \mathbb{Z}} \in l_2, \quad a_n > 0, \quad b_n \in \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{Z}. \end{aligned} \quad (2)$$

Пусть последовательность $0 = \lambda_0 < \dots < \lambda_n < \dots < \lambda_1$ — его спектр (ниже, за исключением п. 2, для удобства изложения дополнительно предполагается неотрицательность L). Рассмотрим матрицу Вейля $M(z) = (M_{\alpha,\beta}(z))_{\alpha,\beta=-1,0}$ оператора L (сведения по спектральной теории разностных операторов см. в [7], гл. VII, § 3). Будем называть интервалы $[\lambda_{k+1}, \lambda_k]$ лакунами, а корни уравнения $M_{0,0}(z) = 0$ — вспомогательным спектром. Если занумеровать эти нули функции в порядке убывания $\mu_1 > \mu_2 > \dots > \mu_n > \dots > 0$, то они будут расположены по одному в лакунах $[\lambda_1, \lambda_2]$, $[\lambda_2, \lambda_3], \dots, [\lambda_{n+1}, \lambda_n], \dots$, причем с краем лакуны могут совпадать лишь два нуля одновременно, т. е. $((\mu_k = \lambda_k) \Leftrightarrow (\mu_{k+1} = \lambda_k))$, $k = 1, 2, \dots$. Для элементов матрицы Вейля в области $\mathbb{C}^1 \setminus \{\lambda_k : k = 0, 1, 2, \dots\}$ справедливо тождество [6]

$$-a_{-1}(M_{0,0}(z)M_{-1,-1}(z) - M_{0,-1}^2(z)) = M_{0,-1}(z). \quad (3)$$

Подставив в последнее μ_k , нетрудно убедиться, что $2a_{-1}M_{0,-1}(\mu_k) - 1 = \delta_k$, где $\varepsilon_k = \pm 1$. Таким образом, с каждым оператором L ассоциируется набор спектральных данных $((\lambda_k)_{k=0}^\infty, (\mu_k)_{k=1}^\infty, (\varepsilon_k)_{k=1}^\infty)$: $(\lambda_k)_{k=0}^\infty$ — спектр оператора, $(\mu_k)_{k=1}^\infty$ — вспомогательный спектр и $(\varepsilon_k)_{k=1}^\infty$ — набор, состоящий