

УДК 530.145

В. С. БАРБУЛЯК, канд. физ.-мат. наук (Львов. ун-т)

Шахматные оценки и критическая температура в квантовых решеточных системах

Шахматные оценки и квазиклассический предел для оператора Шредингера использованы для доказательства существования критической температуры в системе ангармонических квантовых осцилляторов.

Шахматні оцінки та квазікласична границя для оператора Шредінгера використані для доведення існування критичної температури в системі ангармонічних квантових осцилляторів.

При исследовании существования периодических гиббсовских состояний и фазовых переходов применимы так называемые шахматные оценки — следствие положительности при отражениях состояний и неравенства Шварца для специальным образом определенного скалярного произведения. В случае классических решеточных систем такие оценки получены в [1]; в [2] они распространены на квантовый случай. В настоящей работе шахматные оценки будут использованы при доказательстве существования критической температуры в системе ангармонических квантовых осцилляторов, являющейся обобщением рассмотренных в [3, 4].

© В. С. БАРБУЛЯК, 1991

Бесконечная система взаимодействующих частиц на решетке \mathbb{Z}^d описывается формальным гамильтонианом

$$H = -\frac{1}{2m} \sum_k \frac{\partial^2}{\partial x_k^2} - J \sum_{\langle k, j \rangle} s(x_k) s(x_j) + \sum_k W(x_k), \quad (1)$$

где $s(t)$ — нечетная монотонно возрастающая на \mathbb{R} либо четная монотонно возрастающая на \mathbb{R}_+ функция такая, что $s^2(t) \geq ct^2$. При этом будем предполагать существование постоянных $C > 0$, $\alpha > 0$ таких, что $\forall x \in \mathbb{R} |s(x)| \leq Ce^{\alpha|x|}$. Такая модель впервые введена в [5]. Символ $\langle k, j \rangle$ обозначает здесь пару ближайших соседей из \mathbb{Z}^d , т. е. таких, что $\|k - j\|_{\mathbb{R}^d} = 1$. Относительно потенциала W предполагается выполнение условий:

- 1) $W \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$;
 - 2) $W(x) > J ds^2(x)$, $x \in \mathbb{R}$;
 - 3) $\forall x \in \mathbb{R} W(x) = W(-x)$;
- 4) для некоторого $q_0 > 0$ функция $W(x)$ в точках $\pm q_0$ имеет строгий глобальный невырожденный минимум.
- (2)

Каждому параллелепипеду $\Lambda = \{k = (k_1, \dots, k_d) \mid 0 \leq k_i \leq L_1 - 1, \dots, 0 \leq k_d \leq L_d - 1\} \subset \mathbb{Z}^d$ поставим в соответствие локальный гамильтониан с периодическими граничными условиями

$$H_\Lambda^{\text{per}} = -\frac{1}{2m} \sum_{k \in \Lambda} \frac{\partial^2}{\partial x_k^2} - J \sum_{\langle k, j \rangle \in \Lambda} s(x_k) s(x_j) + \sum_{k \in \Lambda} W(x_k). \quad (3)$$

Здесь символ $\langle k, j \rangle$ обозначает пару ближайших соседей из Λ , причем ближайшими считаются также крайние точки параллелепипеда в каждом из измерений.

При выполнении условий (2) оператор H_Λ^{per} существенно самосопряжен в $L_2(\mathbb{R}^d, dx_\Lambda)$, и при $\beta > 0$ оператор $\exp(-\beta H_\Lambda^{\text{per}})$ ядерный, откуда следует существование гиббсовского состояния в области Λ . Задача построения гиббсовского состояния бесконечной системы (периодического гиббсовского состояния) эквивалентна построению меры формального вида [6]

$$d\nu_\beta^{\text{per}}(\omega(\cdot)) = \frac{1}{Z_\beta} e^{-\frac{m}{2} \sum_{k=0}^d \int_0^\beta \dot{\omega}_k^2(\tau) d\tau + J \sum_{\langle k, j \rangle} \int_0^\beta s(\omega_k(\tau)) s(\omega_j(\tau)) d\tau - \sum_{k=0}^d \int_0^\beta W(\omega_k(\tau)) d\tau} \prod_{k, \tau} d\omega_k(\tau)$$

на функциональном пространстве $\Omega = C(S_\beta; \mathbb{R}^{\mathbb{Z}^d}) \ni \omega(\cdot) = (\omega_k(\cdot))_{k \in \mathbb{Z}^d}$, $\forall k \in \mathbb{Z}^d \omega_k(\cdot) \in C(S_\beta)$. В [2] с применением шахматных оценок получено утверждение 2, из которого следует такая теорема.

Теорема 1. *При выполнении условий 1, 2 из (2) периодическое гиббсовское состояние с гамильтонианом (1) (мера ν_β^{per}) существует при любой обратной температуре $\beta > 0$.*

Среднее по мере ν_β^{per} обозначим $\langle \dots \rangle_\beta$. Среднее по мере $\nu_{\beta, \Lambda}^{\text{per}}$, отвечающей гамильтониану (3), обозначим $\langle \dots \rangle_{\beta, \Lambda}$.

Лемма 1 (шахматная оценка). *Пусть G — интегрируемая по мере $\nu_{\beta, \Lambda}^{\text{per}}$ функция. Тогда справедливо неравенство*

$$\langle G(x_0) \rangle_{\beta, \Lambda} \leq \left(\prod_{k \in \Lambda} G(x_k) \right)^{1/|\Lambda|}.$$

Пусть теперь Λ_{2^m} — куб со стороной 2^m , а функция F интегрируема по мере ν_β^{per} . Справедлива лемма.

Лемма 2. *Если для некоторой постоянной M*

$$\langle F(x_0) \rangle_{\beta, \Lambda_2} \leq M,$$

то существует постоянная M_1 такая, что

$$\langle F(x_0) \rangle_{\beta} \leq M_1.$$

Доказательство. Лемма 1 и одно из следствий неравенства Шварца (см. соотношение (3.9) из [1]) позволяют получить равномерную по m оценку

$$\langle E(x_0) \rangle_{\beta, \Delta_2 m} \leq M_1,$$

откуда и следует утверждение леммы.

Теорема 2. При $d \geq 3$ для произвольного потенциала W , удовлетворяющего условиям (2), и функции s такой, что

$$\langle [s'(x_0)]^2 \rangle_{\beta, \Delta_2} \leq M, \quad (4)$$

найдется некоторое $m_0 > 0$, что $\forall m > m_0$ в системе, описываемой гамильтонианом (1), существует критическая температура.

Доказательство. Введем параметр дальнего порядка [3, 4]

$$P(\beta) = \lim_{|\Lambda| \rightarrow \infty} \left\langle \left(\frac{1}{|\Lambda|} \sum_{k \in \Lambda} s(x_k) \right)^2 \right\rangle_{\beta, \Delta}.$$

Признаком неединственности меры ν_{β}^{per} является положительность $P(\beta)$ при β , больших некоторого β_0 . Температура β_0 называется критической.

Определим преобразование Фурье

$$\tilde{s}(x_p) = \frac{1}{\sqrt{|\Lambda|}} \sum_{k \in \Lambda} s(x_k) e^{ipk}.$$

Отсюда непосредственно следует

$$\frac{1}{|\Lambda|} \tilde{s}^2(x_0) = \left(\frac{1}{|\Lambda|} \sum_{k \in \Lambda} s(x_k) \right)^2. \quad (5)$$

Из соотношения

$$\sum_{k \in \Lambda} s^2(x_k) = \tilde{s}^2(x_0) + \sum_{p \in \Lambda^*, p \neq 0} \tilde{s}(x_p) \tilde{s}(x_{-p}),$$

где

$$\Lambda^* = \{p = (p_1, \dots, p_d) \mid p_i = 2\pi k_i / L_i, 0 \leq k_i \leq L_i - 1; 1 \leq i \leq d\},$$

и из (5) получим

$$\left\langle \left(\frac{1}{|\Lambda|} \sum_{k \in \Lambda} s(x_k) \right)^2 \right\rangle_{\beta, \Delta} = \langle s^2(x_0) \rangle_{\beta, \Delta} - \frac{1}{|\Lambda|} \sum \langle \tilde{s}(x_p) \tilde{s}(x_{-p}) \rangle_{\beta, \Delta}. \quad (6)$$

Метод инфракрасных оценок [3, 4] позволяет получить следующее неравенство:

$$\langle \tilde{s}(x_p), \tilde{s}(x_{-p}) \rangle \leq \frac{1}{2\beta E(p)} \quad (7)$$

Здесь $E(p) = d - \sum_{i=1}^d \cos p_i$, а

$$(A, B) = \frac{1}{\text{Tr}(\exp(-\beta H))} \int_0^1 \text{Tr}(e^{-x\beta H} A e^{-(1-x)\beta H} B) dx$$

— двухточечная функция Диомеля.

Кроме того, непосредственное вычисление среднего по мере ν_{β}^{per} двойного коммутатора [4] приводит к результату

$$K = \langle [\tilde{s}(x_p), [H, \tilde{s}(x_{-p})]] \rangle_{\beta} = \frac{1}{m} \langle [s'(x_0)]^2 \rangle_{\beta}.$$

Из леммы 2 следует оценка

$$K \leq M_1 m^{-1}, \quad (8)$$

а из оценки корреляционных функций, приведенной в [3], с учетом (7) и (8) следует неравенство

$$\langle \tilde{s}(x_p) \tilde{s}(x_{-p}) \rangle_{\beta, \Lambda} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{M_1}{2m \mathcal{J}E(p)} \right)^{1/2} \operatorname{cth} \left(\beta^2 \frac{M_1 \mathcal{J}E(p)}{2m} \right)^{1/2}.$$

Отсюда и из (6), переходя к пределу при $\Lambda \nearrow \mathbb{Z}^d$, получаем

$$P(\beta) \geq \langle s^2(x_0) \rangle_{\beta} - \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{(0, 2\pi]^d} \left(\frac{M_1}{2m \mathcal{J}E(p)} \right)^{1/2} \operatorname{cth} \left(\beta^2 \frac{M_1 \mathcal{J}E(p)}{2m} \right)^{1/2} dp. \quad (9)$$

Рассмотрим гамильтониан

$$\hat{H} = -\frac{1}{2m} \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \frac{\partial^2}{\partial x_k^2} + \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} W(x_k) \equiv \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} H_k,$$

описывающий систему невзаимодействующих частиц. Среднее по мере, отвечающей этому гамильтониану, обозначим $\langle \dots \rangle_{\beta, \hat{H}}$. Неравенства типа Жинибра [7] позволяют записать соотношение

$$\langle s^2(x_0) \rangle_{\beta} \geq \langle s^2(x_0) \rangle_{\beta, \hat{H}} = \langle s^2(x_0) \rangle_{\beta, H_0}.$$

Здесь $H_0 = -\frac{1}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + W(x)$ — оператор Шредингера с основным состоянием $\varphi_0(x)$. Асимптотика $\varphi_0(x)$ при $m \rightarrow \infty$ (квазиклассический предел) такова, что $\forall \varepsilon > 0$

$$\int_{|x-y| \leq \varepsilon} |\varphi_0(x)|^2 dx \rightarrow \frac{1}{2}, \quad y = \pm q_0 \quad (10)$$

(поэтому поводу см. [8]). Из спектральной теоремы следует

$$\lim_{\beta \rightarrow +\infty} \langle s^2(x_0) \rangle_{\beta, H_0} = \int_{\mathbb{R}} s^2(x) \varphi_0^2(x) dx.$$

Оценки роста основного состояния $\varphi_0(x)$ на бесконечности [8] и предположения относительно s позволяют заключить, что последний интеграл сходится. Таким образом, для некоторых m_1 и β_1 при всех $m > m_1$, $\beta > \beta_1$ справедлива оценка

$$\langle s^2(x_0) \rangle_{\beta} \geq \frac{1}{2} s^2(q_0). \quad (11)$$

Из (9) и (11) следует оценка параметра дальнего порядка

$$P(\beta) \geq \frac{1}{2} \left[s^2(q_0) - \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{(0, 2\pi]^d} \left(\frac{M_1}{2m \mathcal{J}E(p)} \right)^{1/2} \operatorname{cth} \left(\beta^2 \frac{M_1 \mathcal{J}E(p)}{2m} \right)^{1/2} dp \right]. \quad (12)$$

Достаточное условие существования критической температуры получим из условия положительности правой части (12) при $\beta \rightarrow +\infty$. Учитывая, что функция $\operatorname{cth} x$ при $x \rightarrow +\infty$ монотонно убывает и стремится к 1, и обозначив

$$I_d = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{(0, 2\pi]^d} \frac{1}{\sqrt{\mathcal{J}E(p)}} dp,$$

это условие можно записать так:

$$s^2(q_0) - I_d \sqrt{\frac{M_1}{2m\mathcal{J}}} > 0. \quad (13)$$

Критическая температура β_0 равна $\max(\beta_1, \beta_2)$, где β_2 — решение уравнения

$$s^2(q_0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[0, 2\pi]^d} \left(\frac{M_1}{2m\mathcal{J}E(p)} \right)^{1/2} \operatorname{cth} \left(\beta_2^2 \frac{M_1\mathcal{J}E(p)}{2m} \right)^{1/2} dp.$$

Это решение существует в силу условия (13).

Из (13) также следует, что существует масса m_2 , при которой оно выполнено. Положив $m_0 = \max(m_1, m_2)$, получим утверждение теоремы.

З а м е ч а н и е 1. Соотношение (10) справедливо и при увеличении глубины минимума потенциала W , поэтому из (13) непосредственно вытекает такое следствие.

С л е д с т в и е. Для потенциала W , удовлетворяющего условиям (2), с фиксированными m и \mathcal{J} и функции s такой, что

$$\langle [s'(x_0)]^2 \rangle_{\beta, \Lambda_s} \leq M$$

при $d \geq 3$ существуют глубина минимума λ_0 и расстояние между минимумами $2q_0$ такие, что при всех $\lambda > \lambda_0$ и $q > q_0$ в системе, описываемой гамильтонианом (1), существует критическая температура.

З а м е ч а н и е 2. Выполнение условия (4) обеспечивается требованием достаточно быстрого роста функции $W(x)$ при $x \rightarrow \infty$. В частности, из условия 2 в (2) вытекает, что достаточным условием выполнения (4) является полиномиальная ограниченность $s(x)$.

1. Шлосман С. Б. Метод отражательной положительности в математической теории фазовых переходов первого рода // Успехи мат. наук.— 1986.— 41, вып. 3.— С. 69—111.
2. Барбуляк В. С. Кондратьев Ю. Г. Критерий существования периодических гиббсовских состояний квантовых решеточных систем // Методы функционального анализа в задачах математической физики.— Киев : Ин-т математики АН УССР.— 1990.— С. 30—41.
3. Dyson F. J., Lieb E. H., Simon B. Phase transitions in quantum spin systems with isotropic and nonisotropic interactions // J. Stat. Phys.— 1978.— 18, N 4.— P. 335—383.
4. Пастур Л. А., Хоруженко Б. А. Фазовые переходы в квантовых моделях роторов и сегнетоэлектриков // Теорет. и мат. физика.— 1987.— 73, № 1.— С. 111—124.
5. Сухов Ю. М. Линейные бозонные модели временной эволюции в квантовой статистической механике // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1984.— 48, № 1.— С. 155—191.
6. Глоба С. А., Кондратьев Ю. Г. Построение гиббсовских состояний квантовых решеточных систем // Применение методов функционального анализа в задачах математической физики.— Киев : Ин-т математики АН УССР.— 1987.— С. 4—16.
7. Саймон Б. Модель $P(\phi)_2$ евклидовой квантовой теории поля.— М. : Мир, 1976.— 360 с.
8. Simon B. Semiclassical analysis of low lying eigenvalues. II. Tunneling // Ann. Math.— 1984.— 120, N 1,— P. 89—118,

Получено 21.05.91