

C. K. Норкин

**Асимптотическая и локально-асимптотические воронки
для систем из класса Осгуда
для скалярного произведения**

1. Пусть $x \in \mathbb{R}_+$, $w = \text{colon}(y, z) \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{n-k}$, $n > k$; $F(x, w) = \text{colon}(f(x, y, z), g(x, y, z)) : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{n-k} \rightarrow \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{n-k}$; $\omega(x, u, v) : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_0 \times \mathbb{R}_0 \rightarrow \mathbb{R}$; $\sigma(x, u, v) : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_0 \times \mathbb{R}_0 \rightarrow \mathbb{R}$; $I_a =]0; a[$; $\mathcal{I}_a = [0; a[$; $\mathbb{C}_0(I_a)$ — множество неотрицательных (положительных) функ-

ций, определенных в интервале I_a ; $\|\cdot\|$ — евклидова норма; $\langle \cdot, \cdot \rangle$ — скалярное произведение.

Обозначим через $\overline{\text{osg}}_{(y, \cdot)}(\omega(x, \cdot, \cdot))$ и $\underline{\text{osg}}_{(y, \cdot)}(\omega(x, \cdot, \cdot))$ множества вектор-функций $f(x, y, z)$ таких, что в области S выполняются соответственно неравенства

$$\langle y, f(x, y, z) \rangle \leqslant \omega(x, \|y\|^2, \|z\|^2), \quad \langle y, f(x, y, z) \rangle \geqslant \omega(x, \|y\|^2, \|z\|^2).$$

Обозначим через $\overline{\text{Osg}}_{(y, \cdot)}(\sigma(x, \cdot, \cdot))$ и $\underline{\text{Osg}}_{(y, \cdot)}(\sigma(x, \cdot, \cdot))$ множества вектор-функций $f(x, y, z)$ таких, что в области S выполняются соответственно неравенства

$$\langle y_2 - y_1, f(x, y_2, z_2) - f(x, y_1, z_1) \rangle \leqslant \sigma(x, \|y_2 - y_1\|^2, \|z_2 - z_1\|^2),$$

$$\langle y_2 - y_1, f(x, y_2, z_2) - f(x, y_1, z_1) \rangle \geqslant \sigma(x, \|y_2 - y_1\|^2, \|z_2 - z_1\|^2).$$

Множества $\overline{\text{osg}}_{(y, \cdot)}$, $\underline{\text{osg}}_{(y, \cdot)}$, $\overline{\text{Osg}}_{(y, \cdot)}$, $\underline{\text{Osg}}_{(y, \cdot)}$ будем называть классами Осгуда для скалярного произведения.

2. Рассмотрим систему

$$w' = F(x, w), \quad (1)$$

определенную в области

$$S \{(x, w) : x \in I_a, \|y\| \in \mathcal{I}_b, \|z\| \in \mathcal{I}_d\}, \quad (2)$$

где $a, b, d \in \mathbb{R}_+$ — фиксированные числа.

Обозначим через $w(x; x^*, w^*) = \text{colon}(y(x; x^*, y^*, z^*), z(x; x^*, y^*, z^*))$, $w(x^*, x^*, w^*) = w^*$. решение системы (1), удовлетворяющее условию $w(x^*, x^*, w^*) = w^*$.

Будем предполагать, что система (1) принадлежит классу $(\mathbb{C}(S), U_n)$. Это означает, что $F \in \mathbb{C}(S) \setminus$ и $\forall (x^*, w^*) \in S$ существует решение $w(x; x^*, w^*)$ системы (1), рассматриваемое на максимальном интервале существования.

Решение $w(x; x^*, w^*)$ назовем O -решением, если $\lim_{x \rightarrow +0} \|w(x; x^*, w^*)\| = 0$.

Будем изучать для системы (1) в области (2) интегральное O -множество

$$\mathfrak{M} = \{(x^*, w^*) \in S : \lim_{x \rightarrow +0} \|w(x; x^*, w^*)\| = 0\}, \quad (3)$$

образованное с помощью O -решений системы (1). Очевидно, что $\{(x, w(x; x^*, w^*)) : x \in I_{x^*}\} \subset \mathfrak{M}$, поэтому будем говорить, что интегральная O -кривая $(x, w(x; x^*, w^*))$, $x \in I_{x^*}$, входит во множество \mathfrak{M} .

Известно [1, 2], что при исследовании ТО-полутраекторий автономной системы в окрестности изолированного исключительного направления исходная автономная система преобразуется в сингулярную систему вида

$$xw' = F(x, w), \quad (4)$$

рассматриваемую в области (2). Система (4) легко преобразуется в систему (1). Для системы (4) ставятся аналоги проблем различия Фроммера в многомерных пространствах. В узком смысле для решения проблемы различия Фроммера нужно найти размерность $\dim \mathfrak{M}$, а в широком смысле — дополнительно асимптотику \mathfrak{M} и представление \mathfrak{M} с помощью вектор-функций.

В работах [1—5] найдена размерность $\dim \mathfrak{M}$, причем в работе [1] найдено представление \mathfrak{M} с помощью некоторой вектор-функции. Система (1) при этом предполагалась из класса Липшица для скалярного произведения.

В настоящей статье решается задача исследования асимптотики \mathfrak{M} , а также находятся размерность $\dim \mathfrak{M}$ и представление интегрального O -множества \mathfrak{M} системы (1) из класса Осгуда для скалярного произведения.

3. Подмножество $\mathfrak{M}^* \subset \mathfrak{M}$ назовем интегральным O -подмножеством, если $\forall (x^*, w^*) \in \mathfrak{M}^* \Rightarrow \{(x, w(x; x^*, w^*)) : x \in I_{x^*}\} \subset \mathfrak{M}^*$.

Будем изучать интегральное O -подмножество вида

$$\mathfrak{M}_{x_0} = \{(\bar{x}, \bar{w}) \in \mathfrak{M} : \bar{x} \in I_{x_0}, \{(x, w(x; \bar{x}, \bar{w})) : x \in I_{x_0}\} \subset \mathfrak{M}\}, \quad (5)$$

где x_0 — фиксированное число. Интегральное O -подмножество \mathfrak{M}_{x_0} , являясь сечением \mathfrak{M} , содержит интегральные O -кривые системы (1), продолжимые на интервал I_{x_0} .

Пусть $\Omega \subset S$ — некоторая область, $(x, w) = (0, 0) \in \bar{\Omega}$. Обозначим через $\mathfrak{M}(\Omega)$ максимальное интегральное O -подмножество, находящееся в Ω $\forall x \in I_{x_0}$, т. е. $\forall (x^*, w^*) \in \mathfrak{M}(\Omega) \Rightarrow \{(x, w(x; x^*, w^*)) : x \in I_{x_0}\} \subset \mathfrak{M}(\Omega)$ и $\forall (x_1, w_1) \in \mathfrak{M} \setminus \mathfrak{M}(\Omega) \Rightarrow \exists x_2 \in I_{x_0} : (x_2, w(x_2; x_1, w_1)) \notin \bar{\Omega}$.

Определение 1. Область $\Omega \subset S$ назовем асимптотической воронкой для интегрального O -множества \mathfrak{M} , если $\mathfrak{M}(\Omega) \neq \emptyset$ и $\mathfrak{M}(\Omega) = \mathfrak{M}_{x_0}$.

Определение 2. Область $\Omega \subset S$ назовем локально-асимптотической воронкой для интегрального O -множества \mathfrak{M} , если $\mathfrak{M}(\Omega) \neq \emptyset$ и $\mathfrak{M}(\Omega) \subset \mathfrak{M}_{x_0}$.

Рассмотрим область Ω вида

$$\Omega = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \|y\| < h(x) \|z\|, \|z\| \leq H(x)\}, \quad (6)$$

где $h, H \in \mathbb{C}_+(I_{x_0})$ и

$$h(x), H(x) = o(1) \text{ при } x \rightarrow +0. \quad (7)$$

Если область (6) является локально-асимптотической воронкой для интегрального O -множества \mathfrak{M} , то в области (2) существует интегральная O -кривая $(x, w(x; x^*, w^*))$ системы (1), удовлетворяющая оценкам

$$\|y(x; x^*, y^*, z^*)\| < h(x) \|z(x; x^*, y^*, z^*)\|, \quad \|z(x; x^*, y^*, z^*)\| \leq H(x), \quad x \in I_{x_0}, \quad (8)$$

т. е. асимптотика соответствующего O -решения (поскольку выполняются (7) системы (1) известна и определяется конструкцией самой области (6)). Асимптотику (8) имеют лишь те интегральные O -кривые, которые образуют O -подмножество $\mathfrak{M}(\Omega) \subset \mathfrak{M}_{x_0}$. В указанном смысле будем говорить, что известна локально асимптотика \mathfrak{M} .

Если область (6) является асимптотической воронкой для интегрального O -множества \mathfrak{M} , то асимптотику (8) имеют все интегральные O -кривые системы (1), образующие \mathfrak{M}_{x_0} . Указать асимптотику интегральных O -кривых систем (1), образующих $\mathfrak{M} \setminus \mathfrak{M}_{x_0}$, нетрудно, нужно уменьшать значение x_0 для (5) и (6). В указанном смысле будем говорить, что известна асимптотика \mathfrak{M} .

Итак, для исследования асимптотики \mathfrak{M} достаточно указать условия, при выполнении которых область (6) является локально-асимптотической или асимптотической воронкой. Конкретный вид функций h и H будет указан в интегральной форме с помощью функций из условий Оsgуда для скалярного произведения.

4. Установим в каком случае интегральное O -множество \mathfrak{M} непусто. Для этого в силу определения 2 достаточно показать, что область Ω является локально-асимптотической воронкой.

Условие 1: 1) функция $\omega_2(x, u, v) \in \mathbb{C}(I_a \times \mathcal{I}_b \times \mathcal{I}_c)$ является однородной 1-го порядка относительно u и v ; т. е. $\forall t \in \mathbb{R}$ имеем $\omega_2(x, tu, tv) = t\omega_2(x, u, v)$;

2) функция $\omega_2(x, u, v)$ невозрастает относительно u ;

3) в области S $g \in \underline{\text{osg}}_{(z, \cdot)}(\omega_2(x, \cdot, \cdot))$.

Лемма 1. Пусть выполняется условие 1, существует функция $h \in \mathbb{C}_+(I_a)$, удовлетворяющая свойству (7), выполняется неравенство

$$\omega_2(x, h^2(x), 1) > 0, \quad x \in I_{x_0}, \quad (9)$$

и расходится интеграл

$$\int_{+0}^{\infty} \omega_2(x, h^2(x), 1) dx = +\infty. \quad (10)$$

Если множество $\partial\Sigma = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \|y\| = h(x)\|z\|, \|z\| \in I_c\}$, где $x_0 \in I_a$, $c \in I_d$ — фиксированные числа, есть множество точек строгого выхода по отношению к системе (1) из области $\Sigma = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \|y\| < h(x)\|z\|, \|z\| \in I_c\}$ при убывании x , то область (6), для которой функция H определяется равенством

$$H(x) = c \exp \left(- \int_x^{x_0} \omega_2(s, h^2(s), 1) ds \right), \quad (11)$$

является локально-асимптотической воронкой.

В лемме 1 для локально-асимптотической воронки указывается функция H и не указывается вид функции h . Укажем теперь некоторые функции h . Тем самым будет выяснена локально асимптотика интегрального О-множества \mathfrak{M} .

Условие 2: 1) справедливо условие 1;

2) функция $\omega_1(x, u, v) \in C(I_a \times \mathcal{I}_b \times \mathcal{I}_c)$ является однородной 1-го порядка относительно u и v ;

3) существуют функции $p \in C(I_a)$, $q \in C_0(I_a)$, причем функция $p(x)$ сохраняет знак в I_a , такие, что $\forall (x, v) \in I_a \times \mathcal{I}_b$ выполняются неравенства

$$\omega_1(x, u, 1) - \omega_1(x, 0, 1) \leq p(x)u, \quad \omega_2(x, u, 1) - \omega_2(x, 0, 1) \geq -q(x)u; \quad (12)$$

4) в области $S \models \overline{\text{osg}}_{(y, \cdot)}(\omega_1(x, \cdot, \cdot))$.

Теорема 1. Пусть для системы (1) выполняется условие 2. Если $p(x) < 0$, $x \in I_a$, расходится интеграл (10), сходится интеграл

$$h(x) = \int_0^x q(s) \exp \int_s^x \omega_2(\tau, 0, 1) d\tau ds, \quad (13)$$

и в интервале I_{x_0} выполняются неравенства (9),

$$\omega_1(x, 0, 1) < |p(x)|h^2(x), \quad (14)$$

то область (6), где функция H определяется формулой (11), а функция h — формулой (13), является локально-асимптотической воронкой для \mathfrak{M} , причем $\forall \bar{x} \in I_{x_0} \forall \|\bar{z}\| \in I_c \exists \bar{y} : (\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}) \in \mathfrak{M}(\Omega)$.

Доказательство. Полагаем $\xi(\bar{x}) = \|y\|^2 - h^2(x)\|z\|^2$, $\zeta(x) = \|z\|^2 - c^2$. Введем область $\Sigma = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \xi(x) < 0, \zeta(x) < 0, \|z\| > 0\}$, в границу которого входят множества

$$\partial\Sigma_1 = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \xi(x) = 0, \zeta(x) \leq 0, \|z\| > 0\},$$

$$\partial\Sigma_2 = \{(x, w) \in S : x \in I_{x_0}, \xi(x) \leq 0, \zeta(x) = 0, \|z\| > 0\}.$$

На множестве $\partial\Sigma_1$ имеем $\|y\| = h(x)\|z\|$, $0 < \|z\| < c$. Поэтому, учитывая условия 2.1, 2.4, 2.2, получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \xi'(x) |_{\partial\Sigma_1} &= -h'(x)h(x)\|z\|^2 + \langle y, f(x, y, z) \rangle - h^2(x)\langle z, g(x, y, z) \rangle \leq \\ &\leq -h'(x)h(x)\|z\|^2 + \omega_1(x, \|y\|^2, \|z\|^2) - h^2(x)\omega_2(x, \|y\|^2, \|z\|^2) \leq \\ &\leq -h'(x)h(x)\|z\|^2 + \omega_1(x, h^2(x), 1)\|z\|^2 - h^2(x)\omega_2(x, h^2(x), 1)\|z\|^2. \end{aligned}$$

Применяя условие 2.3, находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \xi'(x) |_{\partial\Sigma_1} &\leq \|z\|^2 [-h'(x)h(x) + p(x)h^2(x) + \omega_1(x, 0, 1) + \\ &+ q(x)h^4(x) - \omega_2(x, 0, 1)h^2(x)]. \end{aligned}$$

Поскольку функция (13) является решением линейного дифференциального уравнения $h' + \omega_2(x, 0, 1)h - q(x) = 0$, то с учетом (14) получаем

$$\xi'(x) |_{\partial\Sigma_1} < 0. \quad (15)$$

На множестве $\partial\Sigma_2$ имеем $\|y\| \leq h(x)\|z\|$, $\|z\| = c$. Поэтому, учитывая условия 1.2, 1.3, имеем

$$\frac{1}{2} \zeta'(x)|_{\partial\Sigma_2} \geq \omega_2(x, \|y\|^2, \|z\|^2) \geq \omega_2(x, h^2(x), 1) c^2.$$

Из неравенства (9) следует

$$\zeta'(x)|_{\partial\Sigma_2} > 0. \quad (16)$$

Из неравенств (15), (16) вытекает, что $\Sigma_{sl} = \partial\Sigma_1 \setminus \partial\Sigma_2$ есть множество точек строгого выхода относительно системы (1) из области Σ при убывании x . Таким образом, справедливы условия леммы 1. В силу леммы 1 теорема доказана.

Теорема 2. Пусть для системы (1) выполняется условие 2. Если в интервале I_{x_0} выполняются неравенства (9), $\omega_1(x, 0, 1) + p(x)h^2(x) < < 2\omega_2(x, 0, 1)h^2(x)$, расходится интеграл (10), то область (6), где функция H определяется формулой (11), а функция h — формулой

$$h(x) = \left[\int_x^a 2q(s) \exp \int_x^s 2\omega_2(\tau, 0, 1) d\tau ds \right]^{-1/2}, \quad (17)$$

является локально-асимптотической воронкой для \mathfrak{M} , причем $\forall \bar{x} \in I_{x_0} \forall \forall \|\bar{z}\| \in I_c \exists \bar{y} : (\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}) \in \mathfrak{M}(\Omega)$.

Доказательство теоремы аналогично доказательству теоремы 1 с той лишь разницей, что функция h удовлетворяет уравнению Бернулли $h' - \omega_2(x, 0, 1)h - q(x)h^3 = 0$.

Установим, в каком случае \mathfrak{M} является интегральным O -многообразием определенной размерности и найдем представление для \mathfrak{M} с помощью некоторой вектор-функции, удовлетворяющей условию Липшица.

Условие 3: 1) функции $\sigma_i(x, u, v) \in \mathbb{C}(I_a \times \mathcal{I}_{2b} \times \mathcal{I}_{2c})$, $i = 1, 2$, являются однородными 1-го порядка относительно u и v ;

2) функция $\sigma_1(x, u, v)$ неубывает по v ; функция $\sigma_2(x, u, v)$ невозрастает относительно u ;

3) существуют функции $p \in \mathbb{C}(I_a)$, $q \in \mathbb{C}_0(I_a)$, $l \in \mathbb{C}_+(I_a)$, причем функция $p(x)$ сохраняет знак в интервале I_a , такие, что $\forall (x, u, v) \in I_a \times \mathcal{I}_{2b} \times \mathcal{I}_1$ выполняются неравенства

$$\sigma_1(x, u, 1) - \sigma_1(x, 0, 1) \leq p(x)u, \quad \sigma_2(x, u, 1) - \sigma_2(x, 0, 1) \geq -q(x)u,$$

$$\sigma_1(x, 1, 1) - \sigma_1(x, 1, 0) \leq l(x), \quad \sigma_2(x, 1, v) - \sigma_2(x, 1, 0) \geq l(x)v;$$

$$4) \text{ в области } S \ f \in \overline{\text{Osg}}_{(y, \cdot)}(\sigma_1(x, \cdot, \cdot)), \ g \in \underline{\text{Osg}}_{(z, \cdot)}(\sigma_2(x, \cdot, \cdot)).$$

Теорема 3. Пусть для системы (1) выполняется условие 3, а также условия теоремы 1 или 2. Если сходится интеграл

$$\int_{+0}^x \sigma_1(x, 1, 1) dx < +\infty, \quad (18)$$

то

1) область (6) является асимптотической воронкой для \mathfrak{M} ;

2) $\dim \mathfrak{M}_{x_0} = n - k + 1$;

3) интегральное O -многообразие \mathfrak{M}_{x_0} представимо в виде

$$y = h(x)g^{(1)}(x, z), \quad g^{(1)} \in \mathbb{C}(\mathfrak{N}), \quad (19)$$

$$\|g^{(1)}(x, z_2) - g^{(1)}(x, z_1)\| < \|z_2 - z_1\|, \quad (20)$$

где $\mathfrak{N} = \{(x, z) : x \in I_{x_0}, \|z\| \in I_c\}$.

Доказательство. Согласно теоремам 1 и 2 $\forall \bar{x} \in I_{x_0} \forall \|\bar{z}\| \in I_c \exists \bar{y} : (\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}) \in \mathfrak{M}(\Omega)$. Допустим, что $(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}) \in \mathfrak{M}_{x_0}$, $\bar{y} \neq \bar{y}'$. Рассмотрим два O -решения $w_1(x) = \text{colon}(y_1(x), z_1(x))$, $w_2(x) = \text{colon}(y_2(x), z_2(x))$, удовлетворяющие начальным условиям $y_1(\bar{x}) = \bar{y}$, $z_1(\bar{x}) = \bar{z}$; $y_2(\bar{x}) = \bar{y}$, $z_2(\bar{x}) = \bar{z}$.

Обозначим $\theta(x) = \|y_2(x) - y_1(x)\|^2 - \|z_2(x) - z_1(x)\|^2$, и, учитывая, что $\theta(\bar{x}) = \|\bar{y} - \bar{y}\|^2 > 0$, положим $x^* = \inf\{x : \theta(s) > 0, s \in [x; \bar{x}]\} \geqslant 0$.

Докажем, что $x^* = 0$. Действительно, в интервале $[x^*; \bar{x}]$ выполняется неравенство

$$\|z_2(x) - z_1(x)\| < \|y_2(x) - y_1(x)\|. \quad (21)$$

В силу системы (1) и из условия 3.4 следует

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \theta'(x) &\leqslant \sigma_1(x, \|y_2(x) - y_1(x)\|^2, \|z_2(x) - z_1(x)\|^2) - \sigma_1(x, \|y_2(x) - \\ &- y_1(x)\|^2, \|z_2(x) - z_1(x)\|^2) \leqslant \sigma_1(x, \|y_2(x) - y_1(x)\|^2, \|y_2(x) - y_1(x)\|^2) - \\ &- \sigma_2(x, \|y_2(x) - y_1(x)\|^2, \|z_2(x) - z_1(x)\|^2) \leqslant \|y_2(x) - y_1(x)\|^2 \sigma_1(x, 1, 1) - \\ &- \|z_2(x) - z_1(x)\|^2 l(x) - \|y_2(x) - y_1(x)\|^2 \sigma_2(x, 1, 0) = \|y_2(x) - \\ &- y_1(x)\|^2 [\sigma_1(x, 1, 1) - \sigma_2(x, 1, 0)] - \|z_2(x) - z_1(x)\|^2 l(x) \leqslant l(x) \theta(x). \end{aligned}$$

Итак, $\theta'(x) \leqslant 2l(x)\theta(x)$.

Очевидно, что $\theta(x^*) = 0$. Интегрируя полученное неравенство от x^* до \bar{x} и применяя лемму Гронуолла в случае $x^* > 0$, находим $\theta(x) = 0$. Это противоречит неравенству $\theta(\bar{x}) > 0$.

Таким образом, $x^* = 0$ и неравенство (21) справедливо в интервале $I_{\bar{x}}$. Используя это, в силу условий 3.1, 3.2 находим

$$\begin{aligned} \frac{d\|y_2(x) - y_1(x)\|^2}{dx} &\leqslant 2\sigma_1(x, \|y_2(x) - y_1(x)\|^2, \|z_2(x) - z_1(x)\|^2) \leqslant \\ &\leqslant 2\sigma_1(x, 1, 1) \|y_2(x) - y_1(x)\|^2. \end{aligned}$$

Из сходимости интеграла (18) и известной леммы Гронуолла легко вывести, что $\|y_2(x) - y_1(x)\| \rightarrow 0$, когда $x \rightarrow +0$.

Итак, доказана однозначность отображения $(x, z) \in \mathfrak{M}_{x_0} \mapsto (x, g(x, z), z) \in \mathfrak{M}_{x_0} = \mathfrak{M}(\Omega)$. Это отображение непрерывно в силу интегральной непрерывности и имеет однозначное обратное отображение.

Таким образом, множества \mathfrak{N} и \mathfrak{M}_{x_0} гомеоморфны, а потому $\dim \mathfrak{M}_{x_0} = n - k + 1$, и множество \mathfrak{M}_{x_0} представимо в виде $y = g(x, z)$, $g \in \mathcal{C}(\mathfrak{N})$.

Поскольку $\mathfrak{M}_{x_0} = \mathfrak{M}(\Omega) \subset \Omega$, то $\|y\| = \|g(x, z)\| < h(x) \|z\|$. Обозначим $g^{(1)}(x, z) = g(x, z)/h(x)$, тогда получаем представление для \mathfrak{M}_{x_0} в виде (19).

Убедимся в справедливости условия Липшица (20). Пусть $(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}) \in \mathfrak{M}_{x_0}$. Рассмотрим интегральную O -кривую $(x, y_1(x), z_1(x))$, проходящую через точку $(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$.

Сделав в системе (1) замену

$$Y = y - y_1(x), \quad Z = z - z_1(x), \quad (22)$$

получим систему

$$\begin{aligned} Y' &= f(x, Y + y_1(x), Z + z_1(x)) - f(x, y_1(x), z_1(x)) \equiv F(x, Y, Z), \\ Z' &= g(x, Y + y_1(x), Z + z_1(x)) - g(x, y_1(x), z_1(x)) \equiv G(x, Y, Z). \end{aligned} \quad (23)$$

Нетрудно установить, что $F \in \overline{\text{osg}}_{(Y, \cdot)}(\sigma_1(x, \cdot, \cdot))$, $G \in \underline{\text{osg}}_{(Z, \cdot)}(\sigma_2(x, \cdot, \cdot))$. Действительно, в силу (22), (23) и условия 3.4

$$\begin{aligned} \langle Y, F(x, Y, Z) \rangle &= \langle y - y_1(x), f(x, y, z) - f(x, y_1(x), z_1(x)) \rangle \leqslant \\ &\leqslant \sigma_1(x, \|y - y_1(x)\|^2, \|z - z_1(x)\|^2) = \sigma_1(x, \|Y\|^2, \|Z\|^2). \end{aligned}$$

Аналогично $\langle Z, G(x, Y, Z) \rangle \geqslant \sigma_2(x, \|Y\|^2, \|Z\|^2)$.

Итак, условие 3 обеспечивает для системы (23) выполнение условия 2 в области $D = \{(x, Y, Z) : x \in I_a, \|Y\| \in \mathcal{I}_{2b}, \|Z\| \in \mathcal{I}_{2c}\}$.

Так как справедливы условия одной из теорем 1 или 2, то $\forall \bar{x} \in I_{x_0} \forall \forall \|\bar{Z}_0\| = \|\bar{\bar{z}} - \bar{z}\| \in I_{2c} \exists Y_0, \|Y_0\| \in I_{2b}$ такое, что $\|Y(x; \bar{x}, Y_0, Z_0)\| < h(x) \|Z(x; \bar{x}, Y_0, Z_0)\|$, $x \in I_{\bar{x}}$. В частности, при $x = \bar{x}$ получаем

$$\|y_0\| < h(\bar{x}) \|Z_0\| = h(\bar{x}) \|\bar{\bar{z}} - \bar{z}\|. \quad (24)$$

В силу замены (22) имеем O -решение $y_2(x) = Y(x; \bar{x}, Y_0, Z_0) + y_1(x)$, $z_2(x) = Z(x; \bar{x}, Y_0, Z_0) + z_1(x)$ системы (1), удовлетворяющее начальным условиям $y_2(\bar{x}) = Y_0 + \bar{y}$, $z_2(\bar{x}) = Z_0 + \bar{z} = \bar{\bar{z}}$.

По первой части теоремы $y_2(\bar{z}) = Y_0 + \bar{y} = h(\bar{x}) g^{(1)}(\bar{x}; \bar{z})$, $y_1(\bar{x}) = \bar{y} = h(\bar{x}) g^{(1)}(\bar{x}, \bar{z})$. Отсюда находим $\|y_0\| = \|h(\bar{x}) g^{(1)}(\bar{x}, \bar{z}) - h(\bar{x}) g^{(1)}(\bar{x}, \bar{z})\| < h(\bar{x}) \|\bar{\bar{z}} - \bar{z}\|$, и в силу произвольности \bar{x} получаем (20). Теорема доказана.

1. Андреев А. Ф. Об исключительном направлении системы n -го порядка в точке покоя// Дифференц. уравнения.— 1974.— 10, № 2.— С. 187—194.
2. Бодунов Н. А. О многообразиях O -кривых многомерных систем // Там же.— 1975.— 11, № 5.— С. 914—917.
3. Норкин С. К. О размерности множества, покрытого интегральными кривыми, примыкающими к особой точке многомерной системы // Укр. мат. журн.— 1978.— 30, № 4.— С. 563—569.
4. Норкин С. К. Об асимптотической оценке O -решений многомерной системы // Дифференц. уравнения.— 1978.— 14, № 11.— С. 2079—2081.
5. Норкин С. К. Асимптотика решений, покрывающих интегральное O -множество одной нелинейной системы // Укр. мат. журн.— 1984.— 36, № 5.— С. 636—641