

B. A. Глухов

О суммировании рядов Фурье — Уолша

В настоящей статье указана общая оценка сверху констант Лебега линейных средних рядов типа Фурье — Уолша, которая затем применяется к вопросу о сильном суммировании методом средних арифметических с пропусками (теорема 2). Доказывается эквивалентность аппроксимативных свойств (C, α) средних в L_q , $\alpha > 0$, $q \in [1, \infty]$ (теорема 3). Ранее подобные результаты были получены лишь для тригонометрической системы (соответственно [1—3]). В качестве простого следствия получены недавние результаты Б. А. Скворцова [4].

1. Пусть $X = \{\chi_k\}_0^\infty$ — периодическая мультиплективная полная ортонормированная на отрезке $[0,1]$ система функций, определенная последовательностью простых (не обязательно различных) целых чисел $\{p_i\}_1^\infty$, $2 \leq p_i \leq p < \infty$ (см., например, [5]). Частным случаем таких систем ($p_i \equiv 2$) является система Уолша. В дальнейшем используются обозначения

$m_0 = 1$, $m_n = p_n m_{n-1}$, $n \geq 1$ при $0 \leq x \leq 1$, $x = \sum_{k=1}^{\infty} x_k / m_k$, причем, если

точки вида k/m_n считать дважды, то устанавливается взаимно-однозначное соответствие между точками отрезка $[0,1]$ и элементами группы G , состоящей из последовательностей $\tilde{x} = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$, $0 \leq x_n \leq p_n - 1$.

В данной работе систему X будем рассматривать в нумерации, соответствующей нумерации системы Уолша — Пэли: $\chi_0(x) \equiv 1$, $\chi_1(x) = \chi_{m_1}(x) =$

$= \exp(2\pi i x_1/p_1)$, $\chi_{m_1}(x) = \exp(2\pi i x_{n+1}/p_{n+1})$. Если $k = \sum_{j=0}^r \alpha_j m_j$, $0 \leq \alpha_j < p_{j+1}$,

то $\chi_k(x) = \prod_{j=0}^r (\chi_{m_j}(x))^{\alpha_j}$.

На множестве целых чисел введем групповую операцию \oplus следующим образом: $k \oplus p = n$, когда $\chi_n(x) = \chi_p(x) \chi_k(x)$. Очевидно, что каждое множество U_n , содержащее все целые числа меньше, чем m_n , является подгруппой группы всех целых чисел относительно данной групповой операции.

На множестве чисел отрезка $[0,1]$ введем операцию, соответствующую групповой операции группы G : $x + y = \sum_{k=1}^{\infty} (x_k + y_k \pmod{p_k}) / m_k$. Очевидно,

что $\chi_n(x + y) = \chi_n(x) \chi_n(y)$. Определенный на $[0,1]$ интеграл Лебега от функции f инвариантен относительно операции $+$, т. е. при любом $y \in [0,1]$ $\int_0^1 f(x + y) dx = \int_0^1 f(x) dx$ (см., например, [5, с. 153]). Поэтому, если $\Lambda = \{\lambda_{N,k}\}$ ($N \geq 0$, $k \geq 0$, $\lambda_{N,k} = 0$ при $k \geq N$) — треугольная матрица чисел, то нормы операторов (в метрике L и C), определяющих последовательность линейных средних ряда Фурье по системе X , при суммировании методом, задаваемым данной треугольной матрицей, определяются следующим образом:

$$L_N(\Lambda) = \int_0^1 \left| \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) \right| dx. \quad (1)$$

Теорема 1. Если $m_n \leq N < m_{n+1}$, $n \geq 0$, то

$$L_N(\Lambda) \leq \sup_{k \geq 0} |\lambda_{N,k}| + C \sum_{s=0}^{m_{n+1}-1} (m_s)^{-1/2} \left(\sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^2 \right)^{1/2},$$

где постоянная зависит только от $p = \sup_{i \geq 1} p_i$.

Для тригонометрического случая аналогичный результат получен в работе [1].

Доказательство. На отрезке $[0, 1]$ введем систему множеств $E_s = [1/m_{s+1}, 1/m_s], 0 \leq s \leq n, E_{n+1} = [0, 1/m_{n+1}], n \geq 0$. Данное разбиение отрезка $[0, 1]$ соответствует такому разбиению группы G , что если $x \in E_s$, то $x_{s+1} \geq 1$ при $0 \leq s \leq n$. Из очевидного неравенства $|1 - e^{ix}| = 2|\sin x/2| \geq 4 \min\{|x/2, \pi - |x/2|\}/\pi$ следует

$$\min_{x \in E_s} |1 - \chi_{(p_{s+1}-1)m_s}(x)| = \min_{x \in E_s} |1 - \exp(2\pi i(p_{s+1}-1)x_{s+1}/p_{s+1})| \geq 4/p. \quad (2)$$

В силу условий на элементы матрицы Λ сумму под интегралом в (1) можно брать не до $N-1$, а до $m_{n+1}-1$, т. е. по $k \in U_{n+1}$. Учитывая, что $(\chi_{m_s}(x))^{p_{s+1}} = 1$, группа U_{n+1} инвариантна относительно сдвига, и производя очевидные преобразования, при $s \leq n$ получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} (\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}) \chi_k(x) = \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) - \chi_{(p_{s+1}-1)m_s}(x) \times \\ & \times \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k \oplus m_s} \chi_{k \oplus m_s}(x) = (1 - \chi_{(p_{s+1}-1)m_s}(x)) \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x). \end{aligned}$$

Применяя к данному соотношению равенство Парсеваля, а далее неравенство (2), находим

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^2 \right)^{1/2} \geq \left(\int_{E_s} \left| (1 - \chi_{(p_{s+1}-1)m_s}(x)) \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) \right|^2 dx \right)^{1/2} \geq \\ & \geq \frac{4}{p} \left(\int_{E_s} \left| \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) \right|^2 dx \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Учитывая последнее неравенство, очевидное соотношение $|E_s| < 1/m_s$ ($|E_s|$ — длина отрезка E_s), а также неравенство Коши — Буняковского, получаем нужную оценку

$$\begin{aligned} L_N(\Lambda) &= \sum_{s=0}^{n+1} \int_{E_s} \left| \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) \right| dx \leq \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_{N,k}| + \\ &+ \sum_{s=0}^n \left(\int_{E_s} \left| \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} \lambda_{N,k} \chi_k(x) \right|^2 dx \right)^{1/2} |E_s|^{1/2} \leq \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_{N,k}| + \\ &+ C \sum_{s=0}^n (m_s)^{-1/2} \left(\sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^2 \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Замечание:

$$\sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^r \leq C_{p,r} \sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k+m_s}|^r, \quad r > 0, \quad s \geq 0,$$

постоянная $C_{p,r}$ зависит от p и от r .

Доказательство. Очевидно, что

$$\sum_{k=0}^{m_{n+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^r = \sum_{t=0}^{A_s} \left\{ \sum_{k \in F_t} + \sum_{l \in F_t} \right\} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^r,$$

где

$$F_i = \{k : im_{s+1} \leq k \leq im_{s+1} + (p_{s+1} - 1)m_s - 1\}, \quad E_i = \{k : im_{s+1} +$$

$$+ (p_{s+1} - 1)m_s \leq k \leq im_{s+1} + m_{s+1} - 1\}, \quad 0 \leq i \leq A_s = \prod_{v=s+2}^{n+1} p_v - 1.$$

При $k = F_i$ $k \oplus m_s = k + m_s$, а при $k \in E_i$ $k \oplus m_s = k - (p_{s+1} - 1)m_s$. Учитывая это, нетрудно проверить, что вторая внутренняя сумма не превышает первую с постоянной $(p - 1)^r$, а из этого следует утверждение замечания с постоянной $C_{p,r} = (p - 1)^r + 1$.

Следствие 1. Если существуют постоянные C_1 и C_2 такие, что

$$1) \sum_{k=0}^N |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k+1}| \leq C_1;$$

$$2) |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}| \leq C_2 (m/N)^\alpha, \quad \alpha > 0, \quad 0 \leq k \leq N, \quad m > 0, \quad \text{то существует постоянная } C, \text{ зависящая только от } \alpha \text{ и } p \text{ такая, что } \sup_{N \geq 1} L_N(\Lambda) \leq C.$$

Доказательство. Из условия 1 следствия следуют очевидные неравенства

$$\begin{aligned} \sup_{1 \leq N} \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_{N,k}| &\leq C_1, \quad \sum_{k=0}^N |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k+m_s}| \leq \sum_{k=0}^N \sum_{i=k}^{k+m_s-1} |\lambda_{N,i} - \lambda_{N,i+1}| \leq \\ &\leq m_s \sum_{i=0}^N |\lambda_{N,i} - \lambda_{N,i+1}| \leq C_1 m_s. \end{aligned}$$

Применяя теорему 1, замечание к ней, условие 2 следствия 1 и последние неравенства, получаем

$$\begin{aligned} L_N(\Lambda) &= \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_{N,k}| + C \sum_{s=0}^n (m_s)^{-1/2} \left(\sum_{k=0}^{m_{s+1}-1} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}|^2 \right)^{1/2} \leq \\ &\leq C_1 + C \sum_{s=0}^n (m_s)^{-1/2} \left(\sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k \oplus m_s}| \right)^{1/2} \left(C_{p,2} \sum_{k=0}^N |\lambda_{N,k} - \lambda_{N,k+m_s}| \right)^{1/2} \leq \\ &\leq C_1 + C \sum_{s=0}^n (m_s)^{-1/2} (C_2)^{1/2} (m_s/N)^{\alpha/2} (C_{p,2} C_1 m_s)^{1/2} \leq C_1 + C \sum_{s=0}^n (m_s/N)^{\alpha/2} \leq C. \end{aligned}$$

Следствие 1 доказано.

2. Рассмотрим следующую задачу. Пусть

$$S_j(f; x) = \sum_{k=0}^{j-1} c_k \chi_k(x), \quad c_k = \int_0^1 f(x) \bar{\chi}_k(x) dx, \quad j \geq 1,$$

— соответственно j -я частная сумма и коэффициенты Фурье функции f по системе X ; $\{\nu_j\}_1^\infty$ — строго возрастающая последовательность целых чисел. При каких ограничениях на скорость роста ν_j справедливо равенство

$$\forall f \in C[0,1] \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n |f(x) - S_{\nu_k}(f; x)| = 0. \quad (3)$$

В тригонометрическом случае вопрос полностью решен. Из выполнения (3) с необходимостью следует, что $\{\nu_j\}_1^\infty$ удовлетворяет условию $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \ln \nu_k / \sqrt{k} \leq C$ [6]. А если $\{\nu_j\}_1^\infty$ выпукла, то это условие является и достаточным (см. [2, 7]).

В случае мультиликативных систем положение иное, так как, например, при $v_k = m_k$, $k \geq 1$, условие (3), очевидно, выполняется, тогда как $\lim_{k \rightarrow \infty} \ln m_k / \sqrt{k} = \infty$.

Пользуясь рассуждениями Салема [6], а также асимптотикой величин $D_n = \int_0^1 |D_n(x)| dx$, установленной в [8], легко получаем необходимое условие выполнения (3) для системы Уолша — Пэли. А именно: из выполнения (3) следует $\sum_{k=1}^n D_{v_k} \leq C n^{3/2}$, где $D_k = i - \sum_{1 \leq p < r \leq k} 2^{n_r - n_p}$ при $k = 2^{n_1} + 2^{n_2} + \dots + 2^{n_i}$, $n_1 > n_2 > \dots > n_i$. Достаточное условие аналогично тригонометрическому случаю.

Теорема 2. Если последовательность $\{v_k\}_1^\infty$ выпукла, то для того чтобы выполнялось условие (3), достаточно чтобы $\ln v_n = O(\sqrt{n})$.

При доказательстве теоремы используется следующая лемма.

Лемма: $\forall \{\lambda_k\}_0^\infty$

$$\int_0^1 \left| \sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k \chi_k(x) \right| dx \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \sup_{i \geq k} |\lambda_{i-1} - \lambda_i|, \quad (4)$$

постоянная C зависит только от $p = \sup_{i \geq 1} p_i$.

В тригонометрическом случае это утверждение есть результат Сидона в записи С. А. Теляковского [9]. В случае мультиликативных систем доказательство этого факта основано на результате С. Л. Блюмина (см., например, [10, с. 334]), из которого следует, что при $|\alpha_i| \leq 1$, $1 \leq i \leq r$, $\left| \sum_{k=1}^r \alpha_k D_k(x) \right| dx \leq Cr$, где $D_k(x) = \sum_{i=0}^{k-1} \chi_i(x)$. (Это же неравенство следует из следствия 1 при $\alpha = 1$.) Обозначая $A_k = \sup_{i \geq k} |\lambda_{i-1} - \lambda_i|$, $\alpha_k = (\lambda_{k-1} - \lambda_k)/A_k$, $k \geq 1$, и применяя преобразование Абеля к левой части (4), получаем

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \left| \sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k \chi_k(x) \right| dx = \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^{\infty} (\lambda_{i-1} - \lambda_i) D_i(x) \right| dx = \\ & = \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\lambda_{i-1} - \lambda_i}{A_i} A_i D_i(x) \right| dx \leq \sum_{i=1}^{\infty} (A_i - A_{i+1}) \times \\ & \times \int_0^1 \left| \sum_{k=1}^i \alpha_k D_k(x) \right| dx \leq C \sum_{i=1}^{\infty} (A_i - A_{i+1}) i = C \sum_{i=1}^{\infty} A_i. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Для доказательства теоремы 2 достаточно показать, что при сделанных предположениях на $\{v_k\}_1^\infty$ выполняется $\max_{x \in [0,1]} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |S_{v_k}(f; x)| \leq C \max_{x \in [0,1]} |f(x)|$. Вводя множители

$$e_k = \begin{cases} 1/n, & k = v_j, \quad 1 \leq j \leq n; \\ 0, & k \neq v_j, \quad 1 \leq j \leq n \end{cases}$$

и учитывая общий вид нормы сверточного оператора в пространстве C , можно сделать вывод, что доказательство сводится к установлению неравенства $\int_0^1 \left| \sum_{k=1}^N e_k D_k(x) \right| dx \leq C$, $N = v_n$. Но

$$\int_0^1 \left| \sum_{k=1}^N e_k D_k(x) \right| dx = \int_0^1 \left| \sum_{k=1}^{N-1} \lambda_k \chi_k(x) \right| dx,$$

где $\lambda_k = \sum_{i=k+1}^N \varepsilon_i$, $0 \leq k \leq N-1$; $\lambda_k = 0$, $k \geq N$; $\varepsilon_k = \lambda_{k-1} - \lambda_k$, $k \geq 1$.

Каждое λ_m разобьем на два слагаемых следующим образом:

$$\lambda_m = \lambda_m^{(1)} + \lambda_m^{(2)}, \quad \lambda_m^{(1)} = \lambda_{v_{k-1}} + \frac{m-v_{k-1}}{v_k-v_{k-1}} (\lambda_{v_k} - \lambda_{v_{k-1}}), \quad v_{k-1} \leq m \leq v_k,$$

$$1 \leq k \leq n.$$

Учитывая, что

$$|\lambda_{m-1}^{(1)} - \lambda_m^{(1)}| = \left| \frac{\lambda_{v_k} - \lambda_{v_{k-1}}}{v_k - v_{k-1}} \right| = \frac{|\varepsilon_{v_k}|}{v_k - v_{k-1}} = \frac{1}{n(v_k - v_{k-1})}$$

и $\{v_k\}$ выпукла ($v_k - v_{k-1} \leq v_{k+1} - v_k$, $1 \leq k \leq N$, $v_0 = 0$), получаем

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N \sup_{m \geq k} |\lambda_{m-1}^{(1)} - \lambda_m^{(1)}| &= \sum_{p=1}^n \sum_{k=v_{p-1}+1}^{v_p} \sup_{m \geq k} |\lambda_{m-1}^{(1)} - \lambda_m^{(1)}| \leq \\ &\leq \sum_{p=1}^n \sum_{k=v_{p-1}+1}^{v_p} \frac{1}{n(v_p - v_{p-1})} = 1. \end{aligned}$$

Из леммы следует $\int_0^1 \left| \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_k^{(1)} \chi_k(x) \right| dx \leq 1$. Заметим, что при $v_{k-1} \leq m < v_k$, $k \geq 1$

$$\begin{aligned} |\lambda_m^{(2)}| &= |\lambda_m - \lambda_m^{(1)}| = \left| \sum_{i=v_{k-1}+1}^N \varepsilon_i - \lambda_{v_{k-1}} - \frac{m-v_{k-1}}{v_k-v_{k-1}} (\lambda_{v_k} - \lambda_{v_{k-1}}) \right| \leq \\ &\leq |\varepsilon_{v_k}| = \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

Кроме того, очевидно, что $\sum_{m=1}^N |\lambda_{m-1}^{(2)} - \lambda_m^{(2)}| \leq 2$. Используя теорему 1 и применяя преобразования, подобные таковым при доказательстве следствия 1 при $m_r \leq N < m_{r+1}$ получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 \left| \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_k^{(2)} \chi_k(x) \right| dx &\leq \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_k^{(2)}| + C \sum_{s=0}^r (m_s)^{-1/2} \times \\ &\times \left(\sum_{k=0}^{m_{r+1}-1} |\lambda_k^{(2)} - \lambda_{k+m_s}^{(2)}|^2 \right)^{1/2} \leq \frac{1}{n} + C \sum_{s=0}^r (m_s)^{-1/2} (2 \sup_{0 \leq k \leq N} |\lambda_k^{(2)}|)^{1/2} \times \\ &\times \left(\sum_{k=0}^{m_{r+1}-1} |\lambda_k^{(2)} - \lambda_{k+m_s}^{(2)}| \right)^{1/2} \leq \frac{1}{n} + \frac{C}{\sqrt{n}} \sum_{s=0}^r (m_s)^{-1/2} \left(\sum_{k=0}^{m_{r+1}-1} \sum_{i=k+1}^{k+m_s} |\lambda_{i-1}^{(2)} - \lambda_i^{(2)}| \right)^{1/2} \\ &\leq \frac{C}{\sqrt{n}} \sum_{s=0}^r \left(\sum_{i=1}^{m_{r+1}} |\lambda_{i-1}^{(2)} - \lambda_i^{(2)}| \right)^{1/2} \leq C \frac{r}{\sqrt{n}}. \end{aligned}$$

Учитывая, что при $p = \sup_{i \geq 1} p_i < \infty$ $r \leq C \ln v_n$, получаем утверждение теоремы 2.

Сравним теперь (C, α) средние рядов Фурье по мультиплекативным системам в зависимости от их аппроксимативных свойств.

Теорема 3. При всех $\alpha > 0$ существуют постоянные C_1 и C_2 , зависящие лишь от α и p , такие что $\forall f \in L_q$, $q \in [1, \infty]$, выполняются неравенства

$$C_1 \|f - \sigma_n(f)\|_q \leq \|f - \sigma_n^\alpha(f)\|_q \leq C_2 \|f - \sigma_n(f)\|_q,$$

где $\sigma_n^\alpha = (C, \alpha)$ средние, $\alpha > 0$, $\sigma_n = \sigma_n^1$, $\|f\|_q = \left\{ \int_0^1 |f(x)|^q dx \right\}^{1/q}$.

Доказательство этой теоремы не отличается от доказательства аналогичной теоремы для тригонометрической системы ([3]) (оно основано на теореме 1 настоящей статьи и принципе сравнения из [11]).

Из теоремы 3 вытекает ряд следствий, которые состоят в том, что результаты, полученные ранее для $(C, 1)$ средних, переносятся на случай (C, α) средних. В частности, следует результат В. А. Скворцова ([4], теорема 3) (для систем с нумерацией, аналогичной нумерации Уолша — Пэли).

Следствие 2. Если $f \in \text{Lip}_G(\beta, q)$, $q \in [1, \infty]$, то

$$\|f - \sigma_n^\alpha(f)\|_q = \begin{cases} O(1/n^\beta), & 0 < \beta < 1; \\ O(\ln n/n), & \beta = 1. \end{cases}$$

Аналогичные оценки для средних арифметических были известны ранее (см. [12], следствие 1).

Учитывая результат М. Ф. Тимана и К. Тухлиева [13], установленный для средних арифметических частных сумм ряда Фурье — Уолша, получаем такое следствие.

Следствие 3. Пусть функция f задана на $[0, 1]$. Тогда $\forall n: 2^m \leq n < 2^{m+1}$ выполняются следующие неравенства:

$$\Omega_m(f) \leq M_1 R_n^\alpha(f), \quad R_n^\alpha(f) \leq M_2 (\Omega_m(f) + E_{2^m}(f)),$$

где $R_n^\alpha(f) = \|f - \sigma_n^\alpha(f)\|_\infty$, $E_n(f) = \inf_{\{c_v\}} \left\| f - \sum_{v=0}^{n-1} c_v \psi_v \right\|_\infty$, $\Omega_m(f) = \sup_{k \geq m} \left\| \frac{1}{2^{k+1}} \sum_{v=0}^k 2^v \left(f(t) - f\left(t + \frac{1}{2^{v+1}}\right) \right) \right\|_\infty$, постоянные M_1 и M_2 зависят только от α .

1. Trigub R. M. Summability of multiply Fourier series. Growth of Lebesgue constants // Anal. Math.—1980.—6, N 3.—P. 255—267.
2. Загородний Н. А., Тригуб Р. М. Об одном вопросе Салема // Теория функций и отображений.—Киев: Наук. думка, 1979.—С. 97—101.
3. Тригуб Р. М. Суммируемость и абсолютная сходимость рядов Фурье в целом // Математические вопросы теории функций и отображений.—Киев: Наук. думка, 1971.—С. 173—267.
4. Скворцов В. А. О средних Чезаро рядов Фурье по мультиплективным системам // Вестн. Моск. ун-та.—1982.—№ 1.—С. 7—11.
5. Балашов Л. А., Рубинштейн А. И. Ряды по системе Уолша и их обобщения // Итоги науки. Сер. Мат. анализы / ВИНИТИ.—1971.—С. 147—202.
6. Salem R. On strong summability of Fourier series // Amer. J. Math.—1955.—77.—P. 393—403.
7. Carleson L. Appendix to the paper of J.-P. Kahane and J. Katznelson // Stud. Pure Math. Mem. Paul. Juran.—Budapest, 1983.—P. 411—413.
8. Fine N. J. On the Walsh functions // Trans. Amer. Math. Soc.—1949.—65, N 3.—P. 372—414.
9. Теляковский С. А. Об одном достаточном условии Сидона интегрируемости тригонометрических рядов // Мат. заметки.—1973.—14, № 3.—С. 317—328.
10. Мультиплективные системы функций и гармонический анализ на нульмерных группах / Г. Н. Агаев, Н. Я. Виленкин, Г. М. Джадарли, А. И. Рубинштейн.—Баку: Элм, 1981.—180 с.
11. Тригуб Р. М. Линейные методы суммирования и абсолютная сходимость рядов Фурье // Изв. АН СССР. Сер. мат.—1968.—32, № 1.—С. 24—49.

12. Блюмин С. Л. О линейных методах суммирования рядов Фурье по мультиплективным системам // Сиб. мат. журн.— 1968.— 9, № 2.— С. 449—455.
13. Тиман М. Ф., Тухлиев К. О приближении функций средними арифметическими частных сумм ряда Фурье — Уолша.— Днепропетровск., 1982.— 10 с.— Деп. в ВИНИТИ, № 516-82.

Донец. ун-т

Получено 22.11.84,
после доработки — 05.11.85