

УДК 531.381

B. N. Кошликов

О неустойчивости вертикального вращения тяжелого тела

Настоящая статья является продолжением и развитием публикаций [1—4]. В отличие от указанных работ в данной статье построено точное решение исходной нелинейной системы, соответствующее невозмущенному движению. Получены условия неустойчивости такого решения.

1. Рассмотрим движение тяжелого твердого тела, имеющего неподвижную точку O , не совпадающую с его центром тяжести. В точке O расположим

начало неподвижного трехгранника $O\xi\eta\zeta$ и связанного с телом трехгранника $Oxyz$, оси которого совпадают с направлениями главных осей инерции тела в точке O . В работах [1—4] получены уравнения движения в следующем виде:

$$2ABCd^2\lambda/dt^2 + Q\lambda = 0, \quad (1)$$

где $\lambda = \|\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3\|$ — транспонированная матрица-столбец параметров Родрига — Гамильтона; A, B, C — моменты инерции относительно осей Ox, Oy и Oz ; Q — матрица вида*

$$Q = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & a_4 \\ -a_2 & a_1 & -a_4 & a_3 \\ -a_3 & a_4 & a_1 & -a_2 \\ -a_4 & -a_3 & a_2 & a_1 \end{vmatrix},$$

где $a_1 = 2ABC(\dot{\lambda}_0^2 + \dot{\lambda}_1^2 + \dot{\lambda}_2^2 + \dot{\lambda}_3^2)$, $a_2 = BC[M_x - (C-B)qr]$, $a_3 = CA \times [M_y - (A-C)rp]$, $a_4 = AB[M_z - (B-A)pq]$. Здесь p, q, r — проекции угловой скорости тела на оси Ox, Oy и Oz ; M_x, M_y, M_z — проекции на эти же оси момента силы веса, действующей на тело.

Параметры λ_k связаны между собой условием нормировки

$$\lambda_0^2 + \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2 = 1. \quad (2)$$

Распределение масс полагаем произвольным. Отметим лишь соотношения, вытекающие из определения осевых моментов инерции тела $A + B \geqslant C$, $B + C \geqslant A$, $C + A \geqslant B$ и соответственно $A - B \leqslant C$, $B - C \leqslant A$, $C - A \leqslant B$. Допустим, что в начальный момент к телу прикладывается вращательный импульс относительно главной оси Oz , совпадающей в этот момент с неподвижной вертикалью $O\zeta$, вследствие чего тело приобретает значительную угловую скорость ω относительно вертикали. Диссипация энергии считается пренебрежимо малой и не учитывается. Центр тяжести тела с координатами x_c, y_c, z_c в системе осей $Oxyz$ полагается не лежащим на оси Oz . Случай стационарных вращений Штауде относительно множества вертикальных осей, не являющихся главными для точки O , из рассмотрения исключаются [5].

Начальной ориентации оси Oz соответствует равенство нулю угла нутации ϑ . В этом случае вращение тела выражается в его поворот на угол $\psi + \varphi$ относительно оси $O\zeta$ (ψ — угол прецессии, φ — угол чистого вращения). Полагая $\psi + \varphi = 2\chi$, имеем [1—4] $\chi = \chi(0) + \omega t/2$, где $\chi(0)$ — начальное значение угловой величины χ .

Далее осуществляем преобразование вращения с угловой величиной χ к некоторым новым переменным u_k , $k = 0, 1, 2, 3$, которое, в отличие от публикаций [1—4], непосредственно применяем к системе (1), полагая

$$\lambda = \Lambda u, \quad (3)$$

где

$$u = \|u_0, u_1, u_2, u_3\|^T, \quad \Lambda = \begin{vmatrix} \cos \chi & 0 & 0 & \sin \chi \\ 0 & -\cos \chi & -\sin \chi & 0 \\ 0 & -\sin \chi & \cos \chi & 0 \\ \sin \chi & 0 & 0 & -\cos \chi \end{vmatrix}.$$

В результате уравнение (1) приводится к нелинейному матричному уравнению вида

$$a_0 d^2u/dt^2 + a_0 \Omega du/dt + Su = 0, \quad (4)$$

* Исправим неточность, допущенную в работе [3]: в матрице (2) указанной работы следует изменить знаки элементов a_2, a_3 и a_4 на противоположные. В дальнейшем изложении работы [3] это обстоятельство не отражается.

где

$$a_0 = 2ABC, \quad \Omega = \begin{vmatrix} 0 & 0 & 0 & \omega \\ 0 & 0 & \omega & 0 \\ 0 & -\omega & 0 & 0 \\ -\omega & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix},$$

$$S = \begin{vmatrix} s & -a_2 & a_3 & -a_4 \\ a_2 & s & a_4 & a_3 \\ -a_3 & -a_4 & s & a_2 \\ a_4 & -a_3 & -a_2 & s \end{vmatrix},$$

а также $s = a_0 [u_0(u_0 + \omega u_3) + u_1(u_1 + \omega u_2) + u_2(u_2 - \omega u_1) + u_3(u_3 - \omega u_0)]$. Проекции p, q, r угловой скорости тела на связанные с ним оси выражаются через переменные u_k следующим образом:

$$p = 2[u_1\dot{u}_0 - u_0\dot{u}_1 - u_3\dot{u}_2 + u_2\dot{u}_3 + \omega(u_1u_3 - u_0u_2)],$$

$$q = 2[-u_2\dot{u}_0 - u_3\dot{u}_1 + u_0\dot{u}_2 + u_1\dot{u}_3 - \omega(u_0u_1 + u_2u_3)],$$

$$r = \omega - 2\omega(u_1^2 + u_2^2) + 2(u_3\dot{u}_0 - u_2\dot{u}_1 + u_1\dot{u}_2 - u_0\dot{u}_3).$$

Соответственные выражения для проекций M_x, M_y и M_z имеют вид

$$M_x = P\{2(u_0u_1 + u_2u_3)z_c + [1 - 2(u_1^2 + u_2^2)]y_c\},$$

$$M_y = P\{2(u_0u_2 - u_1u_3)z_c + [1 - 2(u_1^2 + u_2^2)]x_c\},$$

$$M_z = 2P[(u_0u_1 + u_2u_3)x_c + (u_1u_3 - u_0u_2)y_c],$$

где P — вес тела.

2. Уравнение (4) допускает точное частное решение, соответствующее постоянным u_k , получаемое путем обращения в нуль составляющих $a_j, j = -2, 3, 4$, матрицы S . Имеем, таким образом, три уравнения для определения надлежащих значений u_k . К ним присоединяем уравнение (2), распространяющееся в силу, неособенного преобразования (3) и на переменные u_k . Обозначая через u_k^* значения переменных u_k , удовлетворяющих названным уравнениям, получаем

$$\begin{aligned} 2\{(C-B)[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]\omega^2-Pz_c\}(u_0^{*}u_1^{*}+u_2^{*}u_3^{*}) &= P[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]y_c, \\ 2\{(C-A)[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]\omega^2-Pz_c\}(u_0^{*}u_2^{*}-u_1^{*}u_3^{*}) &= P[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]x_c, \\ P(u_1^{*}x_c-u_2^{*}y_c) &= 2(B-A)\omega^2u_0^{*}u_1^{*}u_2^{*}, \quad u_0^{*2}+u_1^{*2}+u_2^{*2}+u_3^{*2}=1. \end{aligned} \quad (5)$$

Уравнения (5) допускают следующее решение:

$$u_3^{*}=0, \quad u_0^{*}=\sqrt{1-(u_1^{*2}+u_2^{*2})}, \quad (6)$$

где u_1^{*} и u_2^{*} удовлетворяют системе двух нелинейных уравнений

$$\begin{aligned} 2\{(C-B)[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]\omega^2-Pz_c\}\sqrt{1-(u_1^{*2}+u_2^{*2})}u_1^{*} &= \\ = P[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]y_c, & \\ 2\{(C-A)[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]\omega^2-Pz_c\}\sqrt{1-(u_1^{*2}+u_2^{*2})}u_2^{*} &= \\ = P[1-2(u_1^{*2}+u_2^{*2})]x_c. & \end{aligned} \quad (7)$$

Чтобы показать это, находим из первых двух уравнений системы (5) величины $u_0^{*}u_1^{*}$ и $u_0^{*}u_2^{*}$, полагая $u_3^{*}=0$. Далее подставляя названные величи-

ны в третье из уравнений системы (5), записанное в виде

$$P(u_0^* u_1^* x_c - u_0^* u_2^* y_c) = 2(B - A)\omega^3 (u_0^* u_1^*) (u_0^* u_2^*),$$

убеждаемся в его тождественном удовлетворении. Полагая затем $u_3^* = 0$ в последнем из уравнений (5), убеждаемся в справедливости выражений (6) и (7). Из них легко получаются приближенные значения u_0^* , u_1^* и u_2^* , если пренебречь квадратами величин u_1^* и u_2^* в сравнении с единицей. Имеем [1 — 4]

$$u_0^* = 1, \quad u_1^* = \frac{1}{2} \frac{Py_c}{(C - B)\omega^2 - Px_c}, \quad u_2^* = \frac{1}{2} \frac{Px_c}{(C - A)\omega^2 - Px_c}.$$

3. Движение тела, соответственное решениям (6) и (7), выберем в качестве невозмущенного. В возмущенном движении полагаем

$$u_k = u_k^* + x_k, \quad (8)$$

где x_k — вариации величин u_k . Учитывая уравнения (5), осуществляя далее подстановку (8) в матричном уравнении (4). В результате приходим к уравнению вида

$$a_0 d^2x/dt^2 + D^* dx/dt + S' u^* = X, \quad (9)$$

где $x = \|x_0, x_1, x_2, x_3\|^T$, $u^* = \|u_0^*, u_1^*, u_2^*, u_3^*\|^T$, X — матрица с элементами, зависящими от x_k и \dot{x}_k в степени выше первой, D^* и S' — матрицы вида

$$D^* = a_0 \omega \begin{vmatrix} u_0^* u_3^* & u_0^* u_2^* & -u_0^* u_1^* & 1 - u_0^{*2} \\ u_1^* u_3^* & u_1^* u_2^* & 1 - u_1^{*2} & -u_1^* u_0^* \\ u_2^* u_3^* & -(1 - u_2^{*2}) & -u_2^* u_1^* & -u_2^* u_0^* \\ -(1 - u_3^{*2}) & u_3^* u_2^* & -u_3^* u_1^* & -u_0^* u_3^* \end{vmatrix}, \quad (10)$$

$$S' = \begin{vmatrix} 0 & -a'_2 & a'_3 & -a'_4 \\ a'_2 & 0 & a'_4 & a'_3 \\ -a'_3 & -a'_4 & 0 & a'_2 \\ a'_4 & -a'_3 & -a'_2 & 0 \end{vmatrix}. \quad (11)$$

Здесь через a'_j обозначены составляющие величин a_2 , a_3 и a_4 , относящиеся к возмущенному движению и линейно зависящие от вариаций x_k и их производных.

Из представлений (10) и (11) следует $\text{Sp}D^* = \text{Sp}S' = 0$. Явные выражения для величин a'_j , получающиеся в результате применения подстановки (8) к уравнению (4), приводятся ниже.

Имеем

$$a'_2 = -2BC \left[\sum_{j=0}^3 k_{2j} x_j + (C - B)\omega \sum_{j=0}^3 l_{2j} \dot{x}_j \right]. \quad (12)$$

Коэффициенты k_{2j} и l_{2j} для сокращения записи удобно выразить посредством матриц u^* , $K_2 = \|k_{20}, k_{21}, k_{22}, k_{23}\|^T$ и $L_2 = \|l_{20}, l_{21}, l_{22}, l_{23}\|^T$. Получаем

$$K_2 = M_2 u^*, \quad L_2 = N_2 u^*, \quad (13)$$

где

$$M_2 = \begin{vmatrix} 0 & m_2 & 0 & 0 \\ m_2 & -m'_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -m'_2 & m_2 \\ 0 & 0 & m_2 & 0 \end{vmatrix}, \quad N_2 = \begin{vmatrix} 0 & 0 & -n_2 & -2n'_2 \\ 0 & 0 & 2n'_2 & n_2 \\ n_2 & -2n'_2 & 0 & 0 \\ 2n'_2 & n_2 & 0 & 0 \end{vmatrix}. \quad (14)$$

Здесь введены обозначения

$$\begin{aligned} m_2 &= Pz_c - (C - B) \omega^2 n_2, \quad n_2 = 1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2}), \\ m'_2 &= Py_c - 4(C - B) \omega^2 n'_2, \quad n'_2 = u_0^* u_1^* + u_2^* u_3^*. \end{aligned} \quad (15)$$

Далее имеем

$$a'_3 = 2CA \left[\sum_{j=0}^3 k_{3j} x_j + (C - A) \omega \sum_{j=0}^3 l_{3j} \dot{x}_j \right]. \quad (16)$$

Вводя матрицы $K_3 = \|k_{30}, \dots, k_{33}\|^T$, $L_3 = \|l_{30}, \dots, l_{33}\|^T$, получаем

$$K_3 = M_3 u^*, \quad L_3 = N_3 u^*, \quad (17)$$

где

$$M_3 = \begin{vmatrix} 0 & 0 & m_3 & 0 \\ 0 & -m'_3 & 0 & -m_3 \\ m_3 & 0 & -m'_3 & 0 \\ 0 & -m_3 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad N_3 = \begin{vmatrix} 0 & n_2 & 0 & -2n_3 \\ -n_2 & 0 & 2n_3 & 0 \\ 0 & -2n_3 & 0 & -n_2 \\ 2n_3 & 0 & n_2 & 0 \end{vmatrix}. \quad (18)$$

При этом

$$m_3 = Pz_c - (C - A) \omega^2 n_2, \quad m'_3 = Px_c - 4(C - A) \omega^2 n_3, \quad n_3 = u_0^* u_2^* - u_1^* u_3^*. \quad (19)$$

Наконец,

$$a'_4 = 2AB \left[\sum_{j=1}^3 k_{4j} x_j + 2(B - A) \omega \sum_{j=0}^3 l_{4j} \dot{x}_j \right]. \quad (20)$$

Полагая $K_4 = \|k_{40}, \dots, k_{43}\|^T$, $L_4 = \|l_{40}, \dots, l_{43}\|^T$, имеем

$$K_4 = M_4 u^*, \quad L_4 = N_4 u^*, \quad (21)$$

где

$$M_4 = \begin{vmatrix} 0 & m_4 & -m'_4 & 0 \\ m_4 & 0 & 0 & m'_4 \\ -m'_4 & 0 & 0 & m_4 \\ 0 & m'_4 & m_4 & 0 \end{vmatrix}, \quad N_4 = \begin{vmatrix} 0 & n'_2 & -n_3 & 0 \\ -n'_2 & 0 & 0 & -n_3 \\ n_3 & 0 & 0 & -n'_2 \\ 0 & n_3 & n'_2 & 0 \end{vmatrix}. \quad (22)$$

Здесь

$$m_4 = Px_c - 2(B - A) \omega^2 n_3, \quad m'_4 = Py_c + 2(B - A) \omega^2 n'_3. \quad (23)$$

Из полученных выражений следует, что члены с \dot{x}_k входят помимо слагаемого D^*x в слагаемое $S'u^*$ матричного уравнения (9). Поэтому его всегда можно представить в виде

$$a_0 d^2x/dt^2 + Vdx/dt + Wx = X, \quad (24)$$

где V и W — некоторые постоянные квадратные матрицы.

Далее целесообразно осуществить разбиение матриц V и W на симметрические и кососимметрические части. Тогда будем иметь

$$a_0 d^2x/dt^2 + Ddx/dt + Hdx/dt + \Pi x + Fx = X,$$

где матрицы D и Π симметрические, H и F — кососимметрические. В состав сил Dx помимо диссипативных (в рассматриваемой задаче эти силы не учитываются), могут входить и «ускоряющие» силы [6], характеризующиеся отрицательными значениями формы $1/2 D\dot{x} \cdot \dot{x}$. В конкретных системах ускоряющие силы обычно создаются с помощью специальных устройств, но могут

возникать и в силу каких-либо дестабилизирующих факторов, отрицательно влияя на устойчивость.

Симметрическая матрица Π (ее удобно представлять в диагональной форме) соответствует потенциальным силам. Матрицы $H = \|h_{jk}\|_0^3$ и $F = \|f_{jk}\|_0^3$, имеющие кососимметрическую структуру, соответствуют гироскопическим силам и неконсервативным позиционным силам. Можно заметить, что неконсервативные структуры в уравнениях возмущенного движения могут иметь место и в случаях нестационарного движения консервативных систем.

4. Характеристическое уравнение, соответствующее линейной части матричного уравнения (28), имеет вид

$$\alpha_0 p^8 + \alpha_1 p^7 + \dots + \alpha_7 p + \alpha_8 = 0, \quad (25)$$

где α_i — некоторые постоянные. При этом $\alpha_1 = \text{Sp } D$, $\alpha_8 = \det(\Pi + F)$. В рассматриваемом случае $\text{Sp } D \equiv \sum_k d_{kk} = 0$, в чем легко убедиться путем непосредственных вычислений. Действительно, используя формулы (10) — (23), где полагаем $u_3^* = 0$ в силу частного решения (6), получаем

$$\begin{aligned} d_{00} &= 2C\omega [A(C-A) - B(C-B)] [1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2})] u_1^* u_2^*, \\ d_{11} &= -4B\omega [C(C-B) + A(B-A)] u_0^{*2} u_1^* u_2^*, \\ d_{22} &= 4A\omega [C(C-A) - B(B-A)] u_0^{*2} u_1^* u_2^*, \\ d_{33} &= 8AB\omega (B-A) u_0^* u_1^* u_2^* - 2C\omega [A(C-A) - B(C-B)] \times \\ &\quad \times [1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2}) + 2u_0^{*2}] u_1^* u_2^*. \end{aligned} \quad (26)$$

Отсюда следует, что $\sum_{k=0}^3 d_{kk} = 0$ и, следовательно, $\alpha_1 = 0$.

В такой ситуации асимптотическая устойчивость рассматриваемой системы не имеет места, поскольку нарушается критерий Гурвица. Лишь в весьма частных случаях, при отсутствии в уравнениях (25) нечетных степеней и при определенных соотношениях между коэффициентами (когда, например, оно разбивается на два биквадратных), можно получить чисто мнимые корни. Подобные случаи исключаются, если дополнительно к условию $\alpha_1 = 0$ выполняется условие $\alpha_7 \neq 0$.

В состав коэффициента α_7 входят произведения элементов h_{jk} и f_{jk} матриц H и F [6, 7]. Пусть v_{12} и v_{21} — составляющие матрицы V , относящиеся к переменным x_1 и x_2 . Пользуясь уравнением (9) и формулами (12) — (23), находим при $u_3^* = 0$: $v_{12} = \omega a_0 (1 - u_1^{*2}) - 2BC(C-B) \omega u_0^* l_{22} + 4AB(B-A) \omega u_2^* l_{42} = \omega a_0 (1 - u_1^{*2}) - 2BC(C-B) \omega u_0^{*2} (n_2 - 2u_1^{*2}) + 4AB \times (B-A) \omega u_0^{*2} u_2^{*2}$. В предположении малости величин u_k^* , $k=1, 2$, следует $v_{12} = 2BC(A+B-C)\omega + O(u_k^{*2})$, где символом $O(u_k^{*2})$ обозначены члены второго и высшего порядков относительно величин u_1^* и u_2^* . Аналогично $v_{21} = -\omega a_0 (1 - u_2^{*2}) - 2CA(C-A) \omega u_0^* l_{31} - 4AB(B-A) \omega u_1^* l_{41} = -\omega a_0 \times (1 - u_2^{*2}) + 2CA(C-A) \omega u_0^{*2} (n_2 - 2u_2^{*2}) + 4AB(B-A) \omega u_0^{*2} u_1^{*2}$. Соответственно получаем $v_{21} = -2AC(A+B-C)\omega + O(u_k^{*2})$. Таким образом, с точностью до выписанных членов имеем

$$h_{12} = -h_{21} \equiv 1/2(v_{12} - v_{21}) = C(A+B)(A+B-C)\omega. \quad (27)$$

В пределах этого допущения составляющие h_{12} и h_{21} обращаются в нули, если выполняется условие $A + B = C$, т. е. в случае вырождения тела в бесконечно тонкую пластинку в плоскости Oxy .

Для нахождения составляющих w_{12} и w_{21} матрицы W воспользуемся уравнением (9) и формулами (12) — (23). С учетом (6) имеем

$$w_{12} = -2BCu_0^* k_{22} + 2ABu_2^* k_{42} = 2BCu_0^* [Py_c - 4(C-B)\omega^2 u_0^* u_1^*] u_2^* -$$

$$-\frac{1}{u_0^*} ABP^2 x_c y_c [1 + (B - A) \omega^2 u_0^* \kappa_2] \kappa_1, \quad (28)$$

$$\begin{aligned} w_{21} = & -2CAu_0^* k_{31} - 2ABu_1^* k_{41} = 2ACu_0^* Px_c - 4(C - A) \omega^2 u_0^* u_2^*] u_1^* - \\ & - \frac{1}{u_0^*} ABP^2 x_c y_c [1 - (B - A) \omega^2 u_0^* \kappa_1] \kappa_2, \end{aligned}$$

где $\kappa_1 = [1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2})] \{(C - A)[1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2})] \omega^2 - Pz_c\}^{-1}$, $\kappa_2 = [1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2})] \{(C - B)[1 - 2(u_1^{*2} + u_2^{*2})] \omega^2 - Pz_c\}^{-1}$.

Отсюда аналогично (27) получаем

$$\begin{aligned} f_{12} = f_{21} = & \frac{1}{2} P^2 x_c y_c \left[\frac{AB}{u_0^*} (\kappa_2 - \kappa_1) + C(B\kappa_1 - A\kappa_2) + \right. \\ & \left. + 2(B - A)(C - B)(A - C) \omega^2 \kappa_1 \kappa_2 \right]. \end{aligned} \quad (29)$$

Из последнего выражения следует, что f_{12} обращается в нуль, если x_c или y_c равны нулю, что соответствует нахождению центра тяжести тела в одной из главных плоскостей инерции Oxz или Oyz , а также в случае симметрии, когда $A = B$. Если ограничиться точностью соответственной представлению (27), то будем иметь

$$f_{12} = \frac{1}{2} P^2 x_c y_c (A - B)(C - B)(C - A) \omega^2 + CPz_c] \kappa_1 \kappa_2 + O(u_k^{*2}).$$

Здесь следует считать $\kappa_1 = [(C - A) \omega^2 - Pz_c]^{-1}$, $\kappa_2 = [(C - B) \omega^2 - Pz_c]^{-1}$. Продолжая описываемый процесс, можно восстановить все остальные элементы матриц H и F . В этом, однако, необходимости нет.

Чтобы убедиться в справедливости приведенного утверждения, исключим из уравнений возмущенного движения члены, входящие в матрицу D и не влияющие на устойчивость, поскольку выше было установлено, что $\text{Sp } D = 0$. Наличие таких членов обусловлено спецификой применяемого аппарата параметров Родрига — Гамильтона.

Условие (2) нормировки параметров λ_k распространяется в силу преобразования (3) на переменные u_k и, естественно, справедливо и в возмущенном движении. Поэтому имеем

$$(u_0^* + x_0)^2 + (u_1^* + x_1)^2 + (u_2^* + x_2)^2 + (u_3^* + x_3)^2 = 1.$$

Если ограничиться членами первого порядка малости в отношении переменных x и их производных, то, учитывая постоянство величин u_s^* , имеем выражения вида

$$u_0^* \ddot{x}_0 + u_1^* \ddot{x}_1 + u_2^* \ddot{x}_2 + u_3^* \ddot{x}_3 = 0, \quad u_0^* \ddot{\dot{x}}_0 + u_1^* \ddot{\dot{x}}_1 + u_2^* \ddot{\dot{x}}_2 + u_3^* \ddot{\dot{x}}_3 = 0, \quad (30)$$

с помощью которых и производится указанное выше исключение. Представим уравнение относительно переменной x_3 с учетом формул (12), (16) и (19) в форме

$$\begin{aligned} a_0 \ddot{x}_3 - a_0 \omega (u_1^{*2} + u_2^{*2}) \dot{x}_0 + a_0 \omega n_2 \dot{x}_1 + a_0 \omega n_3 \dot{x}_2 + 2ABu_0^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{4j} x_j + 2(B-A) \times \right. \\ \times \omega \sum_{j=0}^2 l_{4j} \dot{x}_j + 2(B-A) \omega l_{43} \dot{x}_3 \left. \right] - 2CAu_1^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{3j} x_j + (C-A) \times \right. \\ \times \omega \sum_{j=0}^2 l_{3j} \dot{x}_j + (C-A) \omega l_{33} \dot{x}_3 \left. \right] + 2BCu_2^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{2j} x_j + (C-B) \times \right. \\ \times \omega \sum_{j=0}^2 l_{2j} \dot{x}_j + (C-B) \omega l_{23} \dot{x}_3 \left. \right] = 0. \end{aligned} \quad (31)$$

Исключая в этом уравнении члены с \dot{x}_3 с помощью первого из выражений (30), получаем

$$\begin{aligned} u_3^* \left\{ a_0 \ddot{x}_3 - a_0 \omega (u_1^{*2} + u_2^{*2}) \dot{x}_0 + a_0 \omega n_2 \dot{x}_1 + a_0 \omega n_3 \dot{x}_2 + 2ABu_0^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{4j} x_j + \right. \right. \\ \left. \left. + 2(B-A) \omega \sum_{j=0}^2 l_{4j} \dot{x}_j \right] - 2CAu_1^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{3j} x_j + (C-A) \omega \sum_{j=0}^2 l_{3j} \dot{x}_j \right] + \right. \\ \left. + 2BCu_2^* \left[\sum_{j=0}^3 k_{2j} x_j + (C-B) \omega \sum_{j=0}^2 l_{2j} \dot{x}_j \right] \right\} + 2\omega [-2AB(B-A) l_{43} u_0^* + \\ + CA(C-A) l_{33} u_1^* - BC(C-B) l_{23} u_2^*] [u_0^* \dot{x}_0 + u_1^* \dot{x}_1 + u_2^* \dot{x}_2] = 0. \end{aligned}$$

В силу частного решения (6) и первого из условий (30), где полагаем $u_3^* = 0$, убеждаемся, что уравнение (31) тождественно удовлетворяется. Равным образом, полагая $u_3^* = 0$ во втором из условий (30) и исключая с его помощью производную \dot{x}_0 в первом уравнении системы (9), убеждаемся, что и оно в рамках принятой точности удовлетворяется тождественно. Остаются, таким образом, уравнения относительно искомых переменных x_1 и x_2 , объединенных матричным уравнением той же структуры, что и (26). В силу отсутствия диссипативных и ускоряющих сил характеристическое уравнение такой системы имеет вид [2—4]

$$\alpha'_0 \rho^4 + \alpha'_2 \rho^2 + \alpha'_3 \rho + \alpha'_4 = 0, \quad (32)$$

где α'_s — некоторые постоянные. Коэффициент α'_3 в этом уравнении равен произведению $h_{12} f_{12}$, где элементы h_{12} и f_{12} выражаются соответственно формулами (27) и (29).

Всякий раз, когда названное произведение не обращается в нуль, уравнение (32) будет иметь по крайней мере один корень с положительной вещественной частью. А это свидетельствует о неустойчивости тривиального решения системы (24) и притом независимо от членов второго и высшего порядков, входящих в матрицу X .

Исключения составляют отмеченные выше обращения в нуль хотя бы одного из элементов h_{12} и f_{12} . Анализ устойчивости в этих случаях требует специального рассмотрения.

1. Кошияков В. Н., Богуславская Е. С. Об уравнениях движения тяжелого твердого тела в параметрах Родрига—Гамильтона // Системы курсоказания и инерциальной навигации. — Киев : Ин-т математики АН УССР, 1985. — С. 3—9.
2. Кошияков В. Н. Параметры Родрига—Гамильтона в задачах динамики твердого тела // Механика и научно-технический прогресс : В 4-х т. — М. : Наука, 1985. — Т. 1. — С. 117—127.
3. Кошияков В. Н. Об уравнениях движения тяжелого твердого тела в параметрах Родрига—Гамильтона // Укр. мат. журн. — 1988. — № 2. — С. 182—192.
4. Кошияков В. Н. Об одном случае неустойчивости быстровращающегося тяжелого тела // Изв. АН СССР. Механика тверд. тела. — 1988. — № 4. — С. 43—50.
5. Граммель Р. Гирокоп, его теория и применение: В 2-х т. — М. : Изд-во иностр. лит., 1952. — Т. 1. — 351 с.
6. Меркин Д. Р. Введение в теорию устойчивости движения. — М. : Наука, 1971. — 312 с.
7. Агафонов С. А. Об асимптотической устойчивости неконсервативных систем // Изв. АН СССР. Механика тверд. тела. — 1988. — № 3. — С. 3—8.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 29.12.88