

Г. Д. Завалькут, О. Д. Нуржанов

О периодической краевой задаче для одного класса дифференциально-операторных уравнений

В работах [1—3] численно-аналитическим методом А. М. Самойленко [4] изучены периодические краевые задачи для автономных систем дифференциальных уравнений.

В данной работе рассматривается вопрос применимости этого метода к исследованию периодической краевой задачи для дифференциально-операторного уравнения с правой частью, явно не зависящей от времени

$$dx/dt = f(x, Ax), \quad (1)$$

$$x(0) = x(T), \quad (2)$$

где A — оператор, заданный на пространстве непрерывных функций. Аналогичный вопрос для неавтономного дифференциально-операторного уравнения, а именно для уравнения вида (1) с правой частью $f(t, x, Ax)$, явно зависящей от времени t и периодической по t с периодом T , рассмотрен в [5]. Там же обоснован алгоритм отыскания периодических решений таких уравнений и даны теоремы существования их периодических решений.

Краевая задача (1), (2), поскольку правая часть ее уравнения не содержит явно времени t , может иметь периодическое решение с некоторым периодом, заранее не известным. С другой стороны, если $x(t)$ — периодическое решение уравнения (1), а h — постоянная величина, то функция $x(t+h)$ также будет периодическим решением этого уравнения. В силу этих особенностей периодическая краевая задача (1), (2) требует отдельно изучения.

Пусть в уравнении (1) $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ — n -мерный вектор, $f(x, u) = (f_1(x, u), f_2(x, u), \dots, f_n(x, u))$ — n -мерная вектор-функция, $Ax = u = (u_1, u_2, \dots, u_p)$ — конечномерный ($p < \infty$) или бесконечномерный ($p = \infty$) вектор. Предположим, что вектор-функция $f(x, u)$ определена, непрерывна для $(x, u) \in \Delta \times \Delta_1$ и удовлетворяет условиям Липшица по x и u в области $\Delta \times \Delta_1$, где Δ — ограниченная, замкнутая область n -мерного евклидова пространства E^n ; Δ_1 — область конечномерного или бесконечномерного пространства.

Относительно оператора $A = (A_1, A_2, \dots, A_j, \dots, A_p)$ будем предполагать, что его координата A_j , $j = \overline{1, p}$, определена на классе непрерывных на $[a_j, b_j]$ функций и переводит его в класс непрерывных на $[c_j, d_j]$ функций, сохраняя при этом автономность уравнения (1). Будем также предполагать, что оператор A таков, что $Ax(t) \in \Delta_1$ для каждой непрерывной периодической функции $x(t) \in \Delta$ и

$$\|Ax_1(t) - Ax_2(t)\|_0 \leq K \|x_1(t) - x_2(t)\|_0 \quad (3)$$

для любой пары $x_1(t), x_2(t)$ таких функций, где $K = \{K_{ij}\}$ — $(p \times n)$ -мерная постоянная матрица с неотрицательными элементами $K_{ij} \geq 0, i = \overline{1, p}, j = \overline{1, n}, |x(t)|_0 = \max_{t \in [0, T]} |x(t)|, |x| = (|x_1|, |x_2|, \dots, |x_n|)$.

Заменой $t\omega = \theta, \omega = 2\pi/T$, краевую задачу (1), (2) приводим к задаче с фиксированным периодом

$$dx/d\theta = \mu f(x, Ax), \mu = 1/\omega, x \in \Delta, u \in \Delta_1, \quad (4)$$

$$x(0) = x(2\pi). \quad (5)$$

Предположим, что задача (4), (5) имеет нетривиальное решение при $\mu = \mu_0 > 0$ и этим решением является функция $x = x^0(\theta)$.

Поскольку уравнение (4) автономное, в силу периодичности и непрерывности решения выбором параметра h всегда можно добиться того, что фиксированная $i = j$ координата x_i^0 решения $x^0(\theta + h) = (x_1^0(\theta + h), \dots, x_n^0(\theta + h))$ принимает свое экстремальное значение в точке $\theta = 0$ [1]. Это означает, что краевая задача (4), (5) может иметь решение лишь при дополнительном условии, что в точке $\theta = 0$ значение $x^0(0) = x_0$ решения этой задачи находится на поверхности

$$f_j(x, Ax) = 0. \quad (6)$$

Пусть уравнение (6) для $x \in \Delta$ имеет решение, задаваемое параметрически

$$x = x_0(c), \quad (7)$$

где $c = (c_1, c_2, \dots, c_{n-1})$ — параметр, изменяющийся в некоторой области $G_1 \subset E^{n-1}$.

Для дальнейшего исследования краевой задачи (4), (5) используем идею работы [1]. Выберем замену переменных

$$x = \Phi(\theta, y), \quad (8)$$

где $\Phi(\theta, y) = (\Phi_1(\theta, y), \Phi_2(\theta, y), \dots, \Phi_n(\theta, y))$ — n -мерная вектор-функция, определенная в области $(\theta, y) \in [0, 2\pi] \times D$, непрерывно дифференцируемая по θ, y , периодическая по θ с периодом $T = 2\pi$, принимающая значения в области Δ и удовлетворяющая условию

$$\det [\partial\Phi(\theta, y)/\partial y] \neq 0, (\theta, y) \in [0, 2\pi] \times D. \quad (9)$$

Используя замену (8), периодическую краевую задачу (4), (5) можно свести к задаче о 2π -периодических решениях дифференциально-операторного уравнения с правой частью, явно зависящей от θ :

$$dy/d\theta = F(\theta, y, Ay, \mu), \quad (10)$$

где

$$F(\theta, y, Ay, \mu) = [\partial\Phi(\theta, y)/\partial y]^{-1} [\mu f(\Phi(\theta, y), A\Phi(\theta, y)) - \partial\Phi(\theta, y)/\partial\theta].$$

Отметим, что при преобразовании (8) начальные значения (7), при которых лишь возможно решение задачи (4), (5), переходят в начальные значения $y = y_0(c)$ периодического решения уравнения (10), где $y_0(c)$ определяется по $x_0(c)$ как решение $y = y_0(c)$ уравнения замены

$$x_0(c) = \Phi(\theta, y), c \in G_1. \quad (11)$$

В силу непрерывности преобразования (8) области Δ и Δ_1 переменных x и u обращаются в области D и D_1 переменных y и v , причем D является также замкнутой и ограниченной областью пространства E^n , а D_1 — область конечномерного или бесконечномерного пространства.

Поскольку по предположению функция $f(x, u)$ ограничена, непрерывна и удовлетворяет условию Липшица, то функция $F(\theta, y, v, \mu)$ также будет удовлетворять этим условиям и, следовательно, выполняются неравенства

$$|F(\theta, y, v, \mu)| \leq M, \quad (12)$$

$$|F(\theta, y_1, v_1, \mu) - F(\theta, y_2, v_2, \mu)| \leq K_1 |y_1 - y_2| + K_2 |v_1 - v_2| \quad (13)$$

$\forall (\theta, y, v, \mu) \in I \times D \times D_1 \times I_\mu$, любых $y_1, y_2 \in D$ и $v_1, v_2 \in D_1$. Здесь $|F| = (|F_1|, |F_2|, \dots, |F_n|)$, $|y| = (|y_1|, |y_2|, \dots, |y_n|)$, $|v| = (|v_1|, |v_2|, \dots, |v_p|)$, $M = (M_1, M_2, \dots, M_n)$, $M_j \geq 0$, $j = \overline{1, n}$, $K_1 = \{K'_{ij}\} - (n \times n)$ -мерная матрица с неотрицательными элементами, $K'_{ij} \geq 0$, $i, j = \overline{1, n}$; $K_2 = \{K''_{ij}\} - (n \times p)$ -мерная матрица с неотрицательными элементами $K''_{ij} \geq 0$, $i = \overline{1, n}$, $j = \overline{1, p}$.

Так как по предположению оператор A таков, что $Ax(t) \in \Delta_1$ для каждой непрерывной периодической функции $x(t) \in \Delta$ и удовлетворяет неравенству (3), то для каждой такой функции $y(\theta) \in D$ имеет место включение $Ay(\theta) \in D_1$ и

$$|Ay_1(\theta) - Ay_2(\theta)|_0 \leq K_3 |y_1(\theta) - y_2(\theta)|_0 \quad (14)$$

для любых периодических функций $y_1(\theta), y_2(\theta) \in D$, где $K_3 = \{K'''_{ij}\} - (p \times n)$ -мерная матрица с неотрицательными элементами $K'''_{ij} \geq 0$, $i = \overline{1, p}$, $j = \overline{1, n}$.

Обозначим через D_F множество точек $y_0 \in E^n$, содержащееся в области D вместе со своей πM -окрестностью.

Пусть выполнены следующие условия:

а) множество D_F не пусто:

$$D_F \neq \emptyset; \quad (15)$$

б) все собственные числа матрицы $Q = \pi(K_1 + K_2 K_3)$ лежат в круге единичного радиуса, т. е.

$$|\lambda_j(Q)| < 1, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (16)$$

Вектор-функция $F(\theta, y, v, \mu)$ явно зависит от θ и периодична по θ с периодом 2π . Поэтому, если существует преобразование (8) такое, что преобразованное уравнение (10) удовлетворяет условиям (12)–(16) для значений μ из некоторого отрезка $I_\mu = [\mu_1, \mu_2]$, $\mu_2 > \mu_1 > 0$ и значений $y \in D$, $v \in D_1$, то применима численно-аналитическая схема [4, 5] для исследования периодических по θ периода 2π решений дифференциально-операторного уравнения (10), и в этом случае алгоритм построения периодического решения описывает теорема 1 [5]. Согласно этой теореме последовательность периодических по θ с периодом 2π функций

$$y_{m+1}(\theta, c, \mu) = y_0(c) + \int_0^\theta \{F(\tau, y_m(\tau, c, \mu), Ay_m(\tau, c, \mu), \mu) - \Delta_m(c, \mu)\} d\tau, \quad (17)$$

$$\Delta_m(c, \mu) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(s, y_m(s, c, \mu), Ay_m(s, c, \mu), \mu) ds \quad (18)$$

при $m \rightarrow \infty$ сходится равномерно относительно

$$(\theta, y_0(c), \mu) \in I \times D_F \times I_\mu, \quad I = (-\infty, \infty), \quad I_\mu = [\mu_1, \mu_2] \quad (19)$$

к функции $y^0(\theta, c, \mu)$, определенной в области (19), периодической по θ с периодом 2π и удовлетворяющей уравнению

$$y(\theta, c, \mu) = y_0(c) + \int_0^\theta [F(\tau, y(\tau, c, \mu), Ay(\tau, c, \mu), \mu) - \Delta(c, \mu)] d\tau, \quad (20)$$

$$\Delta(c, \mu) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(s, y(s, c, \mu), Ay(s, c, \mu), \mu) ds. \quad (21)$$

Здесь $y_0(\theta, c, \mu) = y_0(c)$ является решением уравнения (11) для $c \in G'_1 \subset G_1$, где G'_1 — такая подобласть G_1 , что $y_0(c) \in D_F$ при $c \in G'_1$.

Из теоремы 1 [5] следует, что решение $y = y^0(\theta)$ уравнения, получаемого из (10) при $\mu = \mu_0$, которое при $\theta = 0$ проходит через точку $y =$

$= y^0(0, c_0, \mu_0) = y_0(c_0)$, будет периодическим с периодом 2π тогда и только тогда, когда вектор-функция (21) обращается в нуль:

$$\Delta(c_0, \mu_0) = 0, \quad (22)$$

причем справедливо равенство

$$y^0(\theta) = y^0(\theta, c_0, \mu_0) = \lim_{m \rightarrow \infty} y_m(\theta, c_0, \mu_0), \quad (23)$$

где $y_m(\theta, c_0, \mu_0)$ — функции последовательности (17). Более того, для разности $|y^0(\theta, c, \mu) - y_m(\theta, c, \mu)|$ справедлива оценка

$$|y^0(\theta, c, \mu) - y_m(\theta, c, \mu)| \leq \pi Q^m (E - Q)^{-1} M. \quad (24)$$

Следовательно, с учётом замены (8) предельная функция $y^0(\theta, c_0, \mu_0)$ и значения (c_0, μ_0) определяют решение

$$x = x^0(t) = \Phi(t/\mu_0, y^0(t/\mu_0, c_0, \mu_0)) \quad (25)$$

и период

$$T = T_0 = 2\pi\mu_0 \quad (26)$$

исходной краевой задачи (1), (2).

Таким образом, решение краевой задачи (1), (2) сведено к нахождению значений c_0, μ_0 , которые удовлетворяют уравнению (22), т. е. являются нулями определяющих функций $\Delta(c, \mu)$. Поскольку известно лишь приближенное значение $y_m(\theta, c, \mu)$ решения $y^0(\theta, c, \mu)$, то практически удобной задачей является установление нулей $\Delta(c, \mu)$ по нулям приближенных определяющих функций $\Delta_m(c, \mu)$, задаваемых согласно (18).

Определяющие функции $\Delta(c, \mu)$ и $\Delta_m(c, \mu)$ определены и непрерывны по $c, \mu \in G_1 \times [\mu_1, \mu_2]$. Используя неравенства (13), (14) и (24), для их разности можно получить оценку

$$|\Delta(c, \mu) - \Delta_m(c, \mu)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |F(s, y(s, c, \mu), Ay(s, c, \mu), \mu) - F(s, y_m(s, c, \mu), Ay_m(s, c, \mu), \mu)| ds \leq Q^{m+1} (E - Q)^{-1} M. \quad (27)$$

Сформулируем теперь утверждение, которое дает условие разрешимости периодической краевой задачи (1), (2).

Теорема. Пусть дифференциально-операторное уравнение (1) и замена переменных (8) таковы, что правая часть уравнения (10) определена и непрерывна по совокупности переменных θ, y, v в области $I \times D \times D_1$, периодична по θ с периодом 2π и удовлетворяет условиям (12)–(16). Кроме того, предположим, что для некоторого целого $m \geq 0$ приближенная определяющая функция $\Delta_m(c, \mu)$, задаваемая согласно (18) в области $(c, \mu) \in G_1 \times I_\mu$, имеет изолированный нуль $(c, \mu) = (c_{0m}, \mu_{0m})$ ненулевого индекса $\Delta_m(c_{0m}, \mu_{0m}) = 0$, $\text{ind } \Delta_m(c_{0m}, \mu_{0m}) \neq 0$ и для некоторой замкнутой выпуклой области $G_2 \times I_2 \subset G_1 \times I_\mu$ с границей Γ_{D_2} , в которой (c_{0m}, μ_{0m}) — единственный нуль отображения $\Delta_m(c, \mu)$ выполняется неравенство

$$\inf_{(c, \mu) \in \Gamma_{D_2}} |\Delta_m(c, \mu)| > Q^{m+1} (E - Q)^{-1} M. \quad (28)$$

Тогда периодическая краевая задача (1), (2) имеет решение $x = x^0(t)$ такое, что $T = 2\pi\mu_0$, $\mu_0 \in I_2$, $x^0(0) = x_0(c_0)$, $c_0 \in G_2$. При этом за приближенное решение можно принять функцию

$$\bar{x}_m(t) = \Phi(t/\mu_{0m}, y_m(t/\mu_{0m}, c_{0m}, \mu_{0m})), \quad (29)$$

где $y_m\left(\frac{t}{\mu_{0m}}, c_{0m}, \mu_{0m}\right)$ вычисляется согласно (17), а для ее погрешности справедлива оценка

$$|x^0(t) - \bar{x}_m(t)| \leq \pi K_4 Q^m (E - Q)^{-1} M + K_5 |W_0 - W_{0m}|. \quad (30)$$

Здесь $W_0 = \text{col}(c_0, \mu_0)$, K_4, K_5 — некоторые постоянные $(n \times n)$ -мерные матрицы, определяемые матрицами Липшица функций $\Phi(\theta, y)$ и $F(\theta, y, v, \mu)$.

Доказательство теоремы сводится к установлению существования нулей отображения $\Delta(c, \mu)$, что основано на оценках (27), (28) и проводится аналогично доказательству теоремы 7.1 [4].

В заключение отметим, что частными реализациями оператора A в уравнении (1), для которых изложена численно-аналитическая схема, являются уравнение с отклоняющимся аргументом [6], интегро-дифференциальные уравнения типа Вольтерра [7, 8]. Некоторые другие реализации приведены в работе [5]. Заметим также, что в работах [6—8] использованы частные случаи общей замены (8).

1. Самойленко А. М., Ронто Н. И. Периодическая краевая задача для автономных систем // Докл. АН УССР. Сер. А.— 1984.— № 9.— С. 20—23.
2. Самойленко А. М., Ле Лыонг Тай. Численно-аналитический метод для автономных систем с малым возмущением // Укр. мат. журн.— 1979.— 31, № 3.— С. 214—220.
3. Ле Лыонг Тай. Численно-аналитический метод исследования автономных систем дифференциальных уравнений // Там же.— 1978.— 30, № 3.— С. 309—317.
4. Самойленко А. М., Ронто Н. И. Численно-аналитические методы исследования периодических решений.— Киев: Вища шк., 1976.— 180 с.
5. Завалькут Г. Д. Численно-аналитический метод исследования периодических решений одного класса дифференциально-операторных уравнений // Диф. уравнения.— 1983.— 19, № 4.— С. 569—675.
6. Козубовская И. Г., Мартынюк Д. И. К вопросу о периодических решениях квазилинейных автономных систем с запаздыванием // Укр. мат. журн.— 1968.— 20, № 2.— С. 263—265.
7. Нуржанов О. Д., Алымбаев А. Т. Численно-аналитический метод исследования автономных систем интегро-дифференциальных уравнений // Там же.— 1981.— 33, № 4.— С. 540—547.
8. Алымбаев А. Т. О нахождении периодических решений автономных систем интегро-дифференциальных уравнений // Исследования по интегро-дифференциальным уравнениям.— 1983.— Вып. 16.— С. 226—233.