

## О методе замораживания в системах с импульсным воздействием

Исследуются линейные и слабо нелинейные системы дифференциальных уравнений с переменными матрицами, подвергающиеся импульсному воздействию в фиксированные моменты времени. Получены достаточные условия асимптотической устойчивости решений рассматриваемых систем, выражающиеся через собственные числа переменной матрицы.

Досліджуються лінійні і слабо нелінійні системи диференціальних рівнянь зі змінними матрицями, що підлягають імпульсній дії у фіксовані моменти часу. Одержані достатні умови асимптотичної стійкості розв'язків розглядуваних систем, які виражаються через власні числа змінної матриці.

Рассмотрим систему дифференциальных уравнений с импульсным воздействием

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x, \quad t \neq \tau_i, \quad \Delta x|_{t=\tau_i} = B_i x. \quad (1)$$

В [1] получены достаточные условия асимптотической устойчивости нулевого решения рассматриваемой системы уравнений. Эти условия выражаются через наибольшие собственные числа  $\Lambda(t)$  и  $\Lambda_i^2$  соответственно матрицы

$$\hat{A}(t) = \frac{1}{2} (A(t) + A^T(t)), \quad (E + B_i^T)(E + B_i).$$

Нам хотелось бы получить более тонкие условия асимптотической устойчивости, выражающиеся через собственные числа матрицы  $A(t)$ . Достижнь этой цели позволяет метод замораживания [2]. Представим систему (1) в виде

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= A(t_0)x + (A(t) - A(t_0))x, \quad t \neq \tau_i, \\ \Delta x|_{t=\tau_i} &= Bx + (B_i - B)x \end{aligned} \quad (2)$$

с произвольно фиксированным  $t_0$ .

Требуем, чтобы матрица  $B$  коммутировала при всех  $t \geq 0$  с матрицей  $A(t)$ .

Тогда согласно идее метода замораживания [2] матрицант  $X(t, t_0)$  системы (2) допускает интегральное представление

$$X(t, t_0) = e^{A(t)(t-t_0)} (E + B)^{i(t_0, t)} + \int_{t_0}^t e^{A(t)(t-t_0)} (E + B)^{i(t, s)} [A(s) -$$

$$-A(t) X(s, t_0) ds + \sum_{t_0 < \tau_i < t} e^{A(t)(t-\tau_i)} (E+B)^{i(t, \tau_i)} [B_i - B] X(\tau_i, t_0). \quad (3)$$

В дальнейшем понадобятся следующие леммы.

**Лемма 1.** Пусть неотрицательная кусочно-непрерывная функция  $u(t)$  удовлетворяет при  $t \geq t_0$  неравенству

$$u(t) \leq C + \int_{t_0}^t a(t-s) u(s) ds, \quad (4)$$

где  $C \geq 0$ ,  $a > 0$ . Тогда при  $t \geq t_0$  для функции  $u(t)$  справедлива оценка

$$u(t) \leq C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(t-t_0)). \quad (5)$$

**Доказательство.** Введем обозначение

$$\omega(t) = C + \int_{t_0}^t a(t-s) u(s) ds.$$

Тогда

$$u(t) \leq \omega(t) \leq \bar{\omega}(t), \quad (6)$$

где  $\bar{\omega}(t)$  — решение интегрального уравнения

$$\bar{\omega}(t) = C + \int_{t_0}^t a(t-s) \bar{\omega}(s) ds,$$

решая которое, имеем  $\bar{\omega}(t) = C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(t-t_0))$ . Подставляя последнее в (6), получаем нужную оценку (5).

**Лемма 2.** Пусть неотрицательная кусочно-непрерывная функция  $u(t)$  удовлетворяет при  $t \geq t_0$  неравенству

$$u(t) \leq C + \int_{t_0}^t a(t-s) u(s) ds + \sum_{t_0 < \tau_i < t} \beta_i u(\tau_i), \quad (7)$$

в котором  $C \geq 0$ ,  $\beta_i \geq 0$ ,  $a > 0$ ,  $\tau_i$  — точки разрыва первого рода функции  $u(t)$ , тогда справедлива оценка

$$u(t) \leq C \prod_{t_0 < \tau_i < t} (1 + \beta_i) e^{\sqrt{a}(t-t_0)}. \quad (8)$$

**Доказательство.** В промежутке  $[t_0, \tau_1]$  ввиду леммы 1 имеем

$$u(\tau_1 + 0) \leq C + \int_{t_0}^{\tau_1} a(t-s) u(s) ds + \beta_1 u(\tau_1);$$

$$u(t) \leq C_1 + \int_{\tau_1}^t a(t-s) u(s) ds, \quad \tau_1 < t \leq \tau_2;$$

$$u(t) \leq C_1 \operatorname{ch}(\sqrt{a}(t-\tau_1)),$$

где

$$C_1 = C + \int_{t_0}^{\tau_1} a(t-s) u(s) ds + \beta_1 u(\tau_1) \leq$$

$$\leq C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(\tau_1 - t_0)) + \beta_1 C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(\tau_1 - t_0)) = (1 + \beta_1) C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(\tau_1 - t_0)),$$

или

$$u(t) \leq (1 + \beta_1) C \operatorname{ch}(\sqrt{a}(\tau_1 - t_0)).$$

Для  $t \in ]\tau_i, \tau_{i+1}]$  имеем

$$u(t) \leq C \prod_{j=1}^i (1 + \beta_j) \prod_{j=1}^i \operatorname{ch}(\sqrt{a}(\tau_j - \tau_{j-1})) \operatorname{ch}(\sqrt{a}(t - \tau_i)) \leq \\ \leq C \prod_{j=1}^i (1 + \beta_j) e^{\sqrt{a}(t - t_0)}$$

или окончательно

$$u(t) \leq C \prod_{t_0 < \tau_i < t} (1 + \beta_i) e^{\sqrt{a}(t - t_0)}.$$

Лемма доказана.

**Теорема 1.** Пусть в уравнениях (2) матрица  $B$  коммутирует при всех  $t \geq 0$  с матрицей  $A(t)$ .

Пусть также выполняются следующие условия:

- а)  $\|e^{A(t)(t-t_0)}(E+B)^{i(t_0,t)}\| \leq Ke^{-\gamma(t-t_0)}$ ,  $K \geq 0$ ,  $\gamma > 0$ ;  
 б)  $\|A(t) - A(s)\| \leq a(t-s)$ ,  $a > 0$ ,  $t \geq s$ ;  
 в)  $\|B_i - B\| \leq \beta$ ,  $\forall i$ ,  $\beta \geq 0$ ; и пусть существует предел

$$\overline{\lim}_{T \rightarrow \infty} \frac{i(t_0, T)}{T} \leq p < \infty, \quad (9)$$

где  $i(t_0, T)$  — количество точек последовательности  $\{\tau_i\}$ , принадлежащих промежутку  $[t_0, T]$ .

Тогда при достаточно малых  $a$  и  $\beta$  решения системы уравнений (1) асимптотически устойчивы.

**Доказательство.** Матрицант  $X(t, t_0)$  системы (1) допускает интегральное представление (3).

В силу условия теоремы и утверждения леммы 2 имеем

$$\|X(t, t_0)\| \leq Ke^{-[\gamma - \sqrt{Ka} - p \ln(1 + \beta)](t - t_0)} \rightarrow 0$$

при  $t \rightarrow \infty$ , что и завершает доказательство теоремы.

Нам понадобится следующее утверждение.

**Лемма 3.** Пусть матрица  $A(t)$  такая, что выполняется неравенство

$$\max_j \operatorname{Re} \lambda_j(A(t)) < \gamma_0,$$

матрица  $(E + B)$  не вырождена и

$$\max_j \lambda_j[(E + B^T)(E + B)] = \alpha^2,$$

моменты  $\tau_i$  удовлетворяют соотношению (9). Если выполняется неравенство  $\gamma_0 + p \ln \alpha < 0$ , то существуют такие константы  $K \geq 1$  и  $\gamma > 0$ , что выполняется неравенство

$$\|e^{A(t)(t-t_0)}(E+B)^{i(t_0,t)}\| \leq Ke^{-\gamma(t-t_0)}.$$

**Доказательство.** Справедливы соотношения

$$\|e^{A(t)(t-t_0)}(E+B)^{i(t_0,t)}x\|^2 = \langle e^{A(t)(t-t_0)}(E+B)^{i(t_0,t)}x, \\ e^{A(t)(t-t_0)}(E+B)^{i(t_0,t)}x \rangle \leq e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1)(t-t_0)} \langle (E+B)^{i(t_0,t)}x, (E+B)^{i(t_0,t)}x \rangle \leq \\ \leq e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1)(t-t_0)} \alpha^{2i(t_0,t)} \langle x, x \rangle = e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1)(t-t_0)} e^{2i(t_0,t) \ln \alpha} \langle x, x \rangle = \\ = e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1)(t-t_0)} e^{2i \ln \alpha \cdot (t-t_0) [p - p + \frac{i(t_0,t)}{t-t_0}]} \langle x, x \rangle \leq \\ \leq K_1 e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1)(t-t_0)} e^{2p \ln \alpha \cdot (t-t_0)} \langle x, x \rangle = K_1 e^{2(\gamma_0 + \varepsilon_1 + p \ln \alpha)(t-t_0)} \langle x, x \rangle,$$

где  $K_1 = \sup_{t \geq \tau_i} e^{-2 \ln \alpha \left( \rho - \frac{t(t_0, t)}{t-t_0} \right)}$ . Тогда

$$\| e^{A(t)(t-t_0)} (E + B)^{i(t_0, t)} \| \leq K e^{(\gamma_0 + \varepsilon_1 + \rho \ln \alpha)(t-t_0)},$$

$\varepsilon_1$  можно выбрать достаточно малым, чтобы выполнялось неравенство  $\gamma_0 + \varepsilon_1 + \rho \ln \alpha < 0$ .

**Теорема 2.** Пусть в уравнениях (2) матрица  $B$  коммутирует при всех  $t \geq 0$  с матрицей  $A(t)$ . Пусть также выполняется условие

$$\| A(t) - A(s) \| \leq a(t-s), \quad a > 0, \quad t \geq s,$$

$\| B_i - B \| \leq \beta, \forall i, \beta \geq 0$ , и моменты  $\tau_i$  удовлетворяют соотношению (9). Если выполнено неравенство  $\gamma_0 + \rho \ln \alpha < 0$ , то при достаточно малых  $a$  и  $\beta$  решения системы уравнений (1) асимптотически устойчивы.

**Доказательство.** Согласно лемме 3 все условия теоремы 1 выполняются.

Таким образом,

$$\| X(t, t_0) \| \leq K e^{[\gamma_0 + \rho \ln \alpha + \sqrt{Ka + \rho \ln(1+\beta)}](t-t_0)} \rightarrow 0$$

при  $t \rightarrow \infty$ , что и завершает доказательство теоремы.

Рассмотрим систему уравнений

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x + g(t, x), \quad t \neq \tau_i, \quad (10)$$

$$\Delta x|_{t=\tau_i} = B_i x + I_i(x).$$

Предположим, что функции  $g(t, x)$  и  $I_i(x)$  удовлетворяют неравенствам

$$\| g(t, x) \| \leq \bar{a} \| x \|, \quad \| I_i(x) \| \leq \bar{a} \| x \| \quad (11)$$

при всех  $t \geq t_0, i = 1, 2, \dots, |x| \leq h, h > 0$ . Наряду с уравнением (10) рассмотрим линейную систему уравнений

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x, \quad t \neq \tau_i, \quad \Delta x|_{t=\tau_i} = Bx. \quad (12)$$

**Теорема 3.** Пусть в уравнениях (12) матрица  $B$  коммутирует при всех  $t \geq 0$  с матрицей  $A(t)$ . Пусть также выполняется следующее условие:

а)  $\| e^{A(t)(t-t_0)} (E + B)^{i(t_0, t)} \| \leq K e^{-\gamma(t-t_0)}, \quad K \geq 0, \quad \gamma > 0;$

б)  $\| A(t) - A(s) \| \leq a(t-s), \quad a > 0, \quad t \geq s;$

в)  $\| B_i - B \| \leq \beta, \forall i, \beta \geq 0;$

моменты  $\tau_i$  удовлетворяют соотношению (9). Тогда при достаточно малых  $a$  и  $\beta$  тривиальное решение системы уравнений (10) асимптотически устойчиво, лишь только функции  $g(t, x)$  и  $I_i(x)$  удовлетворяют неравенствам (11) с достаточно малой положительной постоянной  $\bar{a}$ .

**Доказательство.** Каждое решение уравнений (10) можно представить в виде

$$x(t, x_0) = X(t, t_0)x_0 + \int_{t_0}^t X(t, \tau) g(\tau, x(\tau, x_0)) d\tau + \\ + \sum_{t_0 < \tau_i < t} X(t, \tau_i) I_i(x(\tau_i, x_0)),$$

где  $X(t, t_0)$  — матрицант системы уравнений (12). Отсюда, с учетом неравенств (11) и

$$\| X(t, t_0) \| \leq K e^{-[\gamma - \sqrt{Ka + \rho \ln(1+\beta)}](t-t_0)}$$

имеем

$$\begin{aligned} \|x(t, x_0)\| &\leq K e^{-[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](t-t_0)} \|x_0\| + \\ &+ \int_{t_0}^t K e^{-[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](t-\tau)} \bar{a} \|x(\tau, x_0)\| d\tau + \\ &+ \sum_{t_0 < \tau_i < t} K e^{-[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](t-\tau_i)} \bar{a} \|x(\tau_i, x_0)\| \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} e^{[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](t-t_0)} \|x(t, x_0)\| &\leq \\ &\leq K \|x_0\| + \int_{t_0}^t K \bar{a} e^{[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](\tau-t_0)} \|x(\tau, x_0)\| d\tau + \\ &+ \sum_{t_0 < \tau_i < t} K \bar{a} e^{[\gamma - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln(1+\beta)](\tau_i-t_0)} \|x(\tau_i, x_0)\|, \\ \|x(t, x_0)\| &\leq K e^{-[\gamma - K\bar{a} - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln[(1+\beta)(1+K\bar{a})]](t-t_0)} \|x_0\|. \end{aligned}$$

Таким образом, если  $\alpha$ ,  $\bar{a}$  и  $\beta$  настолько малы, что

$$\gamma - K\bar{a} - \sqrt{K\bar{a}} - \rho \ln[(1+\beta)(1+K\bar{a})] > 0,$$

то любое решение  $x(t, x_0)$ ,  $\|x_0\| < \frac{h}{K}$  уравнений (10) определено при всех  $t \geq t_0$  и  $\lim_{t \rightarrow \infty} \|x(t, x_0)\| = 0$ , т. е. нулевое решение (10) асимптотически устойчиво.

**Теорема 4.** Пусть в уравнениях (12) матрица  $B$  коммутирует при всех  $t \geq 0$  с матрицей  $A(t)$ . Пусть также выполняются следующие условия:

$$\begin{aligned} \|A(t) - A(s)\| &\leq a(t-s), \quad a \geq 0, \quad t \geq s, \\ \|B_i - B\| &\leq \beta, \quad \forall i, \quad \beta \geq 0, \end{aligned}$$

и моменты  $\tau_i$  удовлетворяют соотношению (9).

Если выполнено неравенство  $\gamma_0 + \rho \ln \alpha < 0$ , то при достаточно малых  $\alpha$ ,  $\bar{a}$  и  $\beta$  тривиальное решение системы уравнений (10) асимптотически устойчиво, лишь только функции  $\dot{g}(t, x)$  и  $I_i(x)$  удовлетворяют неравенствам (11).

**Доказательство.** Согласно лемме 3 все условия теоремы 3 выполняются. Таким образом,

$$\|x(t, x_0)\| \leq K e^{[\gamma_0 + \rho \ln \alpha + K\bar{a} + \sqrt{K\bar{a}} + \rho \ln(1+\beta) + \rho \ln(1+K\bar{a})](t-t_0)} \|x_0\|$$

или

$$\|x(t, x_0)\| \leq K e^{[\gamma_0 + \rho \ln \alpha + K\bar{a} + \sqrt{K\bar{a}} + \rho \ln[(1+K\bar{a})(1+\beta)]](t-t_0)} \|x_0\|.$$

Отсюда если  $\alpha$ ,  $\bar{a}$  и  $\beta$  настолько малы, что

$$\gamma_0 + \rho \ln \alpha + K\bar{a} + \sqrt{K\bar{a}} + \rho \ln[(1+K\bar{a})(1+\beta)] < 0,$$

то любое решение  $x(t, x_0)$ ,  $\|x_0\| < h/K$  уравнений (10) определено при всех  $t \geq t_0$  и  $\lim_{t \rightarrow \infty} \|x(t, x_0)\| = 0$ , т. е. нулевое решение (10) асимптотически устойчиво.

Рассмотрим систему уравнений

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x + g(t, x), \quad t \neq \tau_i, \quad (13)$$

$$\Delta x|_{t=\tau_i} = I_i(x),$$

где функции  $g(t, x)$  и  $I_i(x)$  удовлетворяют неравенствам (11). Тогда, как частный случай теоремы 4, можно сформулировать следующее утверждение.

**Теорема 5.** Пусть матрица  $A(t)$  удовлетворяет условию

$$\|A(t) - A(s)\| \leq a(t-s), \quad a \geq 0, t \geq s.$$

Пусть  $\max_j \operatorname{Re} \lambda_j(A(t)) < \gamma_0$ . Тогда, если  $\gamma_0 < 0$ , то при достаточно малых  $a$ , а тривиальное решение системы уравнений (10) асимптотически устойчиво, лишь только функции  $g(t, x)$  и  $I_i(x)$  удовлетворяют неравенствам (11).

1. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием.— Киев: Вища шк.— 1987.— 288 с.
2. Теория показателей Ляпунова / Б. Ф. Былов, Р. Э. Виноград, Д. М. Гробман, В. В. Немыцкий.— М.: Наука, 1977.— 576 с.

Получено 29,10,90