

Об оценках следа усредненного тензора

Для операторов теории упругости и операторов четвертого порядка развит вариационный метод доказательства оценок усредненного тензора. В частном случае двухфазных сред из полученных оценок следуют известные в теории упругости «границы» Хашина — Штрикмана. В качестве применения оценок доказывается аналог теоремы Поля — Шиффера.

Для операторів теорії пружності та операторів четвертого порядку розвинуто варіаційний метод оцінок усереднення тензора. Зокрема, у випадку двофазних середовищ з одержаних оцінок витікають відомі в теорії пружності «межі» Хашина — Штрикмана. При застосуванні здобутих оцінок доводиться аналог теорема Поля — Шиффера.

1. Введение. 1. Будем использовать следующие обозначения: $\xi = \{\xi_{ij}\}$ — симметрическая матрица размера $m \times m$; $\xi \cdot \eta = \xi_{ij} \eta_{ij}$, в частности, $\xi^2 = \xi_{ij} \xi_{ij}$ (суммирование по повторяющимся индексам); $I = \{\delta_{ij}\}$ — единичная матрица, $\text{tr } \xi = \xi_{ii}$ — след матрицы ξ ; $\xi^\circ = \xi - \frac{I \text{tr } \xi}{m}$ — девиатор матрицы ξ , при этом

$$\xi \cdot \eta = \xi^\circ \cdot \eta^\circ + \frac{\text{tr } \xi \text{tr } \eta}{m};$$

$A = \{A_{ijkl}\}$ — тензор четвертого порядка, удовлетворяющий условию симметрии $A_{ijkl} = A_{jikl} = A_{klij}$; $A\xi = \{A_{ijkl} \xi_{kr}\}$, $\eta A\xi = A_{ijkl} \xi_{kr} \eta_{ij}$. С тензором A связан линейный оператор $\xi \rightarrow A\xi$, действующий в пространстве $\mathbb{R}^{\frac{m(m+1)}{2}}$ симметрических матриц. В силу условия симметрии этот оператор является симметрическим. Особое внимание уделяем изотропным тензорам. В этом случае

$$A_{ijkl} = \mu \left(\delta_{ik} \delta_{jl} + \delta_{il} \delta_{jk} - \frac{2\delta_{ij} \delta_{kr}}{m} \right) + K \delta_{ij} \delta_{kr}, \quad (1)$$

$$A\xi = 2\mu \xi^\circ + K I \text{tr } \xi = 2\mu \xi + \left(K - \frac{2\mu}{m} \right) I \text{tr } \xi,$$

$$\xi A\xi = 2\mu \xi^\circ + K \text{tr}^2 \xi,$$

где μ — модуль сдвига, K — объемный модуль, $\mu > 0$, $K > 0$. Обратный к изотропному тензору также изотропен:

$$\begin{aligned} \xi A^{-1} \xi &= \sup_{\eta \in \mathbb{R}^{m(m+1)/2}} \left\{ \xi \cdot \eta - \frac{1}{2} \eta A \eta \right\} = \sup_{\eta} \left\{ \xi^\circ \cdot \eta^\circ + \frac{\text{tr } \xi \text{tr } \eta}{m} - \mu \eta^2 - \right. \\ &\left. - \frac{K}{2} \text{tr}^2 \xi \right\} = \sup_{\eta} \left\{ \xi^\circ \cdot \eta^\circ - \mu \eta^2 \right\} + \sup_{\eta} \left\{ \frac{1}{m} \text{tr } \xi \text{tr } \eta - \frac{K}{2} \text{tr}^2 \eta \right\} = \\ &= \frac{\xi^2}{4\mu} + \frac{\text{tr}^2 \xi}{2Km^2}. \end{aligned} \quad (2)$$

След тензора A , $\text{tr } A = A_{ijij}$, представим в виде суммы

$$\text{tr } A = \text{tr}_s A + \text{tr}_h A, \quad \text{tr}_h A = \frac{\text{tr}(AI)}{m} = \frac{A_{iikh}}{m}. \quad (3)$$

Первое слагаемое называется девиаторным следом, а второе — шаровым. Для изотропного тензора (1)

$$\text{tr } A = \mu(m-1)(m+2) + Km, \quad \text{tr}_s A = \mu(m-1)(m+2), \quad \text{tr}_h A = mK. \quad (4)$$

Чтобы придать разложению (3) инвариантный смысл, сделаем несколько замечаний.

Пусть A — симметрический оператор в евклидовом пространстве H , $\{f_i\}$ — ортонормированный базис в H . Величина (Af_i, f_i) не зависит от выбора ортонормированного базиса, называется следом оператора A и обозначается $\text{tr} A$. Если L — подпространство в H и $\{g_i\}$ — базис в L , то полезно ввести величину $\text{tr}_L A = (Ag_i, g_i)$, которая также не зависит от выбора базиса. Очевидно, $\text{tr} A = \text{tr}_L A + \text{tr}_{L^\perp} A$, где L^\perp — ортогональное дополнение к L .

Пусть теперь A — положительно определенный оператор, A^{-1} — обратный к нему оператор. Тогда справедливо неравенство

$$\text{tr}_L A \text{tr}_L A^{-1} \geq (\dim L)^2. \quad (5)$$

Действительно, по неравенству Коши — Буняковского

$$\begin{aligned} \dim L = (g_i, g_i) &= (A^{1/2} g_i, A^{-1/2} g_i) \leq (A^{1/2} g_i, A^{1/2} g_i)^{1/2} (A^{-1/2} g_i, A^{-1/2} g_i)^{1/2} \leq \\ &\leq (\text{tr}_L A)^{1/2} (\text{tr}_L A^{-1})^{1/2}. \end{aligned}$$

В нашем случае H — это пространство $\mathbb{R}^{m(m+1)/2}$ симметрических матриц. Оно разлагается в ортогональную сумму одномерного пространства шаровых матриц (т. е. матриц вида CI) и пространства девятиаторов. Этому разложению отвечает представление следа $\text{tr} A$ в виде суммы, которое совпадает с исходным разложением (3). Действительно, базис в пространстве шаровых матриц состоит из элемента I/\sqrt{m} и поэтому

$$\text{tr}_L A = \frac{I}{\sqrt{m}} A \frac{I}{\sqrt{m}} = \frac{IAI}{m} = \frac{\text{tr}(AI)}{m} = \frac{A_{iik}}{m}.$$

Из общего неравенства (5) имеем

$$4 \text{tr}_s A \text{tr}_s A^{-1} \geq (m-1)^2 (m+2)^2, \quad \text{tr}_h A \text{tr}_h A^{-1} \geq 1. \quad (6)$$

2. Пусть дан тензор упругости $A(x)$, измеримый по $x \in \mathbb{R}^m$, периодический по каждому аргументу x_1, \dots, x_m с периодом единица и удовлетворяющий неравенствам

$$\nu_1 \xi^2 \leq \xi A_1 \xi \leq \xi A(x) \xi \leq \xi A_2 \xi, \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^{m(m+1)/2} \quad (7)$$

($\nu_1 > 0$, A_1, A_2 — постоянные тензоры). Известно [1], что усредненный или эффективный тензор вычисляется по формуле

$$\xi A^0 \xi = \inf_{u \in H_{\text{per}}^1(\square)} \langle (\xi + e(u)) A(x) (\xi + e(u)) \rangle. \quad (8)$$

Здесь $\square = \{x \in \mathbb{R}^m, |x_i| \leq 1/2\}$ — ячейка периодичности, $\langle \cdot \rangle$ — среднее по ячейке периодичности, $H_{\text{per}}^1(\square)$ — замыкание множества всех гладких периодических вектор-функций $u = \{u_1, \dots, u_m\}$ по соболевской норме $\langle u_i u_i + \nabla u_i \cdot \nabla u_i \rangle^{1/2}$, $e(u) = \{e_{ij}(u)\} = \left\{ \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right\}$ — тензор деформаций.

Нас интересует прежде всего случай, когда исходный тензор $A(x)$ изотропен.

Теорема 1. Пусть $A(x)$ — изотропный периодический тензор с модулями $\mu(x)$, $K(x)$ и

$$\begin{aligned} \mu_1 &= \inf \mu(x), \quad \mu_2 = \sup \mu(x), \\ K_1 &= \inf K(x), \quad K_2 = \sup K(x). \end{aligned}$$

Тогда для усредненного тензора A^0 справедливы оценки

$$-\alpha_1 + \left\langle \frac{1}{\mu + \alpha_1} \right\rangle^{-1} \leq \frac{\text{tr}_s A^0}{(m-1)(m+2)} \leq -\alpha_2 + \left\langle \frac{1}{\mu + \alpha_2} \right\rangle^{-1}, \quad (9)$$

$$-\beta_1 + \left\langle \frac{1}{K + \beta_1} \right\rangle^{-1} \leq \frac{\text{tr}_h A^0}{m} \leq -\beta_2 + \left\langle \frac{1}{K + \beta_2} \right\rangle^{-1}, \quad (10)$$

$$\alpha_i = \mu_i \frac{2\mu_i(m^2 - m + 2) + K_i m^2}{2m(2\mu_i + K_i)}, \quad \beta_i = 2 \frac{m-1}{m} \mu_i \quad (i = 1, 2). \quad (11)$$

которые являются частным случаем общих оценок

$$\frac{4 \text{tr}_s (A^0 - A_1)^{-1}}{(m-1)(m+2)} \leq \frac{1}{\left\langle \frac{1}{\mu + \alpha_1} \right\rangle^{-1} - \alpha_1 - \mu_1}, \quad (12)$$

$$m \text{tr}_h (A^0 - A_1)^{-1} \leq \frac{1}{\left\langle \frac{1}{K + \beta_1} \right\rangle^{-1} - \beta_1 - K_1}, \quad (13)$$

$$\frac{4 \text{tr}_s (A_2 - A^0)^{-1}}{(m-1)(m+2)} \leq \frac{1}{\mu_2 + \alpha_2 - \left\langle \frac{1}{\mu + \alpha_2} \right\rangle^{-1}}, \quad (14)$$

$$m \text{tr}_h (A_2 - A^0)^{-1} \leq \frac{1}{K_2 + \beta_2 - \left\langle \frac{1}{K + \beta_2} \right\rangle^{-1}}, \quad (15)$$

где A_i ($i = 1, 2$) — изотропный тензор с модулями μ_i , K_i (оценки (9), (10) вытекают из этих оценок в силу элементарных неравенств (6)).

Посмотрим, как выглядят оценки (9), (10) в двухфазном случае. Пусть модули $\mu(x)$, $K(x)$ принимают значения μ_1, μ_2, K_1, K_2 . Если ρ_1, ρ_2 — объемные доли первой и второй фазы, $\mu_1 \leq \mu_2, K_1 \leq K_2$, то оценки (9), (10) принимают вид

$$\mu_1 + \frac{(\alpha_1 + \mu_1)(\mu_2 - \mu_1)\rho_2}{\alpha_1 + \mu_1 + \rho_1(\mu_2 - \mu_1)} \leq \frac{\text{tr}_s A^0}{(m-1)(m+2)} \leq \mu_2 - \frac{(\alpha_2 + \mu_2)(\mu_2 - \mu_1)\rho_1}{\alpha_2 + \mu_2 - \rho_2(\mu_2 - \mu_1)}, \quad (16)$$

$$K_1 + \frac{(\beta_1 + K_1)(K_2 - K_1)\rho_2}{\beta_1 + K_1 + \rho_1(K_2 - K_1)} \leq \frac{\text{tr}_h A^0}{m} \leq K_2 - \frac{(\beta_2 + K_2)(K_2 - K_1)\rho_1}{\beta_2 + K_2 - \rho_2(K_2 - K_1)}. \quad (17)$$

Выражения, стоящие слева и справа в написанных неравенствах, — это «границы» Хашина — Штрикмана [2]. В физической литературе имеется огромное число изложений и обобщений этих границ. К настоящему времени известно несколько строго математических подходов к доказательству оценок типа (16), (17). Это прежде всего вариационный метод и метод квазивыпуклости.

Вариационный метод широко представлен в литературе по механике и теории композитов [3], [4]. Математическая версия вариационного метода разработана независимо Коном, Милтоном [5] и автором [6], [7]. Метод квазивыпуклости развивался в работах [8—10]. В настоящей статье применяется вариационный метод. Оценки (12)—(15) получены автором в 1986 г. и опубликованы (без доказательства) в [7]. В это же время Кон и Милтон получили аналогичные оценки для двухфазных сред.

2. В а р и а ц и о н н ы й м е т о д. 1. Нам понадобится один экстремальный принцип, восходящий к Хашину и Штрикману [2]. Сформулируем его в более общей форме, чем это требуется для задачи теории упругости.

Рассмотрим на \mathbb{R}^N простейшую выпуклую функцию $f(s) = \frac{1}{2}(\xi + s)A(\xi + s)$, где A — положительно определенная матрица, ξ — фик-

спряженный вектор из \mathbb{R}^N . Сопряженная с f функция f^* имеет вид

$$f^*(s) = \sup_{\eta \in \mathbb{R}^N} \{s \cdot \eta - f(\eta)\} = \frac{1}{2} sA^{-1}s - \xi \cdot s. \quad (18)$$

Из определения (18) сопряженной функции следует неравенство Юнга $f(s) + f^*(\eta) \geq s \cdot \eta$. Легко выяснить, когда в этом неравенстве достигается строгое равенство. Из (18) следует

$$f(s) + f^*(f'(s)) = s \cdot f'(s), \quad (19)$$

где $f'(s)$ — градиент функции $f(s)$, $f'(s) = A(\xi + s)$.

Рассмотрим теперь периодическую по $x \in \mathbb{R}^m$ матрицу размера $N \times N$ такую, что $0 < A_1 \leq A(x) \leq A_2$, где A_1, A_2 — постоянные матрицы. Пусть V — подпространство векторного пространства $(L^2(\square))^N$. Будем считать, что ортогональное дополнение V^\perp содержит все постоянные векторы.

Определим «усредненную» матрицу A^0 так:

$$\frac{1}{2} \xi A^0 \xi = \inf_{v \in V} \langle f(x, v) \rangle, \quad f(x, s) = \frac{1}{2} (\xi + s) A(x) (\xi + s). \quad (20)$$

Лемма 1. Пусть T — постоянная симметрическая матрица, $0 < T < A_1$. Тогда справедливо равенство

$$\xi (A^0 - T)^{-1} \xi = \inf_{v, z, (z) = \xi} \langle z(A - T)^{-1}z + vTv \rangle, \quad (21)$$

где \inf берется по всем парам v, z таким, что

$$v \in V, \quad z \in (L^2(\square))^N, \quad Tv + z \in V^\perp. \quad (22)$$

Доказательство. Достаточно установить равенство

$$\frac{1}{2} \xi A^0 \xi = - \inf_{v, z} \langle g^*(x, z) + \varphi(v) - \varphi(\xi) \rangle, \quad \varphi(s) = \frac{1}{2} sTs, \quad (23)$$

где \inf берется по множеству (22), а $g(x, s) = f(x, s) - \varphi(\xi + s)$. Действительно, так как $g^*(x, s) = \frac{1}{2} s(A - T)^{-1}s - \xi \cdot s$, то

$$\frac{1}{2} \xi A^0 \xi = - \inf_{v, z \in (22)} \langle \frac{1}{2} z(A - T)^{-1}z - \xi \cdot z + \varphi(v) - \varphi(\xi) \rangle.$$

Отсюда следует

$$\frac{1}{2} \xi (A^0 - T) \xi = \sup_{\eta \in \mathbb{R}^N} \left\{ \xi \cdot \eta - \inf_{v, z, (z) = \eta} \langle \frac{1}{2} z(A - T)^{-1}z + \varphi(v) \rangle \right\}$$

и поэтому равенство (21) имеет место в силу (18).

Докажем свойство (23). Для $v \in V$

$$\langle f(x, v) \rangle = \langle f(x, v) - \varphi(v + \xi) + \varphi(v) + \varphi(\xi) \rangle,$$

так как $\varphi(v + \xi) = \varphi(v) + \varphi(\xi) + \varphi'(\xi) \cdot v$, $\langle \varphi'(\xi) \cdot v \rangle = 0$. Для v, z , удовлетворяющих условию (22), $2 \langle \varphi(v) \rangle = - \langle z \cdot v \rangle$. Поэтому

$$\langle f(x, v) \rangle = \langle (f(x, v) - \varphi(\xi + v)) - z \cdot v - \varphi(v) + \varphi(\xi) \rangle \geq \langle -g^*(x, z) - \varphi(v) + \varphi(\xi) \rangle,$$

т. е. левая часть (23) не меньше правой. С другой стороны, если v — решение вариационной задачи (20), то $f'(x, v) \in V^\perp$ в силу уравнения Эйлера. Поэтому

$$\begin{aligned} \langle f(x, v) \rangle &= \langle f(x, v) - \varphi(v + \xi) - f'(x, v) \cdot v + \varphi'(v + \xi) \cdot v - \varphi(v) + \varphi(\xi) \rangle = \\ &= \langle g(x, v) - g'(x, v) - \varphi(v) + \varphi(\xi) \rangle. \end{aligned}$$

Согласно (19) $g(x, v) - g'(x, v) = -g^*(x, z)$, где $z = g'(x, v)$, при этом пара v, z удовлетворяют условию (22), так как $Tv + z = \varphi'(v) + z = f'(x, v) - \varphi'(\xi) \in V^\perp$. В результате имеем

$$\langle f(x, v) \rangle = -\langle g^*(x, z) + \varphi(v) - \varphi(\xi) \rangle,$$

т. е. левая часть (23) не больше правой и само равенство (23) доказано.

Аналогично доказывается следующая лемма.

Лемма 2. Если $T > A_2$, то

$$\xi(T - A^0)^{-1}\xi = \inf_{v, z} \langle z(T - A)^{-1}z - vTv \rangle,$$

где \inf берется по всем v, z таким, что

$$v \in V, \quad z \in (L^2(\square))^N, \quad Tv - z \in V^\perp, \quad \langle z \rangle = \xi.$$

2. Рассмотрим основную формулу (8) и применим к ней лемму 1. В данном случае

$$\mathbb{R}^N = \mathbb{R}^{m(m+1)/2}, \quad V = \{e_{ij}(u), u \in \underline{H}_{\text{per}}^1(\square)\}.$$

Обозначим через T изотропный тензор с модулями $t > 0, \theta > 0$,

$$T\xi = 2t\xi^2 + \theta \operatorname{tr}^2 \xi = 2t\xi^2 + \tau \operatorname{tr}^2 \xi, \quad \tau = \theta - \frac{2t}{m}. \quad (24)$$

Считая, что $T < A_1$ (см. (7)) по лемме 1 имеем

$$\xi(A^0 - T)^{-1} = \inf_{u, z} \langle z(A - T)^{-1}z + e(u)Te(u) \rangle, \quad (25)$$

где \inf берется по всем парам u, z таким, что

$$u \in \underline{H}_{\text{per}}^1(\square), \quad Te(u) + z \in V^\perp, \quad z = \{z_{ij}\}, \quad z_{ij} = z_{ji} \in L^2(\square), \quad \langle z \rangle = \xi.$$

Так как $T\xi = 2t\xi + \tau I \operatorname{tr} \xi$, то последнее означает

$$2t \langle e(u) \cdot e(\psi) \rangle + \tau \langle \operatorname{div} u \operatorname{div} \psi \rangle = -\langle z \cdot e(\psi) \rangle \quad (\forall \psi \in \underline{H}_{\text{per}}^1(\square)).$$

Учитывая тождество

$$2 \langle e(u) \cdot e(\psi) \rangle = \langle \nabla u \cdot \nabla \psi \rangle + \langle \operatorname{div} u \operatorname{div} \psi \rangle,$$

получаем, что u есть решение периодической задачи

$$u \in \underline{H}_{\text{per}}^1(\square), \quad t\Delta u + (t + \tau) \nabla \operatorname{div} u = -\operatorname{div} z. \quad (26)$$

Будем рассматривать не произвольные матрицы $z = \{z_{ij}\}$, а только матрицы вида

$$z = p\xi + \frac{qI \operatorname{tr} \xi}{m} = p\xi + \frac{(q - p)I \operatorname{tr} \xi}{m}, \quad p, q \in L^2(\square), \quad \langle p \rangle = \langle q \rangle = 1. \quad (27)$$

В этом случае задача (26) принимает вид

$$t\Delta u + (t + \tau) \nabla \operatorname{div} u = -\xi \nabla p - \frac{1}{m} \nabla (q - p) \operatorname{tr} \xi. \quad (28)$$

Введем на $\mathbb{R}^{m(m+1)/2}$ квадратичную форму

$$F(p, q, \xi) = \langle e(u)Te(u) \rangle = -\langle p\xi \cdot \nabla u \rangle - \frac{\operatorname{tr} \xi}{m} \langle (q - p) \operatorname{div} u \rangle \quad (29)$$

и символом $F(p, q)$ обозначим соответствующий тензор. Важную роль будет играть то обстоятельство, что след тензора может быть вычислен в явном виде.

Лемма 3. Справедливо равенство

$$\operatorname{tr} F = \frac{m(m-1)(2t+\theta)\langle(p-\langle p\rangle)^2\rangle}{2t[2t(m-1)+\theta m]} + \frac{\langle(q-\langle q\rangle)^2\rangle}{2t(m-1)+\theta m}. \quad (30)$$

(Эту лемму докажем далее.) Заметим, что первое слагаемое в (30) есть дивергентный след тензора F , а второе — шаровой. Это следует из очевидных равенств $\operatorname{tr}_s F(p, q) = \operatorname{tr} F(p, 0)$, $\operatorname{tr}_h F(p, q) = \operatorname{tr} F(0, q)$.

Возьмем в (27) $q = 0$. Тогда $z = p\xi$ и согласно (25)

$$\xi(A^0 - T)^{-1}\xi \leq \langle p^2 \xi(A - T)^{-1}\xi \rangle + F(p, 0, \xi).$$

Отсюда следует неравенство

$$\operatorname{tr}_s(A^0 - T)^{-1} \leq \langle p^2 \operatorname{tr}_s(A - T)^{-1} \rangle + \operatorname{tr}_s F \quad (\forall p \in L^2(\square), \langle p \rangle = 1). \quad (31)$$

Аналогично

$$\operatorname{tr}_h(A^0 - T)^{-1} \leq \langle q^2 \operatorname{tr}_h(A - T)^{-1} \rangle + \operatorname{tr}_h F \quad (\forall q \in L^2(\square), \langle q \rangle = 1). \quad (32)$$

Дальнейший анализ проведем для изотропного тензора $A(x)$ с модулями $\mu(x)$, $K(x)$. Параметры t , θ из (24) должны удовлетворять условию $0 < t < \mu_1$, $0 < \theta < K_1$. В данном случае (см. (2), (3))

$$\operatorname{tr}_s(A - T)^{-1} = \frac{(m-1)(m+2)}{4(\mu-t)}, \quad \operatorname{tr}_h(A - T)^{-1} = \frac{1}{m(K-\theta)}$$

и из (31), (32) имеем

$$\frac{4 \operatorname{tr}_s(A^0 - T)^{-1}}{(m-1)(m+2)} \leq \inf_{p \in L^2(\square), \langle p \rangle = 1} \left\langle \frac{p^2}{\mu-t} + \frac{2(2t+\theta)m(p-\langle p \rangle)^2}{t(m+2)[2t(m-1)+\theta m]} \right\rangle, \quad (33)$$

$$m \operatorname{tr}_h(A^0 - T)^{-1} \leq \inf_{q \in L^2(\square), \langle q \rangle = 1} \left\langle \frac{q^2}{K-\theta} + \frac{(q-\langle q \rangle)^2}{2t \frac{m-1}{m} + \theta} \right\rangle. \quad (34)$$

Для вычисления величин, стоящих справа, привлечем следующую лемму.

Лемма 4. Имеет место равенство

$$\mathcal{J} = \inf_{p \in L^2(\square), \langle p \rangle = 1} \langle \rho^{-1} p^2 + l^{-1} (p - \langle p \rangle)^2 \rangle = \frac{1}{\langle \frac{1}{\rho+l} \rangle^{-1} - l}, \quad (35)$$

где $\rho^{-1} \in L^\infty(\square)$, $l \in \mathbb{R}^1$, $\inf(\rho^{-1} + l^{-1}) > 0$.

Доказательство. Поскольку $\langle (p - \langle p \rangle)^2 \rangle = \langle p^2 \rangle - 1$, то $\mathcal{J} = -l^{-1} + \inf \langle a p^2 \rangle$, $a = \rho^{-1} + l^{-1}$. Уравнение Эйлера имеет вид $a p \equiv \text{const}$, поэтому $p = a^{-1} \langle a^{-1} \rangle^{-1}$, $\langle a p^2 \rangle = \langle a^{-1} \rangle^{-1}$. Отсюда следует равенство (35). Вычисляя правые части в (33), (34) по формуле (35) и полагая $t = \mu_1$, $\theta = K_1$ (т. е. $T = A_1$), после несложных преобразований получаем оценки (12), (13). Например, правая часть в (34) равна

$$\frac{1}{\left\langle \frac{1}{K + 2t \frac{m-1}{m}} \right\rangle^{-1} - 2t \frac{m-1}{m} - \theta}$$

Положив $t = \mu_1$, $\theta = K_1$, будем иметь правую часть в оценке (13). Аналогично (с помощью леммы 2) доказываются и оценки (14), (15). Тем самым теорема 3 доказана.

3. Доказательство леммы 3. Положим в (27) $\xi = \gamma^{kr}$, где

$$\gamma^{kr} = \{\gamma_{ij}^{kr}\}, \quad \gamma_{ij}^{kr} = \frac{1}{2} (\delta_{ik} \delta_{jr} + \delta_{ir} \delta_{jk}).$$

Тогда получим периодические задачи

$$t\Delta u_j^{kr} + (t + \tau) \frac{\partial}{\partial x_j} \operatorname{div} u^{kr} = -\frac{1}{2} \left(\frac{\partial p}{\partial x_r} \delta_{jk} + \frac{\partial p}{\partial x_k} \delta_{jr} \right) - \frac{\delta_{kr}}{m} \frac{\partial}{\partial x_j} (q - p) \quad (j, k, r = 1, 2, \dots, m). \quad (36)$$

По определению следа

$$\operatorname{tr} F = \sum_{k,r} F(p, q, \gamma^{kr}) = \sum_{k,r} \langle e(u^{kr}) \operatorname{Te}(u^{kr}) \rangle$$

(при $k \neq r$ нормы матриц γ^{kr} равны $\sqrt{2}/2$, но они суммируются дважды). Отсюда (см. (28))

$$\operatorname{tr} F = -\langle p \sum_{k,r} e_{kr}(u^{kr}) \rangle - \frac{1}{m} \langle (q - p) \sum_{k,r} \delta_{kr} \operatorname{div} u^{kr} \rangle. \quad (37)$$

Можно считать, что p, q — гладкие периодические функции, $\langle p \rangle = \langle q \rangle = 0$. Из (36) находим

$$(2t + \tau) \Delta \operatorname{div} u^{kr} = -\frac{\partial^2 p}{\partial x_k \partial x_r} - \frac{\delta_{kr}}{m} \Delta (q - p),$$

$$(2t + \tau) \operatorname{div} u^{kr} = -\Delta^{-1} \left(\frac{\partial^2 p}{\partial x_k \partial x_r} \right) - \frac{\delta_{kr}}{m} (q - p)$$

($\Delta^{-1}f$, где f — гладкая периодическая функция, $\langle f \rangle = 0$, обозначается решение периодической задачи $\Delta u = f$, $\langle u \rangle = 0$). Отсюда

$$\sum_{k,r} \delta_{kr} \operatorname{div} u^{kr} = \frac{-p - (q - p)}{2t + \tau} = -\frac{q}{2t + \tau}, \quad (38)$$

$$(2t + \tau) \sum \frac{\partial^2 \operatorname{div} u^{kr}}{\partial x_k \partial x_r} = -\sum \Delta^{-1} \left(\frac{\partial^4 p}{\partial x_k^2 \partial x_r^2} \right) - \sum \frac{\delta_{kr}}{m} \frac{\partial^2 (q - p)}{\partial x_k \partial x_r} =$$

$$= -\frac{(m-1)}{m} \Delta p - \frac{\Delta q}{m}. \quad (39)$$

Далее, из уравнения (37) имеем

$$t\Delta e_{kr}(u^{kr}) + (t + \tau) \frac{\partial^2 \operatorname{div} u^{kr}}{\partial x_k \partial x_r} = -\frac{1}{4} \left(\frac{\partial^2 p}{\partial x_k \partial x_r} \delta_{kr} + \frac{\partial^2 p}{\partial x_r \partial x_r} \delta_{kk} + \right.$$

$$\left. + \frac{\partial^2 p}{\partial x_r \partial x_k} \delta_{rk} + \frac{\partial^2 p}{\partial x_k \partial x_k} \delta_{rr} \right) - \frac{\delta_{kr}}{m} \frac{\partial^2 (q - p)}{\partial x_k \partial x_r}.$$

Полагая $B = \sum e_{kr}(u^{kr})$, с помощью (39) получаем

$$t\Delta B + (t + \tau) \sum \frac{\partial^2 \operatorname{div} u^{kr}}{\partial x_k \partial x_r} = -\frac{(2m+2)}{4} \Delta p - \frac{\Delta (q - p)}{m},$$

$$t\Delta B = -\frac{(2m+2)}{4} \Delta p - \frac{\Delta (q - p)}{m} + \frac{t + \tau}{2t + \tau} \left(\frac{m-1}{m} \Delta p + \frac{\Delta q}{m} \right) =$$

$$= -\frac{(m-1)(2t + \theta)}{2t + \tau} \Delta p - \frac{t\Delta q}{2t + \tau},$$

$$B = -\frac{(m-1)(2t + \theta)p}{t(2t + \tau)} - \frac{q}{m(2t + \tau)} \left(\tau = \theta - \frac{2t}{m} \right).$$

Отсюда с учетом (38), (39) следует равенство (29).

3. Операторы четвертого порядка κ . С периодическим

тензором $A(x)$ свяжем семейство операторов четвертого порядка

$$\frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} \left(A_{ijkl}(\varepsilon^{-1}x) \frac{\partial^2}{\partial x_k \partial x_r} \right)$$

где $\varepsilon \rightarrow 0$. Удобно положить $D_{ij} = \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}$, $D = \{D_{ij}\}$. Известно, что усредненный тензор A^0 вычисляется по формуле

$$\xi A^0 \xi = \inf_{u \in H_{\text{per}}^2(\square)} \langle (\xi + Du) A(x) (\xi + Du) \rangle, \quad (40)$$

где $H_{\text{per}}^2(\square)$ — замыкание множества всех гладких периодических функций в соболевском пространстве $H^2(\square)$.

Нас будет интересовать изотропный периодический тензор $A(x)$ с «модулями» $\mu(x)$, $K(x)$. Соответствующие операторы встречаются в теории пластин. Исходная формула (40) аналогична (8) (вместо тензора деформаций стоит тензор вторых произвольных). Вообще случай операторов четвертого порядка вполне аналогичен случаю линейной упругости и даже проще последнего. Оказывается, что справедливы все написанные в п. 1 оценки, но с другими константами α_i , β_i ($i = 1, 2$), а именно:

$$\alpha_i = \frac{2(m^2 + m - 4) + (m + 2)mK_i}{4}, \quad \beta_i = (m - 1)(2\mu_i + K_i) \quad (i = 1, 2).$$

Важен аналог леммы 3, так как с ней связаны различия в формулах для α_i , β_i . Как и ранее, определим форму $F(p, q, \xi)$ равенством $F(p, q, \xi) = \langle DuTDu \rangle$, где T — изотропный тензор (24), а u находится из условия

$$u \in H_{\text{per}}^2(\square), \quad TD(u) - p\xi - \frac{1}{m} qI \text{tr} \xi \in V^\perp,$$

$$V = \{D_{ij}(u), u \in H_{\text{per}}^2(\square)\}, \quad p, q \in L^2(\square), \quad \langle p \rangle = \langle q \rangle = 1. \quad (41)$$

Лемма 4. Справедливо равенство

$$\text{tr} F = \frac{(m-1)\langle(p-\langle p \rangle)^2\rangle + \langle(q-\langle q \rangle)^2\rangle}{m(2t+\tau)}. \quad (42)$$

Доказательство. Положим в (41) $\xi = \gamma^{kr}$. Тогда

$$p\xi + \frac{1}{m} qI \text{tr} \xi = p\gamma^{kr} + hI\delta_{kr}, \quad h = \frac{q-p}{m}.$$

Поскольку $T\xi = 2t\xi + \tau I \text{tr} \xi$, то из условия (41) следует

$$\begin{aligned} \langle TD(u^{kr}) \cdot D(\psi) \rangle &= -2t \langle D(u^{kr}) \cdot D(\psi) \rangle - \tau \langle \Delta u^{kr} \Delta \psi \rangle = \\ &= -\delta_{kr} \langle h \Delta \psi \rangle - \langle p D_{kr}(\psi) \rangle \quad (\forall \psi \in H_{\text{per}}^2(\square)). \end{aligned} \quad (43)$$

Так как $\langle D(u) \cdot D(\psi) \rangle = \langle \Delta u \Delta \psi \rangle$, то для u^{kr} получаем периодическую задачу

$$u^{kr} \in H_{\text{per}}^2(\square), \quad (2t + \tau) \Delta^2 u^{kr} = -\delta_{kr} \Delta h - D_{kr} p. \quad (44)$$

Из (43) следует

$$\begin{aligned} \langle D(u^{kr}) TD(u^{kr}) \rangle &= -\delta_{kr} \langle h \Delta u^{kr} \rangle - \langle p D_{kr}(u^{kr}) \rangle, \\ \text{tr} F &= \sum_{k,r} \langle D(u^{kr}) TD(u^{kr}) \rangle = -\langle hB \rangle - \langle pC \rangle, \\ B &= \sum \delta_{kr} \Delta u^{kr}, \quad C = \sum D_{kr}(u^{kr}). \end{aligned} \quad (45)$$

Из уравнения (42) имеем

$$-(2t + \tau) \Delta C = m \Delta h + \Delta p, \quad C = -\frac{m(h - \langle h \rangle) + (p - \langle p \rangle)}{2t + \tau},$$

$$-(2t + \tau) \Delta^2 B = \Delta^2 h + \Delta^2 p, \quad B = -\frac{(p - \langle p \rangle) + (h - \langle h \rangle)}{2t + \tau}.$$

Отсюда и из (45) следует равенство (42).

3. Аналог теоремы полиа — Шиффера. 1. Интересные свойства оценок (16), (17) обнаруживаются для периодических дисперсных сред с малой объемной долей включений. Пусть задана ограниченная область $B \subset \square$ с локально гладкой границей, а периодический тензор $A(x)$ имеет структуру

$$A(x) = A_1 + (A_2 - A_1)\chi(\omega x), \quad x \in \square = \{ |x_i| \leq 1/2 \}, \quad (46)$$

где $\chi(x)$ — характеристическая функция множества B , $\omega > 0$ — большой параметр, A_1 и A_2 — изотропные тензоры с модулями μ_1, K_1 и μ_2, K_2 . Усредненный тензор A^0 зависит от ω как от параметра и нетрудно найти первый член разложения по степеням ω^{-1} .

Лемма 5. При $\omega \rightarrow \infty$ справедливо соотношение

$$A^0 = A_1 + \omega^{-m} L + o(\omega^{-m}). \quad (47)$$

Здесь L — тензор, определенный равенством

$$\xi L \xi = |B| \xi (A_2 - A_1) \xi + \inf_{u \in H_{loc}^1(\mathbb{R}^m)} \int_{\mathbb{R}^m} \{ e(u) T(x) e(u) - 2\xi (T(x) - A_1) e(u) \} dx, \quad (48)$$

$$T(x) = \begin{cases} A_2, & x \in B, \\ A_1, & x \in \mathbb{R}^m \setminus B, \end{cases}$$

$|B|$ — объем области B .

Эту лемму (по- существу хорошо известную) докажем далее.

В случае, когда B — шар, тензор L вычисляется явно, именно: L изотропен и соответствующие модули равны

$$\frac{(\alpha_1 + \mu_1)(\mu_2 - \mu_1)|B|}{\alpha_1 + \mu_2}, \quad \frac{(\beta_1 + K_1)(K_2 - K_1)|B|}{\beta_1 + K_2} \quad (49)$$

(см. по этому поводу книгу Кристансена [3]). Положив, что $A_1 \leq A_2$, сопоставим формулу (47) с левой оценкой (16). Тогда получим

$$\frac{\text{tr}_s A^0}{(m-1)(m+2)} = \mu_1 + \frac{\omega^{-m} \text{tr}_s L}{(m-1)(m+2)} + o(\omega^{-m}) \geq \mu_1 +$$

$$+ \frac{\omega^{-m} (\alpha_1 + \mu_1)(\mu_2 - \mu_1)|B|}{\alpha_1 + \mu_2} + o(\omega^{-m}),$$

$$\frac{\text{tr}_s L}{(m-1)(m+2)} \geq \frac{(\alpha_1 + \mu_1)(\mu_2 - \mu_1)|B|}{\alpha_1 + \mu_2}, \quad (50)$$

т. е. девиаторный след тензора L для тела B не меньше девиаторного следа тензора L для шара того же объема. Аналогичное свойство выполнено и для шарового следа.

Особый интерес представляет тот случай, когда дисперсная фаза является абсолютно твердой, т. е. $\mu_2 = K_2 = \infty$. В связи с этим определим тензор P равенством

$$\xi P \xi = \inf_{u \in H_{loc}^1(\mathbb{R}^m \setminus B), u|_{\partial B} = \xi x} \int_{\mathbb{R}^m \setminus B} e(u) A_1 e(u) dx. \quad (51)$$

В случае шара P — изотропный тензор с модулями $\alpha_1|B|$, $\beta_1|B|$. Правая часть (48) только увеличивается, если минимизировать по $u \in H^1_{loc}(\mathbb{R}^m)$, $u|_B = \xi x$. Поэтому

$$\xi L \xi \leq |B| \xi (A_2 - A_1) \xi + |B| \xi A_2 \xi + \xi P \xi - 2\xi (A_2 - A_1) \xi = \xi P \xi + \xi A_1 \xi,$$

т. е. $L \leq P + A_1$ при любом $\mu_2 > 0$, $K_2 > 0$. Полагая в неравенстве (50) $\mu_2 = K_2 = \infty$, получаем

$$\frac{\text{tr}_s P}{(m-1)(m+2)} \geq \alpha_1 |B|.$$

Другими словами, девиаторный след тензора P для тела B не меньше девиаторного следа P для шара того же объема. Аналогичное свойство справедливо и для шарового следа.

Представляет интерес также случай пористой среды, когда $\mu_2 = K_2 = 0$. Определим тензор M равенством

$$\xi M \xi = - \inf_{u \in H^1_{loc}(\mathbb{R}^m \setminus B)} \left\{ \int_{\mathbb{R}^m \setminus B} e(u) A_1 e(u) dx - 2 \int_{\partial B} n(A_1 \xi) u dS \right\}, \quad (52)$$

n — единичная внешняя нормаль к ∂B . Если B — шар, то M — изотропный тензор с модулями $\alpha_1^{-1}|B|$, $\beta_1^{-1}|B|$. В общем случае справедливы неравенства

$$\text{tr}_s M \geq (m-1)(m+2) \alpha_1^{-1} |B|, \quad \text{tr}_h M \geq m \beta_1^{-1} |B|,$$

т. е. следы тензора M для тела B не меньше следов тензора M для шара того же объема.

З а м е ч а н и е. Тензоры P и M аналогичны известным тензорам поляризации и виртуальной массы [11], последние определяются с помощью оператора Лапласа. Минимальное свойство шара в терминах виртуальной массы было высказано в качестве гипотезы Полюа и доказано Шиффером [12].

2. **Д о к а з а т е л ь с т в о** леммы 5. Пусть u — решение вариационной задачи (8). Уравнение Эйлера имеет вид

$$u \in H^1_{\text{per}}(\square), \quad \text{div}(A(x)(\xi + e(u))) = 0 \quad \text{в } \mathbb{R}^m. \quad (53)$$

Отсюда

$$\xi A^0 \xi = \int_{\square} (\xi + e(u)) A(x) (\xi + e(u)) dx = \int_{\square} \xi A(x) (\xi + e(u)) dx.$$

Положим

$$u^\omega(x) = \omega u(\omega^{-1}x), \quad \square_\omega = \{|x_i| \leq \omega/2\}.$$

Тогда (см. (46))

$$\xi (A^0 - A_1) \xi = \omega^{-m} \int_B \xi (A_2 - A_1) (\xi + e(u^\omega)) dx. \quad (54)$$

Изучим поведение u^ω при $\omega \rightarrow \infty$. Согласно (53)

$$\int_{\square} e(u) A(x) e(u) dx = - \int_{\square} \xi A(x) e(u) dx = - \int_{\square} \xi (A(x) - A_1) e(u) dx.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \int_{\square_\omega} e(u^\omega) T(x) e(u^\omega) dx &= - \int_{\square_\omega} \xi (T(x) - A_1) e(u^\omega) dx = - \int_B \xi (A_2 - A_1) e(u^\omega) dx \leq \\ &\leq |B|^{1/2} |A_2 - A_1| |\xi| \left(\int_{\square_\omega} |e(u^\omega)|^2 dx \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Отсюда следует оценка

$$\int_{\square_\omega} |e(u^\omega)|^2 dx \leq C,$$

где C не зависит от ω . Если v_{ij}^0 — слабая предельная точка последовательности $e_{ij}(u^\omega)$ в $L^2_{loc}(\mathbb{R}^m)$, то $v_{ij}^0 \in L^2(\mathbb{R}^m)$, матрица $v^0 = \{v_{ij}^0\}$ потенциальна, т. е. $v^0 = e(u^0)$, $u^0 \in H^1_{loc}(\mathbb{R}^m)$. Так как (см. (51))

$$\operatorname{div}(T(x)(\xi + e(u^\omega))) = 0 \text{ в } \square_\omega,$$

то

$$\operatorname{div}(T(x)e(u^0) + (T(x) - A_1)\xi) = 0 \text{ в } \mathbb{R}^m.$$

Мы получили уравнение Эйлера задачи (51). Из (54) следует

$$\begin{aligned} \omega^m \xi (A^0 - A_1) \xi &= \int_B \xi (A_2 - A_1) (\xi + e(u^0)) dx + o(1) = |B| \xi (A_2 - A_1) \xi + \\ &+ \int_B \xi (A_2 - A_1) e(u^0) dx. \end{aligned}$$

Выражение справа равно L и поэтому лемма доказана.

1. *Bensoussan A., Lions I. L., Papanicolaou G.* Asymptotic Analysis for Periodic Structure.— Amsterdam : North-Holland, 1978.— 572 p.
2. *Hachin Z., Shtrikman S.* A variational approach to the theory of elastic behavior of multiphase materials // *J. Mech. and Phys. Solids*.— 1963.— 11.— P. 127—140.
3. *Кристенсен Р.* Введение в механику композитов.— М. : Наука, 1982.— 420 с.
4. *Шермергор Т. Д.* Теория упругости микронеоднородных сред.— М. : Наука, 1977.— 510 с.
5. *Milton G. W., Kohn R. V.* Variational bounds on the effective moduli of anisotropic composites // *Mech. and Phys. Solids*.— 1988.— 36, N 6.— P. 597—629.
6. *Жиков В. В.* Об оценках для следа усредненной матрицы // *Мат. заметки*.— 1986.— 40, № 2.— С. 226—237.
7. *Жиков В. В.* Об оценках для следа усредненного тензора // *Докл. АН СССР*.— 1988.— 229, № 4.— С. 796—800.
8. *Лурье К. А., Черкаев А. В.* Точные оценки приводимости композитов, образованных двумя изотропными проводящими средами, взятыми в заданной пропорции.— *Л.*, 1982.— 140 с.— (Препринт / АН СССР. Физ.-техн. ин-т; 82.783).
9. *Murat F., Tartar L.* Calcul des variations et homogenization. In *les Methodes de l'Homogenisation : Theorie et Applications en Physique*. Coll. de la Dir. des Etudes et Recherches d'Electricite de France.— Paris : Eyrolles, 1985.— 319 p.
10. *Francfort G. A., Murat F.* Homogenization and optimal bounds in linear elasticity // *Arch. Ration. Mech. and Anal*.— 1986.— 94.— P. 307—325.
11. *Полла Г., Сеге Г.* Изометрические неравенства в математической физике.— М. : Физматгиз, 1962.— 336 с.
12. *Shiffer M.* Sur la polarisation et la masse virtuelle // *C. r. Acad. sci. Paris*.— 1975.— 244, N 26,— P. 3118—3120.

Получено 02.08.80