

Ю. М. Березанский, А. А. Калюжный

Гиперкомплексные системы, построенные по ортогональным полиномам

В статье изучаются гиперкомплексные системы (г. с.), построенные по ортогональным полиномам на ограниченном замкнутом множестве E вещественной оси (определение и общую теорию г. с. см. в [1—3]). По-видимому, впервые подобные г. с. изучались (хотя и в несколько иной аксиоматике) в работах [4—6]. Затем в работах [7—12] по различным конкретным системам ортогональных полиномов были построены банаховы алгебры. Как показано в настоящей работе, все эти алгебры являются примерами г. с., построенных по ортогональным полиномам, либо двойственным к таким г. с. объектам. В работе [13] предпринята попытка аксиоматически описать подобные банаховы алгебры. На самом деле это описание сводится к понятию так называемой А-системы функций [14]. Следует также отметить работы [15—18], в которых изучались дискретные гипергруппы, тесно связанные с некоторыми последовательностями ортогональных полиномов (теорию гипергрупп см. в [19, 20]). Ниже приводится общая схема построения дискретной г. с. по системе ортогональных полиномов, охватывающая результаты всех указанных работ, и дается краткий обзор соответствующих фактов. Рассматриваются исключительно бесконечные последовательности ортогональных многочленов; г. с., построенные по конечным системам таких многочленов, описаны в [21, 22].

1. Приведем основные понятия теории г. с. в смысле [2] в случае, когда базисом г. с. является счетное множество с дискретной топологией. Пусть Q — произвольное счетное множество, точки которого обозначим p, q, r, \dots , с дискретной топологией. Сначала рассмотрим случай, когда структурная (с.) мера неотрицательна. С. мера $\gamma(A, B, r)$ превращается в набор с. констант $\gamma(p, q, r)$, $p, q, r \in Q$, обладающих следующими свойствами: α) $\gamma(p, q, r) \geq 0$; β) для любых фиксированных $p, q \in Q$ последовательность $(\gamma(p, q, r))_{r \in Q}$ финитна; γ) справедливо соотношение ассоциативности

$$\sum_r \gamma(p, q, r) \gamma(r, l, s) = \sum_l \gamma(q, l, r) \gamma(p, r, s), \quad p, q, r, l, s \in Q; \quad (1)$$

δ) для каждого $p, q, r \in Q$ справедливо соотношение коммутативности $\gamma(p, q, r) = \gamma(q, p, r)$.

Мультипликативная (м.) мера превращается в м. вес — последовательность положительных чисел $m = (m(p))_{p \in Q}$ таких, что выполняется равенство

$$\sum_r \gamma(p, q, r) m(r) = m(p) m(q), \quad p, q \in Q. \quad (2)$$

Г. с. с дискретным базисом Q называется пространство $l_1(m)$ последовательностей комплексных чисел, суммируемых относительно м. веса, в котором введена свертка следующим образом: $(x * y)(r) = \sum_{p, q} x(p) y(q) \gamma(p, q, r)$,

$x, y \in l_1(m)$.

Характером будет служить ограниченная, не равная тождественно нулю последовательность $\chi(p) \in \mathbb{C}^1$, $p \in Q$, такая, что

$$\sum_r \gamma(p, q, r) \chi(r) m(r) = \chi(p) m(p) \chi(q) m(q), \quad p, q \in Q. \quad (3)$$

Полученная г. с. будет нормальной, если существует инволютивное отображение $Q \ni p \mapsto p^* \in Q$ такое, что $m(p) = m(p^*)$ и $\gamma(p, q, r) m(r) = \gamma(r, q^*, p) m(p)$, $p, q, r \in Q$. Инволюция в г. с. $l_1(m)$ устанавливается следующим образом: $l_1(m) \ni (x(p))_{p \in Q} \mapsto (x^*(p))_{p \in Q} = (\overline{x(p^*)})_{p \in Q} \in l_1(m)$. Характер $(\chi(p))_{p \in Q}$ называется эрмитовым, если $\chi(p^*) = \overline{\chi(p)}$. Точка $o \in Q$ называется базисной единицей (б. е.) г. с. $l_1(m)$, если $o = o^*$ и $\gamma(p, q, o) = \delta_{pq} m(p)$, $p, q \in Q$. Если г. с. $l_1(m)$ обладает б. е. o , то в этой г. с. есть единица относительно свертки — последовательность $o(p)$, равная $1/m(p)$ при $p = o$ и 0 при $p \neq o$. Пространства характеров X и эрмитовых характеров X_h нормальной г. с. $l_1(m)$ с б. е. являются компактными множествами; в этом случае $\gamma(p, q, r) = m(p) m(q) \int_{X_h} p(\chi) q(\chi) \overline{r(\chi)} d\chi$ (см. фор-

мулу (2.5) из [2]), где $d\chi$ — мера Планшереля, $p(\chi) = \chi(p)$, $p \in Q$. Нормальная г. с. $l_1(m)$ с б. е. изометрично изоморфна кольцу непрерывных на X_h функций с обычными алгебраическими операциями, разлагающихся в абсолютно сходящиеся ряды по ортогональной полной системе функций $p(\chi)$, $\chi \in X_h$, $p \in Q$, т. е. кольцу функций $x(\chi) = \sum_p x(p) p(\chi) m(p)$ таких,

что $\sum |x(p)| m(p) = \|x\| < \infty$.

Как показано в [2], по коммутативной гипергруппе всегда можно построить нормальную г. с. со слабой б. е. Л. И. Вайнерман обратил внимание авторов настоящей статьи на тот факт, что по нормальной г. с. с дискретным базисом и б. е. можно построить гипергруппу. Для этого следует рассмотреть числа $g(p, q, r) = \frac{\gamma(p, q, r) m(r)}{m(p) m(q)}$ и положить $\delta_p * \delta_q =$

$= \sum g(p, q, r) \delta_r$ (δ_r — вероятностная мера, сосредоточенная в точке r).

В силу (2) мера $\delta_p * \delta_q$ будет вероятностной.

Нетрудно проверить и остальные аксиомы гипергруппы для так введенной свертки. Таким образом, в случае дискретного базиса понятия нормальной г. с. с б. е. и коммутативной гипергруппы равносильны.

Операторы обобщенного сдвига (о. о. с.) в нормальной г. с. с б. е. имеют следующий вид: $(T_q x)(r) = \frac{1}{m(q)} \sum_p x(p) \gamma(p, q^*, r)$, $q, r \in Q$. Ограниченную последовательность чисел $\varphi(p)$, $p \in Q$, будем называть положительно определенной (п. о.), если для любых $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}^1$, $r_1, \dots, r_n \in Q$:

$$\sum_{k, l=1}^n (T_{r_k} \varphi)(r_l) \lambda_k \overline{\lambda_l} \geq 0. \quad (4)$$

Нетрудно проверить, что это определение в точности совпадает с п. о. в смысле [2, с. 26].

Если не требовать положительности с. констант $\gamma(p, q, r)$, то вместо равенства (2) в определении м. веса $m(p)$ следует потребовать выполнение неравенства

$$\sum |\gamma(p, q, r)| m(r) \leq m(p) m(q), \quad p, q \in Q.$$

Все приведенные выше утверждения сохраняют силу для г. с., с. мера которых не является неотрицательной.

2. Пусть E — замкнутое ограниченное подмножество вещественной оси; $d\sigma$ — неотрицательная мера на E , имеющая бесконечное число то-

чек роста и удовлетворяющая условиям $\sigma(E) = 1$, $\int |t|^n d\sigma(t) < \infty$, $n = 1, 2, \dots$, $\text{supp } \sigma = E$ (здесь и далее интегрирование без указания области проводится по всему E). Обозначим $L_2(E, d\sigma) = L_2$, $(\cdot, \cdot)_{L_2} = (\cdot, \cdot)_2$. Пусть $P_0(t), P_1(t), \dots$ — ортонормированная относительно меры $d\sigma$ последовательность полиномов, а $b = \text{sup } E$. Тогда в силу известной теоремы о нулях ортогональных многочленов имеем $P_n(b) > 0$, $n = 0, 1, \dots$. Положим

$$Q_p(t) = P_p(t)/P_p(b), \quad m(p) = [P_p(b)]^2, \quad \gamma(p, q, r) = \\ = m(p)m(q) \int Q_p(t) Q_q(t) Q_r(t) d\sigma(t) = \frac{P_p(b)P_q(b)}{P_r(b)} \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t), \\ p, q, r = 0, 1, \dots$$

Теорема 1. Если $\int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \geq 0$ для всех $p, q, r = 0, 1, \dots$, то $\gamma(p, q, r)$ будут с. константами, а $m(p)$ — м. весом некоторой эрмитовой г. с. с дискретным базисом $\mathbb{Z}_+ = \{0, 1, \dots\}$ и б. е. 0. Эту г. с. будем обозначать $l_1(d\sigma, m)$. Пространство характеров X г. с. $l_1(d\sigma, m)$ состоит из множества точек z комплексной плоскости таких, что последовательность $Q_n(z)$ ограничена. Пространство эрмитовых характеров $X_h = X \cap \mathbb{R}$.

Доказательство. Проверим, что числа $\gamma(p, q, r)$ являются набором с. констант некоторой г. с. с базисом \mathbb{Z}_+ , т. е. выполняются условия $\alpha) - \delta)$ п. 1. В самом деле, $\alpha)$ и $\delta)$ очевидны, а $\beta)$ следует из того, что $\int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) = 0$ для всех $r > p + q$, $r < |p - q|$. Проверим соотношение ассоциативности. В силу равенства Парсеваля

$$\sum_r \gamma(p, q, r) \gamma(r, l, s) = \frac{P_p(b)P_q(b)P_l(b)}{P_s(b)} \sum_r \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \times \\ \times \int P_r(t) P_l(t) P_s(t) d\sigma(t) = \frac{P_p(b)P_q(b)P_l(b)}{P_s(b)} (P_p P_q, P_l P_s)_2 = \\ = \frac{P_p(b)P_q(b)P_l(b)}{P_s(b)} (P_q P_l, P_p P_s)_2 = \frac{P_p(b)P_q(b)P_l(b)}{P_s(b)} \sum_r \int P_q(t) P_l(t) \times \\ \times P_r(t) d\sigma(t) \int P_p(t) P_s(t) P_r(t) d\sigma(t) = \sum_r \gamma(q, l, r) \gamma(p, r, s), \\ p, q, l, s \in \mathbb{Z}_+.$$

(Все указанные ряды сходятся, так как суммирование проводится по конечному числу индексов.) Таким образом, $\gamma(p, q, r)$ — действительно набор с. констант. Покажем, что $m(p)$ — м. вес. Для этого разложим произведение $P_p(t) P_q(t)$ в ряд по полиномам $P_r(t)$:

$$P_p(z) P_q(z) = \sum_r P_r(z) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t), \quad z \in \mathbb{C}^1. \quad (5)$$

Полагая в (5) $z = b$, получаем

$$P_p(b) P_q(b) = \sum_r P_r(b) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t), \quad p, q \in \mathbb{Z}_+.$$

Нетрудно заметить, что это равенство равносильно равенству (2) и, следовательно, $m(p)$ — м. вес. Эрмитовость полученной г. с. очевидна. Точка 0 является б. е. г. с. $l_1(d\sigma, m)$ в силу того, что $P_0(t) \equiv 1$.

Покажем, что пространство характеров X состоит из множества точек z комплексной плоскости таких, что последовательность $Q_n(z)$, $n \in \mathbb{Z}_+$, ограничена. Пусть число $z \in \mathbb{C}^1$ таково, что последовательность $Q_n(z)$

ограничена. Покажем, что последовательность $\chi(p) = Q_p(z)$ является характером г. с. $l_1(d\sigma, m)$. В самом деле, для любых $p, q \in \mathbb{Z}_+$ в силу (5)

$$Q_p(z) Q_q(z) m(p) m(q) = P_p(z) P_q(z) P_p(b) P_q(b) = \\ = \sum_r P_r(z) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) P_p(b) P_q(b) = \sum_r \gamma(p, q, r) Q_r(z) m(r).$$

С другой стороны, пусть $\chi(p)$, $p \in \mathbb{Z}_+$, — характер г. с. $l_1(d\sigma, m)$. Тогда из (3) вытекает

$$\chi(p) \chi(q) P_p(b) P_q(b) = \sum_{r=p-q}^{p+q} \chi(r) P_r(b) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t), \\ p, q, r \in \mathbb{Z}_+.$$

Отсюда видно, что все значения характера $\chi(p)$ однозначно определяются значениями $\chi(0) = 1$ и $\chi(1)$. Положим $z = \chi(1)(b - \sigma_1) + \sigma_1$, где $\sigma_1 = \int t d\sigma(t)$ — первый момент меры $d\sigma$. Нетрудно проверить, что $\chi(0) = P_0(z)$ и $\chi(1) P_1(b) = P_1(z)$. Отсюда и из (5) вытекает, что $\chi(r) P_r(b) = P_r(z)$ или $\chi(r) = Q_r(z)$, $r \in \mathbb{Z}_+$. Из ограниченности характера $\chi(p)$ следует ограниченность последовательности $Q_p(z)$. Равенство $X_h = X \cap \mathbb{R}$ следует из вещественности эрмитовых характеров.

Замечания. 1. Может оказаться, что $(-1)^{p+q+r} \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \geq 0$ для всех $p, q, r \in \mathbb{Z}_+$. В этом случае следует положить

$$S_p(t) = P_p(t)/P_p(a), \quad m(p) = [P_p(a)]^2, \quad \gamma(p, q, r) = \\ = m(p) m(q) \int S_p(t) S_q(t) S_r(t) d\sigma(t),$$

где $a \in E$ — точная нижняя грань множества E . Для так определенных чисел $\gamma(p, q, r)$ и $m(p)$ справедливы все утверждения теоремы 1.

2. Отметим, что $X \subseteq \{z \in \mathbb{C}^1 \mid |z - \sigma_1| \leq b - \sigma_1\}$, в частности $X_h \subseteq [\sigma_1 - b, \sigma_1]$.

3. По теореме Планшереля (см. [2]) найдется регулярная борелевская мера $d\pi$ на X_h такая, что полиномы $P_r(t)$ ортонормированы относительно меры $d\pi$. Но для ортонормированной на ограниченном множестве вещественной оси системы полиномов такая мера единственна [23]. Следовательно, $d\sigma = d\pi$. Так как $E = \text{supp } \sigma = \text{supp } \pi \subseteq X_h$, то $|Q_r(t)| \leq 1 \forall t \in E$ или $|P_r(t)| \leq P_r(b) \forall t \in E$. Из теоремы 1 работы [5] заключаем, что если $P_r(b)$ ограничены, то г. с. $l_1(d\sigma, m)$ симметрична, т. е. $X = X_h$.

Наметим другой подход к построению г. с. по ортонормированным полиномам $P_r(t)$. Известно (см., например, [24]), что полиномы $P_r(t)$ образуют систему полиномов первого рода для разностного выражения $(Lu)_p = \alpha_p u_{p-1} + \beta_p u_p + \alpha_{p+1} u_{p+1}$, т. е. являются решениями краевой задачи

$$(LP_r(t))_p = t P_p(t), \quad p \in \mathbb{Z}_+; \quad P_{-1}(t) \equiv 0, \quad P_0(t) \equiv 1. \quad (6)$$

Коэффициенты разностного выражения вычисляются по формулам

$$\alpha_p = \int t P_{p+1}(t) P_p(t) d\sigma(t), \quad \beta_p = \int t P_p^2(t) d\sigma(t).$$

Рассмотрим уравнение в частных разностях

$$\alpha_p u_{p+1,q} + \beta_p u_{p,q} + \alpha_{p-1} u_{p-1,q} = \alpha_q u_{p,q+1} + \beta_q u_{p,q} + \alpha_{q-1} u_{p,q-1}, \quad (7)$$

где $(u_{pq})_{p,q=0}^\infty$ — искомая бесконечная матрица. Из (7) следует, что элементы $(q+1)$ -го столбца матрицы $(u_{pq})_{p,q=0}^\infty$ однозначным образом определяются через элементы q -го и $(q-1)$ -го столбцов. Отсюда заключаем, что матрица u_{pq} полностью определяется своими «начальными» значениями — столбцом с нулевым индексом. Определим на линейной совокупности последовательностей $x = (x(p))_{p=0}^\infty$ семейство операторов $(T'_{q'x})(p) = u_{pq}$, где

матрица $(u_{pq})_{p,q=0}^{\infty}$ построена по «начальному» значению $u_{p0} = x(p)$, $p \in \mathbb{Z}_+$. Покажем, что $T'_q x$ можно вычислить непосредственно с помощью формулы

$$(T'_q x)(p) = u_{pq} = \sum_r x(r) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t), \quad p, q \in \mathbb{Z}_+. \quad (8)$$

(Очевидно, что суммирование здесь производится по конечному числу индексов $|p-q| \leq r \leq p+q$.) В самом деле, в силу того что элемент u_{pq} полностью определяется конечным числом «начальных» значений u_{r0} ($|p-q| \leq r \leq p+q$), равенство (8) достаточно доказать для финитных последовательностей x . Положим $\hat{x}(t) = \sum_r x(r) P_r(t)$, тогда в силу равенства Парсеваля

$$\sum_r x(r) \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) = \int P_p(t) P_q(t) \hat{x}(t) d\sigma(t) = v_{pq}.$$

Матрица $(v_{pq})_{p,q=0}^{\infty}$ является решением уравнения (7). Действительно, на основании (6) имеем

$$\begin{aligned} \alpha_p v_{p+1,q} + \beta_p v_{pq} + \alpha_{p-1} v_{p-1,q} &= \int [\alpha_p P_{p+1}(t) + \beta_p P_p(t) + \alpha_{p-1} P_{p-1}(t)] \times \\ &\times P_q(t) \hat{x}(t) d\sigma(t) = \int t P_p(t) P_q(t) \hat{x}(t) d\sigma(t) = \int P_p(t) [\alpha_q P_{q+1}(t) + \\ &+ \beta_q P_q(t) + \alpha_{q-1} P_{q-1}(t)] \hat{x}(t) d\sigma(t) = \alpha_q v_{p,q+1} + \beta_q v_{pq} + \alpha_{q-1} v_{p,q-1}. \end{aligned}$$

Так как $v_{p0} = \int P_p(t) \hat{x}(t) d\sigma(t) = x(p) = u_{p0}$, то отсюда вытекает, что $v_{pq} = u_{pq}$ и формула (8) доказана. Заметим, что $(T'_q P \cdot (z))(p) = P_p(z) P_q(z)$ для любых $p, q \in \mathbb{Z}_+$, $z \in \mathbb{C}^1$.

Положим

$$(T_q x)(p) = [T'_q x(\cdot) P \cdot (b)](p) / [T'_q P \cdot (b)](p). \quad (9)$$

Оператор T_q , определяемый с помощью (9), является о. о. с. в г. с. $l_1(d\sigma, m)$. Обратно, так как u_{pq} вычисляются с помощью рекуррентного соотношения (7) через коэффициенты α_p, β_p разностного выражения L , то (8) дает возможность вычислять интегралы $\int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t)$ для заданного разностного выражения.

Пусть выполнены условия теоремы 1. Напишем разложение произведения $Q_p(t) Q_q(t)$ в ряд по полиномам $Q_r(t)$:

$$Q_p(t) Q_q(t) = \sum_r g(p, q, r) Q_r(t). \quad (10)$$

Легко видеть, что

$$g(p, q, r) = \frac{\gamma(p, q, r) m(r)}{m(p) m(q)}. \quad (11)$$

Отсюда следует, что по г. с. $l_1(d\sigma, m)$ можно построить гипергруппу, если положить $\delta_p * \delta_q = \sum_r g(p, q, r) \delta_r$ (δ_r — вероятностная мера, сосредоточенная в точке r).

В работах [15—18] изучались системы ортогональных полиномов $Q_n(z)$, построенные по трем последовательностям a_n, b_n, c_n , $n \in \mathbb{Z}_+$, $a_n > 0$, $b_n \geq 0$, $c_n > 0$, $c_0 = 0$ и $a_n + b_n + c_n = 1$, рекуррентным образом:

$$\begin{aligned} Q_0(z) &= 1, \quad Q_1(z) = (1/a_0)z - b_0/a_0, \quad Q_{n+1}(z) = (1/a_n) Q_n(z) Q_1(z) - \\ &- (b_n/a_n) Q_n(z) - (c_n/a_n) Q_{n-1}(z). \end{aligned}$$

В работе [15] показано, что если коэффициенты $g(p, q, r)$ в разложении (10) неотрицательны, то множество \mathbb{Z}_+ со сверткой $\delta_p * \delta_q = \sum_r g(p, q, r) \delta_r$

является гипергруппой. Числа $g(p, q, r)$ вычисляются рекуррентным образом по последовательностям a_n, b_n, c_n . Нетрудно видеть, что полиномы

$$P_p(z) = \sqrt{m(p)} Q_p(z), \text{ где } m(p) = \prod_{k=1}^{p-1} a_k / \prod_{k=1}^p c_k = P_p^2(1), m(1) = 1/c_1, m(0) =$$

$= 1$, являются полиномами первого рода для разностного выражения L , в котором $\alpha_n = a_0 \sqrt{c_{n+1} a_n}$, $\beta_n = a_0 b_n + b_0$, $n \in \mathbb{Z}_+$, и $\alpha_0 = a_0 \sqrt{c_1}$, $\beta_0 = b_0$. Если по этим полиномам с помощью теоремы 1 построить г. с., то м. весом этой г. с. будет последовательность чисел $m(p)$, а с. константы $\gamma(p, q, r)$ связаны с $g(p, q, r)$ с помощью формулы (11).

Применяя теорему Бохнера из [2] к построенной г. с., получаем следующее утверждение: *для того чтобы ограниченная последовательность $s(p)$ действительных чисел была представима в виде $s(p) = \int_{X_h} Q_p(t) d\mu(t)$,*

где μ — неотрицательная конечная регулярная мера на X_h , необходимо и достаточно, чтобы она была п. о. в смысле (4). В силу (8) это утверждение является обобщением теоремы 2 из [18].

3. Рассмотрим г. с., построенные по ортогональным полиномам, с. константы которых, вообще говоря, неполюгательны. Пусть $P(t)$ — ортонормированная относительно меры $d\sigma$ на ограниченном замкнутом множестве E вещественной прямой последовательность полиномов. Предположим, что существует последовательность положительных чисел $m(p)$ такая, что

$$\sum_r \left| \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \right| \leq \sqrt{m(p) m(q)}, \quad p, q \in \mathbb{Z}_+. \quad (12)$$

Положим

$$Q_p(t) = P_p(t) / \sqrt{m(p)}, \quad \gamma(p, q, r) = m(p) m(q) \int Q_p(t) Q_q(t) Q_r(t) d\sigma(t),$$

$$p, q, r \in \mathbb{Z}_+.$$

Повторяя рассуждения теоремы 1, можно показать, что $\gamma(p, q, r)$ будут с. константами некоторой г. с. $l_1(d\sigma, m)$ с базисом \mathbb{Z}_+ . Из неравенства (12) видно, что в качестве м. веса этой г. с. можно взять последовательность $m(p)$. Пространство характеров X г. с. $l_1(d\sigma, m)$ состоит из множества точек $z \in \mathbb{C}^1$ таких, что последовательность $Q_p(z)$ ограничена; $X_h = X \cap \mathbb{R}$. Чтобы это показать, достаточно повторить соответствующие рассуждения теоремы 1, заменив $P_p(b)$ на $\sqrt{m(p)}$. Для построенной эрмитовой г. с. $l_1(d\sigma, m)$ справедливо замечание 3 к теореме 1 и, следовательно, $|P_p(t)| \leq \sqrt{m(p)}$ для всех $t \in E$. В силу того что $\text{supp } \sigma = E$, г. с. $l_1(d\sigma, m)$ изометрично изоморфна кольцу непрерывных на E функций вида $\hat{x}(t) = \sum_r x(r) P_r(t)$ с обычными алгебраическими операциями, для которых $\|\hat{x}\| = \sum_r |x(r)| \sqrt{m(r)} < \infty$. Применяя теорему 1 из [5], заключаем, что если числа $m(p)$ ограничены, то кольцо $l_1(d\sigma, m)$ симметрично.

Приведем один способ выбора чисел $m(p)$. Предположим, что $\left| \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \right| \leq C$ для всех $p, q, r \in \mathbb{Z}_+$. Заметим, что если числа $v_p > 0$ удовлетворяют неравенству $\sum_{r=|p-q|}^{p+q} v_r \leq v_p v_q$, то в (12) можно положить $\sqrt{m(p)} = C v_p$. В самом деле,

$$\sum_p \left| \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \right| \sqrt{m(r)} = \sum_{r=|p-q|}^{p+q} \left| \int P_p(t) P_q(t) P_r(t) d\sigma(t) \right| C v_r \leq$$

$$\leq C^2 \sum_{r=|p-q|}^{p+q} v_r \leq C^2 v_p v_q = \sqrt{m(p) m(q)}.$$

В качестве чисел v_r можно взять числа $v_r = (2r + 1)^A$ или $v_r = \frac{\text{sh}(2r + 1)\lambda}{\text{sh}\lambda}$, $A \geq 1$, $\lambda > 0$. Действительно, с помощью известной формулы для суммы синусов легко проверить, что

$$\sum_{r=|p-q|}^{p+q} \frac{\sin(2r+1)z}{\sin z} = \frac{\sin(2p+1)z}{\sin z} \frac{\sin(2q+1)z}{\sin z}.$$

Полагая здесь $z = 0$ и $z = i\lambda$, $\lambda > 0$, получаем

$$\sum_{r=|p-q|}^{p+q} (2r+1) = (2p+1)(2q+1),$$

$$\sum_{r=|p-q|}^{p+q} \frac{\text{sh}(2r+1)\lambda}{\text{sh}\lambda} = \frac{\text{sh}(2p+1)\lambda}{\text{sh}\lambda} \frac{\text{sh}(2q+1)\lambda}{\text{sh}\lambda}.$$

Применяя известное неравенство Иенсена, из первого из соотношений имеем

$$\sum_{r=|p-q|}^{p+q} (2r+1)^A \leq \left[\sum_{r=|p-q|}^{p+q} (2r+1) \right]^A = (2p+1)^A (2q+1)^A, \quad A \geq 1.$$

В частности, если полиномы $P_r(t)$ равномерно по $r \in \mathbb{Z}_+$ и $t \in E$ ограничены, то можно положить $m(r) = K(2r+1)^A$ или $m(r) = K \frac{\text{sh}(2r+1)B}{\text{sh}B}$, $A \geq 1$, $B > 0$, $K = \left[\sup_{r \in \mathbb{Z}_+, t \in E} |P_r(t)| \right]^3$. Как показано в [5], примером полино-

мов, равномерно ограниченных на E , являются полиномы $P_r^{(\alpha, \beta, h)}(t)$, ортонормированные относительно веса $(1-t)^\alpha (1+t)^\beta h(t)$, $-1 < \alpha, \beta \leq -1/2$, $-1 \leq t \leq 1$, где $h(t) > 0$ удовлетворяет условию Липшица. В частности, при $h(t) \equiv 1$ получаем полиномы Якоби $P_r^{(\alpha, \beta)}(t)$, $-1 < \alpha, \beta \leq -1/2$. Как показано в [5], пространствами максимальных идеалов г. с. $L_1 \left((1-t)^\alpha (1+t)^\beta h(t) dt, K(2r+1)^A \right)$ и $L_1 \left((1-t)^\alpha (1+t)^\beta h(t) dt, K \frac{\text{sh}(2r+1)B}{\text{sh}B} \right)$ служат соответственно отрезок $[-1, 1]$ и область комплексной плоскости, выделяемая неравенством $|z + (z^2 - 1)^{1/2}| \leq e^{2B}$ (ср. с соответствующим результатом для полиномов Якоби $P_r^{(\alpha, \beta)}(t)$, $-1 < \alpha, \beta < -1/2$, полученным в [9]). Для полиномов $P_r^{(\alpha, \beta, h)}(t)$ в [5] получен также аналог теоремы Винера — Леви.

Рассмотрим два пространства $l_1(d\sigma, m)$ и $l_1(d\tilde{\sigma}, \tilde{m})$ с одним и тем же множеством E . Будем называть оператором преобразования U , действующим из $l_1(d\sigma, m)$ в $l_1(d\tilde{\sigma}, \tilde{m})$, оператор, определяемый матрицей $(u_{pq})_{p,q=0}^\infty = \left(\int \tilde{P}_p(t) P_q(t) d\tilde{\sigma}(t) \right)_{p,q=0}^\infty$ с помощью формулы $(Ux)(p) = \frac{1}{\sqrt{\tilde{m}(p)}} \sum_q u_{pq} \times x(q) \sqrt{m(q)}$, $p \in \mathbb{Z}_+$, $x(q) \in l_1(d\sigma, m)$. Нетрудно показать, что для непрерывности оператора U необходимо и достаточно выполнение неравенств $\sum_p |u_{pq}| \sqrt{\tilde{m}(p)} \leq A \sqrt{m(q)}$, $q \in \mathbb{Z}_+$. Обозначим через V оператор преобразования, действующий из $l_1(d\tilde{\sigma}, \tilde{m})$ в $l_1(d\sigma, m)$. Очевидно, непрерывность обоих операторов U и V равносильна тому, что $l_1(d\sigma, m)$ и $l_1(d\tilde{\sigma}, \tilde{m})$ топологически эквивалентны. В силу того что аксиоматика настоящей работы несколько отличается от аксиоматики работы [5], определение операторов преобразования иное. Тем не менее справедливы следующие теоремы, доказанные в работе [5].

Теорема 2. Пусть $l_1(g(t) dt, m)$ — эрмитова г. с. с б. е., $h(t) > 0$, $t \in E$, имеет ограниченную первую производную, $1/h(t) \in l_1(g(t) dt, m)$ и

$$\left| \int \frac{h(t) - h(s)}{t - s} P_p(t) g(t) dt \right| \sqrt{m(p)} \leq k_p, \quad p \in \mathbb{Z}_+, \quad (13)$$

равномерно по $s \in E$, причем $\sum k_p < \infty$. Тогда операторы преобразования U и V для пространств $l_1(g(t) dt, m)$ и $l_1(h(t) g(t) dt, m)$ непрерывны (в [5] показано, что $l_1(h(t) g(t) dt, m)$ имеет смысл). Если полиномы $P_p(t)$ равномерно ограничены, то условие (13) можно заменить более слабым:

$$\sum_p \left| \int \frac{h(t) - h(s)}{t - s} P_p(t) g(t) dt \right| \sqrt{m(p)} \leq K < \infty, \quad s \in E.$$

Применяя эту теорему к ультрасферическим полиномам, ортонормированным относительно веса $(1 - t^2)^{m/2-1}$, $-1 \leq t \leq 1$; $m = 1, 2, \dots$, являющимся зональными функциями групп движений m -мерных сфер в $(m+1)$ -мерном пространстве, можно получить следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть $h(t) > 0$, а U и V — операторы преобразования, построенные для пространств $l_1((1 - t^2)^{m/2-1} dt, n^{m-1})$ и $l_1(h(t)(1 - t^2)^{m/2-1} dt, n^{m-1})$, где $m = 1, 2, \dots$. При $m = 2, 3, \dots$ операторы U и V непрерывны, если $h(t)$ имеет ограниченную производную порядка $[(m+5)/2]$; при $m = 1$ эти операторы непрерывны, если $h(t)$ имеет ограниченную производную второго порядка.

Пусть $\hat{U}_r^{(m,h)}(t)$, $-1 \leq t \leq 1$, — полиномы, ортонормированные относительно веса $h(t)(1 - t^2)^{m/2-1}$. Из предыдущего вытекает такое утверждение.

Теорема 4. Пусть $m = 1, 2, \dots$, а $h(t) > 0$, $-1 \leq t \leq 1$, имеет ограниченную производную второго порядка (при $m = 1$) или порядка $[(m+5)/2]$ (при $m = 2, 3, \dots$). Если $\hat{x}(t) = \sum_r x(r) \hat{U}_r^{(m)}(t) = \sum_r x^{(h)}(r) \times \times \hat{U}_r^{(m,h)}(t)$, то ряды $\sum_r |x(r)| r^{(m-1)/2}$ и $\sum_r |x^{(h)}(r)| r^{(m-1)/2}$ одновременно сходятся или расходятся.

Отсюда, в частности, вытекает теорема Винера — Леви для разложений по ортонормированным полиномам $\hat{U}_r^{(m,h)}(t)$.

4. Приведем примеры г. с., построенных по ортогональным полиномам. Как показано в п. 2, все примеры, построенные в статье [15], являются г. с. с неотрицательными с. константами. В этой статье приведены примеры г. с., построенных по полиномам Якоби $P_r^{(\alpha,\beta)}(t)$, $\alpha \geq \beta > -1$, $\alpha + \beta + 1 \geq 0$, ассоциированным полиномам Лежандра (см. [25]) $P_r(t, \nu)$, $\nu \geq 0$; q -ультрасферическим полиномам (см. [26]) $C_r(z; \beta | q)$, $-1 < \beta < 1$, $0 < q < 1$; полиномам, связанным с однородными деревьями (см. [27, 28]) $P_r(t, a)$, $a \geq 2$; полиномам Поллачека (см. [29]) $P_r(t; a, c, \alpha)$, $a \geq 0$, $c \geq 0$, $\alpha \geq -1/2$, $2\alpha + 1 + c \geq 0$, $1 \leq 4\alpha + 4\alpha^2 + 4\alpha c + 6a$; обобщенным полиномам Чебышева (см. [12]) $T_r^{(\alpha,\beta)}(t)$, $\alpha \geq \beta + 1$, $\beta > -1$, и некоторым другим системам ортогональных полиномов (см. также [30]). Рассмотрим подробнее полиномы Якоби $P_r^{(\alpha,\beta)}(t)$, $\alpha, \beta > -1$. В работе [9] по существу показано, что по ним всегда можно построить г. с. с дискретным базисом. Представляется уместным прокомментировать этот результат. Рассмотрим сперва случай $\alpha \geq \beta$. Введем обозначения $a = \alpha + \beta + 1$, $b = \alpha - \beta$. Как следует из результатов статьи [8], для того чтобы с. константы $\gamma(p, q, r)$ были неотрицательны, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство $a(a+5)(a+3)^2 \geq (a^2 - 7a - 24)b^2$. В силу теоремы 1 из [9] получаем, что при $\alpha \geq \beta > -1$ и $\alpha \geq -1/2$ $\sum_r \left| \int P_r^{(\alpha,\beta)}(t) P_a^{(\alpha,\beta)}(t) \times \times P_r^{(\alpha,\beta)}(t) (1-t)^\alpha (1+t)^\beta dt \right| \cdot P_r^{(\alpha,\beta)}(1) \leq P_r^{(\alpha,\beta)}(1) P_r^{(\alpha,\beta)}(1)$. Следовательно, в

Этом случае выполнено неравенство (12) и в качестве м. веса можно взять последовательность $m(r) = [P_r^{(\alpha, \beta)}(1)]^2$. Случай $\alpha, \beta < -1/2$ разобран в предыдущем пункте. Следует отметить, что из результатов [9] вытекает, что в этом случае можно рассматривать также г. с. со с. константами $\gamma(p, q, r) = \frac{P_p^{(\alpha, \beta)}(c) P_q^{(\alpha, \beta)}(c)}{P_r^{(\alpha, \beta)}(c)} \int P_\sigma^{(\alpha, \beta)}(t) P_q^{(\alpha, \beta)}(t) P_r^{(\alpha, \beta)}(t) d\sigma(t)$ и м. весом $m(r) = [P_r^{(\alpha, \beta)}(c)]^2$,

где $c > 1$. Пусть теперь $\beta \geq \alpha$. В силу известного тождества для полиномов Якоби $P_r^{(\alpha, \beta)}(-t) = (-1)^r P_r^{(\beta, \alpha)}(t)$ легко видеть, что имеет место ситуация, описанная в замечании 1 к теореме 1. Следовательно, и в этом случае всегда можно построить г. с., заменяя во всех рассуждениях $P_r^{(\alpha, \beta)}(1)$ на $P_r^{(\alpha, \beta)}(-1)$.

Как следует из теоремы 2.3 и следствия из теоремы 2.4 из [2], для того чтобы двойственный объект к г. с., построенной по ортогональным полиномам, был также г. с., необходимо и достаточно, чтобы для любых $t, s \in X_h$ было справедливо интегральное представление

$$Q_p(t) Q_p(s) = \int_{X_h} Q_p(r) d\mu_{t,s}(r), \quad p \in \mathbb{Z}_+, \quad (14)$$

где $\mu_{t,s}$ — неотрицательная мера Радона на пространстве X_h эрмитовых характеров г. с. $l_1(d\sigma, m)$. В работе [11] найдены необходимые и достаточные условия для представления (14) в случае полиномов Якоби, а в [12] приведено достаточное условие для обобщенных полиномов Чебышева. Более подробно с этими вопросами можно ознакомиться в статье [15].

1. Березанский Ю. М., Крейн С. Г. Гиперкомплексные системы с континуальным базисом // Успехи мат. наук.— 1957.— 12, № 1.— С. 147—152.
2. Березанский Ю. М., Калюжный А. А. Гиперкомплексные системы с локально-компактным базисом.— Киев, 1982.— 58 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 82.40). (Англ. пер.: Selecta Math. Sovietica.— 1985.— 4, № 2.— Р. 151—200).
3. Березанский Ю. М., Калюжный А. А. Ядерное пространство функций на базисе гиперкомплексной системы // Укр. мат. журн.— 1983.— 35, № 1.— С. 9—17.
4. Березанский Ю. М. Гиперкомплексные системы с дискретным базисом // Докл. АН СССР.— 1951.— 81, № 3.— С. 329—332.
5. Березанский Ю. М. О некоторых нормированных кольцах, построенных по ортогональным полиномам // Укр. мат. журн.— 1951.— 3, № 4.— С. 412—432.
6. Березанский Ю. М. Об обобщенных почти периодических функциях и последовательностях, связанных с дифференциальными и разностными уравнениями // Мат. сб.— 1953.— 32, № 1.— С. 157—194.
7. Hirschman I. I. Jr. Harmonic analysis and ultraspherical polynomials // Symp. on Harmonic Anal. and Related Integral transforms.— Cornell Univ., 1956.
8. Gasper G. Linearization of the product of Jacobi polynomials. II // Can. J. Math.— 1970.— 22, N 3.— P. 532—543.
9. Askey R., Gasper G. Linearization of the product of Jacobi polynomials. III // Ibid.— 1971.— 23, N 2.— P. 332—338.
10. Igari S., Uno Y. Banach algebra related to the Jacobi polynomials // Tohoku Math. J.— 1969.— N 4.— P. 668—673.
11. Gasper G. Banach algebras for Jacobi series and positivity of a kernel // Ann. Math.— 1972.— 95, N 2.— P. 261—280.
12. Laine T. P. The product formula and convolution structure for the generalized Chebyshev polynomials // SIAM. J. Math. Anal.— 1980.— 11, N 1. P. 133—146.
13. Schwartz A. Generalized convolutions and positive definite functions associated with general orthonormal series // Pacif. J. Math.— 1974.— 55, N 2.— P. 565—582.
14. Березанский Ю. М. Гиперкомплексные системы с компактным и дискретным базисом: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук.— Киев, 1950.— 19 с.
15. Lasser R. Orthogonal polynomials and hypergroups //— Rend. math. Ser. 7.— 1983.— 3.— P. 185—209.
16. Lasser R. Bochner theorems for hypergroups and their applications to orthogonal polynomials expansions // J. Approxim. Theory.— 1983.— 37, N 4.— P. 311—325.
17. Lasser R. Fourier—Stieltjes transforms on hypergroups // Analysis.— 1982.— 2, N 14.— P. 281—303.
18. Lasser R. On the problem of modified moments // Proc. Amer. Math. Soc.— 1984 — 90, N 3.— P. 360—362.
19. Jewett R. I. Spaces with an abstract convolution of measures // Adv. Math.— 1975.— 18, N 1.— P. 1—101.
20. Ross K. A. Hypergroups and centers of measure algebras // Ist. naz. Alta Mat., Symposia Math.— 1977.— 22.— P. 189—203.

21. *Dunkl C. F., Ramirez D. E.* Krawtchouk polynomials and the symmetrization of hypergroups // *SIAM J. Math. Anal.*— 1974.— 5.— P. 351—366.
22. *Вайнерман Л. И.* Принцип двойственности для конечных гиперкомплексных систем // *Изв. вузов. Математика.*— 1985.— № 2.— С. 12—21.
23. *Chihara T. S.* An Introduction to orthogonal polynomials.— New York: Gordon and Breach, 1978.— 249 p.
24. *Березанский Ю. М.* Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов.— Киев: Наук. думка, 1965.— 800 с.
25. *Lasser R.* Linearization of the product of associated Legendre polynomials // *SIAM J. Math. Anal.*— 1983.— 14, N 2.— P. 403—408.
26. *Bressond D. M.* Linearization and related formulas for q -ultraspherical polynomials // *Ibid.*— 1981.— 12, N 2.— P. 161—168.
27. *Cartier P.* Harmonic analysis on trees // *Proc. Symp. Pure Math.*— 26.— P. 419—424.— Providence R. I., AMS 1974.
28. *Arnaud J. P.* Fonctions spheriques et fonctions definies positives sur l'arbre homogene // *C. r. Acad. Sci. A.* — 1980.— 290, N 2,— P. 99—101.
29. *Сеге Г.* Ортогональные многочлены.— М.: Физматгиз, 1962.— 500 с.
30. *Wolfenstetter S.* Jacobi-Polynome and Bessel-Funktionen unter dem Gesichtspunkt der harmonischen Analyse: Diss. Dokt. Naturwiss. Fak. Math. und Inf. Techn. Univ. — Munchen, 1984.— 86 S.

Ин-т математики АН УССР, Киев
Киев. политехн. ин-т

Получено 24.07.85