

Асимптотическое исследование уравнений управляемого движения с многозначными траекториями

Рассматривается возможность применения метода усреднения для задач оптимального управления с терминальным критерием качества, в которых поведение объекта описывается дифференциальным включением, содержащим управление.

Розглядається можливість застосування методу усереднення до задач оптимального керування з термінальним критерієм якості, в яких поведінка об'єкта описується диференціальним включением, що містить в собі керування.

1. Основные обозначения и определение. Обозначим через $\text{cc}(\mathbb{R}^n)$ пространство, состоящее из всех непустых компактных подмножеств пространства $\text{Conv}(\mathbb{R}^n)$ с метрикой, определенной по формуле

$$\alpha(A, B) = \max \left\{ \max_{a \in A} \min_{b \in B} h(a, b), \max_{b \in B} \min_{a \in A} h(a, b) \right\},$$

Определение 1. Пусть $F : [t_0, T] \rightarrow \text{cc}(\mathbb{R}^n)$. Тогда под интегралом Ауманна будем понимать

$$\int_{t_0}^T F(t) dt = \left\{ \int_{t_0}^T f(t) dt \mid f(t) \in F(t) \right\},$$

где $f(\cdot)$ — измеримые многозначные отображения, интегрируемые в смысле Ауманна [1].

Замечание 1. Если $F : [t_0, T] \rightarrow \text{Comp}(\mathbb{R}^n)$, то интеграл в смысле определения 1 становится обычным интегралом Ауманна.

Пусть поведение объекта описывается дифференциальным уравнением с многозначной правой частью

$$\dot{x} \in F(t, x, u), \quad (1)$$

где $x \in \mathbb{R}^n$ — фазовый вектор; $u \in \mathbb{R}^k$ — вектор управления; $F : \mathbb{R}^1 \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k \rightarrow \text{Comp}(\mathbb{R}^n)$ — многозначное отображение.

Считаем известным начальное состояние объекта

$$x(t_0) = x_0, \quad x_0 \in \mathbb{R}^n. \quad (2)$$

Пусть задано многозначное отображение

$$U : \mathbb{R}^1 \rightarrow \text{Conv}(\mathbb{R}^k). \quad (3)$$

Определение 2. Класс LU допустимых управлений объекта (1), (2) состоит из всех измеримых селекторов многозначного отображения (3).

Определение 3. Множество решений дифференциального включения (1), (2), соответствующее управлению $u(\cdot) \in LU$, будем называть пучком траекторий и обозначать $X(u)$.

Определение 4. Будем называть многозначной траекторией системы (1), (2), соответствующей допустимому управлению $u(\cdot) \in LU$, многозначное отображение $X(\cdot, u)$, определяемое соотношением

$$X(t, u) = \{x(t) \mid x(\cdot) \in X(u)\}, \quad t \in \mathbb{R}^1.$$

Пусть $mC = \min \{c \mid c \in C\}$, а $MC = \max \{c \mid c \in C\}$, $C \in \text{Comp}(\mathbb{R}^1)$.

2. Основная теорема. Пусть движение объекта управления описывается системой стандартного вида:

$$\dot{x} \in \varepsilon [F(t, x) + A(x) R(t, u)], \quad (4)$$

$$x(0) = x_0, \quad (5)$$

где $x \in R^n$ — фазовый вектор; $\varepsilon > 0$ — малый параметр; $F : R^1 \times R^n \rightarrow \text{Comp}(R^n)$, $R : R^1 \times R^k \rightarrow \text{Conv}(R^m)$ — многозначные отображения; $A(x)$ — $(n \times m)$ -матрица; $I = [0, L\varepsilon^{-1}] \subset R_+^1$; $u(t) \in U \subset R^k$, $t \in I$ — вектор управления.

Предположим, что правая часть системы (4), (5) в области

$$Q\{t \in I, x \in G(x_0), u(t) \in U \in \text{Conv}(R^k)\}$$

удовлетворяет следующим условиям:

A1. $F : R^1 \times R^n \rightarrow \text{Comp}(R^n)$ — многозначное отображение, 2π -периодическое и измеримое по t при фиксированном x и непрерывное, равномерно ограниченное и удовлетворяет условию Липшица с константой μ по x при фиксированном t ;

A2. $A(x)$ — $(n \times m)$ -матрица, непрерывная, равномерно ограниченная и удовлетворяющая условию Липшица с константой μ по x ;

A3. $R : R^1 \times R^k \rightarrow \text{Conv}(R^m)$ — многозначное отображение, 2π -периодическое и измеримое по t при фиксированном u и непрерывно, равномерно ограниченное, удовлетворяющее условию Липшица с константой μ по u при фиксированном t .

Системе (4), (5) поставим в соответствие следующую усредненную систему:

$$\bar{dx}/d\tau \in \bar{F}(\bar{x}) + A(\bar{x})V, \quad (6)$$

$$\bar{x}(0) = x_0, \quad (7)$$

где

$$\bar{F}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(t, x) dt, \quad V \in W = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} R(t, U) dt, \quad (8)$$

$V \in \text{Conv}(R^m)$ — многозначное управление; интеграл в (8) от многозначного отображения понимают в смысле определения 1.

Таким образом, неавтономной системе уравнений движения объекта управления приведенная выше схема усреднения ставит в соответствие автономную систему уравнений движения с некоторым новым многозначным управлением.

Рассмотрим задачу с многозначным критерием

$$J(u) = \Phi(X(T, u)), \quad (9)$$

где $\Phi : \text{Comp}(R^n) \rightarrow \text{Conv}(R^1)$, $T = L\varepsilon^{-1}$, L — постоянная.

Задаче (4), (5), (9) поставим в соответствие усредненную систему

$$\bar{J}(V) = \Phi(\bar{X}(T, V)) \quad (10)$$

на траекториях системы (6), (7).

Определение 5. Управление $u_*(\cdot) \in LU$ назовем *P1-оптимальным* в задаче (4), (5), (9) ((6), (7), (10)), если для любого управления $u(\cdot) \in LU$ справедливо неравенство $mJ(u) \leq mJ(u_*)$.

Теорема. Пусть правая часть системы (4), (5) определена в области Q и удовлетворяет условиям *A1—A3*. Кроме того, пусть функция $\Phi(X)$ непрерывна и удовлетворяет условию Липшица с постоянной λ по X .

Тогда для любого $L > 0$ можно указать такие $C(L) > 0$ и $\varepsilon_0(L) > 0$, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ будут выполняться неравенства

$$mJ(u_*) - mJ(u^1) \leq C\varepsilon, \quad |mJ(u_*) - m\bar{J}(V_*)| \leq C\varepsilon,$$

где $u_*(\cdot)$ — *P1-оптимальное управление* для задачи (4), (5), (9); $V_*(\cdot)$ — *P1-оптимальное управление* для задачи (6), (7), (10);

$$u^1(t) = \left\{ u_i(t) \mid \int_{2\pi i}^{2\pi(i+1)} R(t, u_i(t)) dt = \int_{2\pi i}^{2\pi(i+1)} V_*(t) dt, t \in [2\pi i, 2\pi(i+1)] \right\}.$$

Доказательство. Обозначим через $V^1(\cdot)$ следующее многозначное управление:

$$V^1(t) = \left\{ V_i \mid V_i = \frac{1}{2\pi} \int_{2\pi i}^{2\pi(i+1)} R(t, u_*(t)) dt, \right. \\ \left. t \in [2\pi i, 2\pi(i+1)), i = 0, 1, \dots \right\}.$$

Пусть $X(\cdot, u_*)$, $\bar{X}(\cdot, V_*)$, $X(\cdot, u^1)$, $\bar{X}(\cdot, V^1)$ соответствуют включениям

$$\dot{x} \in \varepsilon [F(t, x) + A(x)R(t, u_*(t))], \quad x(0) = x_0, \quad (11)$$

$$\dot{x} \in \varepsilon [\bar{F}(x) + A(x)V_*], \quad x(0) = x_0, \quad (12)$$

$$\dot{x} \in \varepsilon [F(t, x) + A(x)R(t, u^1(t))], \quad x(0) = x_0, \quad (13)$$

$$\dot{x} \in \varepsilon [\bar{F}(x) + A(x)V^1], \quad x(0) = x_0. \quad (14)$$

Тогда по теореме о частичном усреднении дифференциальных включений [2] при $t \in [0, T]$ справедливы оценки

$$h(X(t, u_*), \bar{X}(t, V^1)) \leq C_1 \varepsilon, \quad (15)$$

$$h(X(t, u^1), \bar{X}(t, V_*)) \leq C_1 \varepsilon,$$

из которых следует

$$h(J(u_*), \bar{J}(V^1)) \leq \lambda C_1 \varepsilon, \quad (16)$$

$$h(J(u^1), \bar{J}(V_*)) \leq \lambda C_1 \varepsilon.$$

Очевидно, что

$$mJ(u_*) \geq mJ(u^1), \quad m\bar{J}(V_*) \geq m\bar{J}(V^1). \quad (17)$$

Для $J(u_*)$ и $\bar{J}(V_*)$ справедливо одно из следующих неравенств:

$$mJ(u_*) > m\bar{J}(V_*), \quad (18)$$

$$mJ(u_*) \leq m\bar{J}(V_*). \quad (19)$$

В первом случае из (16) — (18) следует

$$m\bar{J}(V^1) + \lambda C_1 \varepsilon \geq mJ(u_*) > m\bar{J}(V_*) \geq m\bar{J}(V^1),$$

т. е.

$$|mJ(u_*) - m\bar{J}(V_*)| \leq \lambda C_1 \varepsilon. \quad (20)$$

Во втором случае из (16), (17) и (19) имеем

$$mJ(u^1) + \lambda C_1 \varepsilon \geq m\bar{J}(V_*) \geq mJ(u_*) \geq mJ(u^1),$$

т. е. справедливо неравенство (20).

Проверим теперь справедливость первого неравенства в утверждении теоремы:

$$mJ(u_*) - mJ(u^1) = |mJ(u_*) - m\bar{J}(V_*) + m\bar{J}(V_*) - mJ(u^1)| \leq \\ \leq |mJ(u_*) - m\bar{J}(V_*)| + |m\bar{J}(V_*) - mJ(u^1)| \leq 2\lambda C_1 \varepsilon. \quad (21)$$

Полагая $C = 2\lambda C_1$, из (20) и (21) получаем утверждения теоремы.

Определение 6. Управление $u_*(\cdot) \in LU$ назовем РЗ-оптимальным в задаче (4), (5), (9) ((6), (7), (10)), если для любого управления $u(\cdot) \in LU$ справедливо неравенство $MJ(u) \leq MJ(u_*)$.

Замечание 2. Теорему, аналогичную предыдущей, можно доказать и для РЗ-оптимальных управлений.

З а м е ч а н и е 3. Если $P1$ -оптимальное управление является также и $P3$ -оптимальным, то утверждения теоремы можно переписать в следующем виде:

$$h(J(u^1), J(u_*)) \leq C\varepsilon,$$

$$h(J(u_*), \bar{J}(V_*)) \leq C\varepsilon.$$

З а м е ч а н и е 4. В случае, когда $\Phi : \text{Comp}(R^n) \rightarrow R^1$ и $R : R^1 \times R^k \rightarrow \rightarrow R^m$, получаем результаты, изложенные в [3], если же и $F : R^1 \times R^n \rightarrow \rightarrow R^n$, — то изложенные в [4].

1. *Aumann R. J. Integrals of set-valued functions // J. Math. Anal. and Appl.* — 1965. — 12, N 1. — P. 1—12.
2. *Плотников В. А. Частичное усреднение дифференциального включения // Мат. заметки.* — 1980. — 27, № 6. — С. 947—952.
3. *Плотников В. А. Усреднение уравнений управляемого движения с многозначными траекториями // Укр. мат. журн.* — 1987. — 39, № 5. — С. 657—659.
4. *Плотников В. А. Асимптотическое исследование уравнений управляемого движения // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика.* — 1984. — № 4. — С. 30—37.