

### Сферическая производная и пикаровские множества целых функций

Пусть  $f(z)$  — целая функция,  $\rho(f(z)) = |f'(z)| (|f(z)|^2 + 1)^{-1}$  — сферическая производная функции  $f$ ,  $\mu(r, f) = \max \{\rho(f(z)) : |z| = r\}$ . По аналогии с [1], дадим следующее определение.

**О п р е д е л е н и е.** Множество  $E \subset \mathbb{C}$  назовем пикаровским для класса целых функций  $B$ , если каждая функция  $f \in B$  принимает произвольное значение из  $\mathbb{C}$ , за исключением возможно одного, бесконечное число раз в  $\mathbb{C} \setminus E$ .

Пусть  $H$  — класс целых трансцендентных функций,  $H(\varphi)$  — подкласс функций  $f$  класса  $H$  таких, что  $\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \mu(r, f)/\varphi(r) = \infty$ , где  $\varphi(r)$  — неотрицательная, кусочно-непрерывная функция на  $[r_0, \infty)$ ,  $r_0 > 0$ , удовлетворяю-

$$1/r = o(\varphi(r)), \quad r \rightarrow \infty. \quad (1)$$

Заметим, что если  $\varphi(r) \leq \ln r/r$ ,  $r \geq r_1$ , то  $H \equiv H(\varphi)$ , т. е. для целых трансцендентных функций выполняется соотношение [2, с. 122—123]:  $\lim_{r \rightarrow \infty} (\mu(r, f) \times r (\ln r)^{-1}) = \infty$ .

**Теорема 1.** Пусть  $E = \{a_n\}$  — последовательность чисел из  $\mathbb{C}$  с точкой сгущения на бесконечности. Если

$$(\exists \varepsilon > 0) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_0) \quad (2)$$

$$\{z: 0 < |z - a_n| < \varepsilon/\varphi(|a_n|)\} \cap E = \emptyset,$$

то множество  $E$  является пикаровским для класса функций  $H(\varphi)$ .

Положив  $\varphi(r) = \ln r/r$  в теореме 1 и заметив, что  $H \equiv H(\ln r/r)$ , получим теорему Топпиля [3].

Пусть  $\varphi(r) = r^{m-1}$ . Для функции  $g(z) = \exp(iz^m)$ ,  $m \in \mathbb{N}$ , имеем  $\mu(r, g) = 0,5mr^{m-1} = 0,5m\varphi(r)$ , 1-точки функции  $g$  равны  $|a_n^{(k)}| = (2\pi n)^{1/m} \times \exp(\pi k i/m)$ ,  $k = 0, 1, \dots, 2m-1$ ,  $n \in \mathbb{Z}_+$ . Обозначим через  $E_1$  множество единичных точек функции  $g$ . Тогда для  $k \neq k'$  имеем  $|a_n^{(k)} - a_n^{(k')}| \geq C_1 |a_n^{(k)}|$ , для  $n \neq l$  и любых  $k$  и  $k'$  выполняется  $|a_n^{(k)} - a_l^{(k')}| \geq (n+1)^{1/m} - n^{1/m} \geq \frac{1}{m} n^{1/m-1} \geq C_2 |a_n^{(k)}|^{1-m}$ , где  $C_1, C_2$  — некоторые положительные постоянные. Таким образом, найдется  $\varepsilon > 0$  такое, что  $\{z: 0 < |z - a_n^{(k)}| < \varepsilon/\varphi(|a_n^{(k)}|)\} \cap E_1 = \emptyset$ .

Множество  $E_1$  не является пикаровским для функции  $g$ , которая не имеет ни нулей, ни 1-точек в  $\mathbb{C} \setminus E_1$ . Этот пример показывает, что утверждение теоремы 1 не улучшаемо, т. е. множество  $E_1$ , которое удовлетворяет условиям теоремы 1 с  $\varphi(r) = r^{m-1}$ ,  $m \in \mathbb{N}$ , не является пикаровским для целой функции  $g$ , для которой выполняется  $\mu(r, g)/\varphi(r) = m/2 < \infty$ .

**Доказательство теоремы 1.** Пусть множество  $E$  удовлетворяет условиям теоремы 1. Предположим, что теорема не верна, т. е. существует функция  $f \in H(\varphi)$ , которая принимает только конечное число раз значения нуль и единица вне множества  $E$ . Учитывая определение класса  $H(\varphi)$ , имеем последовательность точек  $(z_n)$ ,  $z_n \rightarrow \infty$ ,  $n \rightarrow \infty$ , для которой выполняется  $\rho(f(z_n))/\varphi(|z_n|) \rightarrow +\infty$ ,  $n \rightarrow \infty$ , где  $\varphi(r)^{-1} = o(r)$ ,  $r \rightarrow \infty$ . Тогда из теоремы Лехто [4] следует, что на объединении любой подпоследовательности последовательности кругов  $C(z_n, r_n) = \{z: |z - z_n| < r_n\}$ ,  $r_n = (\varepsilon/16) \times (\varphi(|z_n|))^{-1}$ , где  $\varepsilon > 0$  такое, как в (2), функция  $f$  принимает каждое значение из  $\mathbb{C}$ , за исключением возможно одного, бесконечное число раз. Выберем  $|z_n|$  настолько великим, чтобы в  $C(z_n, r_n) \setminus E$  не было нулей и единиц  $f$ . Тогда существует  $n'$  такое, что для всех  $n \geq n'$  в  $C(z_n, r_n)$  функция  $f$  принимает не менее одного нуля или одной 1-точки. Как следует из (2), круги  $C(z_n, 4r_n)$  содержат не более одной точки из  $E$  при  $n \geq n''$ . Пусть  $n > \max\{n', n''\}$ .

Предположим, что  $C(z_n, r_n)$  содержит 1-точку функции  $f$ . Учитывая, что  $C(z, 4r_n)$  содержит не более одной точки из  $E$ , получаем, что  $f$  не имеет нулей в  $C(z_n, 4r_n)$ . Из принципа максимума для аналитической функции  $1/f$  следует, что существует точка  $\xi_n \in \{z: |z - z_n| = 2r_n\}$  такая, что  $|f(\xi_n)| \leq 1$ . Учитывая, что целая функция  $f$  не принимает ни нулей, ни 1-точек в кольце  $\{z: r_n < |z - z_n| < 4r_n\}$ , из теоремы Шоттки получаем  $|f(z)| < M$  на окружности  $\{z: |z - z_n| = 2r_n\}$ , где  $M$  — абсолютная константа (см., например, [5]). Тогда  $|f(z)| < M$  в  $C(z_n, r_n)$ .

Если  $C(z_n, r_n)$  содержит нуль функции  $f$ , то рассмотрим функцию  $1 - f(z)$ . Тогда  $|f(z)| < M + 1$  в  $C(z_n, r_n)$ ,  $n > \max\{n', n''\}$ . Это противоречит тому, что для функции  $f$  выполняется теорема Пикара на объединении кругов  $C(z_n, r_n)$ . Теорема 1 доказана.

Классы целых функций естественно задавать ограничениями на рост  $M(r, f)$  максимума модуля функции  $f$  в круге радиуса  $r$ . Следующая теорема устанавливает связь между  $\mu(r, f)$  и  $M(r, f)$  целой функции  $f$ .

Всюду в дальнейшем под  $\psi'$  будем понимать левостороннюю производную функции  $\psi$ .

**Теорема 2.** Пусть  $\Phi(r)$  — выпуклая относительно логарифма на  $[1, \infty)$  функция, удовлетворяющая для достаточно больших  $r$  условиям:

$$1) r\Phi'(r)/\Phi(r) \geq q > 0, q \in \mathbb{R};$$

2)  $(\exists C > 1) \max \{\Phi'(t) : r \leq t \leq r + 4\Phi(r)/\Phi'(r)\} \leq C\Phi'(r)$ . Если для всех больших  $r$   $\mu(r, f) \leq \Phi'(r)$ , то  $\ln M(r, f) \leq AC\Phi(r)$ , где  $A = 80 \ln 2$ .

Положив  $\Phi(r) = r^{\sigma+1}/(\sigma+1)$ ,  $\sigma > -1$ , в теореме 2, получим теорему Хеймана и Клуни [2] (теорема 3).

Сначала докажем лемму.

**Лемма.** Пусть  $\alpha$  и  $\beta$  — непрерывные, положительные, возрастающие, кусочно-дифференцируемые функции на  $[1, +\infty)$ ,  $\beta(r) \rightarrow +\infty$  при  $r \rightarrow +\infty$ . Если  $\lim_{r \rightarrow \infty} \alpha(r)/\beta(r) > K > 0$ , то для произвольного числа  $\varepsilon$ ,  $0 < \varepsilon < 1$ , существует последовательность  $(r_k)$ ,  $r_k \rightarrow \infty$ ,  $k \rightarrow \infty$ , такая, что

$$\alpha(r_k)/\beta(r_k) \geq K, \quad (3)$$

$$\alpha'(r_k)/\alpha(r_k) \geq (1-\varepsilon)\beta'(r_k)/\beta(r_k). \quad (4)$$

**Доказательство.** Функция  $\alpha(r)(\beta(r))^{-\varepsilon}$ ,  $0 < \varepsilon < 1$ , является неограниченной при  $r \rightarrow \infty$ . Поэтому существуют сколь угодно большие значения  $r$ , для которых выполняется

$$\left( \frac{\alpha(r)}{(\beta(r))^{1-\varepsilon}} \right)' = \frac{\alpha(r)}{(\beta(r))^{1-\varepsilon}} \left[ \frac{\alpha'(r)}{\alpha(r)} - \frac{(1-\varepsilon)\beta'(r)}{\beta(r)} \right] > 0.$$

Отсюда  $\alpha'(r)/\alpha(r) \geq (1-\varepsilon)\beta'(r)/\beta(r)$ .

Если для всех  $r \geq r_0$  выполняется  $\alpha(r) \geq K\beta(r)$ , то получаем нужный результат. Если существуют как угодно большие значения  $r$ , для которых  $\alpha(r) < K\beta(r)$ , то обозначим  $R = \min \{t \geq r : \alpha(t) = K\beta(t)\}$ . Тогда  $\alpha'(R)/\alpha(R) \geq \beta'(R)/\beta(R)$  и  $\alpha(R) = K\beta(R)$ .

**Доказательство теоремы 2.** Предположим, что теорема не верна, т. е.

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(r, f)}{\Phi(r)} > C_1,$$

где  $C_1$  — произвольная постоянная,  $C_1 > AC$ . Пусть  $r = r_k$  — последовательность из леммы с  $\alpha(r) = \ln M(r, f)$ ,  $\beta(r) = \Phi(r)$ ,  $K = C_1$ ,  $\varepsilon = 1/2$ . Пусть точка  $z_0 = re^{i\varphi}$  такая, что  $|f(z_0)| = M(r, f)$ . Тогда (см., например [6])  $|f'(z_0)/f(z_0)| = (\ln M(r, f))'$ .

Обозначим через  $D(z_0, \delta(r)) = \{z : |z - z_0| < \delta(r)\}$  круг, в котором  $|f(z)| \geq 1$ . По лемме 1 из [2] существует точка  $z' \in D(z_0, \delta(r))$  такая, что

$$\rho(f(z')) \geq \frac{\ln M(r, f)}{10 \ln 2\delta(r)} = \frac{8 \ln M(r, f)}{A\delta(r)}, \quad (5)$$

и

$$\delta(r) \leq 2 \ln M(r, f) / (\ln M(r, f))'. \quad (6)$$

Учитывая (3) и (4), из неравенств (5) и (6) получаем

$$\mu(R, f) \geq \frac{8C_1\Phi(r)}{A \cdot 4 \cdot \Phi(r)/\Phi'(r)} > 2C\Phi'(r), \quad (7)$$

где  $r - 4\Phi(r)/\Phi'(r) \leq |z'| = R \leq r + 4\Phi(r)/\Phi'(r)$ .

Если  $R \geq r$ , то, учитывая свойство 2 функции  $\Phi(r)$ , из (7) имеем

$$\mu(R, f) > 2C\Phi'(r) \geq 2\Phi'(R). \quad (8)$$

Пусть  $R < r$ . Предположим, что

$$r\Phi'(r)/\Phi(r) \geq 8. \quad (9)$$

Учитывая, что функция  $\Phi(r)$  выпуклая относительно логарифма, т. е.  $r\Phi'(r)$  — неубывающая функция, из (7) получаем

$$\mu(R, f) \geq 2C \frac{\Phi'(r)r}{r} \geq 2C \frac{\Phi(R)R}{r} \geq 2C\Phi'(R) \left(1 - 4 \frac{\Phi(r)}{\Phi'(r)r}\right) \geq C\Phi'(R). \quad (10)$$

Если множество значений  $r$ , для которых выполняется (9), неограничено, то из (8) и (10) имеем ( $R \geq r/2 \rightarrow \infty$ )  $\mu(R, f) \geq \min\{2, C\}\Phi'(R)$ , что противоречит условию теоремы.

Предположим, что множества тех значений  $r$ , для которых или  $R \geq r$ , или  $R < r$  и выполняется условие (9), являются ограниченными. Тогда множество  $\{r : 8 > r\Phi'(r)/\Phi(r) \geq q > 0\}$  неограничено.

Рассмотрим функцию  $F(z) = f(z^n)$ , где  $n \in \mathbb{N}$ , выбрано так, чтобы  $n \times q \geq 8$ . Учитывая, что для больших значений  $r$  выполняется  $\mu(r, f) \leq \Phi'(r)$ , имеем

$$\rho(F(z)) = \frac{nr^{n-1} |f'(z^n)|}{1 + |f(z^n)|^2} = nr^{n-1} \rho(f(z^n)) < nr^{n-1} \Phi'_n(r^n) = \tilde{\Phi}'(r), \quad (11)$$

где  $\tilde{\Phi}(r) = \Phi(r^n)$ .

Так как для функции  $\tilde{\Phi}(r)$  выполняется

$$\frac{\tilde{\Phi}'(r)r}{\tilde{\Phi}(r)} = \frac{\Phi'_n(r^n)r}{\Phi(r^n)} = \frac{\Phi'_{r^n}(r^n)r^n n'}{\Phi(r^n)} \geq qn \geq 8,$$

то с учетом (11) имеем  $\ln M(r, F) \leq AC\tilde{\Phi}(r) = AC\Phi(r^n)$ . Учитывая, что для всех  $r$  выполняется соотношение  $\ln M(r, F) = \ln M(r^n, f)$ , получаем  $\ln M(t, f) \leq AC\Phi(t)$  для  $t \geq t_0$ .

Теорема 2 полностью доказана.

1. *Lehto O.* A generalization of Picard's theorem // *Ark. mat.*—1958.— 3.— P.—495—500.
2. *Clunie J., Hayman W.* The spherical derivative of integral and meromorphic functions // *Comment. math. helv.*— 1966.— 40.— P. 117—148.
3. *Toppila S.* Some remarks on the value distribution of meromorphic functions // *Ark. mat.*— 1971.— 9.— P. 1—9.
4. *Lehto O.* The spherical derivative of functions meromorphic in the neighbourhood of an isolated singularity // *Comment. math. helv.*—1959.— 33.— P. 196—205.
5. *Baker J., Liverpool L.* Picards sets of entire functions // *Math. Z.*— 1972.— 126.— P. 230—238.
6. *Macintyre A.* Wiman's method and the «flat regions» of integral functions // *Quart. J. Math.*—1938.— 9.— P. 81—88.