

УДК 519.21

С. А. Алиев

О сходимости ветвящихся процессов Беллмана — Харриса

Получена предельная теорема о сходимости последовательности нормированных ветвящихся процессов Беллмана — Харриса к процессу Иржины (ветвящийся процесс с непрерывным фазовым пространством).

Одержана гранична теорема про збіжність послідовності нормованих розгалужених процесів Белмана—Харіса до процесу Иржини (розгалужений процес з неперервним фазовим простором).

Вначале кратко опишем процессы Беллмана — Харриса. Процесс начинается с одной частицы нулевого возраста, имеющей случайное время жизни l с распределением вероятности $G(t) = P\{l \leq t\}$. В конце жизни частица с вероятностью p_k , $k=0, 1, 2, \dots$, превращается в k новых частиц нулевого возраста. Предполагается, что вероятности p_k не зависят от возраста частицы в момент ее превращения и от числа других существующих частиц. Процесс продолжается до тех пор, пока существует хотя бы одна частица. Таким образом, ветвящийся процесс Беллмана — Харриса определяется функцией распределения времени жизни $G(t)$ и производящей функцией $h(z) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k z^k$ числа «потом-

ков» одной частицы. Процесс Беллмана — Харриса, у которого время жизни тождественно равно единице, будет процессом Гальтона — Ватсона.

В [1], используя двойное неравенство между производящей функцией процесса Беллмана — Харриса и производящей функцией числа частиц в n -м поколении соответствующего процесса Гальтона — Ватсона, получена предельная теорема о сходимости нормированных процессов Беллмана — Харриса к критическому ветвящемуся процессу Иржины.

Напомним, что процессом Иржины называется однородный марковский процесс $\mu(\tau)$, $\tau \geq 0$, с непрерывным временем, принимающий вещественные неотрицательные значения, если

$$M[e^{\lambda \mu(\tau)} | \mu(0) = x] = e^{xK(\tau, \lambda)},$$

где $\lambda \leq 0$, $x \geq 0$, а $K(\tau, \lambda)$ при каждом $\tau \geq 0$ — логарифм преобразования Лапласа некоторого безгранично делимого распределения в $[0, \infty)$.

В настоящей статье на основе результатов [2] получена предельная теорема о сходимости нормированных процессов Беллмана — Харриса к процессу Иржины. Сформулируем эти теоремы для уравнения восстановления

$$f_n(t) = g_n(t) + \int_0^t f_n(t-u) dM_n(u).$$

Предположим, что последовательность $M_n(t)$ слабо сходится к $M(t)$, т. е.

$$\int_0^{\infty} q(t) dM_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} q(t) dM(t),$$

какова бы ни была непрерывная ограниченная функция $q(t)$.

Теорема 1. Пусть последовательность борелевских функций $g_n(t)$, $n = 1, 2, \dots$, равномерно интегрируема по Риману на $[0, \infty)$, и $g_n(t) \rightarrow$

$g(t)$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда, если

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \sup_n \int_t^{\infty} y dM_n(y) = 0$$

и функция распределения $M(t)$ нерешетчатая, то

$$f_n(t) \xrightarrow[n \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty, t(m_n-1) \rightarrow c]{} \frac{1}{a} e^{c/a} \int_0^{\infty} g(y) dy,$$

где $m_n = M_n[0, \infty) \rightarrow 1$, $a = \int_0^{\infty} t dM(t)$.

Обозначим $V_r = \{(n, t) : |t(m_n - 1)| \leq \tau\}$ для всякого $r > 0$.

Теорема 2. Пусть последовательность борелевских функций $g_n(t)$, $n = 1, 2, \dots$, такова, что для некоторого $\gamma \geq 0$

$$a) \sup_{(n,t) \in V_r} \frac{|g_n(t)|}{1+t^\gamma} < \infty; \quad \frac{1}{t^\gamma} g_n(t) \rightarrow \varphi(v), \quad n \rightarrow \infty, \quad t \rightarrow \infty, \quad t(m_n-1) \rightarrow v.$$

Тогда, если $\sup_n \int_t^{\infty} y dM_n(y) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$, то

$$\frac{1}{t^{\gamma+1}} f_n(t) \xrightarrow[n \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty, t(m_n-1) \rightarrow c]{} \frac{1}{a} \int_0^1 \varphi(c(1-y))(1-y)^\gamma e^{cy/a} dy.$$

Замечание. В [2] вместо условия а) приведено более жесткое условие

$$\sup_n \sup_{t \geq 0} \frac{|g_n(t)|}{1+t^\gamma} < \infty,$$

хотя при доказательстве используется именно условие а).

Теперь сформулируем основной результат. Пусть $\xi_n(t)$, $t \geq 0$, — последовательность ветвящихся процессов Беллмана — Харриса с производящей функцией числа частиц в момент времени t

$$F_n(t, z) = M[z^{\xi_n(t)} | \xi_n(0) = 1],$$

$G_n(t)$ — функция распределения времени жизни одной частицы в n -м процессе, $h_n(z)$ — производящая функция числа непосредственных потомков одной частицы в n -м процессе. Производящая функция $F_n(t, z)$ удовлетворяет следующему нелинейному интегральному уравнению:

$$F_n(t, z) = z(1 - G_n(t)) + \int_0^t h_n(F_n(t-u, z)) dG_n(u). \quad (1)$$

Введем следующие условия:

а₁) существуют такие нормирующие постоянные $b_n \uparrow \infty$, что

$$nb_n [h_n(e^{\lambda/b_n}) - e^{\lambda/b_n}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H(\lambda) \quad (2)$$

при $\lambda \leq 0$ со всеми производными по λ при $\lambda = 0$;

а₂) $G_n(t) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} G(t)$ в каждой точке непрерывности нерешетчатой вероятностной функции распределения $G(t)$;

$$a_3) \sup_n \int_t^{\infty} s dG_n(s) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0.$$

Следующая теорема частично обобщает один из результатов [3].

Теорема 3. Пусть выполняются условия а₁) — а₃). Тогда одномерные распределения процессов $\mu_n(t) = \xi_n(nt)/b_n$ при условии $\xi_n(0) = \lfloor xb_n \rfloor$

слабо сходятся к одномерным распределениям стохастически непрерывного процесса Иржины $\mu(t)$ с $\mu(0) = x$ и кумулянтной $H(\lambda)/a$, где

$$a = \int_0^{\infty} t dG(t).$$

Доказательство. Достаточно проверить

$$\{F_n(nt, e^{\lambda/b_n})\}^{[xb_n]} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{xK(t, \lambda)}, \quad (3)$$

где $K(t, \lambda)$ определяется из дифференциального уравнения

$$\frac{\partial K(t, \lambda)}{\partial t} = \frac{1}{a} H(K(t, \lambda)), \quad K(0, \lambda) = \lambda.$$

Заметим, что соотношение (3) эквивалентно следующему:

$$b_n [F_n(nt, e^{\lambda/b_n}) - 1] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} K(t, \lambda). \quad (4)$$

Доказательство проведем методом моментов. Для этого будем дифференцировать соотношения (1), (2), (4).

Сначала продифференцируем соотношение (2)

$$n [h'_n(e^{\lambda/b_n}) - e^{\lambda/b_n}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H'(\lambda).$$

Если положить $\lambda = 0$, то получим $n(h'_n(1) - 1) \rightarrow H'(0) = c$. Очевидно, $h'_n(1) \rightarrow 1$ при $n \rightarrow \infty$.

Продифференцируем (2) два раза и положим $\lambda = 0$

$$\frac{n}{b_n} [h''_n(1) + h'_n(1) - 1] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H''(0).$$

Так как $n(h'_n(1) - 1) \rightarrow c$, то отсюда получаем

$$\frac{n}{b_n} h''_n(1) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H''(0).$$

Дифференцируя соотношение (2) m раз и полагая $\lambda = 0$, получаем следующее соотношение:

$$\frac{n}{b_n^{m-1}} h_n^{(m)}(1) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H^{(m)}(0), \quad m = 2, 3, \dots \quad (5)$$

Если продифференцировать соотношение (4) m раз, положив $\lambda = 0$, то получится

$$\frac{1}{b_n^{m-1}} F_n^{(m)}(nt, 1) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} K^{(m)}(t, 0). \quad (6)$$

Теперь продифференцируем соотношение (1)

$$F'_n(t, z) = 1 - G_n(t) + \int_0^t h'_n(F_n(t-u, z)) F'_n(t-u, z) dG_n(u).$$

Если положим $z = 1$, то получим следующее уравнение типа восстановления:

$$F'_n(t, 1) = 1 - G_n(t) + h'_n(1) \int_0^t F'_n(t-u, 1) dG_n(u).$$

Применим теорему 1. Если обозначить

$$f_n(t) = F'_n(t, 1), \quad g_n(t) = 1 - G_n(t), \quad M_n(u) = h'_n(1) G_n(u),$$

то из условий $a_1) - a_2)$ вытекает, что все условия теоремы 1 выполняются. Заметим, что

$$M(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} M_n(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} h'_n(1) G_n(t) = G(t), \quad m_n = h'_n(1).$$

Тогда по теореме 1 $F'_n(t, 1) \rightarrow e^{c/a}$ при $n \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty, t(h'_n(1) - 1) \rightarrow c$ и, так как $n(h'_n(1) - 1) \rightarrow c$, то $F'_n(nt, 1) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{ct/a}$. Продифференцируем соотношение (1) два раза

$$F''_n(t, z) = \int_0^t h''_n(F_n(t-u, z)) [F'_n(t-u, z)]^2 dG_n(u) + \\ + \int_0^t h'_n(F_n(t-u, z)) F''_n(t-u, z) dG_n(u).$$

Положим $z = 1$ и умножим обе части на n/b_n

$$\frac{n}{b_n} F''_n(t, 1) = \frac{n}{b_n} h''_n(1) \int_0^t [F'_n(t-u, 1)]^2 dG_n(u) + \\ + \frac{n}{b_n} h'_n(1) \int_0^t F''_n(t-u, 1) dG_n(u).$$

Обозначим

$$f_n(t) = \frac{n}{b_n} F''_n(t, 1), \quad g_n(t) = \frac{n}{b_n} h''_n(1) \int_0^t [F'_n(t-u, 1)]^2 dG_n(u).$$

Учитывая соотношение (5) и асимптотику для $F'_n(nt, 1)$, получаем

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ t \rightarrow \infty \\ t(m_n - 1) \rightarrow v}} g_n(t) = \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ t \rightarrow \infty \\ t(m_n - 1) \rightarrow v}} \frac{n}{b_n} h''_n(1) \int_0^1 [F'_n(t(1-u), 1)]^2 dG_n(tu) = H''(0) e^{2v/a}.$$

Таким образом, все условия теоремы 2 выполняются при $\gamma = 0$ и $\varphi(v) = H''(0) e^{2v/a}$. Тогда по теореме 2

$$\frac{1}{t} f_n(t) = \frac{n}{tb_n} F''_n(t, 1) \xrightarrow[\substack{n \rightarrow \infty \\ t \rightarrow \infty \\ t(h'_n(1) - 1) \rightarrow c}]{} H''(0) e^{c/a} \frac{e^{c/a} - 1}{c}.$$

Отсюда

$$\frac{1}{b_n} F''_n(nt, 1) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} H''(0) e^{ct/a} \frac{e^{ct/a} - 1}{c}. \quad (7)$$

Заметим, что предельные значения выражений $F'_n(nt, 1)$ и $\frac{1}{b_n} F''_n(nt, 1)$ — соответственно первый момент и дисперсия процесса Иржины с кумулянтной $H(\lambda)/a$.

Продифференцируем соотношения (1) три раза. Полагая $z = 1$ и умножая обе части на n/b_n^2 , получаем следующее уравнение типа восстановления:

$$\frac{n}{b_n^2} F'''_n(t, 1) = \frac{n}{b_n^2} h'''_n(1) \int_0^t [F''_n(t-u, 1)]^3 dG_n(u) + \frac{3n}{b_n^2} h''_n(1) \times \\ \times \int_0^t F''_n(t-u, 1) F'_n(t-u, 1) dG_n(u) + \frac{n}{b_n^2} h'_n(1) \int_0^t F'''_n(t-u, 1) dG_n(u).$$

Учитывая соотношения (5), (7) и рассуждая так же, как и выше, получаем

$$\frac{1}{b_n^2} F_n''(nt, 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} H''(0) e^{ct/a} \frac{e^{ct/a} - 1}{2c} + 3[H''(0)]^2 e^{ct/a} \frac{(e^{ct/a} - 1)^2}{2c^2}.$$

Дифференцируя соотношение (1) m раз, полагая $z = 1$ и умножая обе стороны на n/b_n^{m-1} , имеем

$$\frac{n}{b_n^{m-1}} F_n^{(m)}(t, 1) = \frac{n}{b_n^{m-1}} h_n'(1) \int_0^t F_n^{(m)}(t-u, 1) dG_n(u) + \frac{n}{b_n^{m-1}} R_m(t, u),$$

где $R_m(t, u)$ — интеграл многочлена от производных $F_n^{(k)}(t-u, 1)$ для $k \leq m-1$.

Применяя теорему 2 и рассуждая так же, как и при $m = 2, 3$, отсюда получаем следующее:

$$\frac{1}{b_n^{m-1}} F_n^{(m)}(nt, 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} H^{(m)}(0) e^{ct/a} \frac{e^{(m-1)ct/a} - 1}{(m-1)c} + Q_m(t), \quad (8)$$

где $Q_m(t)$ — многочлен от производных $H^{(k)}(0)$, $k \leq m-1$.

Теперь рассмотрим дифференциальное уравнение

$$\frac{\partial K(t, \lambda)}{\partial t} = \frac{1}{a} H(K(t, \lambda)), \quad K(0, \lambda) = \lambda. \quad (9)$$

Продифференцируем обе части этого уравнения по λ и положим $\lambda = 0$. Получим следующее уравнение:

$$\frac{\partial K'(t, 0)}{\partial t} = \frac{c}{a} K'(t, 0), \quad K'(0, 0) = 0, \quad c = H'(0).$$

Решая его, находим

$$K'(t, 0) = e^{ct/a}.$$

Продифференцируем обе части уравнения (9) два раза и положим $\lambda = 0$

$$\frac{\partial K''(t, 0)}{\partial t} = \frac{c}{a} K''(t, 0) + \frac{1}{a} H''(0) [K'(t, 0)]^2,$$

или, что то же самое,

$$\frac{\partial K''(t, 0)}{\partial t} = \frac{c}{a} K''(t, 0) + \frac{H''(0)}{a} e^{2ct/a}.$$

Отсюда имеем

$$K''(t, 0) = H''(0) e^{ct/a} \frac{e^{ct/a} - 1}{c}.$$

Дифференцируя уравнение (9) три раза и полагая $\lambda = 0$, получаем следующее уравнение:

$$\frac{\partial K'''(t, 0)}{\partial t} = \frac{c}{a} K'''(t, 0) + \frac{H'''(0)}{a} [K'(t, 0)]^3 + \frac{3H''(0)}{a} K''(t, 0),$$

$$\frac{\partial K'''(t, 0)}{\partial t} = \frac{c}{a} K'''(t, 0) + \frac{H'''(0)}{a} e^{3ct/a} + \frac{3[H''(0)]^2}{a} e^{ct/a} \frac{e^{ct/a} - 1}{c}.$$

$$K'''(t, 0) = H'''(0) e^{ct/a} \frac{e^{2ct/a} - 1}{2c} + 3[H''(0)]^2 e^{ct/a} \frac{(e^{ct/a} - 1)^2}{2c^2}.$$

Продифференцируем уравнение (9) m раз. Полагая $\lambda = 0$ и решая полученное уравнение, находим

$$K^{(m)}(t, 0) = H^{(m)}(0) e^{ct/a} \frac{e^{(m-1)ct/a} - 1}{(m-1)c} + Q_m(t), \quad (10)$$

где $Q_m(t)$ — тот же многочлен от производных $H^{(k)}(0)$, $k \leq m-1$, что и в (8). Если сравнить соотношения (8) и (10), то получим соотношение (6).

Очевидно, $b_n [F_n(nt, e^{\lambda/b_n}) - 1]$ и $K(t, \lambda)$ являются аналитическими функциями по λ в полуплоскости $\lambda \leq 0$. Поэтому из соотношения (6) вытекает (4), а значит, и (3). Теорема доказана.

1. Алиев С. А. Одна предельная теорема для процессов Беллмана — Харриса // Некоторые вопр. теории случайн. процессов.— Киев : Ин-т математики АН УССР, 1984.— С. 3—9.
2. Шуренков В. М. Переходные явления теории восстановления в асимптотических задачах теории случайных процессов. I // Мат. сб.— 1980.— 112, вып. 1.— С. 114—132.
3. Алиев С. А., Шуренков В. М. Переходные явления и сходимость процессов Гальтона — Ватсона к процессам Иржины // Теория вероятностей и ее применения.— 1982.— 24, вып. 3.— С. 443—455.

Ин-т математики и механики АН АзССР, Баку

Получено 20.12.88