

О. С. Черникова

К вопросу об ограниченности решений дифференциальных уравнений с импульсным воздействием

Различные вопросы качественной теории дифференциальных уравнений с импульсным воздействием изучались в ряде работ и, в частности, в работах Ю. А. Митропольского, А. М. Самойленко, Н. А. Перестюка [1—3].

В настоящей работе даются некоторые достаточные условия равномерной и предельной ограниченности решений систем дифференциальных уравнений с импульсным воздействием.

Пусть задана система дифференциальных уравнений с импульсным воздействием

$$dx/dt = f(t, x), \quad t \neq t_i, \quad \Delta x|_{t=t_i} = I_i(x), \quad (1)$$

в которой $x = (x^1, \dots, x^n) \in R^n$, $t \geq t^0$, $\{t_i\}$, $i \in N$, — последовательность моментов времени импульсного воздействия, причем $t_i > t_{i-1}$, $i \in N$, $t_i \rightarrow \infty$ при $i \rightarrow \infty$; $f(t, x)$, $I_i(x)$, $i \in N$, — непрерывные вектор-функции, $\|I_i(x)\| \leq g(x)$, $g(x) \in C(R^n)$.

Для системы (1) справедливы следующие утверждения.

Теорема 1. Пусть для системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) существует непрерывно дифференцируемая при $t \neq t_i$ функция $V(t, x)$, $t \geq t^0$, $x \in R^n$, обладающая при $\|x\| \geq \rho$ следующими свойствами:

1) $a(\|x\|) \leq V(t, x) \leq b(\|x\|)$, где $a(r)$, $b(r)$, $r > 0$, — непрерывные возрастающие функции; $a(r) \rightarrow \infty$ при $r \rightarrow \infty$, $a(\rho) > 0$;

2) $\partial V / \partial t + \langle \text{grad } V, f \rangle \leq 0$, $t \neq t_i$;

3) существует такое число $n_0 \in N$, что при $i \geq n_0$ для любых x и y , удовлетворяющих условиям $\|x\| \geq \rho$, $\rho \leq \|y\| \leq a^{-1}(b(\|x\|)) + \sup_{\substack{\xi \in \\ \rho \leq \|\xi\| \leq a^{-1}(b(\|x\|))}} \|I_{i+1}(\xi)\|$, выполняются неравенства $V(t_{i+1}, y) \leq V(t_i, x)$.

Тогда решения системы (1) равномерно ограничены.

Доказательство. Пусть $\{x(t, t^0, x^0), \|x^0\| \leq \alpha, \alpha > \rho\}$ — совокупность решений системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) и пусть $\tilde{x}(t) = \tilde{x}(t, t^0, \tilde{x}^0)$ — какое-либо решение из этой совокупности. Предположим, что $\|\tilde{x}(t)\| > \rho, t \geq t^0$. Оценим величину $\|\tilde{x}(t_{n_0})\|$, учитывая свойства функции $V(t, \tilde{x}(t))$. Введем в рассмотрение числа $M_i, i = 1, \dots, n_0; M_1 = a^{-1}(b(\alpha)), M_2 = a^{-1}(b(M_1 + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_1} g(x))), \dots, M_{n_0} = a^{-1}(b(M_{n_0-1} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0-1}} g(x)))$. Докажем, что если $\rho \leq \|\tilde{x}(t_k)\| \leq M_k, k = 1, \dots, n_0 - 1$, то $\|\tilde{x}(t_{k+1})\| \leq M_{k+1}$.

Действительно, если $\|\tilde{x}(t_k)\| \leq M_k$, то $\|\tilde{x}(t_k + 0)\| \leq \|\tilde{x}(t_k)\| + \|I_k(\tilde{x}(t_k))\| \leq M_k + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_k} g(x)$. Далее, $a(\|\tilde{x}(t_{k+1})\|) \leq V(t_{k+1}, \tilde{x}(t_{k+1})) \leq V(t_k, \tilde{x}(t_k + 0)) \leq b(\|\tilde{x}(t_k + 0)\|) \leq b(M_k + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_k} g(x))$. Отсюда следует $\|\tilde{x}(t_{k+1})\| \leq a^{-1}(b(M_k + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_k} g(x))) = M_{k+1}$.

Оценим теперь $\|\tilde{x}(t_1)\|$. Ввиду свойств 1 и 2 функции $V(t, x)$ $a(\|\tilde{x}(t_1)\|) \leq V(t_1, \tilde{x}(t_1)) \leq V(t^0, \tilde{x}(t^0)) \leq b(\alpha)$, т. е. $\|\tilde{x}(t_1)\| \leq a^{-1}(b(\alpha))$. Таким образом, доказано, что $\|\tilde{x}(t_{n_0})\| \leq M_{n_0}$, и $\|\tilde{x}(t_{n_0} + 0)\| \leq M_{n_0} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0}} g(x)$.

При $t > t_{n_0}$ норма решения $\tilde{x}(t)$ ограничена числом $a^{-1}(b(M_{n_0} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0}} g(x)))$, что следует из неравенств $a(\|\tilde{x}(t)\|) \leq V(t, \tilde{x}(t)) \leq V(t_{n_0}, \tilde{x}(t_{n_0} + 0)) \leq b(\|\tilde{x}(t_{n_0} + 0)\|)$, справедливых при $t > t_{n_0}$ в силу условий теоремы (очевидно, условие 3 теоремы справедливо для $x = \tilde{x}(t_i + 0), y = \tilde{x}(t_{i+1} + 0), i \geq n_0$).

Итак, решения из рассматриваемой совокупности, не попадающие в область $\|x\| \leq \rho$, ограничены по норме при $t \geq t^0$ числом $a^{-1}(b(M_{n_0} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0}} g(x)))$.

Если же решение $\tilde{x}(t)$ из рассматриваемой совокупности попадает в область $\|x\| \leq \rho$, то нетрудно убедиться в том, что при $t \geq t^0$ его норма ограничена по крайней мере числом $\beta(\alpha) = \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0}} \{a^{-1}(b(M_{n_0} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq M_{n_0}} g(x))), a^{-1}(b(L_{n_0} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq L_{n_0}} g(x)))\}$, где число L_{n_0} определяется с помощью следующих соотношений: $L_1 = a^{-1}(b(\rho + \max_{\|x\| \leq \rho} g(x))), L_2 = a^{-1}(b(L_1 + \max_{\rho \leq \|x\| \leq L_1} g(x))), L_{n_0} = a^{-1}(b(L_{n_0-1} + \max_{\rho \leq \|x\| \leq L_{n_0-1}} g(x)))$.

Таким образом, любое решение $x(t, t^0, x^0), \|x^0\| \leq \alpha$, при $t \geq t^0$ удовлетворяет неравенству $\|x(t)\| \leq \beta$. Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть для системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) существует непрерывно дифференцируемая при $t \neq t_i$ функция $V(t, x), t \geq t^0, x \in R^n$, обладающая при $\|x\| \geq \rho$ следующими свойствами:

- 1) $a(\|x\|) \leq V(t, x) \leq b(\|x\|)$, где $a(r), b(r), r > 0$, — непрерывные возрастающие функции, $a(r) \rightarrow \infty$ при $r \rightarrow \infty, a(\rho) > 0$;
- 2) $\partial V / \partial t + \langle \text{grad } V, f \rangle \leq 0, t \neq t_i$;

3) при $i \geq 2$ для любых x и y , удовлетворяющих условиям $\|x\| \geq \rho$, $\rho \leq \|y\| \leq a^{-1}(b(\|x\|)) + \sup_{\rho \leq \|z\| \leq a^{-1}(b(\|x\|))} \|I_{i+1}(\xi)\|$, выполняются неравенства $V(t_i, y) \leq (1 + \beta_i)V(t_{i-1}, x)$, $\beta_i \geq 0$, $\sum_{i=2}^{\infty} \beta_i < \infty$.

Тогда решения системы (1) равномерно ограничены.

Доказательство. Пусть $\{x(t, t^0, x^0), \|x^0\| \leq \alpha, \alpha > \rho\}$ — совокупность решений системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) и $\tilde{x}(t)$ — некоторое решение из этой совокупности, при $t \geq t^0$ располагающееся в множестве $\|x\| > \rho$. Ввиду условий теоремы при $t \in (t_i, t_{i+1}]$ для функции $v(t) = V(t, x(t))$ выполняются неравенства

$$a(\|\tilde{x}(t)\|) \leq v(t) \leq (t_i + 0) \leq (1 + \beta_i)v(t_{i-1} + 0) \leq \prod_{j=i}^2 (1 + \beta_j)v(t_1 + 0).$$

Оценим $v(t_1 + 0)$:

$$v(t_1 + 0) = V(t_1, \tilde{x}(t_1 + 0)) \leq b(\|\tilde{x}(t_1 + 0)\|) \leq b(\|\tilde{x}(t_1)\|) + \|I_1(\tilde{x}(t_1))\| \leq b(\|\tilde{x}(t_1)\|) + g(\tilde{x}(t_1)).$$

Очевидно, что $\|\tilde{x}(t_1)\| \leq a^{-1}(b(\alpha))$. Таким образом, при $t \in (t_i, t_{i+1}]$

$$a(\|\tilde{x}(t)\|) \leq \prod_{j=i}^2 (1 + \beta_j) b[a^{-1}(b(\alpha)) + \max_{\rho \leq \|x\| \leq a^{-1}(b(\alpha))} g(x)],$$

т. е.

$$\|\tilde{x}(t)\| \leq a^{-1} \left\{ \prod_{j=i}^2 (1 + \beta_j) b[a^{-1}(b(\alpha)) + \max_{\rho \leq \|x\| \leq a^{-1}(b(\alpha))} g(x)] \right\}.$$

Так как по условию теоремы $\sum_{i=2}^{\infty} \beta_i < \infty$, то $\prod_{j=2}^{\infty} (1 + \beta_j) = K < \infty$, и норма

решения $\tilde{x}(t)$ ограничена числом $a^{-1} \{Kb[a^{-1}(b(\alpha)) + \max_{\rho \leq \|x\| \leq a^{-1}(b(\alpha))} g(x)]\}$, $t \geq t^0$.

Предположим теперь, что решение $\tilde{x}(t)$ из рассматриваемой совокупности попадает в область $\|x\| \leq \rho$. В этом случае нетрудно убедиться в том, что при $t \geq t^0$ норма этого решения не превышает числа

$$\beta(\alpha) = \max \{ a^{-1} [Kb(a^{-1}(b(\alpha)) + \max_{\rho \leq \|x\| \leq a^{-1}(b(\alpha))} g(x))]; a^{-1} [Kb(a^{-1}(b(\alpha_0)) + \max_{\rho \leq \|x\| \leq a^{-1}(b(\alpha_0))} g(x))] \},$$

где $\alpha_0 = \rho + \max_{\|x\| \leq \rho} g(x)$. Таким образом, любое решение из рассматриваемой совокупности решений системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) ограничено — норма его не превышает числа $\beta(\alpha)$, $t \geq t^0$. Теорема доказана.

Из теорем 1 и 2 вытекают соответственно следствия 1 и 2.

Следствие 1. Пусть для системы (1) выполняются условия 1 и 3 теоремы 1 и условие

2') $\partial V / \partial t + \langle \text{grad } V, f \rangle \leq \gamma(t) \Phi(V)$, где $\gamma(t)$ — непрерывная неотрицательная функция, $\Phi(r)$ — положительная непрерывная неубывающая функция при $r \geq \rho_0$, причем $\int_0^{\infty} \gamma(t) dt < \infty$, $\int_{\rho_0}^{\infty} dr / \Phi(r) = \infty$.

Тогда решения системы (1) равномерно ограничены.

Следствие 2. Пусть для системы (1) выполняются условия 1 и 3 теоремы 2 и условие 2' следствия 1.

Тогда решения системы (1) равномерно ограничены.

Для случая неимпульсной системы ($\|I_i(x)\| \equiv 0, i \in N$) соответствующие результаты известны.

Пусть теперь в системе дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) последовательность $\{t_i\}, i = 1, 2, \dots$, такова, что равномерно относительно $t \geq t^0$ существует конечный предел

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{i(t, t + \tau)}{\tau} = \rho. \quad (2)$$

Здесь $i(t, t + \tau)$ — число точек последовательности $\{t_i\}$, содержащихся в множестве $[t, t + \tau)$.

Для системы (1) при условии (2) справедливо утверждение.

Теорема 3. Пусть для системы (1) существует непрерывно дифференцируемая при $t \neq t_i$ функция $V(t, x), t \geq t^0, x \in R^n$, обладающая при $\|x\| \geq \rho$ следующими свойствами:

1) $a(\|x\|) \leq V(t, x) \leq b(\|x\|)$, где $a(r), b(r), r > 0$, — непрерывные возрастающие функции $a(r) \rightarrow \infty$ при $r \rightarrow \infty, a(\rho) > 0$;

2) можно указать такое действительное число γ_1 , что $\partial V / \partial t + \langle \text{grad} V, f \rangle \leq \gamma_1 V, t \neq t_i$;

3) можно указать такое положительное число γ_2 , что $V(t_i, x + I_i(x)) \leq \gamma_2 V(t_i, x)$ при всех $x (\|x\| \geq \rho)$ таких, для которых $\|x + I_i(x)\| \geq \rho$;

4) $\gamma_1 + \rho \ln \gamma_2 < 0$.

Тогда решения системы (1) равномерно ограничены и система (1) диссипативна.

Доказательство. Докажем, что решения системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием (1) равномерно ограничены. Пусть $\{x(t, t^0, x^0), \|x^0\| \leq \alpha, \alpha > \rho\}$ — совокупность решений системы (1) и пусть $\tilde{x}(t)$ — произвольное решение из этой совокупности. Ввиду условий 2 и 3 доказываемой теоремы на любом множестве (t_α, t_β) таком, что $\|\tilde{x}(t)\| > \rho$ при $t \in (t_\alpha, t_\beta)$, функция $v(t) = V(t, \tilde{x}(t))$ удовлетворяет неравенствам

$$dv/dt \leq \gamma_1 v, \quad t \neq t_i, \quad v(t_i + 0) \leq \gamma_2 v(t_i). \quad (3)$$

С учетом этих неравенств и условий 1 и 4 доказываемой теоремы, а также условия (2) нетрудно убедиться в том, что норма произвольного решения $\tilde{x}(t)$ из рассматриваемой совокупности решений ограничена числом $\beta(\alpha) = \max_{\|x\| \leq \rho} \{a^{-1}(Kb(\alpha)); a^{-1}(Kb(\rho + \max_{\|x\| \leq \rho} g(x)))\}$. Отсюда можно заключить, что решения системы (1) равномерно ограничены.

Покажем теперь, что любое решение $x(t) = x(t, t^0, x^0)$ рассматриваемой импульсной системы попадает в область $\|x\| \leq \rho$. Предположим противное: пусть $\|\tilde{x}(t)\| > \rho, t \geq t^0$. Тогда ввиду того, что функция $v(t) = V(t, \tilde{x}(t))$ удовлетворяет неравенствам (3), для $v(t)$ справедливы соотношения $a(\rho) \leq v(t) \leq Ke^{-\delta(t-t^0)}v_0$, где $K \geq 1, v_0 = v(t^0), 0 < \delta < -(\gamma_1 + \rho \ln \gamma_2)$. Из последних неравенств следует, что предположение относительно решения $\tilde{x}(t)$ неверно. Таким образом, любое решение системы (1) попадает в множество $\|x\| \leq \rho$. Если в дальнейшем решение покинет это множество, то его норма не превысит числа $a^{-1}(Kb(\rho + \max_{\|x\| \leq \rho} g(x)))$. Отсюда следует диссипативность системы (1). Теорема доказана.

Результаты настоящей работы вместе с результатами работы [4] могут быть использованы при изучении вопроса об асимптотическом поведении решений импульсной системы в зависимости от поведения решений соответствующей системы дифференциальных уравнений без импульсного воздействия.

1. Митропольский Ю. А., Перестюк Н. А., Черникова О. С. Конвергентность систем дифференциальных уравнений с импульсным воздействием.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1983, № 11, с. 11—14.
2. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Об устойчивости решений систем с импульсным воздействием.— Дифференц. уравнения, 1981, 17, № 11, с. 1995—2001.
3. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием.— Киев : Изд-во Киев. ун-та, 1980.— 80 с.
4. Йосидзава Т. Функция Ляпунова и ограниченность решений.— Математика : Период. сб. пер., 1965, 9, № 5, с. 95—127.

Ин-т электросварки АН УССР, Киев

Получено 22.02.85