

## Винеровский процесс в криволинейной полосе

Изучено представление вероятности невыхода броуновского движения из криволинейной полосы в виде разложения по системе собственных функций. Показано, что коэффициенты этого ряда удовлетворяют интегральному уравнению Вольтерра в  $I_2$ . Для тонких полос с ограниченными первыми производными границц последовательные итерации уравнения определяют полное асимптотическое разложение вероятности невыхода.

Вивчено представлення імовірності перебування броунівського руху в криволінійній смузі у вигляді розкладу за системою власних функцій. Показано, що коефіцієнти цього ряду задовільняють інтегральному рівнянню Вольтерра в  $I_2$ . Для вузьких смуг з обмеженими першими похідними границь послідовні ітерації рівняння визначають повне асимпточне розкладання імовірності перебування.

Пусть  $w(t)$  — стандартный винеровский процесс и даны две функции  $G_1(t)$ ,  $G_2(t)$  такие, что  $G(t) = G_2(t) - G_1(t) > 0$ ,  $0 \leq t \leq T$ ,  $G_1(0) < 0 < G_2(0)$ .

В настоящей статье получено представление вероятности  $P = P(G_1(t) < w(t) < G_2(t), 0 \leq t \leq T)$  в виде ряда. Литература по использованию, вычислениям и оценкам такого рода вероятностей приведена в [1].

Положим  $g_i(t) = G_i(T-t)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $g(t) = G(T-t)$ . Известно [2],  $P = u(t, 0)$ , где  $u(t, x)$  — решение начально-краевой задачи

$$\begin{aligned} u_{xx} &= 2u_t, \\ u(t, g_i(t)) &= 0, \\ u(0, x) &= \begin{cases} 1, & x \in (g_1(0), g_2(0)), \\ 0, & x \notin [g_1(0), g_2(0)]. \end{cases} \end{aligned} \quad (1)$$

Решение (1) представим в виде

$$\begin{aligned} u(t, x) &= \sum_{k \geq 1} q_k(t) v_k(t, x), \\ v_k(t, x) &= \sqrt{\frac{2}{g(t)}} \sin \frac{x - g_1(t)}{g(t)} k\pi, \end{aligned} \quad (2)$$

$\{v_k(t, x)\}_{k \geq 1}$  при каждом  $t$  — система собственных функций первой граничной задачи  $\partial^2 \varphi / \partial x^2 = \lambda \varphi$ ,  $\varphi(t, g_i(t)) = 0$ ,  $i = 1, 2$ . Эта система полна в  $L_2(D_t)$ ,  $D_t = [g_1(t), g_2(t)]$ . Подставим (2) в (1) и проинтегрируем левую и правую часть с весом  $v_m(t, x)$  на промежутке  $D_t$ . Для  $q_m(t)$ ,  $m \geq 1$ , получим бесконечную систему уравнений

$$\dot{q}_m(t) = -\frac{1}{2} \left( \frac{m\pi}{g(t)} \right)^2 q_m(t) - \sum_{k \neq m} \frac{2km}{k^2 - m^2} \left( \frac{(-1)^{m+k} g_2(t) - g_1(t)}{g(t)} \right) \dot{q}_k(t) \quad (3)$$

с начальными условиями

$$q(0) = q_0 = \begin{cases} \frac{2\sqrt{2g(0)}}{\pi m}, & m \text{ — нечетное,} \\ 0, & m \text{ — четное.} \end{cases}$$

Обозначим

$$\begin{aligned} A(t) &= \left( -\frac{1}{2} \left( \frac{m\pi}{g(t)} \right)^2 \delta_{mk} \right)_{k, m \geq 1}, \quad U(t, \tau) = \left( \exp \left( -\frac{(m\pi)^2}{2} b(\tau, t) \right) \delta_{mk} \right)_{k, m \geq 1}, \\ b(\tau, t) &= \int_{\tau}^t g^{-2}(x) dx, \end{aligned}$$

$\delta_{mk}$  — символ Кронекера,  $U(t) := U(t, 0)$ ,  $b(t) := b(0, t)$ ,

$$B(t) = \begin{cases} \frac{2mk((-1)^{m+k}\dot{g}_2(t) - \dot{g}_1(t))}{(m^2 - k^2)g(t)}, & m \neq k, \\ 0, & m = k. \end{cases}$$

Известно,  $q(t) = (q_1(t), q_2(t), \dots) \in l_2$ . Таким образом, (3) определяет задачу Коши в гильбертовом пространстве  $l_2$ :  $\dot{q}(t) = (A(t) - B(t))q(t)$ ,  $q(0) = q_0$ . Решение эквивалентно интегральному уравнению

$$q(t) = U(t)q_0 - \int_0^t U(t, \tau)B(\tau)q(\tau)d\tau.$$

Положим

$$M = \max_{0 \leq t \leq T} G(t)(|\dot{G}_1(t)| + |\dot{G}_2(t)|), \quad a = \max \left( \frac{3}{2}T, 32/\pi^4 \right), \quad (4)$$

$$q(t) = \sum_0^\infty (-1)^k \gamma_k(t), \quad \gamma_0(t) = U(t)q_0, \quad \gamma_k(t) = \int_0^t U(t, \tau)B(\tau)\gamma_{k-1}(\tau)d\tau,$$

$q_k(t)$  —  $k$ -я координата вектора  $q(t)$ ,  $k \geq 1$ ,  $\|\cdot\|$  — норма в  $l_2$ .

Теорема 1. Если  $G_i(t)$ ,  $i = 1, 2$ , абсолютно непрерывные функции и выполняется неравенство

$$Ma < 1, \quad (5)$$

то

$$P = \sum_1^\infty q_k(T)v_k(T, 0), \quad (6)$$

и справедливо неравенство

$$\|\gamma_k(T)\| \leq \exp\left(-\frac{\pi^2}{2}b(T)\right)(Ma)^k. \quad (7)$$

Доказательство. Оценим вначале  $\gamma_k(t)$ ,  $k \geq 1$  (неравенство  $\leq$  между векторами будем понимать покоординатно)

$$\begin{aligned} \gamma_0(t) &= \left( \exp\left(-\frac{\pi^2}{2}b(t)(2i+1)^2\right) \frac{2\sqrt{2g(0)}}{\pi(2i+1)}, \quad i \geq 0 \right), \\ \gamma_1(t) &= \int_0^t U(t, \tau)B(\tau)\gamma_0(\tau)d\tau = \\ &= \left( \sum_{j \neq i} \frac{2i}{i^2 - j^2} \int_0^t \exp\left(-\frac{i^2\pi^2}{2}b(\tau, t) - \frac{j^2\pi^2}{2}b(\tau)\right) \times \right. \\ &\quad \times \left. \frac{(-1)^{i+j}\dot{g}_2(\tau) - \dot{g}_1(\tau)}{g(\tau)} d\tau, \quad i \geq 1 \right) \leq \exp\left(-\frac{\pi^2}{2}b(t)\right) \left( 2Mt \sum_{j \geq 2} (j^2 - 1)^{-1}, \right. \\ &\quad \left. \sum_{j \neq i} \frac{4i}{|i^2 - j^2|(i^2 - 1)\pi^2}, \quad i \geq 2 \right) \leq \exp\left(-\frac{\pi^2}{2}b(t)\right) \left( \frac{3}{2}tM, \quad \frac{1}{i} \frac{32}{\pi^4}, \quad i \geq 2 \right); \\ \gamma_k(t) &\leq \exp\left(-\frac{\pi^2}{2}b(t)\right) \left( \left(\frac{3tM}{2}\right)^k, \quad \left(\frac{32M}{\pi^4}\right)^k \frac{1}{i}, \quad i \geq 2 \right). \end{aligned}$$

Таким образом, доказана вторая часть теоремы.

Представление (6) является следствием доказанных неравенств и представления решения (4) в виде суммы итераций [3, с. 143].

**Следствие 1.** Пусть  $\tilde{G}_{i,\varepsilon}(t) = \varepsilon G_i(t)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$  и  $G_i(t)$ ,  $i = 1, 2$  — абсолютно непрерывные функции на  $[0, T]$ , тогда

$$\left| P_\varepsilon - \sum_{k \geq 1} q_{k,n}(T) v_{k,\varepsilon}(T, 0) \right| \leq \frac{(Mae^2)^{n+1}}{1 - Mae^2} \exp\left(-\left(\frac{\pi}{\varepsilon}\right)^2 \frac{b(T)}{2}\right),$$

$$q_n(T) = \sum_{m=0}^n (-1)^m \gamma_m(T). \quad (8)$$

**Доказательство.** Условие (5) очевидно выполняется для достаточно малых  $\varepsilon$ . Неравенство (8) следует из неравенства (7) и того факта, что  $M_\varepsilon = \varepsilon^2 M$ .

Заметим, что второстепенные члены разложения  $P_\varepsilon$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  строились в [4] при более сильных ограничениях на гладкость  $G_i(t)$ .

Приведем условие представления решения итерацией сверток [1, т. 3].

**Теорема 2.** Если  $\max_{0 \leq t \leq T} (\|\dot{G}_1(t)\|, \|\dot{G}_2(t)\|) < \infty$  и  $G_i(t) = G_i(0)$ ,  $0 \leq t < \Delta_i$ ,  $i = 1, 2$ , то имеет место представление (6).

**Доказательство.** Оценим норму оператора  $A(z) = U(t, z)B(z)$  на  $l_2$ . Пусть  $p \in l_2$  и  $\Delta = \min(\Delta_1, \Delta_2)$ , тогда

$$A(z)p = \begin{cases} \sum_{j \neq i} \frac{2ij}{|t^2 - j^2|} \exp\left(-\frac{\pi^2 i^2}{2} \int_0^z G^{-2}(x) dx\right) \left(\frac{|\dot{G}_2(z)| + |\dot{G}_1(z)|}{G(z)}\right) p_j, & z \geq \Delta, i \geq 1, \\ 0, & z < \Delta, \end{cases}$$

$$\|A(z)p\| \leq c(z)\|p\|, \text{ max}_{0 \leq z \leq T} c(z) \leq c < \infty.$$

Таким образом,  $A(z)$ ,  $0 \leq z \leq T$ , — равномерно ограниченные операторы. Как следует из [3], этого достаточно для сходимости суммы итераций к решению (4).

В заключение отметим, что в [5] впервые предложено определять вероятность пребывания в виде разложения по системам собственных функций. Там же найдено представление коэффициентов разложения через функционалы от специальным образом построенного марковского процесса.

- Новиков А. А. Об оценках и асимптотическом поведении вероятностей невыхода винеровского процесса на подвижную границу // Мат. сб.— 1979.— 110, № 4.— С. 539—550.
- Скороход А. В. Случайные процессы с независимыми приращениями.— М.: Наука, 1964.— 278 с.
- Далецкий Ю. Л., Крейн М. Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве.— М.: Наука, 1970.— 534 с.
- Гасаненко В. А. Винеровский процесс в тонкой области // Укр. мат. журн.— 1988.— 40, № 2.— С. 225—229.
- Могильский А. А. Метод Фурье для нахождения асимптотики малых уклонений винеровского процесса // Сиб. мат. журн.— 1982.— 23, № 3.— С. 161—174.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 20.09.88

Представление (6) является следствием доказанных неравенств и представления решения (4) в виде суммы итераций [3, с. 143].

**Следствие 1.** Пусть  $\tilde{G}_{i,\varepsilon}(t) = \varepsilon G_i(t)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$  и  $G_i(t)$ ,  $i = 1, 2$  — абсолютно непрерывные функции на  $[0, T]$ , тогда

$$\left| P_\varepsilon - \sum_{k \geq 1} q_{k,n}(T) v_{k,\varepsilon}(T, 0) \right| \leq \frac{(Mae^2)^{n+1}}{1 - Mae^2} \exp\left(-\left(\frac{\pi}{\varepsilon}\right)^2 \frac{b(T)}{2}\right),$$

$$q_n(T) = \sum_{m=0}^n (-1)^m \gamma_m(T). \quad (8)$$

**Доказательство.** Условие (5) очевидно выполняется для достаточно малых  $\varepsilon$ . Неравенство (8) следует из неравенства (7) и того факта, что  $M_\varepsilon = \varepsilon^2 M$ .

Заметим, что второстепенные члены разложения  $P_\varepsilon$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  строились в [4] при более сильных ограничениях на гладкость  $G_i(t)$ .

Приведем условие представления решения итерацией сверток [1, т. 3].

**Теорема 2.** Если  $\max_{0 \leq t \leq T} (\|\dot{G}_1(t)\|, \|\dot{G}_2(t)\|) < \infty$  и  $G_i(t) = G_i(0)$ ,  $0 \leq t < \Delta_i$ ,  $i = 1, 2$ , то имеет место представление (6).

**Доказательство.** Оценим норму оператора  $A(z) = U(t, z)B(z)$  на  $l_2$ . Пусть  $p \in l_2$  и  $\Delta = \min(\Delta_1, \Delta_2)$ , тогда

$$A(z)p = \begin{cases} \sum_{j \neq i} \frac{2ij}{|t^2 - j^2|} \exp\left(-\frac{\pi^2 i^2}{2} \int_0^z G^{-2}(x) dx\right) \left(\frac{|\dot{G}_2(z)| + |\dot{G}_1(z)|}{G(z)}\right) p_j, & z \geq \Delta, i \geq 1, \\ 0, & z < \Delta, \end{cases}$$

$$\|A(z)p\| \leq c(z)\|p\|, \text{ max}_{0 \leq z \leq T} c(z) \leq c < \infty.$$

Таким образом,  $A(z)$ ,  $0 \leq z \leq T$ , — равномерно ограниченные операторы. Как следует из [3], этого достаточно для сходимости суммы итераций к решению (4).

В заключение отметим, что в [5] впервые предложено определять вероятность пребывания в виде разложения по системам собственных функций. Там же найдено представление коэффициентов разложения через функционалы от специальным образом построенного марковского процесса.

- Новиков А. А. Об оценках и асимптотическом поведении вероятностей невыхода винеровского процесса на подвижную границу // Мат. сб.— 1979.— 110, № 4.— С. 539—550.
- Скороход А. В. Случайные процессы с независимыми приращениями.— М.: Наука, 1964.— 278 с.
- Далецкий Ю. Л., Крейн М. Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве.— М.: Наука, 1970.— 534 с.
- Гасаненко В. А. Винеровский процесс в тонкой области // Укр. мат. журн.— 1988.— 40, № 2.— С. 225—229.
- Могильский А. А. Метод Фурье для нахождения асимптотики малых уклонений винеровского процесса // Сиб. мат. журн.— 1982.— 23, № 3.— С. 161—174.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 20.09.88