

А. М. Самойленко

Асимптотические разложения и дифференцируемость по параметру инвариантного тора квазилинейной системы дифференциальных уравнений

Будем рассматривать систему дифференциальных уравнений вида

$$\begin{aligned} d\psi/dt &= \omega + \varepsilon\Delta + \varepsilon f_1(h) + \varepsilon^2 F_1(\psi, h, \Delta, \varepsilon), \\ dh/dt &= \varepsilon Hh + \varepsilon f_2(h) + \varepsilon^2 F_2(\psi, h, \Delta, \varepsilon), \end{aligned} \quad (1)$$

правая часть которой определена в области

$$\psi \in \mathcal{T}_m, \quad \|h\| \leq \delta, \quad \|\Delta\| \leq \sigma_0, \quad \varepsilon \in [0, \varepsilon_0] \quad (2)$$

при достаточно малых положительных δ, ε_0 , периодическая по $\psi = (\psi_1, \dots, \psi_m)$ с периодом 2π , l раз непрерывно дифференцируема по ψ , $h = (h_1, \dots, h_n)$, $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_{n_0})$, ε и удовлетворяет условиям

$$f_1(0) = 0, \quad f_2(0) = 0, \quad \partial f_2(0)/\partial h = 0. \quad (3)$$

Здесь \mathcal{T}_m — куб периодов периодической по ψ с периодом 2π функции, H — постоянная матрица, $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)$ — постоянный вектор с положительными координатами.

Будем предполагать, что вещественные части собственных чисел матрицы H отличны от нуля. При этих предположениях в работе [1] изучено поведение при $\varepsilon \rightarrow 0$ производных по ψ , Δ , ε функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, задающей инвариантный тор

$$\dot{h} = u(\psi, \Delta, \varepsilon), \quad \psi \in \mathcal{T}_m \quad (4)$$

системы (1) для ψ , Δ , ε из области

$$\psi \in \mathcal{T}_m, \quad \|\Delta\| \leq \sigma_0, \quad \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]. \quad (5)$$

Настоящая работа продолжает исследования [1]. В ней рассмотрены вопросы асимптотического представления функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ как функции параметра ε и дифференцируемости этой функции по переменным ψ , Δ , ε в области

$$\psi \in \mathcal{T}_m, \quad \|\Delta\| \leq \sigma_0, \quad \varepsilon \in [0, \varepsilon_0], \quad (6)$$

включающей «критическое» значение $\varepsilon = 0$.

1. Определим p -е асимптотическое приближение функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, заданной в области (5), как функцию $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$, заданную в этой же области и такую, что

$$\|u(\psi, \Delta, \varepsilon) - v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^p M \quad (7)$$

для всех ψ , Δ , ε из области (5) и некоторой постоянной M , не зависящей от ε .

Обычно функция $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ задается разложением в конечную сумму по степеням параметра ε вида

$$v_p(\psi, \Delta, \varepsilon) = \sum_{\nu=0}^{p-1} \varepsilon^\nu u_\nu(\psi, \Delta), \quad (8)$$

где $u_\nu(\psi, \Delta)$ — функции, определенные в области

$$\psi \in \mathcal{T}_m, \quad \|\Delta\| \leq \sigma_0. \quad (9)$$

Иногда функция $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ задается функциональной суммой вида

$$v_p(\psi, \Delta, \varepsilon) = \sum_{\nu=0}^{p-1} u_\nu(\psi, \Delta, \varepsilon), \quad (10)$$

слагаемые которой $u_\nu(\psi, \Delta, \varepsilon)$ определяются, как правило, рекуррентными соотношениями проще, чем функция $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, и удовлетворяют неравенствам

$$\|u_\nu(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^\nu M_\nu, \quad \nu = \overline{0, p-1} \quad (11)$$

для всех ψ , Δ , ε из области (5) и некоторых постоянных M_ν , $\nu = \overline{0, p-1}$, не зависящих от ε .

Рассмотрим вопрос о p -м асимптотическом приближении $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ вида (10) при $l \geq p+2$, $p \geq 1$ для функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, определяющей инвариантный тор (4) системы (1). Для этого дифференциальное уравнение инвариантного тора (4) представим в виде

$$\frac{\partial u}{\partial \psi}(\omega + \varepsilon \Delta) = \varepsilon H u - \varepsilon \frac{\partial u}{\partial \psi} [f_1(u) + \varepsilon F_1(\psi, u, \Delta, \varepsilon)] + \varepsilon f_2(u) + \varepsilon^2 F_2(\psi, u, \Delta, \varepsilon) \quad (12)$$

и постараемся подобрать $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ так, чтобы удовлетворить уравнению (12) с точностью до величин порядка малости ε^{p+1} включительно. Ввиду неравенства (47) [1], взятого при $\nu = 0$, следует положить

$$u_0(\psi, \Delta, \varepsilon) \equiv 0 \quad (13)$$

и рассмотреть случай $p \geq 2$.

Подставим выражения (10), (13) в уравнение (12) и разложим полученное после подстановки выражение правой части уравнения (12) в сумму по величинам одного порядка ε^ν , считая при этом u_ν и его производные $\partial u_\nu / \partial \psi$

величинами порядка ε^{ν} . Приравнявая выражение $\frac{\partial u_{\nu}}{\partial \psi}(\omega + \varepsilon \Delta)$ слагаемому порядка малости $\varepsilon^{\nu+1}$ указанного разложения правой части уравнения (12), получаем дифференциальное уравнение для определения функции $u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)$ при $\nu = \overline{1, p-1}$. Свойства правой части системы уравнений (1), связанные с равенствами (3) и гладкостью ее по всем переменным $\psi, h, \Delta, \varepsilon$ в области (2), приводят к тому, что уравнение для $u_{\nu} = u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)$ имеет вид

$$\frac{\partial u_{\nu}}{\partial \psi}(\omega + \varepsilon \Delta) = \varepsilon H u_{\nu} + \varepsilon g_{\nu} \left(\psi, u_1, \dots, u_{\nu-1}, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}, \Delta, \varepsilon \right), \quad (14)$$

где g_{ν} — полином относительно $u_1, \dots, u_{\nu-1}, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}$, ε степени не выше ν , линейно зависящий от $\frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}$, коэффициенты которого ($l - \nu$) раз дифференцируемые функции по ψ, Δ в области (9), причем $u_j = u_j(\psi, \Delta, \varepsilon)$ при $j = \overline{1, \nu-1}$, $\nu \leq p$ справа в формуле (14). Более того, полином g_{ν} обладает тем свойством, что если функции $u_j(\psi, \Delta, \varepsilon)$ при любом $1 \leq j \leq \nu-1$ удовлетворяют в области (5) неравенствам

$$\|D^{\rho} u_j(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^j M_j, \quad \rho = \overline{0, l-j}, \quad (15)$$

то в этой же области функция $g_{\nu}(\psi, u_1, \dots, u_{\nu-1}, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}, \Delta, \varepsilon)$ при $u_j = u_j(\psi, \Delta, \varepsilon)$, $j = \overline{1, \nu-1}$, удовлетворяет неравенству

$$\|D^{\rho} g_{\nu}(\psi, u_1, \dots, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^{\nu} \overline{M}_{\nu}, \quad \rho = \overline{0, l-\nu}, \quad (16)$$

где \overline{M}_{ν} и M_j , $j = \overline{1, \nu-1}$, — положительные постоянные, не зависящие от ε .

В самом деле, характер выделения из правой части уравнения (12) функции g_{ν} и неравенство (15), взятое при $\rho = 0$, обеспечивают неравенство (16) для $\rho = 0$. Гладкость коэффициентов полинома g_{ν} по ψ, Δ и гладкость функций $u_j(\psi, \Delta, \varepsilon)$ по ψ, Δ , определяемая предположением выполнения неравенства (15) при $j = \overline{1, \nu-1}$, обеспечивают дифференцируемость функции $g_{\nu}(\psi, u_1, \dots, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\nu-1}}{\partial \psi}, \Delta, \varepsilon)$ по ψ, Δ в области (5) до порядка $l - \nu$ включительно. То обстоятельство, что при дифференцировании функции g_{ν} по ψ, Δ ρ раз величины u_j и $\frac{\partial u_j}{\partial \psi}$ заменяются согласно неравенству (15) величинами того же порядка малости, гарантирует справедливость неравенства (16) с некоторым \overline{M}_{ν} , зависящим от $M_1, \dots, M_{\nu-1}$ и не зависящим от ε .

Из уравнения (14) определим $u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)$ посредством интеграла вида

$$u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon) = \varepsilon \int_{-\infty}^{+\infty} G_0(\tau) g_{\nu}(\omega \tau / \varepsilon + \Delta \tau, u_1(\omega \tau / \varepsilon + \Delta \tau, \Delta, \varepsilon), \dots, \Delta, \varepsilon) d\tau. \quad (17)$$

Оценивая этот интеграл таким же образом, как и интеграл (9) [1], с учетом неравенств (15) и (16), находим $\|D^{\rho} u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^{\nu} M_{\nu}$, $\rho = \overline{0, l-\nu}$, для всех $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (5), где M_{ν} — положительная постоянная, не зависящая от ε . Из уравнения для $u_1(\psi, \Delta, \varepsilon)$, имеющего вид $\frac{\partial u_1}{\partial \psi}(\omega + \varepsilon \Delta) = \varepsilon H u_1 + \varepsilon^2 F_2(\psi, 0, \Delta, 0)$, следует, что $u_1(\psi, \Delta, \varepsilon)$ определяется интегралом (17) при $g_{\nu} = g_1 = F_2(\psi, 0, \Delta, 0)$, так что для этой функции справедлива оценка вида (15) с $j = 1$. Этого достаточно в силу метода математической индукции, чтобы утверждать, что интеграл (17) определяет функции $u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)$, заданные в области (5) и удовлетворяющие там неравенствам

$$\|D^{\rho} u_{\nu}(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^{\nu} M_{\nu}, \quad \rho = \overline{0, l-\nu}, \quad (18)$$

для всех $\nu = 0, 1, \dots, p$, где $p \leq l-1$, $l \geq 2$.

Покажем, что функция $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$, определяемая формулами (13), (14) и (17), задает p -е асимптотическое приближение к функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$.

С учетом замены переменных (19) это приводит к тому, что функция $u(\psi, \Delta, \varepsilon) = v_p(\psi, \Delta, \varepsilon) + \varepsilon^{p-1} \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)$ определяет инвариантный тор (4) системы уравнений (1), причем такой, что

$$\|D^p [u(\psi, \Delta, \varepsilon) - v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)]\| \leq \varepsilon^p M, \quad \rho = \overline{0, l-p}, \quad (26)$$

для всех $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (5), где D^p — любая производная порядка p по переменным ψ, Δ . Асимптотический характер функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ установлен.

Таким образом, справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть правая часть системы уравнений (1) удовлетворяет приведенным выше условиям и $l \geq p+1$ с целым $p \geq 1$. Тогда можно указать достаточно малое $\varepsilon_0 > 0$ и достаточно большие $M_\nu, \nu = \overline{0, p-1}$, такие, что функция $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, определяющая инвариантный тор (4) системы (1), имеет асимптотическое разложение $u(\psi, \Delta, \varepsilon) = v_p(\psi, \Delta, \varepsilon) + \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)$, функции $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ и $\omega(\psi, \Delta, \varepsilon)$ которого допускают представление (10), (13), (17) и оценки (11), (26) для всех $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (5).

Следует отметить, что функция $v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)$ имеет производные по всем переменным $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (5) до порядка $l-p$. Для этих производных справедлива оценка вида (47) [1] $\|D^p v_p^{(v)}(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq M_\nu / \varepsilon^{2\nu-1}$, $\rho + \nu \leq \overline{l-p, \nu} = \overline{0, l-p}$. Однако на основании данной оценки нельзя делать вывод о существовании для функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ асимптотического разложения вида (8).

2. Наложим на частоты $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)$ системы уравнений (1) дополнительное условие, потребовав выполнения неравенства

$$|(k, \omega)| \geq K \|k\|^{-m+1}, \quad \|k\| \neq 0 \quad (27)$$

для любого целочисленного вектора $k = (k_1, \dots, k_m)$ и некоторого $K > 0$, где $(k, \omega) = \sum_{i=1}^m k_i \omega_i$, $\|k\|^2 = \sum_{i=1}^m k_i^2$.

При этом предположении для функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, определяющей инвариантный тор (4) системы (1), выясним вопрос ее асимптотического разложения по степеням параметра ε , а также вопрос о ее гладкости по параметру ε в области (6). Будем искать инвариантный тор (4), положив

$$u(\psi, \Delta, \varepsilon) = \varepsilon u_1(\psi, \Delta) + \dots + \varepsilon^{p-1} u_{p-1}(\psi, \Delta) + \varepsilon^p \omega(\psi, \Delta, \varepsilon) \quad (28)$$

и подобрав функции $u_\nu(\psi, \Delta)$, $\nu = \overline{1, p-1}$, $p \geq 2$, из условия, чтобы функция

$$v_p(\psi, \Delta, \varepsilon) = \sum_{\nu=1}^{p-1} \varepsilon^\nu u_\nu(\psi, \Delta) \quad (29)$$

удовлетворяла уравнению (12) с точностью до величин порядка ε^{p-1} включительно.

Естественная процедура подстановки разложения (29) в уравнение (12) с последующим выделением коэффициентов при одинаковых степенях ε позволяет получить дифференциальные уравнения, из которых находят функции $u_\nu(\psi, \Delta)$, $\nu = \overline{1, p-1}$. Эти уравнения имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_1}{\partial \psi} \omega = 0, \quad \frac{\partial u_2}{\partial \psi} \omega = H u_1 - \frac{\partial u_1}{\partial \psi} \Delta + F_2(\psi, 0, \Delta, 0), \dots, \quad \frac{\partial u_{p-1}}{\partial \psi} \omega = \\ = H u_{p-2} - \frac{\partial u_{p-2}}{\partial \psi} \Delta + q_{p-1}(\psi, u_1, \dots, u_{p-3}, \frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{p-3}}{\partial \psi}, \Delta), \end{aligned} \quad (30)$$

где q_{p-1} — полином относительно u_1, \dots, u_{p-3} , линейно зависящий от $\frac{\partial u_1}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{p-3}}{\partial \psi}$, коэффициенты которого $(l-p+1)$ раз непрерывно

дифференцируемые функции переменных ψ , Δ при $\psi \in \mathcal{S}_m$, $\|\Delta\| \leq \sigma_0$, периодические по ψ_v , $v = \overline{1, m}$, с периодом 2π , причем $u_j = u_j(\psi, \Delta)$ при $j = \overline{1, p-2}$. Очевидно, что периодическим периода 2π по ψ_v , $v = \overline{1, m}$, решением первого из уравнений (30) является произвольная постоянная $u_1 = c_1$. Выберем ее так, чтобы второе из уравнений (30) удовлетворяло необходимому условию его разрешимости в классе периодических по ψ_v , $v = \overline{1, m}$, периода 2π функций, состоящему в равенстве нулю среднего значения правой части второго из уравнений (30) при $u_1 = c_1$. Этим однозначно определяется выражение для u_1 :

$$u_1 = -H^{-1}\bar{F}_2, \quad \bar{F}_2 = \frac{1}{(2\pi)^m} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} F_2(\psi, 0, \Delta, 0) d\psi. \quad (31)$$

Более того, равенство (31) позволяет определить функцию

$$u_2(\psi, \Delta) = c_2 + \bar{F}_2(\psi, 0, \Delta, 0) = c_2 + \sum_{|k| \neq 0} \frac{F_k(\Delta)}{i(k, \omega)} e^{i(k, \psi)}, \quad (32)$$

«формально» удовлетворяющую второму из уравнений (30). Здесь c_2 — произвольная постоянная, $\sum_k F_k(\Delta) e^{i(k, \psi)}$ — ряд Фурье функции $F_2(\psi, 0, \Delta, 0)$.

Простой анализ функции (32) показывает, что при

$$l_1 = l - (m + 1) > m/2 + d_1, \quad d_1 \geq 1, \quad (33)$$

она задает периодическое периода 2π по ψ_v , $v = \overline{1, m}$, решение второго из уравнений (30), имеющее непрерывные производные по ψ до порядка d_1 включительно и обобщенные производные по ψ до порядка l_1 включительно.

При выполнении неравенства (33) правая часть третьего из уравнений (30) является функцией, имеющей непрерывные производные по ψ до порядка $d_1 - 1$ включительно и обобщенные производные по ψ до порядка $l_1 - 1$ включительно. Необходимое условие разрешимости этого уравнения в классе периодических периода 2π по ψ_v , $v = \overline{1, m}$, функций однозначно определяет c_2 в формуле (32):

$$c_2 = -H^{-1}\bar{q}_3, \quad \bar{q}_3 = \frac{1}{(2\pi)^m} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} q_3(\psi, u_1(\psi, \Delta), \partial u_1(\psi, \Delta)/\partial \psi, \Delta) d\psi.$$

Неравенство вида (33)

$$l_2 = l_1 - 1 - (m + 1) > m/2 + d_2, \quad d_2 \geq 1, \quad (34)$$

гарантирует существование решения третьего из уравнений (30):

$$\begin{aligned} u_3(\psi, \Delta) &= c_3 + H\tilde{u}_2(\psi, \Delta) - \frac{\partial \tilde{u}_1(\psi, \Delta)}{\partial \psi} \Delta + \bar{q}_3 \left(\psi, u_1(\psi, \Delta), \frac{\partial u_1(\psi, \Delta)}{\partial \psi}, \Delta \right) = \\ &= c_3 + \sum_{|k| \neq 0} \frac{q'_{k3} e^{i(k, \psi)}}{i(k, \omega)}, \end{aligned} \quad (35)$$

имеющего непрерывные производные по ψ до порядка d_2 включительно и обобщенные производные по ψ до порядка l_2 включительно. Правая часть четвертого из уравнений (30) является функцией, имеющей непрерывные производные по ψ до порядка $d_2 - 1$ включительно и обобщенные производные по ψ до порядка $l_2 - 1$ включительно. Это позволяет однозначно найти c_3 в формуле (35) и т. д.

На последнем шаге этого процесса однозначно определяются c_{p-2} :

$$c_{p-2} = -H^{-1}\bar{q}_{p-1}, \quad \bar{q}_{p-1} = \frac{1}{(2\pi)^m} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} q_{p-1}(\psi, u_1(\psi, \Delta), \dots, \Delta) d\psi$$

и функция

$$u_{p-1}(\psi, \Delta) = c_{p-1} + H\tilde{u}_{p-2}(\psi, \Delta) - \frac{\partial \tilde{u}_{p-2}(\psi, \Delta)}{\partial \psi} \Delta + \tilde{q}_{p-1}(\psi, u_1(\psi, \Delta), \dots, \Delta) = \\ = c_{p-1} + \sum_{|k| \neq 0} \frac{q'_{kp-1} e^{i(k, \psi)}}{i(k, \omega)}, \quad (36)$$

задающая «формальное» периодическое решение последнего из уравнений (30) при произвольном значении постоянной c_{p-1} .

Так как правая часть последнего из уравнений (30) является функцией, имеющей непрерывные производные по ψ до порядка $d_{p-2} - 1$ включительно и обобщенные производные по ψ до порядка $l_{p-2} - 1$ включительно, то неравенство вида (33)

$$l_{p-1} = l_{p-2} - 1 - (m + 1) > m/2 + d_{p-1}, \quad d_{p-1} \geq 1, \quad (37)$$

обеспечивает то, что формальное решение (36) становится решением последнего из уравнений (30), причем имеющим непрерывные производные по ψ до порядка d_{p-1} включительно и обобщенные производные по ψ до порядка l_{p-1} включительно

Определим в формуле (36) c_{p-1} , положив его равным значению

$$c_{p-1} = -H^{-1} \bar{q}_p, \quad \bar{q}_p = \frac{1}{(2\pi)^m} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} q_p(\psi, u_1(\psi, \Delta), \dots, \Delta) d\psi, \quad (38)$$

где $q_p(\psi, u_1, \dots, u_{p-2}, \partial u_1/\partial \psi, \dots, \partial u_{p-2}/\partial \psi, \Delta)$ — функция, определяющая значение $u_p(\psi, \Delta)$ при построении асимптотического приближения $v_{p+1}(\psi, \Delta, \varepsilon)$ вида (29). Этим однозначно определяется разложение (29) для $p \geq 2$.

Из неравенств (33), (34) и (37) находим значения величин l, l_j, d_j :

$$l \geq (p-1)(m+2) + m/2 + d, \quad d \geq 1, \quad l_j = l - j(m+2) + 1, \\ d_j = (p-j-1)(m+2) + d, \quad j = \overline{1, p-1}, \quad (39)$$

удовлетворяющие этим неравенствам.

Так как дифференцирование по Δ уравнений (30) уменьшает гладкость правой части этих уравнений ровно на столько единиц, сколько раз дифференцируются по Δ эти уравнения, то выполнение неравенств (39) гарантирует непрерывную дифференцируемость по ψ, Δ функций $u_j(\psi, \Delta)$ в области $\psi \in \mathcal{S}_m, \|\Delta\| \leq \sigma_0$ для $j = \overline{1, p-1}$. Продифференцируем правую часть $(j+1)$ -го уравнения (30) \bar{d}_j раз по Δ , выбрав $\bar{d}_j \leq d_j$. Для функции $D_{\Delta}^{\bar{d}_j} u_{j+1}(\psi, \Delta)$ определится тогда уравнение вида (30), правая часть которого будет иметь обобщенные производные по ψ до порядка $l_{j-1} - \bar{d}_j - 1$. При

$$l_{j-1} - \bar{d}_j - 1 > (d_j - \bar{d}_j) + m/2 + (m+1) \quad (40)$$

функция $D_{\Delta}^{\bar{d}_j} u_{j+1}(\psi, \Delta)$ оказывается $d_j - \bar{d}_j$ раз непрерывно дифференцируемой по ψ , следовательно, функция $u_{j+1}(\psi, \Delta)$ является \bar{d}_j раз непрерывно дифференцируемой по ψ, Δ в рассматриваемой области. Так как постоянные l_{j-1}, \bar{d}_j , взятые согласно соотношениям (39), удовлетворяют неравенству (40) для любого $j = \overline{1, p-1}$, то этим доказывается непрерывная дифференцируемость по ψ, Δ до порядка d_j функции $u_{j+1}(\psi, \Delta)$ при $j = \overline{0, p-2}$ в области $\psi \in \mathcal{S}_m, \|\Delta\| \leq \sigma_0$. Установив асимптотический характер разложения (29), члены которого определены формулами (31), (32), (35) — (38). Для этого в системе уравнений (12) сделаем замену, положив

$$u = v_{p+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + \varepsilon^{p-1} w, \quad p_1 \geq 2. \quad (41)$$

Относительно ω получаем уравнение

$$\frac{\partial \omega}{\partial \psi} (\omega + \varepsilon \Delta + \varepsilon^2 F_5(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \omega, \Delta, \varepsilon)) = \varepsilon H \omega + \varepsilon^2 F_6(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \omega, \Delta, \varepsilon), \quad (42)$$

где

$$F_5(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \omega, \Delta, \varepsilon) = \int_0^1 \frac{\partial f_1 [t(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + \varepsilon^{\rho_1-1} \omega)]}{\partial h} dt \times \\ \times [u_1(\psi, \Delta) + \dots + \varepsilon^{\rho_1-1} u_{\rho_1}(\psi, \Delta) + \varepsilon^{\rho_1-2} \omega] + \\ + F_1(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + \varepsilon^{\rho_1-1} \omega, \Delta, \varepsilon), \quad (43)$$

$$F_6(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \omega, \Delta, \varepsilon) = \left[\int_0^1 \frac{\partial f_2^{(1)}(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \tau \varepsilon), \omega, \Delta, \tau \varepsilon)}{\partial \varepsilon} d\tau + \right. \\ \left. + \int_0^1 \frac{\partial F_2(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + t \varepsilon^{\rho_1-1} \omega, \Delta, \varepsilon)}{\partial h} dt - \sum_{\nu=1}^{\rho_1+1} \varepsilon^{\nu-1} \frac{\partial u_\nu(\psi, \Delta)}{\partial \psi} \times \right. \\ \left. \times \int_0^1 \frac{\partial f_1(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + t \varepsilon^{\rho_1-1} \omega)}{\partial h} dt - \frac{\partial v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon)}{\partial \psi} \times \right. \\ \left. \times \int_0^1 \frac{\partial F_1(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + t \varepsilon^{\rho_1-1} \omega, \Delta, \varepsilon)}{\partial h} dt \right] \omega + Q(\psi, u_1(\psi, \Delta), \dots \\ \dots, u_{\rho_1}(\psi, \Delta), \frac{\partial u_1(\psi, \Delta)}{\partial \psi}, \dots, \frac{\partial u_{\rho_1}(\psi, \Delta)}{\partial \psi}, \Delta, \varepsilon),$$

$$f_2^{(1)}(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \omega, \Delta, \varepsilon) = \int_0^1 \frac{\partial f_2(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon) + t \varepsilon^{\rho_1-1} \omega)}{\partial h} dt, \quad Q(\psi, u_1(\psi, \Delta), \dots \\ \dots, \Delta, \varepsilon) = \frac{1}{\rho_1!} \int_0^1 (1-\tau)^{\rho_1} q^{(\rho_1+1)}(\psi, \Delta, \tau \varepsilon) d\tau, \quad q(\psi, \Delta, \varepsilon) = - \frac{\partial v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon)}{\partial \psi} \times \\ \times [\omega + \varepsilon \Delta + \varepsilon f_1(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon)) + \varepsilon^2 F_1(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \Delta, \varepsilon)] + \\ + \varepsilon H v_{\rho_1+1}(\omega, \Delta, \varepsilon) + \varepsilon f_2(v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon)) + \varepsilon^2 F_2(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), \Delta, \varepsilon), \\ q^{(\rho_1+1)}(\psi, \Delta, \varepsilon) = \left[\frac{\partial^{\rho_1+1} q(\psi, \Delta, \bar{\varepsilon})}{\partial \bar{\varepsilon}^{\rho_1+1}} \right]_{\bar{\varepsilon}=\tau \varepsilon}. \quad (44)$$

Будем предполагать, что число l удовлетворяет неравенству (39) при $p = \rho_1 + 1$.

Из формул (43), (44) видно, что функции $F_5(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), h, \Delta, \varepsilon)$ и $F_6(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), h, \Delta, \varepsilon)$ определены и $(d-1)$ раз непрерывно дифференцируемы по $\psi, h, \Delta, \varepsilon$ в области (2) с достаточно малым $\varepsilon_0 > 0$.

Применяя к системе уравнений вида (23)

$$d\psi/dt = \omega + \varepsilon \Delta + \varepsilon^2 F_5(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), h, \Delta, \varepsilon), \quad (45)$$

$$dh/dt = \varepsilon H h + \varepsilon^2 F_6(\psi, v_{\rho_1+1}(\psi, \Delta, \varepsilon), h, \Delta, \varepsilon)$$

теорему 1 [1], убеждаемся, что при $d-1 \geq 1$ инвариантный тор $h = \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)$, $\psi \in \mathcal{T}_m$ системы (45) существует и удовлетворяет неравенству

$$\|D^{\rho} \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)\| \leq M_\psi / \varepsilon^{2\nu-1}, \quad \rho + \nu \leq d-1, \quad \nu = \overline{0, d-1} \quad (46)$$

для всех $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (10), где M_ν — положительные постоянные, не зависящие от ε .

Из неравенства (46) следует

$$\|D^\rho [\varepsilon^{\rho_1-1} \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)]^{(\nu)}\| \leq \overline{M}_\nu \varepsilon^{\rho_1-2\nu}, \quad \rho + \nu \leq d-1, \quad \nu = \overline{0, d-1}, \quad (47)$$

где \overline{M}_ν не зависит от ε . При

$$\rho_1 > 2(d-1) \quad (48)$$

функция $\varepsilon^{\rho_1-1} \omega(\psi, \Delta, \varepsilon)$ оказывается $(d-1)$ раз непрерывно дифференцируемой по всем своим переменным в области (6), включающей значение $\varepsilon = 0$.

С учетом формулы замены (41) и неравенств (39), (48) изложенное можно резюмировать в виде следующего утверждения.

Т е о р е м а 2. Пусть правая часть системы уравнений (1) удовлетворяет приведенным выше условиям и частоты $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)$ удовлетворяют неравенству (27). Тогда для любых целых $p \geq 2, d \geq 1$ и $s \geq 1$ можно указать достаточно малое $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(p, d, s) > 0$, достаточно большое $M = M(\varepsilon_0) > 0$ и целые $l_1(p, d), l_2(s)$ ($l_1(p, d) > p, l_2(s) > l_1(s, s)$) такие, что при $l \geq l_1(p, d)$ функция $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$, определяющая инвариантный тор (4) системы (1), имеет асимптотическое разложение вида (29), допускающее оценку $\|D^\rho [u(\psi, \Delta, \varepsilon) - v_p(\psi, \Delta, \varepsilon)]\| \leq \varepsilon^p M, \rho = \overline{0, d}$, для всех $\psi, \Delta, \varepsilon$ из области (6), а при $l \geq l_2(s)$ функция $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ является s раз непрерывно дифференцируемой по $\psi, \Delta, \varepsilon$ в области (6) и $u^{(\nu)}(\psi, \Delta, 0) = \nu! u_\nu(\psi, \Delta), \nu = \overline{1, s}$.

Для справедливости утверждений теоремы 2 достаточно положить

$$\begin{aligned} l_1(p, d) &= p(m+2) + m/2 + d + 1, & l_2(s) &= l_1(2s+1, s) = \\ &= s(2m+5) + 3m/2 + 3 \end{aligned} \quad (49)$$

и учесть, что при таком выборе $l_1(p, d)$ и $l_2(s)$ справедливы предположения о гладкости правой части системы (1), ведущие к оценке (46) с $d-1$, равным значением d , и оценке (47) с $\rho_1 = 2s+1$ и $d-1 = s$.

Следует отметить, что потеря гладкости функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ в точке $\varepsilon = 0$ по сравнению с гладкостью правой части системы (1) в этой точке, определяемая вторым из соотношений (49), естественна. Это становится ясным, если учесть, что производные вида $u^{(\nu)}(\psi, \Delta, \varepsilon)$ функции $u(\psi, \Delta, \varepsilon)$ в точке $\varepsilon = 0$ определяются как решения дифференциального уравнения вида $\partial \omega / \partial \psi \omega = F(\psi)$, гладкость которого существенно зависит от арифметических свойств базиса частот $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)$, о чем говорится, например, в [2].

1. Самойленко А. М. О гладкости по параметру инвариантного тора квазилинейной системы дифференциальных уравнений // Укр. мат. журн.— 1986.— 38, № 5.— С. 605—618.
2. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А., Самойленко А. М. Метод ускоренной сходимости в нелинейной механике.— Киев: Наук. думка, 1969.— 244 с.