

Классы функций, заданных на действительной оси, и их приближения целыми функциями. I

Вводятся классы $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ функций, определенных на вещественной оси, которые в периодическом случае переходят в классы $L_\beta^\psi \mathfrak{N}$, определяющиеся посредством мультипликаторов $\psi(\cdot)$ и сдвигов по аргументу, равному β . Изучаются простейшие свойства этих классов, необходимые для исследования их аппроксимативных характеристик, которые будут изложены во второй части работы.

Вводяться класи функцій $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$, визначених на дійсній осі, які в періодичному випадку переходять в класи $L_\beta^\psi \mathfrak{N}$, що означаються за допомогою мультиплікаторів $\psi(\cdot)$ та зсувів аргументу, рівного β . Вивчаються найпростіші властивості цих класів, необхідні для дослідження їх аппроксимативних характеристик, які будуть викладені в другій частині роботи.

На протяжении ряда лет автором и его учениками изучались аппроксимативные свойства классов периодических функций $L_\beta^\psi \mathfrak{N}$, определяющихся тем, что обобщенные (ψ, β) -производные их элементов принадлежат множеству \mathfrak{N} . Ряд результатов по этим вопросам изложен в [1]. В настоящей работе рассматриваются классы $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ функций $f(\cdot)$, определенных на всей числовой оси, которые в общем случае не являются периодическими. Это классы функций, задающиеся традиционным (см. например, [2—4]) способом — свертки вида

$$\int_{-\infty}^{\infty} h(x+t) \Psi_\beta(t) dt,$$

где $\Psi_\beta(t)$ — преобразование Фурье функции $\psi(\cdot)$, а $h \in \mathfrak{N}$. Если $h(t)$ имеет период 2π , соответствующие классы $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ переходят в классы $L_\beta^\psi \mathfrak{N}$ и, таким образом, являются обобщением последних. Изучаются равномерные приближения функций из классов $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ при помощи операторов $F_\sigma(f; x)$, которые в периодическом случае представляют собой частные суммы Фурье порядка $[\sigma] - 1$, а в общем — принадлежат множеству \mathfrak{E}_σ целых функций экспоненциального типа, не превышающего σ , а также рассматриваются величины наилучших приближений функций из классов $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ посредством функций из множеств \mathfrak{E}_σ .

В первых четырех пунктах работы вводятся классы $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ и устанавливаются их простейшие свойства, а также обсуждаются приближающие агрегаты. В последующих — излагаются результаты по приближениям функций из этих классов. Основные результаты этой работы анонсированы автором в препринте [5].

1. Классы $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$. Пусть \hat{L}_p , $p \geq 1$, — множество функций, заданных на всей действительной оси R и имеющих там конечную норму $\|\varphi\|_\rho$, где при $p \in [1, \infty)$

$$\|\varphi\|_\rho = \sup_{a \in R} \left(\int_{-\pi}^{\pi} |\varphi(t+a)|^p dt \right)^{1/p} \quad (1)$$

и $\|\varphi\|_\infty = \|\varphi\|_M = \text{esssup} |\varphi(t)|$, $\hat{L}_\infty = M$. Пусть, далее, $\psi(v)$ — функция, непрерывная при всех $v \geq 0$ и β — фиксированное число,

$$\hat{\psi}(t) = \hat{\psi}_\beta(t) = \hat{\psi}(t; \beta) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \psi(v) \cos(vt + \beta\pi/2) dv. \quad (2)$$

Тогда через \hat{L}_β^ψ обозначим множество функций $f \in \hat{L}_1$, которые почти при всех x представляются равенствами

$$f(x) = A_0 + \int_{-\infty}^\infty \varphi(x+t) \hat{\psi}(t; \beta) dt = A_0 + (\varphi * \hat{\psi}_\beta)(x), \quad (3)$$

где A_0 — некоторая постоянная и $\varphi \in \hat{L}_1$, а интеграл понимается как предел интегралов по симметричным расширяющимся промежуткам. Если $f \in \hat{L}_\beta^\psi$ и при этом $\varphi \in \mathfrak{N}$, где \mathfrak{N} — некоторое подмножество из \hat{L}_1 , то полагаем $f \in \hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$. Подмножества непрерывных функций из \hat{L}_β^ψ и $\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N}$ обозначаются соответственно через \hat{C}_β^ψ и $\hat{C}_\beta^\psi \mathfrak{N}$.

Для данных функции $\psi(\cdot)$ и числа β через L_β^ψ обозначим множество суммируемых 2π -периодических функций $f(x)$, $f \in L(0, 2\pi)$, с рядом Фурье

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^\infty (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \quad (4)$$

при условии, что ряд

$$\sum_{k=1}^\infty \frac{1}{\psi(k)} (a_k \cos(kx + \beta\pi/2) + b_k \sin(kx + \beta\pi/2)) \quad (5)$$

является рядом Фурье некоторой суммируемой функции $f_\beta^\psi(\cdot)$. При этом функцию $f_\beta^\psi(\cdot)$ называют (ψ, β) -производной функции $f(\cdot)$. Если $f \in L_\beta^\psi$ и $f_\beta^\psi \in \mathfrak{N}$, где \mathfrak{N} — некоторое подмножество из $L(0, 2\pi)$, то полагают $f \in L_\beta^\psi \mathfrak{N}$; подмножества непрерывных функций из L_β^ψ и $L_\beta^\psi \mathfrak{N}$ обозначают C_β^ψ и $C_\beta^\psi \mathfrak{N}$ [1]. Докажем следующее утверждение.

Предложение 1. Пусть $\psi(v)$ — непрерывная при всех $v \geq 0$, $\beta \in R$ и преобразование $\hat{\psi}(t) = \hat{\psi}(t; \beta)$ суммируемо на всей оси ($\hat{\psi} \in L(R)$):

$$\int_{-\infty}^\infty |\hat{\psi}(t)| dt = K < \infty. \quad (6)$$

Тогда

$$\hat{L}_\beta^\psi L^0(0, 2\pi) = L_\beta^\psi, \quad (7)$$

где $L^0(0, 2\pi)$ — множество 2π -периодических функций $\varphi(\cdot)$, для которых

$$\int_{-\pi}^{\pi} \varphi(t) dt = 0,$$

т. е. $\varphi \perp 1$ и, стало быть, если \mathfrak{N} — некоторое подмножество из $L^0(0,$

2π), то

$$\hat{L}_\beta^\psi \mathfrak{N} = L_\beta^\psi \mathfrak{N}, \quad \hat{C}_\beta^\psi \mathfrak{N} = C_\beta^\psi \mathfrak{N}. \quad (7')$$

Доказательство. Пусть сначала $f \in \hat{L}_\beta^\psi L^0(0, 2\pi)$. Покажем, что тогда $f \in L_\beta^\psi$. В этом случае $f(\cdot)$ представима в виде (3), где $\varphi \in L^0(0, 2\pi)$. Поэтому она 2π-периодическая и суммируемая на $[-\pi, \pi]$. Покажем, что $f(\cdot)$ обладает (ψ, β)-производной, причем почти всюду $\hat{f}_\beta^\psi(\cdot) = \varphi(\cdot)$.

Коэффициенты Фурье $a_k = a_k(g)$ и $b_k(g)$, $k = 1, 2, \dots$, функции $g \in L_\beta^\psi$ и коэффициенты Фурье $\alpha_k = \alpha_k(g_\beta^\psi)$ и $\beta_k = \beta_k(g_\beta^\psi)$, $k = 1, 2, \dots$, ее (ψ, β)-производной связаны соотношениями [1, с. 34]

$$\alpha_k = \frac{1}{\psi(k)} (a_k \cos \beta\pi/2 + b_k \sin \beta\pi/2), \quad (8)$$

$$\beta_k = \frac{1}{\psi(k)} (b_k \cos \beta\pi/2 - a_k \sin \beta\pi/2),$$

или

$$a_k = \psi(k) (\alpha_k \cos \beta\pi/2 - \beta_k \sin \beta\pi/2), \quad (8')$$

$$b_k = \psi(k) (\alpha_k \sin \beta\pi/2 + \beta_k \cos \beta\pi/2).$$

Значит, чтобы доказать включение $f \in L_\beta^\psi$, достаточно показать, что коэффициенты Фурье $a_k = a_k(f)$ и $b_k = b_k(f)$ функции $f(\cdot)$ и коэффициенты Фурье $\alpha_k = \alpha_k(\varphi)$ и $\beta_k = \beta_k(\varphi)$ функции $\varphi(\cdot)$ удовлетворяют условиям (8'). Для этого потребуются следующая лемма.

Лемма 1. Пусть $\psi(v)$ — функция, непрерывная при всех $v \geq 0$ и ее преобразование

$$\hat{\psi}(t) = \hat{\psi}(t; \beta) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \psi(v) \cos(vt + \beta\pi/2) dv = \hat{\psi}_+(t) \cos \beta\pi/2 - \hat{\psi}_-(t) \sin \beta\pi/2$$

суммируемо на всей действительной оси. Тогда в каждой точке $v \in [0, \infty)$

$$\int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}(t) \cos(vt + \beta\pi/2) dt = \psi(v) \quad (9)$$

и, в частности,

$$\int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_+(t) \cos vtdt = \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_-(t) \sin vtdt = \psi(v). \quad (9')$$

Эта лемма является простым следствием из общей теории интегралов Фурье. В таком виде впервые она формулировалась, по-видимому, С. А. Теляковским [6]. Произведение $\varphi(x+t) \hat{\psi}(t; \beta) \cos kx$ суммируемо в полосе $x \in [-\pi, \pi]$, $t \in \mathbb{R}$. Поэтому, применяя теорему Фубини о замене порядка интегрирования и используя равенства (9'), получаем

$$\begin{aligned} a_k(f) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \int_{-\infty}^\infty \varphi(x+t) \hat{\psi}(t; \beta) \cos kx dx = \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}(t; \beta) \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \varphi(x+t) \times \\ &\times \cos kx dx dt = a_k(\varphi) \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}(t; \beta) \cos ktdt + b_k(\varphi) \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}(t; \beta) \sin ktdt = \\ &= a_k(\varphi) \cos \beta\pi/2 \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_+(t) \cos ktdt - b_k(\varphi) \sin \beta\pi/2 \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_-(t) \sin ktdt = \\ &= \psi(k) (a_k(\varphi) \cos \beta\pi/2 - b_k(\varphi) \sin \beta\pi/2). \end{aligned}$$

Аналогично имеем

$$b_k(f) = \psi(k) (a_k(\varphi) \sin \beta\pi/2 + b_k(\varphi) \cos \beta\pi/2).$$

Таким образом, $f \in L_\beta^\psi$, причем почти всюду $f_\beta^\psi(\cdot) = \varphi(\cdot)$.

Пусть теперь $f \in L_\beta^\psi$. Рассмотрим функцию

$$g(x) = \frac{a_0}{2} + \int_{-\infty}^{\infty} f_\beta^\psi(x+t) \hat{\psi}(t; \beta) dt. \quad (10)$$

Поскольку $f_\beta^\psi \in L^0(0, 2\pi)$ и $\hat{\psi} \in L(R)$, то $g(\cdot)$ — 2π -периодическая, суммируема и по только что доказанному ее ряд Фурье совпадает с рядом $S[f]$. Поэтому почти всюду $g(x) = f(x)$ и так как $g \in \hat{L}_\beta^\psi L^0(0, 2\pi)$, то и $f \in \hat{L}_\beta^\psi L^0(0, 2\pi)$. Соотношение (7) доказано. Равенства (7') теперь очевидны.

Если выполнено равенство (7), то функция $\varphi(\cdot)$ в представлении (3) совпадает с (ψ, β) -производной функции $f(\cdot)$. В связи с этим функцию $\varphi(\cdot)$ из (3) естественно называть (ψ, β) -производной функции $f(\cdot)$ и в непериодическом случае и полагать $\varphi(\cdot) = f_\beta^\psi(\cdot)$. Оператор, сопоставляющий функции $f \in \hat{L}_\beta^\psi$ ее (ψ, β) -производную, обозначим через D_β^ψ , так что $D_\beta^\psi f \times (\cdot) = f_\beta^\psi(\cdot)$.

2. Отношение порядка для (ψ, β) -производных. По аналогии с периодическим случаем [1, с. 35] введем отношение порядка для (ψ, β) -производных.

Пусть $\psi_1(v)$ и $\psi_2(v)$ — функции, непрерывные при всех $v \geq 0$, β_1 и β_2 — фиксированные числа. Скажем, что пара (ψ_1, β_1) L -предшествует паре (ψ_2, β_2) , если $\hat{L}_{\beta_2}^{\psi_2} \subseteq \hat{L}_{\beta_1}^{\psi_1}$. В этом случае будем писать $(\psi_1, \beta_1) \stackrel{L}{\leq} (\psi_2, \beta_2)$. Если $\hat{L}_{\beta_2}^{\psi_2} \subset \hat{L}_{\beta_1}^{\psi_1}$, то пишем $(\psi_1, \beta_1) \stackrel{L}{<} (\psi_2, \beta_2)$.

В периодическом случае легко доказывается, что если функция $f(\cdot)$ принадлежит $L_{\beta_2}^{\psi_2}$ и $(\psi_1, \beta_1) \stackrel{L}{\leq} (\psi_2, \beta_2)$, то у нее существует производная $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$, которая содержится в $L_{\beta_2 - \beta_1}^{\psi_2/\psi_1}$, причем [1, с. 35]

$$S[(f_{\beta_1}^{\psi_1})_{\beta_2 - \beta_1}] = S[f_{\beta_2}^{\psi_2}]. \quad (11)$$

Аналог этого утверждения справедлив и в общем случае. Именно, справедливо следующее утверждение.

Предложение 2. Пусть функции $\psi_1(v)$, $\psi_2(v)$ и $\psi_3(v) = \psi_2(v)/\psi_1(v)$ непрерывны при всех $v \geq 0$ и таковы, что их преобразования $\hat{\psi}_1(t; \beta_1)$, $\hat{\psi}_2(t; \beta_2)$ и $\hat{\psi}_3(t; \beta_3)$, где $\beta_3 = \beta_2 - \beta_1$ суммируемы на R и, кроме того, функция $\psi_3(v)$ удовлетворяет следующему условию (условию $A_{\beta_3}^{\psi_3}$): функция

$$\hat{\psi}_3^*(t) = \hat{\psi}_3^*(t; \beta) = \begin{cases} \sup_{x \geq t} |\hat{\psi}_3(x; \beta_3)|, & t \geq 0, \\ \sup_{x \leq t} |\hat{\psi}_3(x; \beta_3)|, & t < 0, \end{cases} \quad (12)$$

ограничена и суммируема на R . Тогда $(\psi_1, \beta_1) \stackrel{L}{\leq} (\psi_2, \beta_2)$ и $\forall f \in \hat{L}_{\beta_2}^{\psi_2}$ существует производная $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$, которая принадлежит $\hat{L}_{\beta_3}^{\psi_3}$, причем почти всюду

$$f_{\beta_1}^{\psi_1}(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta_2}^{\psi_2}(x+t) \hat{\Psi}_3(t; \beta) dt. \quad (13)$$

Доказательство опирается на следующую лемму.

Лемма 2. Пусть функции $g(v)$ и $h(v)$ заданы и непрерывны при всех $v \geq 0$, и преобразования вида (2) $\hat{g}(t; \beta_1)$, $\hat{h}(t; \beta_2)$ и $\hat{f}(t; \beta)$, где $f(v) = g(v)$

$h(v)$ и $\beta = \beta_1 - \beta_2$, суммируемы на всей оси

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\hat{g}(t; \beta_1)| dt \leq M_1, \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{h}(t; \beta_2)| dt \leq M_2, \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{f}(t; \beta)| dt \leq M_3. \quad (14)$$

Тогда почти для всех $x \in R$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(x+t; \beta_1) \hat{h}(t; \beta_2) dt = \hat{f}(x; \beta), \quad (15)$$

т. е. почти всюду

$$(\hat{g}_{\beta_1} * \hat{h}_{\beta_2})(x) = (\hat{g}\hat{h})_{\beta}(x) \quad (16)$$

Несобственный интеграл в левой части (15) понимается как $\lim_{a \rightarrow \infty} \int_{-a}^a \dots$

Доказательство. Умножим каждую часть равенства (15) на $\cos(vx + \beta\pi/2)$ и проинтегрируем по промежутку $t \in (-\infty, \infty)$. Так как функция $f(v)$ непрерывна и $\hat{f}(t; \beta)$ суммируема на R , то в силу леммы 1 в каждой точке $v \in R$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(x; \beta) \cos(vx + \beta\pi/2) dx = f(v) = g(v) h(v). \quad (17)$$

Далее, в силу первых двух неравенств из (14), произведение $|\hat{g}(x+t; \beta_1) \hat{h}(t; \beta_2)|$ суммируемо на R^2 . Поэтому, применяя теорему Фубини о замене порядка интегрирования и пользуясь леммой 1, получаем

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(x+t; \beta_1) \hat{h}(t; \beta_2) dt \right) \cos(vx + \beta\pi/2) dx &= \int_{-\infty}^{\infty} \hat{h}(t; \beta_2) \int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(x+t; \beta_1) \times \\ &\times \cos(vx + \beta\pi/2) dx dt = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{h}(t; \beta_2) \int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(z; \beta_1) \cos[(vz + \beta_1\pi/2) - \\ &- (vt + \beta_2\pi/2)] dz dt = g(v) h(v) + \int_{-\infty}^{\infty} \hat{h}(t; \beta_2) \sin(vt + \beta_2\pi/2) dt \times \\ &\times \int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(z; \beta_1) \sin(vz + \beta_1\pi/2) dz = g(v) h(v), \end{aligned} \quad (18)$$

поскольку каждый из двух последних интегралов тождественно равен нулю. Проверим это утверждение, к примеру, для второго из них. Имеем

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}(t; \beta_1) \sin(vt + \beta_1\pi/2) dt = \frac{1}{2\pi} \sin \beta_1\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} g(u) \cos ut du \right) \times \\ &\times \cos vtdt - \frac{1}{2\pi} \sin \beta_1\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} g(u) \sin ut du \right) \sin vtdt + \frac{1}{\pi} \cos^2 \beta_1\pi/2 \times \\ &\times \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} (g(u) \cos ut du) \right) \sin vtdt - \frac{1}{\pi} \sin^2 \beta_1\pi/2 \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} g(u) \sin ut du \right) \cos vtdt. \end{aligned} \quad (19)$$

Последние два интеграла равны нулю как интегралы по симметричным промежуткам от нечетных функций. Первые же два представляют собой интегралы Фурье от функций $g(u) \sin \beta_1\pi$ и $-g(u) \sin \beta_1\pi$. Поэтому $I_1 = 0$. Таким образом, согласно (17) и (18) рассматриваемые интегралы тождественно равны. Стало быть, тождественно равны преобразования Фурье обеих частей соотношения (15). Следовательно, равенство (15) на самом деле выполняется почти всюду. Лемма доказана. Перейдем непосредственно к доказательству предложения 2. Покажем, что $\forall f \in \hat{L}_{\beta_2}^{\psi}$ существует произ-

водная $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$ и почти всюду выполняется равенство (13). Этим, очевидно, нужное утверждение будет доказано.

Если $f \in \hat{L}_{\beta_2}^{\psi_2}$, то почти всюду

$$f(x) = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta_2}^{\psi_2}(x+t) \hat{\psi}_2(t; \beta_2) dt = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta_2}^{\psi_2}(x+t) (\hat{\psi}_3 \hat{\psi}_1)(t; \beta_2) dt. \quad (20)$$

В то же время в силу леммы 2

$$\begin{aligned} (\hat{\psi}_3 \hat{\psi}_1)(t; \beta_2) &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \psi_3(v) \psi_1(v) \cos(vt + \beta_2 \pi/2) dv = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}_3(t+\tau; \beta_2 - \beta_1) \times \\ &\times \hat{\psi}_1(\tau; -\beta_1) d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}_3(t-\tau; \beta_2 - \beta_1) \hat{\psi}_1(\tau; \beta_1) d\tau. \end{aligned} \quad (21)$$

Таким образом, согласно (20) и (21) почти всюду

$$f(x) = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta_2}^{\psi_2}(x+t) \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}_3(t-\tau; \beta_2) \hat{\psi}_1(\tau; \beta_1) d\tau dt, \quad \beta_3 = \beta_2 - \beta_1. \quad (22)$$

Покажем, что в последнем представлении можно поменять порядок интегрирования. С этой целью воспользовавшись тем, что функция $\psi_3(t; \beta_3)$ удовлетворяет условию A^* , убедимся, что существует повторный интеграл

$$I_2(x) = \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{\psi}_1(\tau; \beta_1)| \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(u+t)| |\hat{\psi}_3(t; \beta_3)| dt d\tau, \quad \varphi(u+t) = f_{\beta_2}^{\psi_2}(x+t+\tau). \quad (23)$$

Вследствие условий (14) для этого достаточно показать, что интеграл

$$I_3 = \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(u+t)| |\hat{\psi}_3(t; \beta_3)| dt$$

равномерно ограничен $\forall \varphi \in \hat{L}_1$. Функция $\hat{\psi}_3^*(t; \beta_3)$ при всех $t \in R$ удовлетворяет неравенству $|\hat{\psi}_3(t; \beta_3)| \leq |\hat{\psi}_3^*(t; \beta_3)|$ и монотонно стремится к нулю при $|t| \rightarrow \infty$. Поэтому

$$\begin{aligned} I_3 &= \sum_{k=0}^{\infty} \int_{2k\pi}^{2(k+1)\pi} |\varphi(u+t)| |\hat{\psi}_3(t; \beta_3)| dt + \sum_{k=1}^{\infty} \int_{-2k\pi}^{-2(k-1)\pi} |\varphi(u+t)| |\hat{\psi}_3(t; \beta_3)| dt \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{\infty} \hat{\psi}_3^*(2k\pi) \int_{2k\pi}^{2(k+1)\pi} |\varphi(u+t)| dt + \sum_{i=1}^{\infty} \hat{\psi}_3^*(-2(k-1)\pi) \int_{-2k\pi}^{-2(k-1)\pi} |\varphi(u+t)| \times \\ &\times dt \leq \|\varphi(\cdot)\|_1 \left(2\hat{\psi}_3^*(0) + \int_{-\infty}^{\infty} \psi_3^*(t) dt \right). \end{aligned} \quad (23')$$

Функция $\hat{\psi}_3(t)$ ограничена и суммируема на всей оси. Значит, согласно (23), интеграл I_3 действительно равномерно ограничен и, стало быть, в представлении (22) можно поменять порядок интегрирования, вследствие чего получим

$$\begin{aligned} f(x) &= A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}_1(\tau; \beta_1) \left(\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(u+t) \hat{\psi}_3(t; \beta_3) dt \right) d\tau = \\ &= A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} g(x+t) \hat{\psi}_1(t; \beta_1) dt, \end{aligned} \quad (24)$$

где

$$g(u) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta_2}^{\psi_2}(u+t) \hat{\psi}_3(t; \beta_3) dt.$$

Оценка (23) показывает, что функция $g(u)$ равномерно ограничена при всех $u \in R$, значит, $g \in \hat{L}_1$. Поэтому из представления (24) заключаем, что $f(x)$ действительно имеет (ψ_1, β_1) -производную $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$, для которой почти всюду справедливо равенство (13). Предложение 2 доказано.

При исследовании функций $f(\cdot)$ из множества $\hat{C}_{\beta}^{\psi} \mathfrak{M}$ естественно рассматривать их «младшие» непрерывные производные. Поэтому важно для данной пары (ψ, β) определить такие пары (ψ_1, β_1) , чтобы производные $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$ были непрерывными. Понятно, что свойство непрерывности этих производных тесно связано с множеством \mathfrak{M} . В связи с этим дадим следующее определение. Будем говорить, что пара $(\psi_1, \beta_1) \in C\mathfrak{M}$ предшествует паре $(\psi_2, \beta_2) \in C\mathfrak{M}$ ($(\psi_1, \beta_1) \leq (\psi_2, \beta_2)$), если из включения $f \in \hat{C}_{\beta_2}^{\psi_2} \mathfrak{M}$ следует, что $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$ непрерывна на R ($f_{\beta_1}^{\psi_1} \in C$).

Повторяя схему доказательства предложения 2 и учитывая при этом, что если функция $\varphi(\cdot)$ принадлежит множеству M , а $g \in L(R)$, то свертка $h(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x+t)g(t)dt$ непрерывна на R , получаем следующее утверждение.

Предложение 3. Пусть функции $\psi_1(v)$, $\psi_2(v)$ и $\psi_3(v) = \psi_2(v)/\psi_1(v)$ непрерывны при всех $v \geq 0$ и их преобразования $\hat{\psi}_1(t; \beta_1)$, $\hat{\psi}_2(t; \beta_2)$ и $\hat{\psi}_3(t; \beta_3)$, $\beta_3 = \beta_2 - \beta_1$, суммируемы на R . Тогда $(\psi_1, \beta_1) \leq (\psi_2, \beta_2)$ и если $f \in \hat{L}_{\beta_2}^{\psi_2} M$, то существует непрерывная производная $f_{\beta_1}^{\psi_1}(\cdot)$, которая принадлежит $\hat{C}_{\beta_1}^{\psi_1} M$ и в каждой точке $x \in R$ выполняется равенство (13).

3. П р и б л и ж а ю щ и е ф у н к ц и и. Пусть $\Lambda = \{\lambda_{\sigma}(v)\}$ — семейство функций, непрерывных при всех $v \geq 0$, зависящее от действительного параметра σ . Каждой функции $f \in \hat{L}_{\beta}^{\psi}$ сопоставим выражение

$$U_{\sigma}(f; x) = U_{\sigma}(f; x; \Lambda) = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta}^{\psi}(x+t) \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \psi(v) \lambda_{\sigma}(v) \cos(vt + \beta\pi/2) \times \\ \times dv dt = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta}^{\psi}(x+t) (\widehat{\psi\lambda_{\sigma}})(t; \beta) dt, \quad (25)$$

представляющее собой формулу суммирования для интеграла в (3). Именно такие выражения используются в настоящей работе в качестве приближающих агрегатов для функции $f \in \hat{L}_{\beta}^{\psi}$.

Рассмотрим сначала случай, когда функции $\lambda_{\sigma}(v)$ задаются по формуле

$$\lambda_{\sigma}(v) = \lambda_{\sigma}(v; c) = \begin{cases} 1, & 0 \leq v \leq c, \\ \frac{\sigma - v}{\sigma - c}, & c \leq v \leq \sigma, \\ 0, & v \geq \sigma. \end{cases} \quad (26)$$

Здесь c — некоторое число из промежутка $[0, \sigma]$. Семейство таких функций $\lambda_{\sigma}(\cdot)$ будем обозначать через Λ_c . Установим ряд свойств функций $U_{\sigma}(f; x; \Lambda_c)$.

Поскольку

$$\hat{\lambda}_{\sigma}(t; c) = \hat{\lambda}_{\sigma}(t; c; 0) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \lambda_{\sigma}(v; c) \cos vtdv = \frac{\cos ct - \cos \sigma t}{(\sigma - c)t^2} = \\ = \frac{2 \sin(\sigma - c)t/2 \sin(\sigma + c)t/2}{(\sigma - c)t^2}, \quad (27)$$

то $\hat{\lambda}_\sigma(t; c)$ при любом $c \in [0, \sigma)$ ограничена, принадлежит $L(R)$ и $L_2(R)$ и удовлетворяет условию A_0^* . Поэтому с учетом леммы 2 заключаем, что справедливо следующее утверждение.

Предложение 4. Пусть $\psi(v)$ — функция, непрерывная при всех $v \geq 0$ и ее преобразование $\hat{\psi}(t) = \hat{\psi}(t; \beta)$ суммируемо на R . Тогда $\forall \sigma > 0$ и $\forall c \in [0, \sigma)$ в каждой точке x выполняется равенство

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\infty \psi(v) \lambda_\sigma(v; c) \cos(vx + \beta\pi/2) dv = \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_\beta(v+x) \hat{\lambda}_\sigma(v; c; 0) dv = (\hat{\psi}_\beta * \hat{\lambda}_\sigma)(x). \quad (28)$$

Равенство (28) позволяет выражение $U_\sigma(f; x; \Lambda_c)$ записать в виде

$$\begin{aligned} U_\sigma(f; x; \Lambda_c) &= A_0 + \int_{-\infty}^\infty f_\beta^\psi(x+t) \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_\beta(t+v) \hat{\lambda}_\sigma(v; c; 0) dv dt = \\ &= A_0 + f_\beta^\psi * (\hat{\psi}_\beta * \hat{\lambda}_\sigma)(x). \end{aligned}$$

Если выполнены условия предложения 4, то с учетом равенства (27) $\forall f \in \hat{L}_\beta^\psi$ легко обосновать замену порядка интегрирования в последнем выражении. Поэтому справедливо равенство

$$\begin{aligned} U_\sigma(f; x; \Lambda_c) &= A_0 + [(f_\beta^\psi * \hat{\lambda}_\sigma) * \hat{\psi}_\beta](x) = A_0 + \int_{-\infty}^\infty \int_{-\infty}^\infty f_\beta^\psi(x+t+z) \times \\ &\times \hat{\lambda}_\sigma(t; c) dt \hat{\psi}_\beta(z) dz = A_0 + \int_{-\infty}^\infty \hat{\psi}_\beta(u-x) \int_{-\infty}^\infty f_\beta^\psi(u+t) \hat{\lambda}_\sigma(t; c) dt du. \quad (29) \end{aligned}$$

Известно (см., например, [2, с. 255]), что если $\varphi(\cdot)$ есть целая функция экспоненциального типа τ ($\varphi \in E_\tau$) и, кроме того, $\varphi \in W^2$, т. е. функция $h(x) = \varphi_x/(1+|x|)$ принадлежит пространству $L_2(R)$, то при всех $\tau \leq c$ выполняется равенство

$$\int_{-\infty}^\infty \varphi(x+t) \hat{\lambda}_\sigma(t; c) dt \equiv \varphi(x). \quad (30)$$

Поэтому с учетом равенства (29) приходим к следующему утверждению.

Предложение 5. Пусть $\psi(v)$ — функция, непрерывная при всех $v \geq 0$, и $\hat{\psi}(\cdot; \beta) \in L(R)$. Тогда, если $F(x)$ такова, что $F_\beta^\psi \in \mathcal{E}_\tau \cap W^2$, то $\forall \tau \leq c < \sigma$ в каждой точке x

$$U_\sigma(F; x; \Lambda_c) = F(x). \quad (31)$$

В частности, это равенство выполняется, если $F(x)$ — тригонометрический полином порядка $n \leq c$.

Далее, если $\varphi(\cdot)$ — 2π -периодическая, интегрируема на периоде функция и a_0, a_k и $b_k, k = 1, 2, \dots$, — ее коэффициенты Фурье, то по теореме о свертке

$$\int_{-\infty}^\infty \varphi(x+t) \hat{\lambda}_\sigma(t; c) dt = \frac{a_0}{2} + \sum_{k \leq c} \lambda_\sigma(k; c) (a_k \cos kx + b_k \sin kx). \quad (32)$$

Объединяя этот факт с равенством (29), получаем следующее утверждение.

Предложение 6. Если $f \in L_\beta^\psi$ и $\psi(\cdot)$ удовлетворяет условиям предложения 4, то $\forall c < \sigma$

$$U_\sigma(f; x; \Lambda_c) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k \leq c} \lambda_\sigma(k; c) (a_k \cos kx + b_k \sin kx), \quad (33)$$

где a_0, a_k и $b_k, k = 1, 2, \dots$ — коэффициенты Фурье функции $f(\cdot)$. В част-

ности, если $n \in N$ и $c \in [n-1, n]$, то

$$U_n(f; x; \Lambda_c) = S_{n-1}(f; x), \quad (34)$$

где $S_{n-1}(f, x)$ — частная сумма порядка $n-1$ функции $f(\cdot)$.

Таким образом, в периодическом случае $U_\sigma(f; x; \Lambda_c)$ является тригонометрическим полиномом. Если же $f \in \hat{L}_\beta^\Psi$, то при достаточно общих предположениях удается показать, что $U_\sigma(f; \cdot; \Lambda_c) \in \mathfrak{E}_\sigma$. В частности, справедливо следующее утверждение.

Предложение 7. Пусть $\beta \in R$ и $\psi(v)$ — функция, абсолютно непрерывная при всех $v \geq 0$, причем $\psi(0) \sin \beta\pi/2 = 0$, $\forall a > 0 \psi' \in L_2(0, a)$ и $\hat{\psi}_\beta \in L(R)$. Тогда, если $f \in \hat{L}_\beta^\Psi$ и $f_\beta^\Psi(x)/(1+|x|) \in L_2(R)$, то $U_\sigma(f; x; \Lambda_c)$ — целая функция экспоненциального типа, не превышающего σ : $U_\sigma(f; \cdot; \Lambda_c) \in \mathfrak{E}_\sigma$.

Доказательство. Полагая $\gamma(v) = \psi(v) \lambda_\sigma(v; c)$, видим, что

$$\gamma(v) = \begin{cases} \psi(v), & v \leq c, \\ \frac{\sigma-v}{\sigma-c} \psi(v), & c \leq v \leq \sigma, \\ 0, & v \geq \sigma. \end{cases} \quad (35)$$

Стало быть, в соответствии с (29) имеем

$$U_\sigma(f; x; \Lambda_c) = A_0 + \int_{-\infty}^{\infty} f_\beta^\Psi(x+t) \frac{1}{\pi} \int_0^\sigma \gamma(v) \cos(vt + \beta\pi/2) dv dt. \quad (36)$$

Поэтому, чтобы получить желаемое утверждение, остается воспользоваться известным фактом (см., например, [2, с. 228]), заключающимся в том, что если $\gamma(v)$ абсолютно непрерывна на $[-\sigma, \sigma]$, $\gamma(-\sigma) = \gamma(\sigma)$, $\gamma' \in L_2(-\sigma, \sigma)$ и $h(x)$ такова, что $h(x)/(1+|x|) \in L(R)$, то свертка

$$\varphi(x) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x+t) h(t) dt, \quad g(x) = \int_{-\sigma}^{\sigma} \gamma(v) e^{ivx} dv,$$

принадлежит \mathfrak{E}_σ , причем $\varphi(x)/(1+|x|) \in L_2(R)$.

В дальнейшем удобно иметь дело с несколько измененными функциями $\lambda_\sigma(v)$. Именно, положим

$$\lambda_\sigma^*(v) = \lambda_\sigma^*(v; c) = \begin{cases} \lambda_\sigma(v), & v \in [0, c] \cup [\sigma, \infty), \\ 1 - \frac{v-c}{\sigma-c} \frac{\psi(\sigma)}{\psi(v)}, & c \leq v \leq \sigma. \end{cases}$$

Тогда

$$R_\sigma(f; x; \Lambda^*) = U_\sigma(f; x; \Lambda^*) - U_\sigma(f; x; \Lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} f_\beta^\Psi(x+t) \hat{\delta}_\sigma(t) dt, \quad (37)$$

где

$$\hat{\delta}_\sigma(t) = \frac{1}{(\sigma-c)\pi} \int_c^\sigma (v-\theta) (\psi(v) - \psi(c)) \cos(vt + \beta\pi/2) dv. \quad (38)$$

Отсюда заключаем, что справедливо такое утверждение.

Предложение 8. Пусть $\beta \in R$, а функции $\psi(\cdot)$ и $f(\cdot)$ удовлетворяют всем требованиям предложения 7. Тогда функции $R_\sigma(f; x; \Lambda^*)$, а значит, и $U_\sigma^*(f; x; \Lambda^*)$ — целые функции экспоненциального типа $\leq \sigma$.

Далее положим

$$\varphi(v) = \begin{cases} (v-c)(\psi(v) - \psi(c)), & c \leq v \leq \sigma, \\ 0, & v \in [0, c] \cup [\sigma, \infty). \end{cases} \quad (39)$$

Если $\psi(\cdot)$ непрерывна, то $\varphi \in L_2(R)$. Поэтому, заимствуя рассуждения из [2, п. 2, с. 255], приходим к следующему заключению.

Предложение 9. Пусть функции $\psi(\cdot)$, $\lambda_\sigma(\cdot)$ и $F(\cdot)$ — те же, что и в предложении 5. Тогда $\forall t \leq c R_\sigma(F; x; \Lambda^*) \equiv 0$ и, значит, $U_\sigma(F; x; \Lambda_c^*) = F(x)$.

4. О допустимых функциях. Чтобы определить множества \hat{L}_β^ψ , на самом деле достаточно было потребовать существования почти для всех t интеграла в (2). Однако уже в самом начале на функции $\psi(\cdot)$ наложены условия непрерывности при всех $v \geq 0$; в предложениях 1—9 эти функции подчинены дополнительным требованиям. Теперь круг допустимых функций $\psi(\cdot)$ будет еще сужен.

Обозначим через \mathfrak{M} множество выпуклых вниз при всех $v \geq 1$, исчезающих на бесконечности функций $\psi(v)$:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \psi(v) = 0. \quad (40)$$

Каждую функцию $\psi \in \mathfrak{M}$ продолжим на участок $[0, 1)$ так, чтобы полученная функция (которую по-прежнему будем обозначать через $\psi(\cdot)$) была непрерывна при всех $v \geq 0$, $\psi(0) = 0$ и ее производная $\psi'(v) = \psi'(v+0)$ имела ограниченную вариацию на промежутке $[0, \infty)$: $\bigvee_0^\infty \psi'(t) \leq K < \infty$.

Множество таких функций обозначим через \mathfrak{A} . Подмножество функций $\psi \in \mathfrak{A}$, для которых

$$\int_1^\infty \frac{\psi(t)}{t} dt < K < \infty, \quad (41)$$

обозначим через F .

В дальнейшем функции $\psi(\cdot)$ будут всегда принадлежать \mathfrak{A} . Для таких функций справедливо следующее утверждение.

Предложение 10. Если $\psi \in F$, $\beta \in R$, то функция

$$\hat{\psi}(t) = \hat{\psi}_\beta(t) = \hat{\psi}(t; \beta) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \psi(v) \cos(vt + \beta\pi/2) dv \quad (42)$$

суммируема на R , причем при $|t| \rightarrow \infty$ $\hat{\psi}(t) = O(t^{-2})$. Если же $\psi \in \mathfrak{A}$, то такое же заключение верно для функции $\hat{\psi}_0(t) = \hat{\psi}(t; 0)$.

Доказательство. Имеем

$$\hat{\psi}_\beta(t) = \int_0^1 \psi(v) \cos(vt + \beta\pi/2) dv + \int_1^\infty \psi(\cos(vt + \beta\pi/2)) dv \stackrel{\text{дф}}{=} I_1(t) + I_2(t). \quad (43)$$

Если $|t| < a$, где a — некоторое положительное число, то, очевидно, $|I_1 \times \times(t)| < K$. Поэтому функция $I_1(t)$ суммируема в любой окрестности начала координат. В [1, с. 59, 64] показано, что если $\psi \in F$ и $\beta \in R$ или же $\psi \in \mathfrak{M}$ и $\beta = 0$, то функция $I_2(t)$ также будет суммируема в любой окрестности точки $t = 0$. Стало быть, и $\hat{\psi}_\beta(t)$ суммируема на любом отрезке $|t| < a$ при всех β , если $\psi \in F$, и при $\beta = 0$, если $\psi \in \mathfrak{A}$. Покажем теперь, что $\forall \psi \in \mathfrak{A}$ при любом $\beta \in R$

$$\hat{\psi}_\beta(t) = O(1) t^{-2}, \quad t \rightarrow \infty. \quad (44)$$

Этим предложение 10 будет доказано. Интегрируя по частям и учитывая, что $\psi(0) = \psi(\infty) = \psi'(\infty) = 0$, находим

$$\hat{\psi}_\beta(t) = \frac{\psi'(0)}{t^2} \cos \beta\pi/2 - \frac{1}{t^2} \int_0^\infty \cos(vt + \beta\pi/2) d\psi'(v), \quad (45)$$

откуда ввиду ограниченности вариации функции $\psi'(v)$ сразу получаем соотношение (44).

Из доказанного предложения вытекает, что функции из множества F при любом $\beta \in R$ и функции $\psi \in \mathfrak{A}$ при $\beta = 0$ удовлетворяют всем требованиям, которые предъявляются к ним в предложениях 1—9.

Каждой функции $\psi \in \mathfrak{M}$ сопоставим пару функций $\eta(t) = \eta(\psi; t)$ и $\mu(t) = \mu(\psi; t)$, положив [1, с. 94]

$$\eta(t) = \psi^{-1}(\psi(t)/2), \quad \mu(t) = t/(\eta(t) - t),$$

и с их помощью из \mathfrak{M} выделим три подмножества \mathfrak{M}_c , \mathfrak{M}_0 и \mathfrak{M}_∞ . К множеству \mathfrak{M}_c отнесем все функции $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых найдутся такие положительные числа K_1 и K_2 (вообще говоря, зависящие от $\psi(\cdot)$), что $0 < K_1 \leq \mu(\psi; t) \leq K_2 < \infty$; к множеству \mathfrak{M}_0 — функции $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых $0 < \mu(\psi; t) < K$. Понятно, что $\mathfrak{M}_0 \supset \mathfrak{M}_c$. В связи с этим полагаем $\mathfrak{M}'_0 = \mathfrak{M}_0 \setminus \mathfrak{M}_c$. Обозначим еще через \mathfrak{M}_∞ подмножество функций $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых $\mu(\psi; t)$ при $t \rightarrow \infty$ монотонно возрастает и неограничена сверху: $\mathfrak{M}_\infty = \{\psi \in \mathfrak{M} : \mu(\psi; t) \uparrow \infty\}$. Если $\psi \in \mathfrak{M}$ и при этом на участке $t \geq 1$ $\psi \in \mathfrak{M}_X$, где X обозначает либо c , либо 0 , либо ∞ , то будем полагать $\psi \in \mathfrak{M}_X$.

В [1], § 3.5 установлен ряд свойств функций из \mathfrak{M}_X . Эти свойства будем приводить по мере их использования, а сейчас отметим лишь следующие факты.

Предложение 11. Если $\psi \in \mathfrak{M}_{c,\infty}$, $\mathfrak{M}_{c,\infty} = \mathfrak{M}_c \cup \mathfrak{M}_\infty$, то $\psi \in F$, т. е. $\mathfrak{M}_{c,\infty} \subset F$.

Это утверждение вытекает из следствия 5.1 в [1, с. 95].

Предложение 12. Пусть F_0 — подмножество функций $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых

$$0 < \eta'(t) = \eta'(\psi; t) < K, \quad t \geq 1, \quad \eta'(t) \stackrel{\text{df}}{=} \eta'(t+0). \quad (46)$$

Тогда $\forall \psi \in F_0$ найдется положительная постоянная K_1 такая, что

$$\mu(\psi; t) > K_1 > 0 \quad \forall t \geq 1,$$

и, кроме того, выполняется условие (40).

Доказательство. Функция $\eta(t)$ монотонно возрастает. Поэтому, обозначая через $\eta^{-1}(\cdot)$ функцию, обратную к $\eta(t)$, будем иметь

$$\eta(t) - t = \int_{\eta^{-1}(t)}^t \eta'(\tau) d\tau < K(t - \eta^{-1}(t)) < K. \quad (47)$$

Значит, при $t \geq \eta(1)$

$$\mu(\psi; t) = t/(\eta(t) - t) > K_1 > 0. \quad (47')$$

При $t \in [1, \eta(1))$ это неравенство очевидно. Далее, с учетом (47), находим

$$\frac{1}{2} \psi(t) = \left| \int_t^{\eta(t)} \psi'(\tau) d\tau \right| \leq |\psi'(t)|(\eta(t) - t) < K|\psi'(t)|t.$$

Отсюда сразу получаем оценку (40):

$$\int_1^\infty \frac{\psi(t)}{t} dt \leq 2K \int_1^\infty |\psi'(t)| dt = 2K\psi(1).$$

В дальнейшем множество функций $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых выполнено (46), будем также обозначать через F_0 . Итак, доказано, что $F_0 \subset F$.

1. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций.— Киев : Наук. думка, 1987.— 268 с.
2. Ахиезер Н. И. Лекции по теории аппроксимации.— М. : Наука, 1965.— 407 с.
3. Ибрагимов И. И. Теория приближения целыми функциями.— Баку: Элм, 1979.— 468 с.
4. Степанец А. И. Приближение операторами Фурье функций, заданных на действительной оси // Укр. мат. журн.— 1988.— 40, № 2.— С. 198—209.
5. Степанец А. И. Приближение целыми функциями в равномерной метрике // Приближение целыми функциями на действительной оси.— Киев, 1988.— С. 3—47.— (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 88.27).
6. Теляковский С. А. О нормах тригонометрических полиномов и приближении дифференцируемых функций линейными средними их рядов Фурье // Тр. Мат. ин-та АН СССР. 1961.— 62.— С. 61—97.