

## **РАСЧЕТНЫЙ КРИТЕРИЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИЧЕСКОЙ СТОЙКОСТИ ДРЕВЕСИНЫ ХВОЙНЫХ ПОРОД К ПРЯМОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ НА НЕЕ ИМПУЛЬСНОЙ КОМПОНЕНТЫ ТОКА ЛИНЕЙНОЙ МОЛНИИ**

*Запропоновано критерій для розрахункової оцінки електродинамічної стійкості "живої" і "мертвої" деревини хвойних порід, що випробовує пряму дію імпульсної A- компоненти струму природної блискавки. За допомогою потужного генератора струму штучної блискавки виконана експериментальна перевірка працевдатності запропонованого розрахункового критерію блискавкостійкості стосовно деревини сосни.*

*Предложен критерий для расчетной оценки электродинамической стойкости "живой" и "мертвой" древесины хвойных пород, испытывающей прямое воздействие импульсной A- компоненты тока естественной молнии. С помощью мощного генератора тока искусственной молнии выполнена экспериментальная проверка работоспособности предложенного расчетного критерия молниестойкости применительно к древесине сосны.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

В [1] авторами был представлен ряд полученных результатов экспериментальных исследований электродинамической стойкости опытных образцов "живой" (растущей с соками-электролитами) и "мертвой" (резанной и без соков-электролитов) древесины сосны к действию на нее импульсной A- компоненты тока искусственной молнии. При этом в качестве генератора больших импульсных токов (БИТ) имитированной молнии нами была применена высоковольтная испытательная электроустановка, созданная в 2007 г. на экспериментально-исследовательском полигоне НИПКИ "Молния" НТУ "ХПИ" и использующая ма-лоиндуктивные импульсные конденсаторы типа ИК 50-3 (на номинальное напряжение  $\pm 50$  кВ и электрическую емкость 3 мкФ) с суммарной запасаемой электрической энергией до 420 кДж (генератор импульсных токов ГИТ-А) [2]. Для рационального выбора наружной изоляции объектов силовой электроэнергетики и высоковольтной импульсной техники (ВИТ), содержащих в своем составе несущие строительные деревянные элементы (траверсы, раскосы, стойки и др.) и деревянные kleенные конструкции (ДКК) [3, 4], специалистам требуется иметь расчетные критерии электродинамической стойкости указанной изоляции к прямому воздействию на нее БИТ молнии. В настоящее время подобные критериальные соотношения, напрямую связывающие между собой амплитудно-временные параметры (АВП) разрядного тока молнии, прочностные и физико-механические характеристики древесины упомянутых выше строительных элементов и ДКК, в области промышленной электроэнергетики и ВИТ отсутствуют. В этой связи научно-технические задачи прикладного характера, направленные на формулировку таких расчетных критерев, являются актуальными как для техники высоких напряжений, так и техники больших импульсных токов.

### **1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ПО ФОРМУЛИРОВКЕ РАСЧЕТНОГО КРИТЕРИЯ МОЛНИЕСТОЙКОСТИ ДРЕВЕСИНЫ ХВОЙНЫХ ПОРОД**

Прежде всего, остановимся на рассмотрении древесины хвойных пород, содержащей полые микротрахеиды округлой формы с тонкими целлюлозными стенками и из которой обычно изготавливаются не-

сущие изоляционные элементы опор воздушных линий электропередачи (ЛЭП) и ДКК для устройств ВИТ [3, 4]. Считаем, что при прямом ударе молнии (ПУМ) в рассматриваемую древесину ЛЭП и ВИТ ее БИТ на стадии импульсной A- компоненты тока про текает вдоль указанных трахеид древесины. При этом низкотемпературная плазма (с температурой до  $25 \cdot 10^3$  К [5]) цилиндрического канала грозового искрового разряда проникает во внутренние области плотно прилегающих друг к другу своими боковыми поверх ностями трахеид ствола дерева, пространственно ориентированных в вертикальных плоскостях относи тельно плоской горизонтальной поверхности земли. Полагаем, что при ПУМ в древесину (рис. 1) в атмосферном воздухе с давлением  $p_0$  и температурой  $T_0$  давление внутри полых трахеид древесины хвойных пород определяется газодинамическим давлением  $p_k$ , возникающим в плазменном канале линейной молнии, распространяющимся вдоль волоконной ткани ствола дерева с его наиболее электропроводными слоями.



Рис. 1. Внешний вид ПУМ в одиночно стоящее дерево [6]

Отметим, что согласно данным по физиологии растений такие проводящие слои в "живой" древесине обычно прымкают к внутреннему лубяному слою

коры дерева с камбием, обеспечивающим ежегодно в вегетативный период (весна-осень) размножение путем деления "живых" растительных клеток, их отложение внутрь ствола дерева и формирование в наружных областях его ствола концентрических "годовых колец" ранней древесины с активными трахеидами [6]. Из мира растений известно и то, что со временем клетки внутренних "годовых колец" древесины отмирают и их полые трахеиды из активных становятся неактивными, что приводит к их ссыханию и уменьшению в своих поперечных размерах [6, 7]. Одним из подтверждений возможной привязки токового канала молнии к наружным слоям ранней древесины служат данные, приведенные на рис. 2 при поражении ствола растущего тополя естественным грозовым разрядом.



Рис. 2. Внешний вид зоны раскалывания ствола тополя при прямом ударе в него естественной линейной молнией [6]

Принимаем, что при ПУМ в древесину хвойных пород ее механическая прочность будет определяться электродинамической стойкостью макроструктуры древесины, состоящей из множества скрепленных (склеенных) лигнином микротрахеид [6], внутренние цилиндрические объемы которых на стадии воздействия на исследуемую древесину БИТ грозового разряда заполнены плазмой сильноточного канала линейной молнии. Под **электродинамической стойкостью древесины** к ПУМ будем понимать ее способность противостоять поражающему внешнему воздействию на нее БИТ молнии без разрушения древесины путем раскалывания ее внутренней структуры до определенного критического амплитудного значения  $I_{mK}$  тока линейной молнии [8]. Следует заметить, что временное сопротивление раскалывания  $\sigma_P$  древесины хвойных пород оказывается более чем на порядок меньше временных сопротивлений ее продольного сжатия  $\sigma_C$  и поперечного изгиба  $\sigma_H$  [6]. Поэтому в случае ПУМ древесина хвойных пород при возможных процессах своего разрушения будет первонациально подвергаться раскалыванию ее волоконной ткани, содержащей указанные микротрахеиды. В этой связи можно вполне обоснованно считать, что при ПУМ раскалывание внутренней структуры древесины является наиболее слабым с прочностной точки зре-

ния показателем (признаком) рассматриваемого нами относительно дешевого диэлектрического материала. Кроме того, считаем, что при ПУМ механическая прочность исследуемой древесины определяется максимальными значениями механических напряжений, возникающих в ее микроструктуре (микротрахеидах).

## 2. ОСНОВНЫЕ СООТНОШЕНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ РАСЧЕТНОГО КРИТЕРИЯ МОЛНИЕСТОЙКОСТИ ДРЕВЕСИНЫ ХВОЙНЫХ ПОРОД

В [6] было показано, что при ПУМ и принятых нами выше условиях волоконная структура древесины оказывается в режиме плоского (двумерного) напряженного состояния и будет испытывать действие двух главных нормальных механических напряжений – меридионального напряжения  $\sigma_m$  (действует вдоль продольной оси округлых микротрахеид) и тангенциального напряжения  $\sigma_r$  (действует вдоль периметра округлых микротрахеид). Причем, согласно [6] в стенке микротрахеиды толщиной  $h_T=(R_2-R_1)$ , где  $R_1$ ,  $R_2$  – соответственно внутренний и наружный радиусы окружной микротрахеиды древесины, выполняется следующее соотношение:  $\sigma_m=0,5\cdot\sigma_r$ . В этой связи микротрахеиды древесины хвойных пород при ее поражении в атмосферном воздухе с давлением  $p_0$  линейной молнией из-за внезапно возникающего избыточного давления ( $p_k-p_0$ ) внутри своих цилиндрических полостей, обусловленного наличием там низкотемпературной плазмы сильноточного канала грозового искрового разряда с давлением  $p_k$ , при соответствующих АВП импульсной  $A$ - компоненты тока молнии могут подвергаться, прежде всего, продольному разрыву своих тонких стенок. Такой массовый разрыв вдоль пути протекания в древесине тока молнии продольно ориентированных относительно ствола дерева (деревянного строительного элемента) микротрахеид и может приводить, по-нашему мнению, к продольному раскалыванию при ПУМ рассматриваемой древесины. Тогда, с учетом применения IV теории прочности оболочечных конструкций и стандартного коэффициента запаса прочности [9], критерий электродинамической молниестойкости древесины хвойных пород запишем в следующем аналитическом виде:

$$[\sigma_r^2 - \sigma_r \cdot \sigma_m + \sigma_m^2]^{1/2} \leq 0,7\sigma_P, \quad (1)$$

где  $\sigma_m = (p_k-p_0) \cdot (R_1+R_2) / [4(R_2-R_1)]$  и  $\sigma_r = (p_k-p_0) \cdot (R_1+R_2) / [2(R_2-R_1)]$  – соответственно величины меридионального и тангенциального напряжений в стенке толщиной  $(R_2-R_1)$  округлых микротрахеид древесины, характеризующейся времененным сопротивлением раскалывания  $\sigma_P$  [6];  $p_0=1,013 \cdot 10^5 \cdot (1+T_0/273,15)$  – давление атмосферного воздуха, окружающего древесину [6].

Для амплитудного значения давления  $p_{km}$  плазмы в поперечном сечении сильноточного канала линейной молнии с учетом  $Z$ - пинч-эффекта в нем (явления поперечного стягивания токового канала разряда при ПУМ под действием собственного азимутального магнитного поля) запишем следующее известное в электрофизике и технике БИТ выражение [6, 10]:

$$p_{km}=\mu_0 I_{mA}^2 (8\pi^2 r_{0m}^2)^{-1} [2-(r/r_{0m})^2], \quad (2)$$

где  $I_{mA}$  – первая амплитуда импульсной  $A$ - компоненты аксиального тока молнии;  $r_{0m}$  – максимальное зна-

чение радиуса канала, соответствующее токовой амплитуде  $I_{mA}$ ;  $\mu_0=4\pi \cdot 10^{-7}$  Гн/м – магнитная постоянная.

Из (2) видно, что максимальное давление плазмы в разрядном токовом канале молнии прямо пропорционально квадрату амплитуды аксиального импульсного тока  $I_{mA}$  и обратно пропорционально квадрату радиуса  $r_{0m}$  канала. Согласно (2) наибольшее давление в плазменном канале линейной молнии наблюдается на его оси (для текущего радиуса  $r=0$ ), а наименьшее давление – на его периферии (при текущем радиусе  $r=r_{0m}$ ). При распространении и развитии канала грозового разряда в атмосферном воздухе для нахождения вблизи поверхности земли величины  $r_{0m}$ , входящей в расчетное соотношение (2), в первом приближении может быть использована известная в физике газового разряда формула Брагинского [8, 11]:

$$r_{0m}=0,093 \cdot (I_{mA})^{1/3} \cdot (t_{mA})^{1/2}, \quad (3)$$

где  $t_{mA}$  – время, соответствующее первой амплитуде  $I_{mA}$  импульсной  $A$ - компоненты тока молнии.

Отметим, что в соответствии с (2) и (3) для нормированных требованиями Международной электротехнической комиссии (МЭК) АВП импульсной  $A$ -компоненты тока молнии (при  $I_{mA}=200$  кА и  $t_{mA}=10$  мкс [12]) пиковое давление  $p_{km}$  в центральной зоне плазменного канала грозового разряда в атмосферном воздухе ( $r_{0m}=17,2$  мм) может достигать численного значения, равного около  $43,09 \cdot 10^5$  Па (43,9 атм).

После подстановки в критериальное соотношение (1) приведенных выражений для наибольших значений величин механических напряжений  $\sigma_m$  и  $\sigma_t$  в трахеидах древесины и газодинамического давления  $p_{km}$  в плазменном канале грозового разряда расчетный **критерий электродинамической молниестойкости** для "живой" и "мертвой" древесины хвойных пород принимает следующий окончательный вид:

$$I_{mAK} \leq 2\pi r_{0m} [\mu_0^{-1} \cdot [1,616(R_2-R_1)(R_1+R_2)^{-1} \cdot \sigma_P + p_0]]^{1/2}, \quad (4)$$

где  $I_{mAK}$  – критическое амплитудное значение импульсной  $A$ - компоненты тока линейной молнии по условию обеспечения электродинамической стойкости (нераскалывания) указанной древесины при действии на нее ПУМ с теми или иными АВП импульсного тока в плазменном канале воздушного грозового искрового разряда.

Следует заметить, что при выборе согласно (4) критических амплитудных значений  $I_{mAK}$  тока молнии "живая" и "мертвая" древесина хвойных пород будет отличаться между собой, прежде всего, присущими только им параметрами  $R_1$ ,  $R_2$  и  $\sigma_P$ . В соответствии с полученным критерием (4) при  $I_{mA} > I_{mAK}$  рассматриваемая нами древесина, испытывающая воздействие ПУМ, будет подвергаться разрушению путем раскалывания своей внутренней волоконной структуры.

### 3. ПРИМЕР РАСЧЕТА КРИТИЧЕСКОЙ АМПЛИТУДЫ ИМПУЛЬСНОГО ТОКА МОЛНИИ ДЛЯ "ЖИВОЙ" ДРЕВЕСИНЫ СОСНЫ

Выполним по критерию (4) расчетную оценку значения критической амплитуды тока  $I_{mAK}$  применительно к "живой" древесине сосны, подвергающейся в воздушной атмосфере в естественных условиях лесных или парковых насаждений поражающему воздействию ПУМ. Согласно [6, 13] внутренняя волоконная

структуря "живой" древесины сосны характеризуется следующими параметрами:  $R_1=18$  мкм;  $R_2=22,3$  мкм;  $h_T=4,3$  мкм;  $\sigma_P=4,11$  МПа. При этом длина отдельных округлых трахеид сосны, ориентированных вдоль ее ствола, составляет около 3,25 мм. Значение радиуса  $r_{0m}$  сильноточного канала линейной молнии на основании результатов проведенных нами и представленных в [1] экспериментальных исследований по разрушению (раскалыванию) в атмосферном воздухе ( $T_0=20$  °C;  $p_0=1,087 \cdot 10^5$  Па) импульсной  $A$ - компонентой тока искусственной молнии ( $t_{mA}=34$  мкс) волоконной ткани "живой" древесины сосны выбираем примерно равным 18,2 мм. Тогда после подстановки в (4) указанных выше исходных параметров получаем, что для "живой" древесины сосны  $I_{mAK} \leq 92,2$  кА. Отметим, что в рассматриваемом случае при  $I_{mA}=I_{mAK}=92,2$  кА и  $r_{0m}=18,2$  мм величина пикового давления  $p_{km}$  в центральной зоне канала грозового разряда по (2) и соответственно внутри размещенных вблизи нее округлых микротрахеид составляет около  $8,17 \cdot 10^5$  Па (8,33 атм). Что касается механических напряжений  $\sigma_m$  и  $\sigma_t$  в тонких целлюлозных стенках микротрахеид в указанной электродинамически напряженной локальной зоне принятой в этом разделе древесины, то они согласно подформульным расшифровкам для критериального соотношения (1) принимают максимальные значения, численно составляющие соответственно 1,66 и 3,32 МПа. Данные численные значения механических напряжений  $\sigma_m$  и  $\sigma_t$  полностью удовлетворяют используемой нами по (1) двухосной модели напряженного состояния округлых микротрахеид "живой" древесины сосны в зоне ее поражения сильноточным каналом грозового искрового разряда.

### 4. СРАВНЕНИЕ РАСЧЕТНЫХ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ КРИТИЧЕСКОЙ АМПЛИТУДЫ ИМПУЛЬСНОГО ТОКА МОЛНИИ В ДРЕВЕСИНЕ СОСНЫ

Выполненные нами согласно [1] эксперименты на уникальном генераторе тока искусственной молнии [2] свидетельствуют о том, что для опытных образцов "живой" древесины сосны критическая амплитуда  $I_{mAK}$  импульсной  $A$ - компоненты имитированного тока грозового разряда при  $t_{mA}=34$  мкс и  $r_{0m}=18,2$  мм составляет по модулю 65,7 кА. Данные рис. 3 как раз и демонстрируют нам результаты разрушения (локального раскалывания в области периферии) цилиндрического образца такой древесины в случае протекания по нему разрядного импульсного тока генератора ГИТ-А с мощным емкостным накопителем энергии ( $C_A=333$  мкФ), заряжаемым малым током до высокого зарядного напряжения отрицательной полярности величиной  $U_{3A}=-10$  кВ и запасаемым в этом случае электрическую энергию около 16,7 кДж [1]. Из данных приведенного здесь рис. 3 видно, что волоконная структура исследуемой древесины разрывным каналом с импульсной  $A$ - компонентой тока искусственной молнии, протекающей вдоль испытываемого образца "живой" древесины сосны, раскалывается на отдельные малые "спичечные" элементы-столбики. Это обстоятельство указывает на объемный характер электродинамических усилий, прилагаемых к воло-

конной ткани опытного образца "живой" древесины сосны в проводимых в лабораторных условиях экспериментах по ее разрушению имитированным ПУМ.



Рис. 3. Внешний вид локального разрушения (раскалывания) в области периферии опытного образца "живой" древесины сосны диаметром  $d_H=100$  мм и высотой  $h_H=50$  мм с помощью канала искрового разряда в цепи генератора тока искусственной молнии при  $U_{3A}=-10$  кВ и  $I_{mA}=-65,7$  кА [1]

Сравнение для рассматриваемого случая расчетных ( $I_{mAK} \leq 92,2$  кА) и опытных ( $I_{mAK} = 65,7$  кА) данных для критической амплитуды  $I_{mAK}$  импульсного тока линейной молнии говорит о том, что расхождение между ними составляет примерно 28,7 %. Здесь следует отметить, что проведенные нами эксперименты по разрушению имитированным ПУМ опытных образцов "мертвой" древесины сосны диаметром  $d_H=100$  мм и высотой  $h_H=50$  мм (рис. 4), как и следовало было ожидать, показали, что в этом случае величина критической амплитуды  $I_{mAK}$  импульсной  $A$ - компоненты тока искусственной молнии ( $t_{mA}=34$  мкс;  $r_{0m}=16,3$  мм) уменьшается и составляет около 41,4 кА [1].



Рис. 4. Внешний вид разрушения (раскалывания) в области периферии опытного образца "мертвой" древесины сосны с помощью канала искрового разряда в цепи генератора тока искусственной молнии при  $U_{3A}=-7$  кВ и  $I_{mA}=-41,4$  кА [1]

На наш взгляд, связано это главным образом с уменьшением из-за высыхания волоконной ткани и ссыхания ее полых микротрахеид (соответственно и ослабления скрепляющего действия лигнина между отдельными микротрахеидами древесной структуры путем их взаимного склеивания) значения временного сопротивления раскалывания  $\sigma_P$  для "мертвой" древесины сосны по сравнению с величиной  $\sigma_P$  для "живой" древесины сосны. Количественными данными для величины  $\sigma_P$  применительно к "мертвой" древесине сосны авторы в настоящее время не располагают. Из данных рис. 4 хорошо видно, что волоконная структура "мертвой" древесины сосны сильноточным плазменным каналом тока искусственной молнии раскалывается, в отличие от "живой" древесины сосны (см. рис. 3), послойно в виде множественных плоских тонких "щепных" элементов. Зона локального разрушения "мертвой" древесины сосны при этом характеризуется большими чем для "живой" древесины сосны геометрическими размерами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Получен расчетный критерий (4) электродинамической стойкости "живой" и "мертвой" древесины хвойных пород к прямому воздействию на нее импульсной  $A$ - компоненты тока линейной молнии, протекающей в воздушной атмосфере в естественных условиях между грозовыми облаками и поверхностью земли, на которой и размещена указанная древесина.

2. Выполненная с помощью уникального генератора тока искусственной молнии, размещенного на испытательно-исследовательском полигоне НИПКИ "Молния" НТУ "ХПИ", экспериментальная проверка предложенного критерия (4) применительно к опытным образцам "живой" древесины сосны показала, что результаты оценочного расчета по аналитическому соотношению (4) критической амплитуды импульсного тока молнии ( $I_{mAK}=92,2$  кА) удовлетворительно согласуются с соответствующими данными проведенных экспериментов ( $I_{mAK}=65,7$  кА).

3. Установлено, что для имитированного ПУМ с импульсной  $A$ - компонентой тока линейной молнии опытный показатель электродинамической стойкости "живой" древесины сосны (величина  $I_{mAK}=65,7$  кА) примерно на 37 % превышает соответствующий показатель (величину  $I_{mAK}=41,4$  кА) для "мертвой" древесины сосны.

4. Точность расчета по критериальному соотношению (4) критической амплитуды  $I_{mAK}$  импульсной  $A$ - компоненты тока молнии определяется, в основном, точностью выбора численного значения максимальной величины радиуса  $r_{0m}$  плазменного канала сильноточного грозового искрового разряда в древесине хвойных пород.

5. Полученные впервые в Украине расчетно-экспериментальные результаты по электродинамической стойкости древесины хвойных пород к прямому действию на нее БИТ естественной и искусственной молнии требуют своего дальнейшего развития и распространения на иные виды древесины, ее геометрические размеры, токовые воздействия и уровни прикладываемого к древесине импульсного напряжения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Баранов М.И., Лысенко В.О. Экспериментальное исследование разрушения опытных образцов древесины сосны при прямом воздействии на них больших импульсных токов искусственной молнии // Електротехніка і електромеханіка. – 2012. – № 2. – С. 53-58.

2. Баранов М.И., Колиушко Г.М., Кравченко В.И. и др. Генератор тока искусственной молнии для натурных испытаний технических объектов // Приборы и техника эксперимента. – 2008. – № 3. – С. 81-85.
3. Рудаков В.В., Недзельский О.С. Исследование импульсной электрической прочности крупногабаритных kleenых деревянных конструкций // Вестник ХПИ. Серия "Электроэнергетика и автоматизация энергоустановок". – Харьков: ХПИ. – 1993. – Вып. № 18. – С. 73-77.
4. Баранов М.И., Колиушко Г.М., Кравченко В.И. и др. Комплекс высоковольтного испытательного электрофизического оборудования экспериментальной базы НИПКИ "Молния" НТУ "ХПИ" // Вісник НТУ "ХПІ". Зб. наук. праць. Темат. випуск: Електроенергетика та перетворююча техніка. – Харків: НТУ "ХПІ". – 2004. – № 4. – С. 3-13.
5. Райзер Ю.П. Физика газового разряда. – М.: Наука, 1987. – 592 с.
6. Баранов М.И., Лысенко В.О. Приближенные модели электродинамического разрушения древесины в атмосферном воздухе под действием прямого удара в нее линейной молнии // Вісник НТУ "ХПІ". Зб. наук. праць. Темат. випуск: Техніка та електрофізика високих напруг. – Харків: НТУ "ХПІ". – 2009. – № 39. – С. 10-18.
7. Баранов М.И., Лысенко В.О. Явление высоковольтного электроосмоса в капиллярах "живой" древесины. Гипотеза возникновения и расчетная оценка // Вісник НТУ "ХПІ". Зб. наук. праць. Темат. випуск: Техніка та електрофізика високих напруг. – Харків: НТУ "ХПІ". – 2010. – № 18. – С. 26-33.
8. Баранов М.И. Избранные вопросы электрофизики: Монография в 2-х томах. Том 2, Кн. 2: Теория электрофизических эффектов и задач. – Харьков: Изд-во "Точка", 2010. – 407 с.
9. Сопротивление материалов / Под общей ред. Г.С. Писаренко. – Киев: Вища школа, 1973. – 672 с.
10. Баранов М.И. Моделирование электромагнитного эффекта при прямом ударе молнии в металлическую обшивку летательного аппарата // Технічна електродинаміка. – 1999. – № 1. – С. 16-21.
11. Лозанский Э.Д., Фирсов О.Б. Теория искры. – М.: Атомиздат, 1975. – 272 с.
12. Дьяков А.Ф., Максимов Б.К., Борисов Р.К. и др. Электромагнитная совместимость в электроэнергетике и электротехнике / Под ред. А.Ф. Дьякова. – М.: Энергоатомиздат, 2003. – 768 с.
13. Боровиков А.М., Уголов Б.Н. Справочник по древесине / Под ред. Б.Н. Уголова. – М.: Лесн. пром-сть, 1989. – 296 с.
- Bibliography (transliterated):** 1. Baranov M.I., Lysenko V.O. 'Eksperimental'noe issledovanie razrusheniya opytnyh obrazcov drevesiny sosny pri pryamom vozdejstvii na nih bol'shih impul'snyh tokov iskusstvennoj molnii // Elektrotehnika i elektromehanika. – 2012. – № 2. – S. 53-58. 2. Baranov M.I., Koliushko G.M., Kravchenko V.I. i dr. Generator toka iskusstvennoj molnii dlya naturnyih ispytanij tehnicheskikh ob`ektorov // Pribory i tekhnika eksperimenta. – 2008. – № 3. – S. 81-85. 3. Rudakov V.V., Nedzel'skij O.S. Icledovanie impul'snoj `elektricheskoj prochnosti krupnogabaritnyh kleenyh derevyannyh konstrukcij // Vestnik HPI. Seriya "Elektroenergetika i avtomatizaciya `energoustanovok". – Har'kov: HPI. – 1993. – Vyp. № 18. – S. 73-77. 4. Baranov M.I., Koliushko G.M., Kravchenko V.I. i dr. Kompleks vysokovol'tnogo ispytatel'nogo `elektrofizicheskogo oborudovaniya `eksperimental'noj bazy NIPKI "Molniya" NTU "HPI" // Visnik NTU "HPI". Zb. nauk. prac'. Temat. vypusk: Elektroenergetika ta peretvoryuyucha tekhnika. – Harkiv: NTU "HPI". – 2004. – № 4. – S. 3-13. 5. Rajzer Yu.P. Fizika gazovogo razryada. – M.: Nauka, 1987. – 592 s. 6. Baranov M.I., Lysenko V.O. Priblizhennye modeli `elektrodinamicheskogo razrusheniya drevesiny v atmosfernom vozduhe pod dejstviem pryamogo udara v nee linejnnoj molnii // Visnik NTU "HPI". Zb. nauk. prac'. Temat. vypusk: Tehnika ta elektrofizika visokih naprug. - Harkiv: NTU "HPI". – 2009. – № 39. – S. 10-18. 7. Baranov M.I., Lysenko V.O. Yavlenie vysokovol'tnogo `elektroosmosa v kapillyarakh "zhivoj" drevesiny. Gipoteza vozniknoveniya i raschetnaya ocenka // Visnik NTU "HPI". Zb. nauk. prac'. Temat. vypusk: Tehnika ta elektrofizika visokih naprug. - Harkiv: NTU "HPI". – 2010. – № 18. – S. 26-33. 8. Baranov M.I. Izbrannye voprosy `elektrofiziki: Monografiya v 2-h tomah. Tom 2, Kn. 2: Teoriya `elektrofizicheskikh `effektov i zadach. – Har'kov: Izd-vo "Tochka", 2010. – 407 s. 9. Soprotivlenie materialov / Pod obschej red. G.S. Pisarenko. – Kiev: Vischa shkola, 1973. – 672 s. 10. Baranov M.I. Modelirovaniye `elektromagnitnogo `effekta pri pryamom udare molnii v metallicheskuyu obshivku letatel'nogo appara // Tehnichna elektrodinamika. – 1999. – № 1. – S. 16-21. 11. Lozanskij E.D., Firsov O.B. Teoriya iskry. – M.: Atomizdat, 1975. – 272 s. 12. D'yakov A.F., Maksimov B.K., Borisov R.K. i dr. `Elektromagnitnaya sovmestimost' v `elektro`energetike i `elektrotehnike / Pod red. A.F. D'yakova. – M.: `Energoatomizdat, 2003. – 768 s. 13. Borovikov A.M., Ugolev B.N. Spravochnik po drevesine / Pod red. B.N. Ugoleva. – M.: Lesn. prom-st', 1989. – 296 s.

Поступила 14.10.2011

Баранов Михаил Иванович, д.т.н., с.н.с.,  
Лысенко Виталия Олеговна  
НИПКИ "Молния"  
Національного технічного університета  
Харківський політехнічний інститут  
61013, Харків, ул. Шевченко, 47  
тел. (057) 7076841, e-mail: eft@kpi.kharkov.ua

Baranov M.I., Lysenko V.O.

**Calculation criterion of soft wood electrodynamic endurance against direct action of streak lightning pulse component.**

The paper introduces a criterion for estimation of electrodynamic endurance of "living" and "dead" soft-wood exposed to direct action of the impulse A-component of a streak lightning current. With a powerful artificial lightning current generator, operability of the introduced lightning endurance calculation criterion is experimentally verified for pine wood.

**Key words – lightning, soft wood, electrodynamic endurance, calculation criterion.**