

Далі конференції проходила у трьох секціях. Перша з них (модератор – Т. Потніцева), була зосереджена на аналізі *жанрових координат сучасного short story*. Обговорювалися зв'язки та взаємини жанру із жанром “tale” (О. Уракова, Москва, ІСПІ РАН) та антиутопії (Г. Глодзь, Київ, Києво-Могилянська академія); авторські особливості гумористичного оповідання Е. По (Т. Потніцева, Дніпропетровськ), короткої прози С. Беллоу (М. Броніч, Нижній Новгород, РФ), “позажанровості” Г. Стайн (О. Бандровська, Львів). Доповідь Н. Жлуктенко (Київ) була присвячена аналізу мотиву зустрічі в жанровій поетиці сучасної американської новели.

Учасники другої секції за модерування Ю. Стулова (Мінськ, Білорусь) працювали в тематичних межах “Short story в контексті мультикультуралізму”. “Географія ідентичності” жанру (цитуючи Н. Бідасюк з Хмельницького, яка виступила з аналітичним оглядом аспекту ідентичності в азіатсько-американському short story), не лише надзвичайно широка та різноманітна навіть лише в контексті США, а й підтверджує релевантність та адаптивність жанру в різних історико-соціальних та культурних умовах. Це було висвітлено й у виступах Т. Лазаренко (Київ) з акцентом на новелістичному конфлікті у творах етнічних авторок США та В. Іваненко, яка розкрила форму блюзового квадрата на матеріалі новелістики Е. Вокер, а також у подальшій дискусії.

Закривала симпозиум найбільша секція, яка запропонувала можливість прикладного аналізу сучасних варіантів поетики short story (модератор – Н. Висоцька). Доповідачі зосередилися на аналізі нарративних стратегій авторів: О. Старшова (Миколаїв) дослідила книги історій Дж. Барта, Н. Криницька (Полтава) – прозу Р. Кувера як переказ сказань, Ю. Ткачук (Київ) – “екстремальне” явище дуже короткої прози в експериментах авторів “твіттератури”; а також на імагологічних аспектах (І. Кудрявцева, Мінськ – про діалектику “я – інший” у новелістиці П. Тейлора), особливостях художньої форми short story (Г. Рюкова, Київ – про поетику повсякденності у Е. Тайлер, С. Щербина, Полтава – про міфопоетику С. Хант). Н. Шпильова (Черкаси) проаналізувала мотив вітальності у short stories Е. Страут, а Г. Стембковська (Київ) звернулася до феномену суб’єктивізації історії в “новій журналістиці”.

Усе розмаїття та водночас цілісність високоякісної дослідницької роботи, репрезентованої американознавцями під час п’ятого міжнародного симпозиуму “Американське short story: теорія жанру і практика сучасності (рубіж ХХ–ХХІ ст.)”, буде відображено в черговому, сьомому, числі щорічника ЦАЛСУ “Американські літературні студії в Україні”, що вийде найближчим часом.

Ганна Стембковська

Отримано 17 лютого 2012 р.

м. Київ



СЛОБОЖАНЩИНА: ЛІТЕРАТУРНИЙ ВИМІР

Ювілейна Х всеукраїнська наукова конференція “Слобожанщина: літературний вимір” відбулася 24 лютого 2012 р. на базі Луганського національного університету імені Тараса Шевченка за підтримки Міністерства освіти й науки, молоді та спорту України, Східного філіалу Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, Луганського обласного осередку НТШ. У роботі конференції взяли участь представники Дніпропетровського національного університету ім. Олеся Гончара, Донецького національного університету, Запорізького національного університету, Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка, Криворізького національного університету, Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди та інших вищих навчальних закладів України. Проблематика виступів на пленарному засіданні розкрила різні грані культурного ландшафту Слобожанщини. Виступ В. Галич (Луганськ) “Від “поля влади” до “поля літератури” привернув увагу слухачів оригінальністю висвітлення публіцистичної та мемуарної творчості Олеся Гончара в контексті теорії поля П’єра Бурдьє. Т. Шестопалова (Луганськ) поділилася з учасниками конференції невідомими широкому загалу документальними матеріалами, які стали основою її доповіді “На перехресті батьківщини і світу: ідейність versus інтелектуалізм у взаєминах Ю. Лавріненка та Ю. Шереха”. Літературно-мистецька історія Харкова в різні історичні періоди стала об’єктом наукової уваги О. Бровко (Луганськ) та Т. Вірченко (Кривий Ріг). Р. Козлов (Кривий Ріг) зупинився на особливостях хронотопу драматичного твору. “Театр, драма і драматургія в щоденниковому дискурсі Олеся Гончара” – тема виступу ініціатора проведення конференції, завідувача кафедри теорії літератури та компаративістики ЛНУ імені Тараса Шевченка, директора Східного філіалу Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України О. Галича.

На секційних засіданнях розглядалися актуальні дослідження літературного процесу північно-східного регіону України і творчості окремих письменників, пов’язаних зі Слобожанщиною, вивчення літератури рідного краю в методологічних і методичних аспектах.

Олена Бровко

Отримано 4 березня 2012 р.

м. Луганськ