

“Вплив постмодернізму на розвиток документальної літератури”. *О. Медоренко* зупинилася на питанні дефініції автокоментаря в сучасному літературознавстві; *Н. Філоненко* розглянула фактографічні алюзії та ремінісценції як жанротворчий елемент поезики п’єс *О. Ірванця*; *В. Шуть* на матеріалі збірки *О. Забужко* “Let My People Go” розкрила специфіку етномузичних кодів сучасної української есеїстики; *Т. Шестопалова* запропонувала дослідження дискурсу ідейної еміграції в українських Ді-Пі-таборах на основі приватного листування *Ю. Шереха* та *Ю. Лавриненка*. *С. Бронза* розповіла про діяльність *Івана Тобілевича* (Карпенка-Карого) як театрального критика; *І. Клеймьонова* окреслила літературознавчу проблему дослідження літературних портретів; *Д. Карачова* поділилася думками щодо розвитку вікторіанської біографії; *Н. Скляр* звернула увагу на становлення особистості героя німецькомовної автобіографічної літератури; *О. Плужник* висвітлила особливості творчості *А. Дімарова* в контексті автобіографізму. Художня біографіка *Р. Андріяшика* привернула увагу *Н. Калини*; *О. Антоненко* зацентувала біографічний вимір творчості *В. Чемериса*; Елементи документалістики в епіці *М. Малахути* стали предметом дослідження *І. Вечоркіна*.

На секціях було заслухано низку інших доповідей, присвячених питанням історії, теорії, перспективам розвитку української та зарубіжної документалістики.

Отримано 24 жовтня 2011 р.

Олена Бровко
м. Луганськ



НОВІ ЛАУРЕАТИ ПРЕМІЇ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА БІЛЕЦЬКОГО

Журі Премії імені академіка Олександра Білецького в галузі літературно-художньої критики підбило підсумки й визначило переможця. Точніше, переможців. Премію цього року поділили двоє номінантів, що набрали однакову кількість голосів.

Ярослав Голобородько, автор 32 публікацій за рік, висунутий журналом “Слово і Час” за статті й рецензії в цьому місячнику (№10, 11 за 2010 р., №1, 6, 7, 8 за 2011 р.), а також у журналі “Кур’єр Кривбасу”, альманасі “Степ”, тижневику “Дзеркало тижня” та інших, присвячених аналізу творчості *І. Дзюби*, *П. Загребельного*, *С. Жадана*, *М. Савки*, *М. Матіос* та ін.

Олександр Стусенко (подання інтернет-видання “ЛітАкцент”) – активний і гострий літературний критик. Його премійовано за рецензії в “ЛітАкценті”, зокрема “Його кохана мумія”, “Приватна Галина Пагутяк”, “Світло і тінь” та “Івакін і ВАК”. Члени журі також відзначили його гострополемічну статтю “Про безсмертну покійницю” (“Українська літературна газета”, №20, 21 за 2011 р.), присвячену проблемам саме літературної критики.

Голова журі академік *Віталій Дончик* поділився своїми враженнями від проведення конкурсу: “Основне призначення Премії імені О. Білецького вбачаємо (і як відбито в новому положенні – див. “Літературну Україну” за 2011 р.) у тому, щоб усіляко сприяти активізації літературного процесу, пожавленню самої критики в цехових виданнях, з’яві критичної молоді.

Саме на участі – систематичній і бойовій – критиків у поточному літературному процесі ми й робимо акцент, а тому згідно з новим положенням висувають кандидатів на здобуття премії винятково журнали й газети, які мають у себе розділи літературної критики. Через це ми вилучили пункт про відзначення монографій чи інших досліджень із літератури, тому при присудженні надано перевагу проблемним, оглядовим (меншою мірою – портретним) статтям. Прикметно, що постійно подають свої кандидатури “Літературна Україна”, “Українська літературна газета”, “Слово Просвіти” та інші видання. Серед кандидатів на Премію О. Білецького, що приємно, були молоді критики *В. Левицький* (“Слово Просвіти”), *М. Карасьов* (“УЛГ”), *Н. Павленко* (“ЛУ”). Однак роботі журі, – зазначив *В. Дончик*, – заважає те, що стало важко зібрати всіх його членів, і це затримує ухвалення рішень, ускладнює таємне голосування, яке становить основний принцип. Очікуємо більшої активності від наших цехових видань – сьогодні висунутих кандидатів значно менше, ніж самих видань в Україні. Переконалий і бачу – критики і критиків сучасного літературного процесу реально більше, ніж вони представлені в нас, змагання і конкуренція мусять бути гострішими”.

Нові лауреати Премії імені академіка Олександра Білецького – *І.Я. Голобородько*, і *О. Стусенко* – відповідають сьогоднішнім завданням премії, що і підтвердило голосування.

Анатолій Шпиталь,
секретар журі Премії імені О. Білецького

Отримано 6 грудня 2011 р.

м. Київ