



ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ СИСТЕМ ПІДТРИМКИ
ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

УДК 618.324

**НЕЧЕТКИЙ МЕТОД ГРУППОВОГО УЧЕТА АРГУМЕНТОВ
ПРИ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ ВХОДНЫХ ДАННЫХ**

Ю.П. ЗАЙЧЕНКО

Предложено развитие нечеткого метода группового учета аргументов (НМГУА) для случая, когда входные переменные заданы нечетко в виде интервалов неопределенности. Построена математическая модель задачи нахождения оптимальной модели при нечетких исходных данных. Предложен алгоритм НМГУА с нечеткими входами. Приведены результаты экспериментальных исследований этого алгоритма в задаче прогнозирования на фондовом рынке.

ВСТУПЛЕНИЕ

Нечеткий метод группового учета аргументов (НМГУА) с нечеткими входными данными является модификацией нечеткого метода группового учета аргументов и использует его основные идеи. Суть метода заключается в построении неизвестной функциональной зависимости между входными и выходными данными, когда входные переменные заданы нечетко в виде интервалов неопределенности. Для этого на каждом этапе строятся модели на основе скрещивания пар входных переменных, выбирается определенное количество наилучших и передается на следующий этап (ряд селекции). Процесс завершается генерацией оптимальной модели [1].

Модифицированный НМГУА, который оперирует с нечеткими входными данными, использует алгоритм нечеткого метода группового учета аргументов и другие математические модели.

**ОБЩИЙ ВИД МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ НМГУА С НЕЧЕТКИМИ
ВХОДНЫМИ ДАННЫМИ**

Рассмотрим линейную интервальную модель регрессии

$$Y = A_0 Z_0 + A_1 Z_1 + \dots + A_n Z_n, \quad (1)$$

где A_i — нечеткие числа, которые описываются тремя параметрами $A_i = (\underline{A}_i, \check{A}_i, \overline{A}_i)$, где \check{A}_i — центр интервала, \overline{A}_i — его верхняя граница,

\underline{A}_i — нижняя граница; Z_i — также нечеткие числа, задаваемые параметрами $(\underline{Z}_i, \check{Z}_i, \overline{Z}_i)$, где \underline{Z}_i — нижняя граница, \check{Z}_i — центр, \overline{Z}_i — верхняя граница нечеткого числа.

Тогда Y — нечеткое число, параметры которого определяются следующим образом (в соответствии с формулами для умножения L - R -чисел):

центр интервала

$$\check{y} = \sum \check{A}_i * \check{Z}_i;$$

отклонение в левой части функции принадлежности

$$\check{y} - \underline{y} = \sum_i \left(|\check{A}_i| * (\check{Z}_i - \underline{Z}_i) + (\check{A}_i - \underline{A}_i) * |\check{Z}_i| \right),$$

откуда нижняя граница интервала

$$\underline{y} = \sum (\check{A}_i * \check{Z}_i - |\check{A}_i| * (\check{Z}_i - \underline{Z}_i) - (\check{A}_i - \underline{A}_i) * |\check{Z}_i|); \quad (2)$$

отклонение в правой части функции принадлежности

$$\overline{y} - \check{y} = \sum \left(|\check{A}_i| * (\overline{Z}_i - \check{Z}_i) + |\check{Z}_i| * (\overline{A}_i - \check{A}_i) \right),$$

откуда верхняя граница интервала

$$\overline{y} = \sum \left(|\check{A}_i| * (\overline{Z}_i - \check{Z}_i) + |\check{Z}_i| * (\overline{A}_i - \check{A}_i) + \check{A}_i * \check{Z}_i \right). \quad (3)$$

Требуется построить оптимальную модель, позволяющую работать с нечеткими входными переменными Z_i приведенного выше вида. Для корректности интервальной модели необходимо, чтобы действительное значение исходной величины Y принадлежало полученному в результате работы метода интервалу.

Следовательно, основные требования к оценочной линейной интервальной модели заключаются в нахождении таких значений параметров $(\underline{A}_i, \check{A}_i, \overline{A}_i)$ нечетких коэффициентов, при которых:

а) наблюдаемые значения y_k попадали бы в оценочный интервал для Y_k ;

б) суммарная ширина оценочного интервала была бы минимальной.

Входными данными в этой задаче являются: $Z_k = [Z_{ki}]_i$ — входная обучающая выборка, а также y_k — известные нам исходные значения, $k = \overline{1, M}$, M — количество точек наблюдения.

В данной работе рассматриваются два случая вида функции принадлежности ($\Phi\Pi$) нечетких величин:

- 1) треугольные $\Phi\Pi$;
- 2) $\Phi\Pi$ Гаусса.

Вид частичных описаний выбран квадратичным.

$$f(x_i, x_j) = A_0 + A_1 x_i + A_2 x_j + A_3 x_i x_j + A_4 x_i^2 + A_5 x_j^2.$$

МОДЕЛЬ НМГУА С НЕЧЕТКИМИ ВХОДНЫМИ ДАННЫМИ ДЛЯ ТРЕУГОЛЬНЫХ ФП

Вид математической модели для случая треугольных ФП

Рассмотрим линейную интервальную модель регрессии

$$Y = A_0 Z_0 + A_1 Z_1 + \dots + A_n Z_n,$$

где A_i — нечеткие числа треугольной формы, которые описываются тройкой параметров $A_i = (\underline{A}_i, a_i, \bar{A}_i)$, где a_i — центр интервала; \bar{A}_i — его верхняя граница; \underline{A}_i — нижняя граница.

В данной задаче рассматривается случай симметричных ФП для параметров A_i , и их можно описать парой параметров (a_i, c_i) (рис. 1).

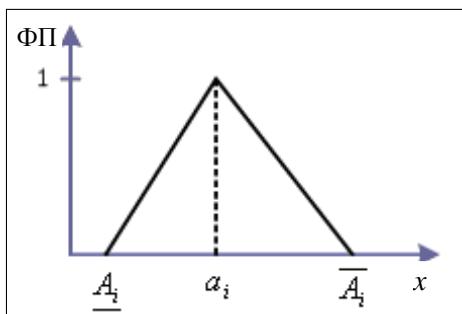


Рис. 1. Треугольная ФП

$\underline{A}_i = a_i - c_i$; $\bar{A}_i = a_i + c_i$, c_i — ширина интервала, $c_i \geq 0$; Z_i — также нечеткие числа треугольной формы, которые задаются параметрами $(\underline{Z}_i, \bar{Z}_i, \bar{Z}_i)$, \underline{Z}_i — нижняя граница, \bar{Z}_i — центр, \bar{Z}_i — верхняя граница нечеткого числа.

Тогда Y — нечеткое число, параметры которого определяются следующим образом:

центр интервала

$$\bar{y} = \sum_i a_i * \bar{Z}_i;$$

отклонение в левой части ФП

$$\bar{y} - \underline{y} = \sum_i |a_i| * (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + c_i |\bar{Z}_i|,$$

откуда нижняя граница интервала

$$\underline{y} = \sum_i a_i * \bar{Z}_i - |a_i| * (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) - c_i |\bar{Z}_i|;$$

отклонение в правой части ФП

$$\bar{y} - \underline{y} = \sum_i |a_i| * (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + c_i |\bar{Z}_i|,$$

откуда верхняя граница интервала

$$\bar{y} = \sum_i |a_i| * (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + c_i |\bar{Z}_i| + a_i * \bar{Z}_i.$$

Для корректности интервальной модели необходимо, чтобы действительное значение выходной величины Y принадлежало полученному в результате работы метода интервалу. Это можно записать так:

$$\begin{cases} \sum_i a_i * \bar{Z}_i - |a_i| (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) - c_i |\bar{Z}_i| \leq y_k, \\ \sum_i a_i * \bar{Z}_i + |a_i| (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + c_i |\bar{Z}_i| \geq y_k, \quad k = \overline{1, M}, \end{cases}$$

где $Z_k = [Z_k]_i$ — входная обучающая выборка; y_k — известные нам исходные значения; $k = \overline{1, M}$, M — количество точек наблюдения.

Следовательно, основные требования к оценочной линейной интервальной модели для треугольного частичного описания заключаются в нахождении таких значений параметров (a_i, c_i) нечетких коэффициентов, при которых:

- а) наблюдаемые значения y_k попадали бы в оценочный интервал для Y_k ;
 - б) суммарная ширина оценочного интервала была бы минимальной.
- Эти требования можно свести к задаче линейного программирования

$$\min_{a_i, c_i} \sum_{k=1}^M |a_i| \cdot (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + 2c_i |\bar{Z}_i| \quad (4)$$

при условиях

$$\begin{cases} \sum_i a_i * \bar{Z}_i - |a_i| (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) - c_i |\bar{Z}_i| \leq y_k, \\ \sum_i a_i * \bar{Z}_i + |a_i| (\bar{Z}_i - \underline{Z}_i) + c_i |\bar{Z}_i| \geq y_k, \quad k = \overline{1, M}. \end{cases} \quad (5)$$

Формализованная постановка задачи для случая треугольных ФП

Рассмотрим частичное описание вида

$$f(x_i, x_j) = A_0 + A_1 x_i + A_2 x_j + A_3 x_i x_j + A_4 x_i^2 + A_5 x_j^2. \quad (6)$$

Запишем его в соответствии с моделью (1). Для этого в ней нужно предположить, что $z_0 = 1$, $z_1 = x_i$, $z_2 = x_j$, $z_3 = x_i x_j$, $z_4 = x_i^2$, $z_5 = x_j^2$.

Тогда математическая модель (4), (5) запишется в следующем виде:

$$\begin{aligned} \min_{a_i, c_i} & \left((2M c_0 + |a_1| \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + 2c_1 \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{ik}| + |a_2| \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + 2c_2 \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{jk}| + \right. \\ & \left. + |a_3| \sum_{k=1}^M (|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik})) + 2c_3 \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}| + \right. \\ & \left. + 2|a_4| \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + 2c_4 \sum_{k=1}^M \bar{x}_{ik}^2 + 2|a_5| \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + 2c_5 \sum_{k=1}^M \bar{x}_{jk}^2 \right) \end{aligned} \quad (7)$$

при условиях

$$\begin{aligned} & a_0 + a_1 \underline{x}_{ik} + a_2 \underline{x}_{jk} + a_3 (-|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) - |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + \bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}) + \\ & + a_4 (-2|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + \bar{x}_{ik}^2) + a_5 (2|\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + \bar{x}_{jk}^2) - c_0 - c_1 |\bar{x}_{ik}| - (8) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -c_2 |\bar{x}_{jk}| - c_3 |\bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}| - c_4 \bar{x}_{ik}^2 - c_5 \bar{x}_{jk}^2 \leq y_k, \\
& a_0 + a_1 \bar{x}_{ik} + a_2 \bar{x}_{jk} + a_3 (|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \bar{x}_{jk}) + |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik}) - \bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}) + \\
& + a_4 (2 |\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik}) - \bar{x}_{ik}^2) + a_5 (2 |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{jk} - \bar{x}_{jk}) - \bar{x}_{jk}^2) + \\
& + c_0 + c_1 |\bar{x}_{ik}| + c_2 |\bar{x}_{jk}| + c_3 |\bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}| + c_4 \bar{x}_{ik}^2 + c_5 \bar{x}_{jk}^2 \geq y_k, \\
& c_i \geq 0, \quad i = \overline{0, 5}.
\end{aligned}$$

Как видно, эта задача является задачей линейного программирования, но поскольку нет ограничений неотрицательности для переменных a_i , то для ее решения переходим к двойственной задаче, вводя двойственные переменные $\{\delta_k\}$ и $\{\delta_{k+M}\}$.

Запишем двойственную задачу

$$\max \left(\sum_{k=1}^M y_k \delta_{k+M} - \sum_{k=1}^M y_k \delta_k \right) \quad (9)$$

при условиях

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=1}^M \delta_{k+M} - \sum_{k=1}^M \delta_k = 0, \\
& \sum_{k=1}^M \bar{x}_{ik} \delta_{k+M} - \sum_{k=1}^M \underline{x}_{ik} \delta_k = \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}), \\
& \sum_{k=1}^M \bar{x}_{jk} \delta_{k+M} - \sum_{k=1}^M \underline{x}_{jk} \delta_k = \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}), \\
& \sum_{k=1}^M (|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \bar{x}_{jk}) + |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik}) - \bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}) \delta_{k+M} - \\
& - \sum_{k=1}^M (-|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) - |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + \bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}) * \delta_k = \\
& = \sum_{k=1}^M (|\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik})), \quad (10) \\
& \sum_{k=1}^M (2 |\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik}) - \bar{x}_{ik}^2) \delta_{k+M} - \sum_{k=1}^M (-2 |\bar{x}_{ik}| (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + \bar{x}_{ik}^2) \delta_k = \\
& = \sum_{k=1}^M |\bar{x}_{jk}| (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}), \\
& \sum_{k=1}^M \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M \delta_k \leq 2M,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik}| \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik}| \delta_k \leq 2 \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik}|, \\
 & \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{jk}| \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{jk}| \delta_k \leq 2 \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{jk}|, \\
 & \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik} \tilde{x}_{jk}| \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik} \tilde{x}_{jk}| \delta_k \leq 2 \sum_{k=1}^M |\tilde{x}_{ik} \tilde{x}_{jk}|, \\
 & \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{ik}^2 \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{ik}^2 \delta_k \leq 2 \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{ik}^2, \\
 & \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{jk}^2 \delta_{k+M} + \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{jk}^2 \delta_k \leq 2 \sum_{k=1}^M \tilde{x}_{jk}^2, \\
 & \delta_k \geq 0, \quad \delta_{k+M} \geq 0, \quad k = \overline{1, M}.
 \end{aligned} \tag{11}$$

Решив двойственную задачу (9)–(11) симплекс-методом и найдя оптимальные значения двойственных переменных $\{\delta_k\}, \{\delta_{k+M}\}$, найдем оптимальные значения искомых переменных $c_i, a_i, i = \overline{0, 5}$, а также искомую нечеткую модель для заданного частичного описания.

НМГУА с нечеткими входными данными для ФП Гаусса

Рассмотрим теперь реализацию НМГУА с нечеткими входами для случая гауссовских ФП (рис. 2).

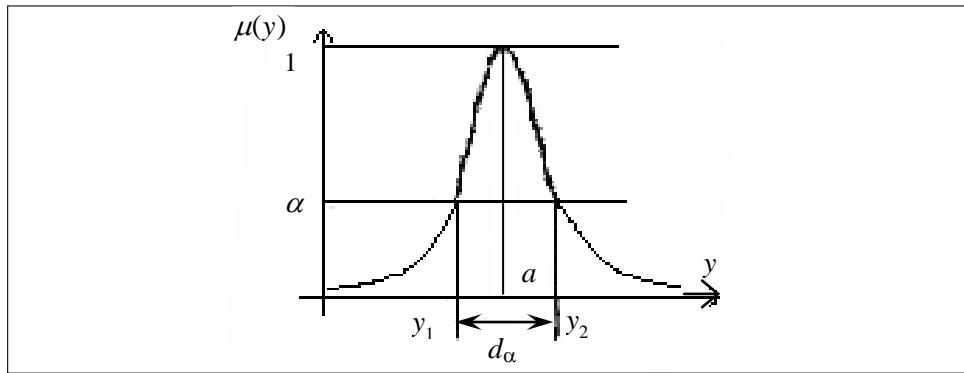


Рис. 2. ФП Гаусса. Множество уровня α

Вид математической модели для случая ФП Гаусса

Рассмотрим линейную интервальную модель регрессии

$$Y = A_0 Z_0 + A_1 Z_1 + \dots + A_n Z_n,$$

где A_i — нечеткие числа гауссовой формы, которые описываются парой параметров (a_i, c_i) , где a_i — центр; c_i — величина, характеризующая ширину интервала, $c_i \geq 0$; Z_i — нечеткие числа гауссовой формы, имеющие ФП следующего вида:

$$\mu(z) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{2} \frac{(z-a)^2}{c_1^2}}, & z \leq a, \\ e^{-\frac{1}{2} \frac{(z-a)^2}{c_2^2}}, & z > a. \end{cases} \quad (12)$$

Тогда такие нечеткие числа описываются тройками параметров (c_1, a, c_2) , где a — центр; c_1 — величина, характеризующая ширину интервала в левой ветви ФП; c_2 — в правой.

В этом случае задача формулируется следующим образом: найти такие нечеткие параметры (a_i, c_i) нечетких коэффициентов A_i , чтобы выполнялись условия [2]:

1) наблюдение y_k принадлежит к оценочному интервалу Y_k со степенью, не меньшей, чем α , $0 < \alpha < 1$, $k = \overline{1, M}$;

2) ширина оценочного интервала уровня α минимальна.

Ширина оценочного интервала уровня α равняется

$$d_\alpha = y_2 - y_1. \quad (13)$$

Найти y_1 и y_2 можно из системы

$$\begin{cases} \alpha = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \frac{(y_2 - a)^2}{c_2^2} \right\}, \\ \alpha = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \frac{(y_1 - a)^2}{c_1^2} \right\}. \end{cases} \quad (14)$$

Откуда

$$\begin{cases} y_2 = c_2 \sqrt{-2 \ln \alpha} + a, \\ y_1 = -c_1 \sqrt{-2 \ln \alpha} + a, \end{cases}$$

$$\text{а } d_\alpha = \sqrt{-2 \ln \alpha} (c_2 + c_1).$$

Условие 1) можно записать таким образом: $\mu(y_k) \geq \alpha$, что можно свести к системе

$$\begin{cases} y_k \leq a_k + c_{2k} \sqrt{-2 \ln \alpha}, \\ y_k \geq a_k - c_{1k} \sqrt{-2 \ln \alpha}. \end{cases}$$

Следовательно, задачу можно записать в виде

$$\min \sum_{k=1}^M d_\alpha^k = \min \sum_{k=1}^M (c_{2k} + c_{1k}) \sqrt{-2 \ln \alpha}, \quad (15)$$

$$\begin{cases} y_k \leq a_k + c_{2k} \sqrt{-2 \ln \alpha}, \\ y_k \geq a_k - c_{1k} \sqrt{-2 \ln \alpha}. \end{cases} \quad (16)$$

Переменные Z_i можно также задавать параметрами $(\underline{Z}_i, \check{Z}_i, \overline{Z}_i)$, \underline{Z}_i — нижняя граница; \check{Z}_i — центр; \overline{Z}_i — верхняя граница нечеткого числа, где

$$\underline{Z}_i = \check{Z}_i - c_{1i}, \quad \overline{Z}_i = \check{Z}_i + c_{2i}.$$

Тогда Y — нечеткое число, параметры которого определяются соотношениями, аналогичными (2), (3).

Формализованная постановка задачи для случая ФП Гаусса

Рассмотрим частичное описание вида

$$f(x_i, x_j) = A_0 + A_1 x_i + A_2 x_j + A_3 x_i x_j + A_4 x_i^2 + A_5 x_j^2.$$

Запишем его в соответствии с моделью (1). Для этого в ней нужно положить, что

$$z_0 = 1, \quad z_1 = x_i, \quad z_2 = x_j, \quad z_3 = x_i x_j, \quad z_4 = x_i^2, \quad z_5 = x_j^2.$$

Тогда математическая модель (7), (8) запишется в следующем виде:

$$\begin{aligned} \min_{a_i, c_i} \quad & (2M c_0 + a_1 \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + 2c_1 \sum_{k=1}^M |\check{x}_{ik}| + a_2 \sum_{k=1}^M (\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + 2c_2 \sum_{k=1}^M |\check{x}_{jk}| + \\ & + a_3 \sum_{k=1}^M (|\check{x}_{ik}|(\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + |\check{x}_{jk}|(\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik})) + 2c_3 \sum_{k=1}^M |\check{x}_{ik} \check{x}_{jk}| + \quad (17) \\ & + 2a_4 \sum_{k=1}^M |\check{x}_{ik}|(\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}) + 2c_4 \sum_{k=1}^M \check{x}_{ik}^2 + 2a_5 \sum_{k=1}^M |\check{x}_{jk}|(\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + 2c_5 \sum_{k=1}^M \check{x}_{jk}^2) \end{aligned}$$

при условиях

$$\begin{aligned} a_0 + a_1(\check{x}_{ik} - \sqrt{-2 \ln \alpha}(\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik})) + a_2(\check{x}_{jk} - \sqrt{-2 \ln \alpha}(\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk})) + a_3(\check{x}_{ik} \check{x}_{jk} - \\ - (|\check{x}_{ik}|(\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}) + |\check{x}_{jk}|(\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik})) \sqrt{-2 \ln \alpha}) + \\ + a_4(\check{x}_{ik}^2 - 2\sqrt{-2 \ln \alpha}(|\check{x}_{ik}|(\bar{x}_{ik} - \underline{x}_{ik}))) + \\ + a_5(\check{x}_{jk}^2 - 2\sqrt{-2 \ln \alpha}(|\check{x}_{jk}|(\bar{x}_{jk} - \underline{x}_{jk}))) - \\ - c_0 \sqrt{-2 \ln \alpha} - c_1 |\check{x}_{ik}| \sqrt{-2 \ln \alpha} - c_2 |\check{x}_{jk}| \sqrt{-2 \ln \alpha} - \\ - c_3 |\check{x}_{ik} \check{x}_{jk}| \sqrt{-2 \ln \alpha} - c_4 \check{x}_{ik}^2 \sqrt{-2 \ln \alpha} - c_5 \check{x}_{jk}^2 \sqrt{-2 \ln \alpha} \leq y_k, \quad (18) \\ a_0 + a_1(\check{x}_{ik} + \sqrt{-2 \ln \alpha}(\bar{x}_{ik} - \check{x}_{ik})) + a_2(\check{x}_{jk} + \sqrt{-2 \ln \alpha}(\bar{x}_{jk} - \check{x}_{jk})) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + a_3 (\bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk} + (|\bar{x}_{ik}|(\bar{x}_{jk} - \bar{x}_{ik}) + |\bar{x}_{jk}|(\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik})) \sqrt{-2 \ln \alpha}) + \\
& + a_4 (\bar{x}_{ik}^2 + 2\sqrt{-2 \ln \alpha} (|\bar{x}_{ik}|(\bar{x}_{ik} - \bar{x}_{ik})) + \\
& + a_5 (\bar{x}_{jk}^2 + 2\sqrt{-2 \ln \alpha} (|\bar{x}_{jk}|(\bar{x}_{jk} - \bar{x}_{jk})) + c_0 \sqrt{-2 \ln \alpha} + \\
& + c_1 |\bar{x}_{ik}| \sqrt{-2 \ln \alpha} + c_2 |\bar{x}_{jk}| \sqrt{-2 \ln \alpha} + c_3 |\bar{x}_{ik} \bar{x}_{jk}| \sqrt{-2 \ln \alpha} + \\
& + c_4 \bar{x}_{ik}^2 \sqrt{-2 \ln \alpha} + c_5 \bar{x}_{jk}^2 \sqrt{-2 \ln \alpha} \geq y_k, \quad c_i \geq 0, \quad i = \overline{0,5}. \quad (19)
\end{aligned}$$

Как видно, эта задача является задачей линейного программирования (ЛП), но поскольку нет ограничений неотрицательности для переменных a_i , то для ее решения переходим к двойственной задаче, вводя двойственные переменные $\{\delta_k\}$ и $\{\delta_{k+M}\}$.

Решив симплекс-методом задачу, двойственную к (17) – (19), и найдя оптимальные значения двойственных переменных $\{\delta_k\}$, $\{\delta_{k+M}\}$, определим оптимальные значения искомых переменных c_i , a_i , $i = \overline{0,5}$, а также искомую нечеткую модель для частичного описания.

Описание алгоритма НМГУА

1. Выбор общего вида модели, которая будет описывать искомую зависимость.
2. Выбор внешних критериев оптимальности: критерия регулярности $\bar{\delta}^2$ или несмещенности $N_{\text{см}}$, где

$$\bar{\delta}^2 = \frac{1}{N_{\text{провер}}} \sum_{i=1}^{N_{\text{провер}}} \left(y_i - \bar{y}_i(x) \right)^2;$$

y_i — реальные данные; $\bar{y}_i(x)$ — выход модели (прогноз); $N_{\text{провер}}$ — объем проверочной выборки.

$$N_{\text{см}} = \frac{1}{N_1 + N_2} \sum_{i=1}^N \left(y_i^* - y_i^{**} \right)^2,$$

где y_i^* — выход модели 1, построенной на выборке N_1 ; y_i^{**} — выход модели 2, построенной на выборке N_2 .

3. Выбор общего вида опорной функции (частичных описаний), например, линейного или квадратичного.
4. Разбиение выборки на обучающую $N_{\text{об}}$ и проверочную $N_{\text{провер}}$.
5. Присвоение нулевых значений счетчику числа моделей k и счетчику числа рядов r .

6. Генерация новой частичной модели f_r вида (6) на обучающей выборке. Решение задачи ЛП (9), (10) и нахождение искомых значений a_i и c_i .
7. Определение по проверочной выборке $N_{\text{провер}}$ значения внешнего критерия $\left(N_{\text{см}k}^{(r)}\right)$ или $\left(\bar{\delta}_k^{(2)}(k)\right)$ для k -го частичного описания r -й итерации.
8. $k = k + 1$. Если $k \geq C_F^{(2)}$, то $k = 0$, $r = r + 1$.
9. Вычисление среднего критерия для моделей r -й итерации ($\left(N_{\text{см}}^{(r)}\right)$ или $\delta^{(2)}(r)$). Если $r = 1$, то переходим на шаг 6, иначе — на шаг 10.
10. Если $\left|N_{\text{см}}^{(r)} - N_{\text{см}}^{(r-1)}\right| \leq \varepsilon$, то переходим на шаг 11, иначе — отбираем F лучших моделей, затем, положив $r = r + 1$, $k = 1$, переходим на шаг 6 и выполняем следующую $(r + 1)$ -ю итерацию.
11. Из F моделей предыдущего ряда находим по критерию регуляризации наилучшую модель.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НМГУА И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Прогнозирование индекса РТС. Общая информация

НП Фондовая биржа «Российская торговая система» (РТС) была создана в 1995 г. с целью объединить разрозненные региональные рынки в единый рынок ценных бумаг России.

Информация относительно торгов в РТС является важнейшим источником данных о состоянии российского рынка ценных бумаг, поскольку именно она обслуживает значительную часть иностранных и российских портфельных инвестиций в акциях российских компаний. РТС — общепризнанный центр ценообразования ценных бумаг широкого круга эмитентов.

К торговам в РТС допущено около 270 ценных бумаг, в том числе более 43 облигаций. В информационных системах содержится информация относительно индикативных котировок около 750 акций и 500 векселей российских компаний.

Индекс РТС — официальный индикатор Фондовой биржи РТС. Он рассчитывается на протяжении торговой сессии при каждом изменении цен акций, включенных в список для его расчета. Первое значение индекса — это значение открытия, последнее — закрытия.

Индекс рассчитывается в двух значениях — валютном и рублевом. Рублевые значения являются вспомогательными и рассчитываются на основе валютных значений.

Индекс рассчитывается при возникновении каких-либо событий с любыми цennыми бумагами, которые входят в список для его расчета.

Входные данные для расчета индекса:

- Информация о соглашениях, которые были заключены в торговой системе на протяжении торговой сессии с цennыми бумагами, которые входят в список для расчета индекса и имеют объем не меньший, чем объем, требуемый в правилах торговли к заявкам по данным цennым бумагам. При этом цена соглашения должна быть не ниже цены лучшей стандартной заявки на приобретение и не выше цены лучшей стандартной заявки на продажу.

- Информация о текущих лучших ценах стандартных заявок.

Значения индекса рассчитываются с точностью до двух знаков после запятой. Значения цен цennых бумаг — с точностью до пяти знаков после запятой.

Список цennых бумаг для расчета индекса РТС складывается из наиболее ликвидных акций российских компаний, отобранных Информационным комитетом на основе экспертных оценок. Количество цennых бумаг в индексе не должно превышать 50.

Раскрытие информации об индексе происходит на веб-сайте РТС на странице www.rts.ru/rtsindex.

Результаты работы НМГУА с нечеткими входными данными при прогнозировании индекса РТС

Эксперимент 1. Прогнозирование индекса РТС (цена открытия)

Использовалось пять нечетких входных переменных, которые представляют собой цены на акции ведущих энергетических компаний России, включенных в список для расчета индекса РТС:

LKOH — акции ОАО ЛУКОЙЛ, EESR — акции ОАО РАО ЕЭС России, YUKO — акции ОАО ЮКОС, SNGSP — привилегированные акции ОАО «Сургутнефтегаз», SNGS — обычные акции ОАО «Сургутнефтегаз».

Исходной переменной служили значения индекса РТС (цена открытия) за тот же период (03.04.2006 – 18.05.2006).

Размер выборки — 32 значения.

Размер обучающей выборки — 18 значений (оптимальный размер обучающей выборки для данного эксперимента).

Получены следующие результаты.

- Для треугольного вида ФП

1. Для нормированных входных данных (рис. 3). Нормирование выполнялось по формуле

$$X_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad X_i \in [0;1].$$

Значение критерия составило: СКО = 0,055557.

2. Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 18,48657, MAPE (средняя относительная ошибка) = 0,8% (рис. 4).

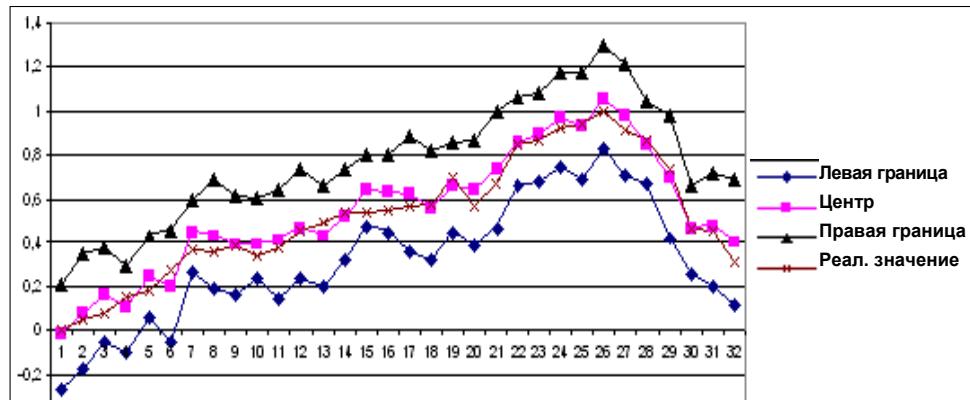


Рис. 3. Результаты эксперимента 1 для треугольной ФП и нормированных значений входных переменных

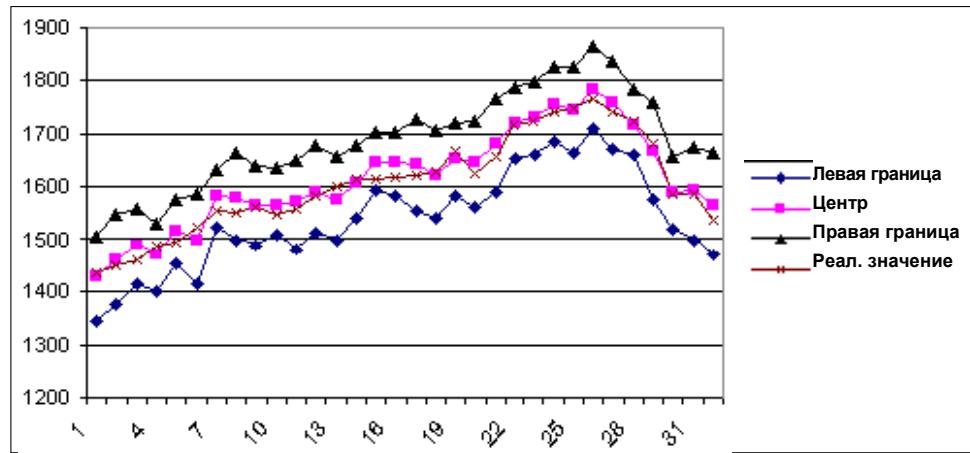


Рис. 4. Результаты эксперимента 1 для треугольной ФП и ненормированных значений входных переменных

- Для случая ФП Гаусса (оптимальный уровень $\alpha = 0,8$)
 1. Для нормированных входных данных значение критерия составило: СКО = 0,028013 (рис. 5).

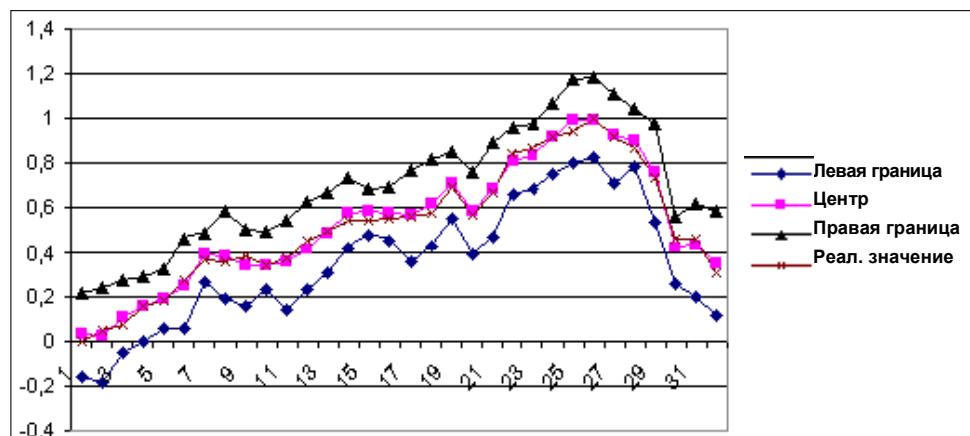


Рис. 5. Результаты эксперимента 1 для ФП Гаусса и нормированных значений входных переменных

2. Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 9,321461, MAPE = 0,4% (рис. 6).

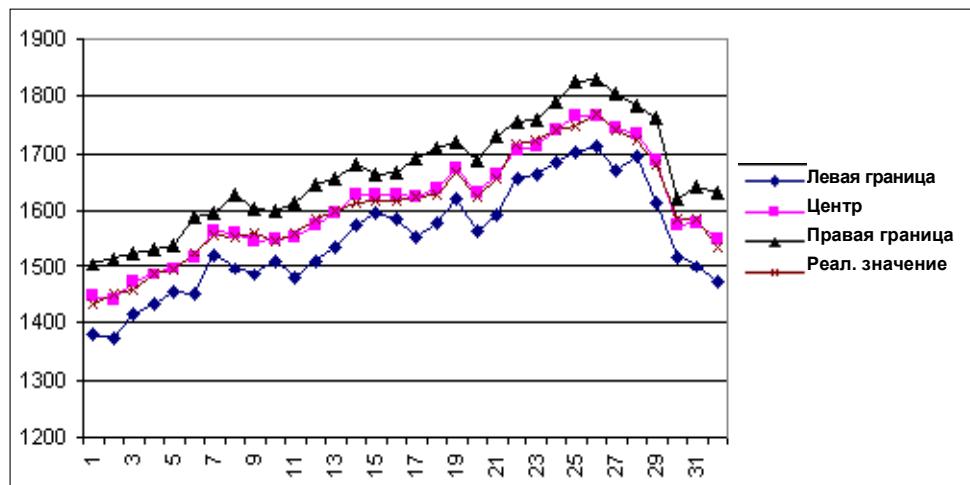


Рис. 6. Результаты эксперимента 1 для ФП Гаусса и ненормированных значений входных переменных

Как показывает эксперимент 1, прогнозирование с использованием треугольных и гауссовых ФП дает хорошие результаты, причем результаты экспериментов с ФП Гаусса лучше, чем с треугольной ФП.

Для нормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	0,055557	0,028013

Для ненормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	18,48657	9,321461
MAPE	0,8%	0,4%

Эксперимент 2. Прогнозирование индекса РТС (цена закрытия)

Использовались те же входные переменные, что и в эксперименте 1. Исходной переменной были значения индекса РТС (цена закрытия) за тот же период (03.04.2006 – 18.05.2006).

Размер выборки — 32 значения. Размер обучающей выборки — 18 значений (оптимальный для данного эксперимента).

Получены следующие результаты.

- Для треугольного вида ФП

1. Для нормированных входных данных значение критерия составило: СКО = 0,057379 (рис. 7).

2. Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 18,04, MAPE = 0,78 (рис. 8).

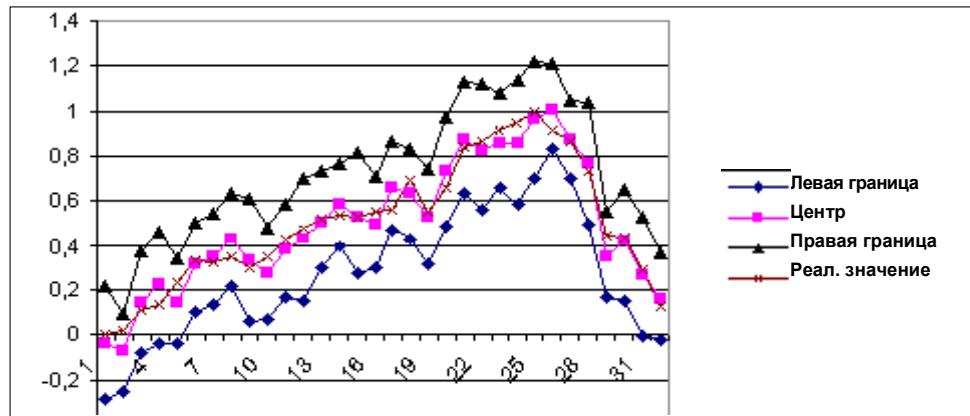


Рис. 7. Результаты эксперимента 2 для треугольной ФП и нормированных значений входных переменных

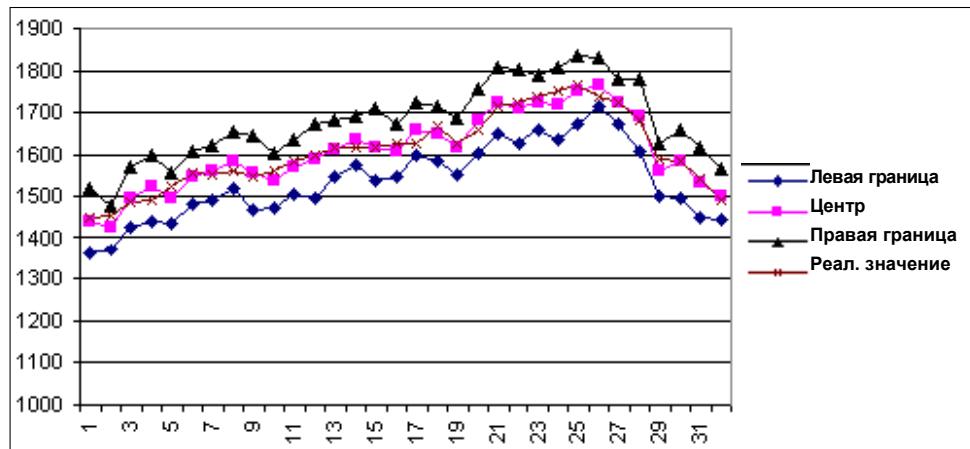


Рис. 8. Результаты эксперимента 2 для треугольной ФП и ненормированных значений входных переменных

- Для ФП Гаусса (оптимальный уровень $\alpha = 0,85$)

1. Для нормированных входных данных значение критерия составило: СКО = 0,029582 (рис. 9).

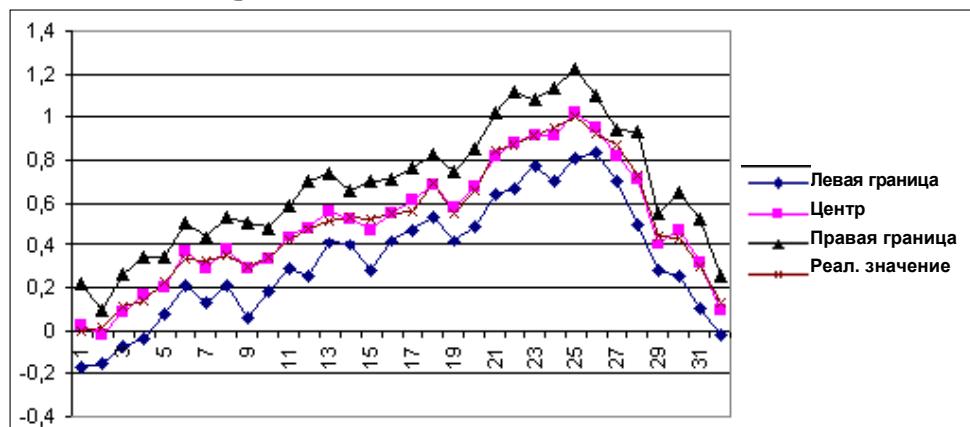


Рис. 9. Результаты эксперимента 2 для ФП Гаусса и нормированных значений входных переменных

2. Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 9,302766, MAPE = 0,37 % (рис. 10).

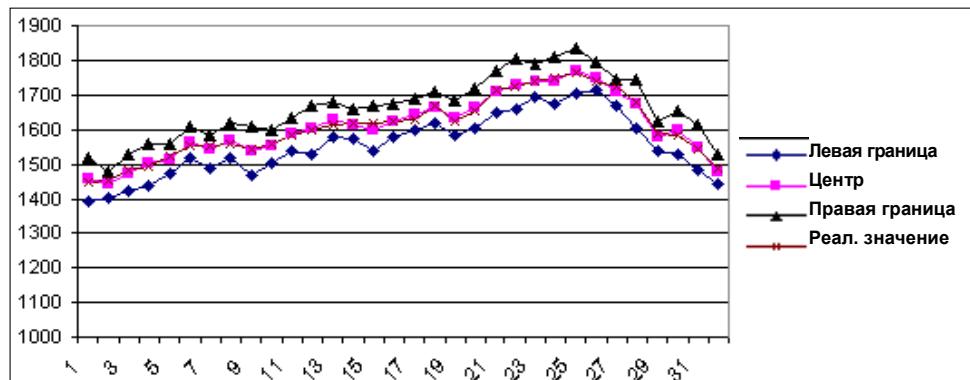


Рис. 10. Результаты эксперимента 2 для ФП Гаусса и ненормированных значений входных переменных

Как показывает эксперимент 2, прогнозирование с использованием треугольных и гауссовых ФП дает хорошие результаты, причем результаты экспериментов с ФП Гаусса лучше, чем с треугольной ФП.

Для нормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	0,057379	0,029582

Для ненормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	18,04394	9,302766
MAPE	0,78%	0,37%

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНДЕКСА РТС-2

Общая информация об индексе РТС-2

РТС-2 — это индекс акций «второго эшелона». Он является индикатором торгов на фондовой бирже РТС акциями, отнесенными ко второму эшелону по критериям ликвидности и капитализации. Расчет индекса РТС-2 выполняется в режиме и по формулам для расчета индекса РТС. Эти два индекса отличаются друг от друга списком акций, входящих в список их расчета.

Отбор акций для расчета РТС-2 выполняется Информационным комитетом РТС. В список акций не включаются наиболее ликвидные и капитализированные, а также акции, имеющие показатели ликвидности, не достаточные для корректного определения цены акций, за исключением ценных бумаг, которые входят в список наиболее ликвидных и наиболее капитализированных акций. При формировании списка, кроме показателей ликвидности и капитализации, учитывается экспертная оценка рыночных перспектив акций. Пересмотр списка для расчета РТС-2 выполняется при каждом изменении списка для расчета индекса РТС.

Изменения списка для расчета индекса РТС-2 вступают в действие 15 марта, 15 июня, 15 сентября, 15 декабря.

Результаты работы НМГУА с нечеткими входными при прогнозировании индекса РТС-2

Эксперимент 3. Прогнозирование индекса РТС-2 (цена открытия)

Использовалось пять нечетких входных переменных, которые представляют собой цены на акции второго эшелона энергетических компаний России, включенных в список для расчета индекса РТС-2:

BANE — акции ОАО «Башнефть», ENCO — акции ОАО «Сибиртелефоном», ESMO — акции ОАО «Центртелефоном», IRGZ — акции ОАО «Иркутскэнерго», KUBN — акции ОАО «Южтелефоном».

Исходной переменной были значения индекса РТС-2 (цена открытия) за тот же период (03.04.2006 – 18.05.2006).

Размер выборки — 32 значения.

Размер обучающей выборки — 19 значений (оптимальный размер для данного эксперимента).

Получены следующие результаты.

- Для треугольного вида ФП значение критерия составило: СКО = 0,061787 (рис. 11).

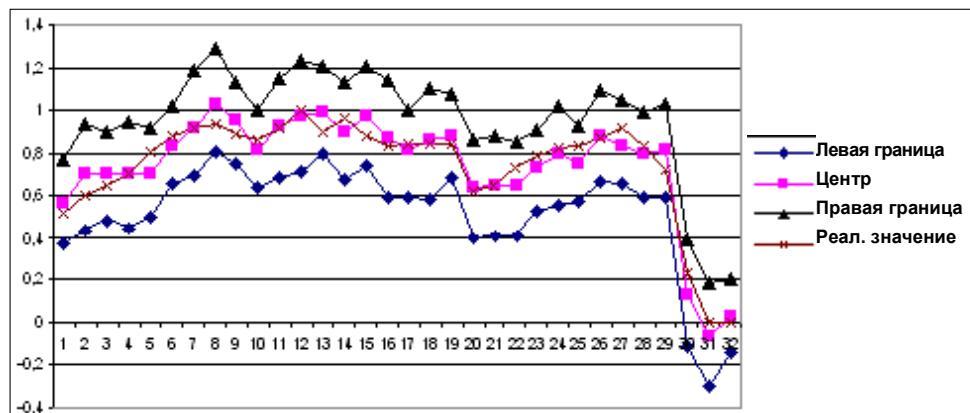


Рис. 11. Результаты эксперимента 3 для треугольной ФП и нормированных значений входных переменных

Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 6,407928, MAPE = 0,24 % (рис. 12).

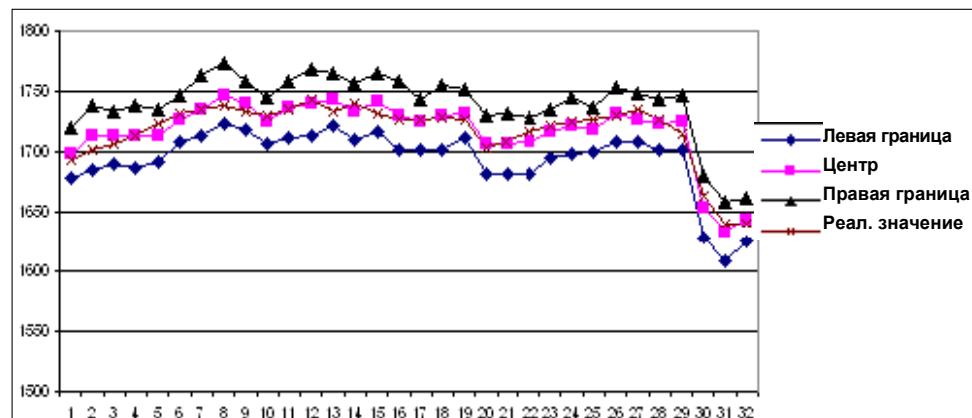


Рис. 12. Результаты эксперимента 3 для треугольной ФП и ненормированных значений входных переменных

- Для ФП Гаусса (оптимальный уровень $\alpha = 0,85$)

1. Для нормированных входных данных значение критерия составило: СКО = 0,033097 (рис. 13).

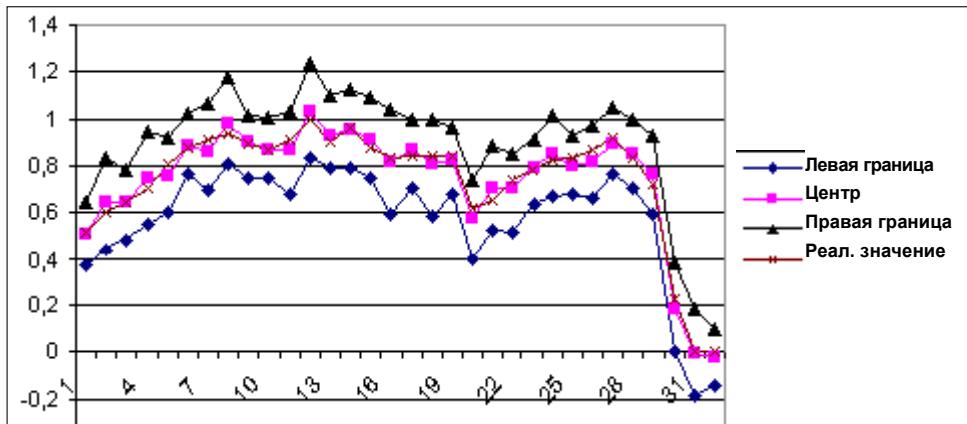


Рис. 13. Результаты эксперимента 3 для ФП Гаусса и нормированных значений входных переменных

2. Для ненормированных входных данных значения критериев составили: СКО = 3,432511, MAPE = 0,13% (рис. 14).

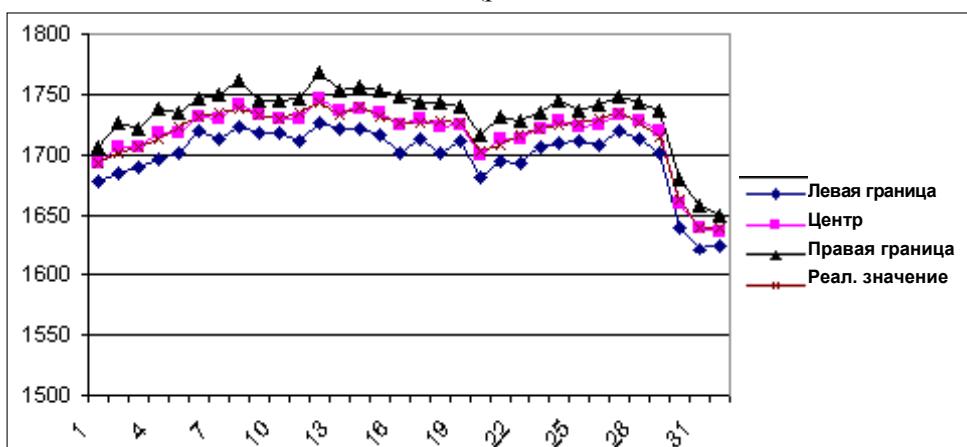


Рис. 14. Результаты эксперимента 3 для ФП Гаусса и ненормированных значений входных переменных

Как показывает эксперимент 3, прогнозирование с использованием треугольных и гауссовских ФП дает хорошие результаты. Результаты экспериментов с ФП Гаусса оказываются лучше, чем результаты с треугольной ФП.

Для нормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	0,061787	0,033097

Для ненормированных данных

Критерии	Треугольные ФП	ФП Гаусса
СКО	6,407928	3,432511
MAPE	0,24%	0,13%

ВЫВОДЫ

Предложен нечеткий метод группового учета аргументов с нечеткими входными данными. Он является дальнейшим развитием нечеткого метода группового учета аргументов. Метод позволяет строить зависимость между экономическими показателями, заданными нечетко, и выходным экономическим показателем. В результате работы метода можно получить доверительный интервал для исходной переменной, что является нагляднее, чем получение точечной оценки. Достоинством метода является также то, что не требуется задаваться видом прогнозирующей модели — алгоритм строит модель автоматически.

Разработана программа, реализующая предложенный метод и проведены ее экспериментальные исследования в задачах прогнозирования финансовых индексов и курсов акций на фондовом рынке (РТС). В процессе экспериментов варьировался вид функций принадлежности нечетких коэффициентов: треугольный и гауссовский.

Как следует из проведенных экспериментов, применение как треугольной, так и гауссовой ФП позволяет получить хорошие результаты. В случае ФП Гаусса они всегда лучше, чем в треугольных ФП.

Как показали исследования, оптимальный уровень α для гауссовой ФП составляет 0,8...0,9, оптимальный размер обучающей выборки — 53...60% общего размера выборки.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о целесообразности применения разработанного метода для моделирования финансовых показателей на фондовом рынке в условиях неполноты и недостоверности исходной информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Zaychenko Yu. The fuzzy group method of data handling and its application for economical processes forecasting // Scientific Inquiry. — 2006. — 7, № 10. — P.83–98.
2. Исследование нечеткого метода группового учета аргументов с различными видами нечетких описаний / Ю.П. Зайченко, И.О. Заяц, А.В. Камоцкий, Е.А. Павлюк // УСиМ. — 2003. — № 2. — С. 56–67.
3. Зайченко Ю.П., Засець І.О. Порівняльний аналіз прогнозуючих моделей, побудованих за допомогою чіткого та нечіткого алгоритмів МГУА з використанням різних алгоритмів генерації нечітких прогнозуючих моделей // Матеріали міжнар. семінару з індуктивного моделювання. — Київ: НАН України, МНІ інформ. технол. та систем, 2005. — С. 158–165.
4. Зайченко Ю.П., Засець І.О. Порівняльний аналіз чіткого та нечіткого алгоритмів МГУА з використанням різних методів покрокової адаптації коефіцієнтів // Матеріали VII міжнар. наук.-техн. конф. «Системний аналіз та інформаційні технології». — Київ: Вид. ІПСА, 2005. — С. 121.

Поступила 29.12.2006