

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РЕГИОНА

**Постановка проблемы.** Экономическое развитие региона и уровень качества жизни населения во многом предопределяются социально-экономической структурой данного территориального образования. Именно оптимальная социально-экономическая структура является основой для рационального размещения производительных сил, использования природно-ресурсного потенциала, а так же позволяет организовывать эффективную экономическую деятельность.

При этом взаимодействие составляющих элементов социально-экономической структуры региона создает предпосылки для развития рыночных форм управления региональными комплексами, реализации региональной политики, направленной на эффективное использование производственного аппарата, трудовых ресурсов и окружающей среды [1, с. 497]. Поэтому внедрение современных форм и методов управления регионом предполагает проведение оптимального социально-экономического районирования территорий или административно-территориального деления, что позволит эффективно решать многочисленные экономические, социальные, экологические и политические проблемы региона с учетом особенностей геополитического расположения и уникальности природно-ресурсного потенциала. Таким образом, оптимальное административно-территориальное устройство создает предпосылки для эффективного социально-экономического развития региона.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросу экономической оценки административно-территориального устройства региона в последнее время уделяется все больше внимания в научных трудах зарубежных и отечественных исследователей. Среди авторов, занимающихся данной проблематикой, можно выделить В. Кравцова, И. Сторонянскую, Р. Яремчука, О. Соскина, Л. Шевчук, Б. Данилишина. В работах этих авторов, в том числе на материалах международных рейтингов и прикладных исследований, выполненных на большом эмпирическом материале, описываются проблемы реформирования прежде всего базового звена административно-территориального устройства, поскольку в условиях реализации утвержденной правительством Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине собственно на этом уровне будет решаться большинство вопросов жиз-

недеятельности регионов. Однако стоит заметить, что на данный момент среди ученых возникает дискуссионный вопрос об иерархии и уровнях системы административно-территориального устройства.

**Целью статьи** является систематизация концептуальных подходов и разработка алгоритма оценки административно-территориального устройства региона.

Административно-территориальное устройство региона – это «разделение территории государства на отдельные территориальные звенья, которые представляют в совокупности систему административных единиц (область, провинция, район, город, село и др.), относительно которого образуется вертикальная структура органов государственной власти и управления, а так же осуществляются целенаправленные процессы централизации и децентрализации» [2, с.12]. Необходимость административно-территориального деления определяется потребностью представительства государственной власти на отдельных территориях, географическая отдаленность которых от политического центра государства делает невозможным реализацию функций и заданий высшей государственной власти, а так же обеспечение связи между государственной властью и населением данных территорий [3, с. 15]. Так, следует отметить, что экономическая оценка административно-территориального устройства региона проводится с «целью определения объективного диагноза, на основе которого строится стратегия и тактика регионального развития» [4, с. 109]. Методология экономической оценки административно-территориального устройства региона еще не стандартизирована и учеными различных научных школ предлагается свой подход к экономической оценке.

Так, подход российского ученого А. Гранберга, к экономической оценке административного устройства региона, основан на оценке макроэкономических характеристик (показателей) региона, которые характеризуют уровень социально-экономического развития отдельно взятого региона. В основе оценки ученый предлагает учитывать валовой внутренний продукт и его основные компоненты, оценивать доходы населения (с учетом покупательной способности), национальное богатство, сосредоточенное на территории региона, а так же определять показатели миграции населения, занятости и доходов населения, учитывать уровень инвестиций в регионе [4, с. 110, 262-290]. Так же ученый при

проведении оценки административно-территориального устройства региона предлагает использовать (рассчитывать) коэффициент специализации или локализации, который применяется для «характеристики роли отраслей региона в национальной экономике» [4, с. 113] и позволяет выявить наиболее приоритетные виды экономической деятельности для конкретной территории.

Украинские ученые предлагают подход к оценке административно-территориального устройства региона, который основан на оценке таких показателей, как: показатель обеспеченности региона природными ресурсами, региональный индекс человеческого развития, определение валовой добавочной стоимости, определение количества занятых в сфере материального производства, объемы инвестиций в экономику региона.

Таким образом, следует отметить, что российский ученый А. Гранберг, и украинские ученые М. Долишний, М. Паламарчук, А. Паламарчук, Л. Шевчук предлагают оценивать административно-территориальное устройство региона посредством определения показателей характеризующих уровень социально-экономического развития региона, согласно его административных границ. Однако в методологиях ученых существуют некоторые различия. Так как учеными предлагается оценка административно-территориального устройства региона на базе статистических данных, а данные представляются по разным стандартам, то показатели предлагаемые для экономической оценки административно-территориального устройства имеют отличия. Так же следует отметить, что авторы не предлагают при экономической оценке административно-территориального устройства региона учитывать уровень экологической ситуации в регионе.

В зависимости от особенностей исторического развития, политико-административного устройства, характера природных условий и природно-ресурсного потенциала, демографической специфики, уровня развития и структуры хозяйства на территории выделяют различные социально-экономические регионы. Каждый из этих регионов имеет только ему присущие природные условия, историю освоения, заселение и хозяйство данной территории. Каждому региону характерно своеобразное взаимодействие общества и природы, которыми определяются традиционные направления хозяйствования, специализация, структура экономики в целом, способ жизни населения [5, с. 479]. Таким образом, размеры территории, ее природные особенности и степень насыщенности ценными природными ресурсами определяют своеобразные условия хозяйственной деятельности общества, что определяется территориальными экономическими пропорциями. Так, достаточно справедливыми являются методологии для оценки крупных и средних регионов предлагаемые российским ученым А. Гранбергом Г. и украинскими учеными М. Долишним, М. Паламарчуком,

А. Паламарчуком, Л. Шевчук, то есть. регионов имеющих большую площадь и численность населения (страна и регион в стране).

Поэтому, исходя из вышеизложенного, а также анализа научной литературы [4, 5, 6, 7] и для проведения дальнейшего исследования региона, автору представляется необходимым формирование алгоритма экономической оценки административно-территориального устройства региона (см. рисунок).

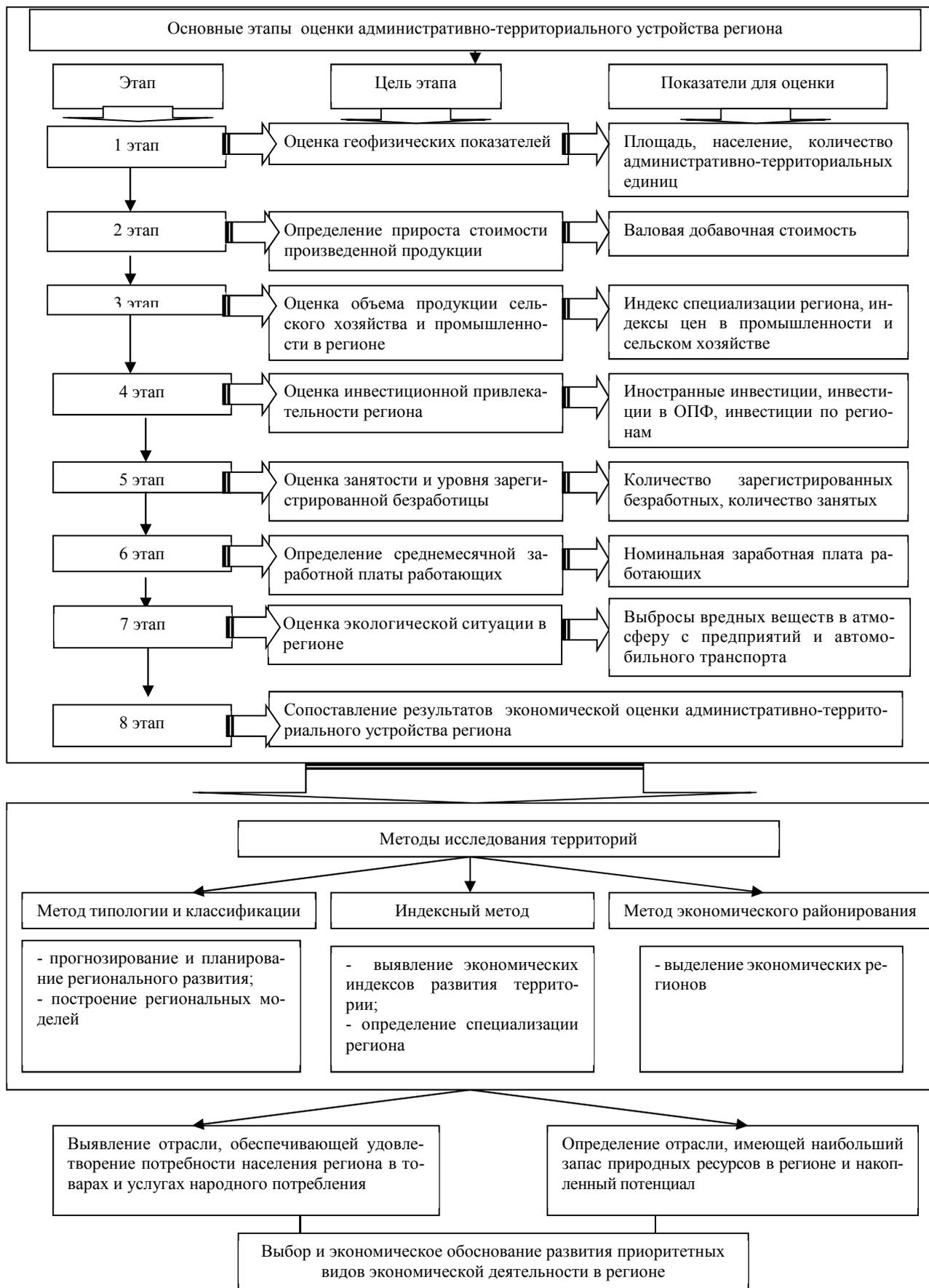
Так, на первом этапе экономической оценки административно-территориального устройства региона автором предлагается оценивать геофизические показатели, такие как количество административно-территориальных единиц, площадь, количество проживающего населения в сельской и городской местности. Оценка данных показателей позволит выявить соотношение сельского и городского населения проживающего на занимаемой регионом площади, а также позволит учитывать плотность населения, что необходимо для оценки уровня социально-экономического развития территории.

На втором этапе, для оценки прироста стоимости произведенной продукции в сравнении с промежуточными расходами, автором, предлагается оценка валовой добавочной стоимости, составной части ВВП на региональном уровне. Оценка данного показателя позволит выявить дополнительно созданную в процессе производства стоимость продукции и услуг на региональном уровне.

На третьем этапе, предлагается провести оценку объемов сельского хозяйства, промышленности и рекреации в регионе, посредством определения индекса специализации каждого региона, а так же динамики промышленного производства с выделением числа регионов с растущими объемами производства, что позволит выявить специализацию каждого региона, то есть наиболее приоритетный вид экономической деятельности, а так же уровень социально-экономического развития каждого региона.

На четвертом этапе, экономической оценки административно-территориального устройства региона необходимо провести оценку инвестиционной привлекательности региона, посредством оценки прямых иностранных, инвестиций в ОПФ и инвестиций по регионам. Это позволит выделить наиболее приоритетные регионы для инвестиционной деятельности, а так же улучшить ситуацию в других регионах.

На пятом этапе, предлагается провести оценку занятости и уровня зарегистрированной безработицы посредством оценки социальных показателей, таких как количество занятых во всех сферах деятельности и количество безработных. Проведение данного этапа позволит, выявить проблемные регионы с наибольшим количеством безработного населения, что в дальнейшем позволит провести социальные мероприятия по сокращению уровня безработицы в регионе.



**Рисунок. Алгоритм оценки административно-территориального устройства региона**

На шестом этапе экономической оценки административно-территориального устройства региона, предлагается оценка среднемесячной заработной платы работающих, посредством оценки среднемесячной номинальной заработной платы. Это позволит выявить регионы с наивысшим уровнем заработной платы и регионы с наименьшим уровнем заработной платы.

На седьмом этапе экономической оценки, автором предлагается оценка экологической ситуации в регионе посредством оценки выбросов вредных веществ в атмосферу с предприятий и автомобильного транспорта. Это позволит оценить экологическую ситуацию в регионе, что на данный момент является весьма актуальной проблемой.

На восьмом этапе предлагается сопоставление результатов экономической оценки административно-территориального устройства региона, что позволит выявить приоритетные виды экономической деятельности, для каждого региона учитывая проведенную оценку на предшествующих этапах и оценивая проанализированные показатели.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Подводя итоги, следует отметить, что основываясь на предложенном алгоритме, возможно, обосновать стратегические направления развития конкретного региона (округа), на основе эффективного использования его природно-ресурсного, материального, инфраструктурного потенциала с учетом обеспечения социальных, экономических, культурно-исторических интересов территории, а также правовой и экологической устойчивости региона, реализация которых будет способствовать увеличению доходной части регионального бюджета за счет сокращения расходов на аппарат управления, тем самым, обеспечивая рост социально-экономического развития региона в целом.

#### Литература

1. Михасюк І.Р., Мельник А.Ф., Крупка М.І., Залога З.М. Державне регулювання економіки / за ред. І.Р. Михасюка; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. Львів: «Українські технології», 1999. 640 с. 2. **Політологічний** енциклопедичний словник: навч. посіб. Київ: Генеза, 1997. С. 12. URL: <http://www.eru.org.ua/index.php?page=888>. 3. **Зарубіжний і вітчизняний досвід реформування адміністративно-територіального устрою** / за ред. Л.Т. Шевчук. Львів, 2007. 254 с. 4. **Гранберг А.Г.** Основы региональной экономики: учеб. для вузов / Гос. ун-т – Высшая школа экономики. 4-е изд. Москва: Изд.дом ГУВШЭ, 2004. 495 с. 5. **Соціально-економічна географія України: навч. посіб.** / за ред. проф. О.І. Шабля. Вид. друге, перероб. і доп. Львів: Світ, 2000. 680 с. 6. **Долішній М.І.** Регіональна політика на рубежі ХХ – ХХІ століть: нові пріоритети. Київ: Наук. думка, 2006. 511 с. 7. **Бережна І.В.** Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально-економічного зростання (на матеріалах АР Крим) / НАН України, Інститут регіональних досліджень, 2004.

640 с. 8. **Концепція** реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/333-2014-p>. 9. Про добровільне об'єднання територіальних громад: Закон України від 13.01.2016 р. № 157-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/157-19>. 10. **Соскін О.** Адміністративно-територіальна реформа в Україні: порівняльний аналіз моделей. URL: <http://soskin.info/print/ea/new/2008/1-2/200812.html>.

#### **Стефанюк О. Д. Теоретичні основи економічної оцінки адміністративно-територіального устрою регіону**

Трансформація соціально-економічних процесів, що відбуваються в даний час в Україні, зумовлює необхідність вдосконалення державного регулювання розвитку кожного регіону країни, з урахуванням їх спеціалізації, соціального, економічного, природно-ресурсного, трудового, екологічного потенціалів. Розглянуто підходи щодо оцінки адміністративно-територіального устрою. Запропоновано алгоритм оцінки адміністративно-територіального устрою регіону.

*Ключові слова:* регіон, адміністративно-територіальний устрій, методи оцінки, соціально-економічна структура.

#### **Стефанюк О. Д. Теоретические основы экономической оценки административно-территориального устройства региона**

Трансформация социально-экономических процессов, происходящих в настоящее время в Украине, предопределяет необходимость совершенствования государственного регулирования развития каждого региона страны, с учетом их специализации, социального, экономического, природно-ресурсного, трудового, экологического потенциалов. Рассмотрены подходы к оценке административно-территориального устройства. Предложен алгоритм оценки административно-территориального устройства региона.

*Ключевые слова:* регион, административно-территориальное устройство, методы оценки, социально-экономическая структура.

#### **Stefanyuk O. Theoretical bases economic estimation of administrative - territorial device of region**

The transformation of socio-economic processes currently taking place in Ukraine predetermines the need to improve the state regulation of the development each region of the country, taking into account their specialization, social, economic, natural resource, labor, environmental potential. The article examines approaches to assessing the administrative and territorial structure. An algorithm for assessing the administrative-territorial structure of the region is proposed.

*Keywords:* region, administrative-territorial structure, assessment methods, socio-economic structure.

Стаття надійшла до редакції 15.05.2018

Прийнято до друку 19.06.2018