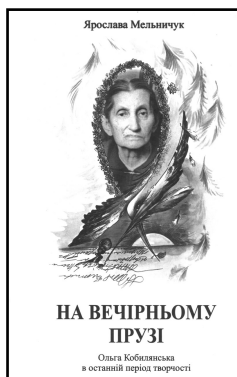


4. *Becking G.* Der musikalische Rhythmus als Erkenntnisquelle. – Augsburg, 1928.
5. *Diltbey W.* Gesammelte Schriften. – Bd. 5.: Die geistige Welt; erste Haelfte. – Leipzig, 1924.
6. *Gelley A.* Staiger, Heidegger, and the Task of Criticism // *Modern Language Quarterly.* – Vol. 23. – Washington, 1962. – P. 195-216.
7. *Heidegger M.* Erlaeuterungen zu Hoelderlins Dichtung. – 6., erweiterte Aufl. – Frankfurt am Main, 1996.
8. *Heidegger M.* Sein und Zeit. – 19. Aufl. – Tübingen, 2006.
9. *Heidegger M.* Unterwegs zur Sprache. – 10. Aufl. – Stuttgart, 1993.
10. *Heidegger M.* Vom Wesen des Grundes. – 3. unveraend. Aufl. – Frankfurt am Main, 1949.
11. *Hermand J.* Geschichte der Germanistik. – Reinbek bei Hamburg, 1994.
12. *Hirschberger J.* Existenzialphilosophie // Geschichte der Philosophie. – 2. Teil: Neuzeit und Gegenwart. – 12. Aufl. – Koeln, 2003. – S. 631-652.
13. *Jurgensen M.* Deutsche Literaturtheorie der Gegenwart: Georg Lukacs – Hans Mayer – Emil Staiger – Fritz Strich. – Muenchen, 1973.
14. *Leibfried E.* Kritische Wissenschaft vom Text. Manipulation, Reflexion, transparente Poetologie. – Stuttgart, 1970.
15. *Pigal G.* Martin Heidegger // *Grosses Werklexikon der Philosophie* / Hrsg. von Franco Volpi. – Bd. 1: A-K. – Stuttgart, 2004. – S. 649-664.
16. *Salm P.* Drei Richtungen der Literaturwissenschaft: Scherer – Walzel – Staiger / Aus dem Englischen uebertragen von Marlene Lohner. – Tuebingen, 1970.
17. *Schuetz J.* Germanistik und Politik: Schweizer Literaturwissenschaft in der Zeit des Nationalsozialismus. – Zuerich, 1996.
18. *Staiger E.* Die Kunst der Interpretation. Studien zur deutschen Literaturgeschichte. – 3. Aufl. – Zuerich, 1961.
19. *Staiger E.* Die neuere Entwicklung Martin Heideggers // *Neue Zuercher Zeitung.* – Nr. 2291. – 30.12.1944.
20. *Staiger E.* Die Zeit als Einbildungskraft des Dichters. Untersuchungen zu Gedichten von Brentano, Goethe und Keller. – Muenchen, 1976.
21. *Staiger E.* Geist und Zeitgeist. Drei Betrachtungen zur kulturellen Lage der Gegenwart. – 2. erweiterte Neuauflage. – Zuerich, 1969.
22. *Staiger E.* Grundbegriffe der Poetik. – Muenchen, 1971.
23. *Staiger E.* Meisterwerke deutscher Sprache aus dem neunzehnten Jahrhundert. – 3. Aufl. – Muenchen, 1973.
24. *Staiger E.* Musik und Dichtung. – 4., erweiterte Aufl. – Zuerich, Freiburg in Breisgau, 1980.
25. *Staiger E.* Stilwandel. Studien zur Vorgeschichte der Goethezeit. – Zuerich, 1963.
26. *Vietta S.* Heidegger, Martin // *Metzler Philosophen Lexikon: Dreihundert biographisch-werkgeschichtliche Portraits von den Vorsokratikern bis zu den Neuen Philosophen* / Hrsg. von Bern Lutz. – Stuttgart, 1989. – S. 326-339.

## Наші презентації

**Ярослава Мельничук. На вечірньому пружі: Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.). – Чернівці: Видавничий дім “Букрек”, 2006. – 216 с.**

На великому фактичному матеріалі, часто вперше залученому до наукового вжитку, розглядається творчість О.Кобилянської від 1914 року. Монографія складається з розділів “Крізь призму літературознавства: Дотеперішня репрезентація



Ольги Кобилянської періоду “Вечірнього пруга”, “Позабелетристична творчість”, “Белетристика малих форм”, “Підкорена верховина роману: “Апостол черні”.

I.X.

Хотілося б виокремити якоесь особливе тепле й “кочурівське” невеличке інтерв'ю з молодою журналісткою Г. Гончарик (1991). На тлі цих розмов Кочур постає як “цілий чоловік” (Франкове визначення), починаєш краще розуміти ціну і вартість його тихого стоїцизму – уміння жити і працювати за Лесиним принципом “ніби немає облоги”:

“Чи не виникало у Вас думки, що можна було легко уникнути такої долі, бути більш податливим, десь поступливішим, десь промовчати, піти на компроміс – і все склалося б інакше?”

– І думки не було. Робити так, як не думаєш, – це непорядно...” (с. 1096).

Енциклопедизм і скромність, відкритість до людей і принциповість, висока гідність, житейська невибагливість і духовне багатство, “тиха правда” й подвижництво... Недаремно в цієї лагідної, невисокої, далеко не атлетичної статури людини було напрочуд міцне і тверде рукостискання...

І друга складова, домінанта творчого доробку й усієї життєтворчості Григорія Кочура, – *україноцентричність*. Якість, що її визначаю цим словом, життєво важлива для творення й самоусвідомлення української культури і прямо протилежна хуторянству, провінційності як абсолютизації Свого і прагнення адаптації до нього Іншого. Україноцентричність передбачає не адаптацію, а усвідомлення й утвердження принципової внутрішньої сумісності різного типу культур, взаємозбагачення і взаємокомпенсацію, спільність перспектив художнього розвитку.

З інтерв'ю: “Хтось сказав: “Поліглот не може бути патріотом”... Та поліглот бачить світ глибше і ширше. Відчуваєш себе спорідненим зі світом, свій народ – нерозривно пов'язаним з іншими. То, може, навпаки – лише поліглот може побачити свою культуру в контексті світової, виводити націю з нетрів хуторянства” (с. 1095).

Кочур гостро сприймав кожен вияв неповноти української культури й комплексу меншовартості. Не просто кількісне збагачення, “пересадження” на рідний ґрунт тих чи тих ідей, форм, напрямів, – дбав про активізацію внутрішній потенцій, про вертикалі, перспективи розвитку.

І в цьому ще одна – чи не найголовніша – причина органічного і плідного “тривання” Кочура в нашому сучасному інтелектуальному просторі.



## Наші презентації

**Мирослава Медицька. Творчість Станіслава Виспянського й українська література кінця XIX – початку XX століття: рецепція і типологія. – Івано-Франківськ: Видавець Третяк І.Я., 2008. – 316 с.**

Книжка присвячена проблемі українсько-польських літературно-мистецьких взаємин кінця XIX – початку XX ст. Досліджується творчість польського драматурга, театрального діяча і художника С.Виспянського в його контактено-генетичних та порівняльно-типологічних вимірах українського письменства



та мистецтва зламу минулих століть. Здійснена проба реконструювання цілісної картини рецепції і зіставлення творів польського автора й українських поетів і драматургів, зокрема Лесі Українки, І.Франка, С.Черкасенка, “молодомузівців”.

I.X.

набутки різних методологічних доктрин та будується на засадах системного підходу. Крім цього, залучення семіотики та феноменології дозволить із максимальною точністю та послідовністю аналізувати різноманітні явища художнього тексту, з'ясувати їх інтенційність, виокремлювати зв'язки між ними та вибудовувати їх у струнку логічну систему.

#### ЛІТЕРАТУРА

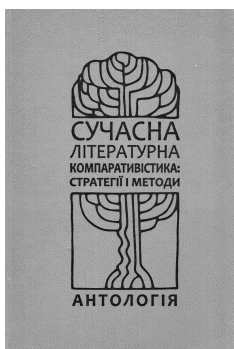
1. Гинзбург А. О лирике. – Ленинград, 1974. – 414 с.
2. Зубрицька М. Ното legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004. – 352 с.
3. Ингарден Р. Про пізнання літературного твору // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів, 2001. – С. 176-186.
4. Клочек Г. Художнє мислення письменника як формотворчий чинник // Енергія художнього слова. – Кіровоград, 2007. – С. 63-64.
5. Клочек Г. Художній світ як категорійне поняття // Енергія художнього слова. – Кіровоград, 2007. – С. 73-102.
6. Костенко А. Вибране. – К., 1989. – 559 с.
7. Лихачев Д. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. – 1968. – №8. – С. 74-87.
8. Лихачев Д. Достоевский в поисках реального и достоверного // Литература – реальность – литература. – Ленинград, 1981 – С. 53-72.
9. Лихачев Д. Поэтика древнерусской литературы // Избранные работы: В 3 т. – Ленинград, 1987. – Т. 1. – 656 с.
10. Лихачев Д. Литература – реальность – литература. – Ленинград, 1984. – 215 с.
11. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга. Становлення людини друкованої книги. – К., 2001. – 464 с.
12. Нёт В. Текст как пространство // Критика и семиотика. – 2003. – Вып. 6. – С. 38-50.
13. Потебня О. Думка й мова // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів, 2002. – С. 34-55.
14. Рейн Е. Поэзия и “вещный мир” // Вопросы литературы. – 2003. – № 3. – С.3-9.
15. Семенець О. Синергетика поетичного слова. – Кіровоград, 2004 – 338 с.
16. Тьянянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977. – 574 с.
17. Чудаков А. Слово – вещь – мир // От Пушкина до Толстого. – М., 1992. – 420 с.

м. Кіровоград

## Наші презентації

### Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи: Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. – К: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2009. – 487 с.

Видання має на меті сприяти виходу вітчизняної компаративістики на світовий рівень. “Антологія” містить статті, розвідки й розділи з монографій відомих учених світу, в яких висвітлюються проблеми теорії й методики порівняльних досліджень. У книжці подано окремі праці як класичної (Д. Чижевський, В. Жирмунський), так і сучасної компаративістики, проте основну увагу приділено саме новітнім підходам та



концепціям порівняльного вивчення літературних явищ.

Відбір матеріалів здійснено так, щоби він відбивав основний вектор руху в цій галузі, його характерні парадигми й тенденції, зокрема інтегрування і трансформації порівняльним літературознавством концепцій і методологій феноменології, герменевтики, структуралізму, рецептивної естетики, інтертекстуальності тощо.

О.Б.

Боюся, щоб з тобою не трапилось якоїсь неприємності під час подорожі!  
Будь обережним для мене і всіх, кому ти потрібний.

От і нема чого жаліти, що не поїхала в Одесу. Як кажуть “Последн[ие] Новости”, небезпеки ніякої нема для Рос[ії], але жителям клопот буде великий. Сьогодні нічого і з приводу Турції нема.

Боюся, що без теплої одежі ти не зможеш їхати, у мене й то нежить, вагон чомусь не топили вночі, і сьогодні холодно. Зі мною нікого нема, я в дамск[ом] купе, да і в цілому вагоні один пасажир, крім мене. Краєвиди вже зовсім сірі, ніде нема зелені. От ріжниця! Не дивуйся і не сумуй, як не бачиш все це.

Може, цей лист і не застане тебе! Дитина моя. З солодкою тугою люблю тебе. Коли можеш – напиши мені швидко. Не пам'ятаю адреси Андр[ія]. Пришли ж її.

Цілую уста твої.

Твоя Р[оза]

IP НБУВ. – Ф.293. – № 213.

*Підготовка текстів і примітки  
Надії Миронець*

## Наші презентації

**ВСЕСВІТ. – 2008. – №11-12.**

Черговий номер відкривається Указом Президента України В.Ющенка про нагородження головного редактора журналу “Всесвіт” О.Микитенка за значний особистий внесок у розвиток української писемності та мови, вагомі досягнення у професійній діяльності орденом “За заслуги” III ступеня. Рубрика “Література ХХ сторіччя” містить роман Дж.Щербаченка “Миланці вбивають по суботах”, оповідання Г.Руа та Ф.Форсайта, поезії Р.С.Томаса та С.Стефанідеса, “Літературні ілюстрації” – оповідання Ж.Лоррена, “Скарбниця” – “Зібрання історій” М.Ауфі. У рубриці “Письменник. Література.Життя” надруковано статті Я.Кравця “Українці в художній прозі Г.Руа”, І.Рябчого “Жан Лоррен: Одноманітність драматичного життя”, Р.Гамади “Із когорти перських письменників Індії”, Д.Лессінг “Про те, як не отримують нобелівську премію”, І.Оржицького “Сервантесівські мотиви у Г.Гарсія Маркеса”, Д.Дроздовського “Людина з глибини традиції”, Н.Бйорна “Інформаційне суспільство потребує мистецтва та літератури як ніколи раніше”; умішено також інформацію про нобелівського лауреата 2008 р. Жана-Марі Гюстава де Клезію. О.Овсюк виступає зі статтею “Всеохопність масової культури” (“Світ ідей”), М.Зільберберг – зі статтею “Неочікувані товариші по джихаду” (“Акценти сучасності”), С.Азізян розповідає про Вірменський музей Львова, М.Роман рецензує монографію М.Наєнка “Художня література України. Від міфів до реальності”, М.Рой веде розмову з режисером Вірляною Ткач.



I.X

демонології Старосамбірщини”, І.Гунчика “Західнополіські фольклорні молитви та примовки до місяця” та Т.Шемберко й О.Ошуркевича “Звичай когутання на Західній Волині та Поліссі”.

У рубриці “Рецензії та відгуки” вміщено чотири рецензії на фольклористичні видання. Остання дев’ята рубрика – “Огляд наукових видань” – складається з трьох частин. У першій – “Журнали, збірники” – подано стислу інформацію про зміст статей і матеріалів, які ввійшли до тридцять сьомого випуску “Вісника Львівського університету. Серія філологічна” Львівського національного університету імені Івана Франка, присвяченого проблемам української фольклористики, і до дев’ятого випуску збірника наукових праць “Фольклористичні зошити”, що виходить у Луцьку в Інституті культурної антропології. Друга частина рубрики під назвою “Автореферати” містить основні відомості про захищені кандидатські й докторські дисертації на фольклорно-міфологічну тематику з України, Білорусі та Росії. Завершує журнал підрубрика “Нові книги” з короткою інформацією про наукові видання останніх трьох років, які з’явилися друком в Україні й у східнослов’янському регіоні. Серед п’ятнадцяти новинок – книжки фольклорно-міфологічної проблематики різних “жанрів”: монографії, енциклопедії та словники, збірники праць і фольклорних текстів.

Редакція та редколегія журналу “Міфологія і Фольклор” запрошує до співпраці з часописом учених, науковців, зокрема українців, славістів, сходознавців, фахівців із класичної філології, дослідників зарубіжних літератур народів світу, а також етнологів, культурологів, мистецтвознавців, які займаються вивченням проблем фольклорно-міфологічної тематики. Наш тел.: 80965419673, e-mail: [journal.mif@gmail.com](mailto:journal.mif@gmail.com)

м. Львів

Ігор Гунчик

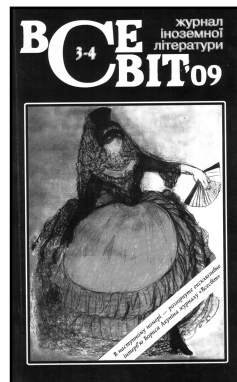
---

## Наші презентації

### ВСЕСВІТ. – 2009. – 3-4.

У рубриці “Новітня література” вміщені поезії С.Дана та Лам Кванг Ми, оповідання Х.Кортасара “Південна автострада” і Х.Ліпе “Моя іспанська сусідка”. У рубриці “Література ХХ сторіччя” надруковані оповідання Г.Е.Бейтса “Аспідистра у Вавилоні” і К.Айнштайна “Дівчата на селі”. А також “Життєписи пересічних людей” Д.Понтіджи, у рубриці “Скарбниця” – комедія К.Гольдоні “Кмітлива красуня Розаура”. Із статтями у рубриці “Письменник. Література. Життя” виступають П.Рихло (“Блукаюча зірка метафізичного неба. Карл Айнштайн”), Д.Дроздовський (“Народження тексту з духу землі” та “Туманність Бі-Бі-Сі”), М.Мозебах (“Німецький письменник і його мова”), В.Генаціно (“Непередбачуваність слів”), О.Курилас (“Репортаж з книжкового раю”, І.Зінчук (“Роман “Грозовий перевал” – магічне плетиво реалізму та романтизму Е.Бронте”, Є.Попович (“Це ім’я мене зачарувало – поліглот, та ще й блискучий перекладач”; у рубриці “Перекладацькі студії” – І.Корунець (“Вдале відтворення поетичного визначення ознак часу”. Фрагменти спогадів Р.Воронки “Коли воскресла Україна” подано в рубриці “Україніка”.

І.Х.







## Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 228–229 (листопад–грудень)

Відкривається розмовою Б. Залізняка з Р. Іваничуком “Народ очистився в горнилі Майдану”.

Проза: “Анатомія гріха” Ю. Покальчука, “Надто затягнена роль” С. Процюка, новели О. Пашукта оповідання Д. Кешелі. Поезія: Світлана Жолоб, Тарас Федюк, Дмитро Кремінь, Сергій Окомельчук, Микола Біденко. Драматургія: “Кривавий скарб” Софії Майданської.

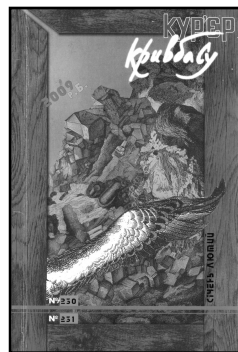
Подано листи Ю. Шевельова до Р. Корогодського (Лариса Масенко), статті І. Костецького про Новаліса, Байрона (поема “Мазела”), Бодлера, продовження “Пізнаного і непізнаного Сфінкса” В. Шевчука, розповідь про кохання Марії Маврохали до композитора Олександра Серова (Марина Долгіх), дослідження В. Базилевського, Є. Сверстюка, О. Резнікова, О. Коцарева, Ю. Стахівської, О. Петрової (книжкова графіка 1970–80-х рр.). В

“Універсі” – переклад “Золотого корабля” Емілія Неллігана (Є. Кононенко).

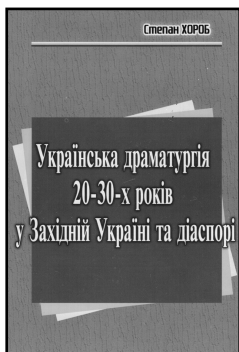
В.Л.

## Кур'єр Кривбасу. – 2009. – № 230–231 (січень–лютий)

Проза представлена іменами Г. Пагутяк (“Брат мій Енкіду”), О. Жупанського, І. Цілик, поезія – добірками М. Воробйова, С. Жадана, І. Бондаря-Терещенка, В. Вакулєнка-К. У “Витоках” – листи Ю. Шевельова до Р. Корогодського (Л. Масенко), добірка перекладів І. Костецького (М. Р. Стех). У “Постатях” – чергова подача В. Шевчука “Пізнаний і непізнаний Сфінкс”. У “SCRIPTIBLE” виступають Н. Зборовська (“Василь Стус і сакраментальність”), О. Коцарєв (про Я. Гадзінського), О. Петрова (про Є. Найдена й О. Дубовика) та Н. Тубальцева. В “Універсі” – поезія Томаса Стерна Еліота, Лешека Бронгеля, Вільяма Карлоса Вільямса.



В. Л.



## Степан Хороб. Українська драматургія 20-30-х років у Західній Україні та діаспорі. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2008. – 192 с.

Аналізуються маловідомі сторінки західноукраїнської діаспорної драматургії 20-30-х років ХХ ст. Уперше до літературознавчого й театрознавчого обігу вводяться п'єси релігійно-християнського спрямування, “стрілецькі” п'єси, драми письменників-емігрантів; переосмислюються з нових ідейно-тематичних позицій донедавна канонізовані твори знаних драматургів. Розглянуто традиційне і модерне художнє мислення багатьох національних авторів у контекстуальному й типологічному вимірах, залучено численні архівні матеріали й документи.

В.Л.

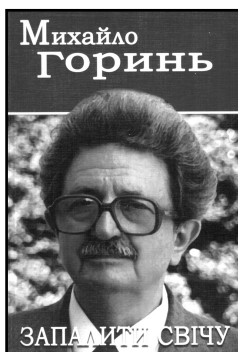
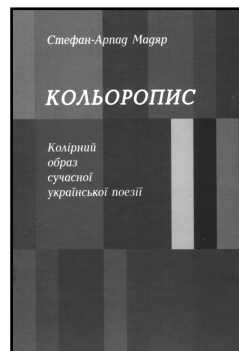


**Олекса Тихий. Словник мовних покручів / Упоряд. і ред. В. Овсієнко. Виданий за фінансової підтримки товариства ім. Олекси Тихого. – Донецьк, 2009. – 108 с.**

Цей “Словник невідповідних нормам української мови слів (чужі слова, спотворені слова, кальки і т. п.)”, який О. Тихий укладав між першим і другим ув’язненнями (у 1964–1977 рр.), збережений завдяки В. Скрипці, І. Філіповій та В. Баршиполю, доведено до літери “М”. Уміщено післямову А. Загнітка, спогади про історію збереження переданого В. Скрипкою словника – В. Скрипки “Свічка Олекси Тихого”, В. Овсієнка “Повстав і поліг” (“На них, як на залізних стовпах, трималося – і не обрушилося! – наше духовне небо навіть у найчорніші часи нищення нас як народу”), інтерв’ю з режисером С. Чернілевським.

**Стефан-Арпад Мадяр. Кольоропис: Колірний образ сучасної української поезії. Пам’яті Юрка Покальчука присвячується. – К.: Громадська Академія “Модус Колоріс”, 2009. – 160 с.**

За концепцією С.-А. Мадяра вперше подано відображення колірною образів художнього слова, проявлено в найяскравіших колористичних тонах духовне багатство України на прикладах поезії Т. Шевченка, В. Стуса, В. Герасим’юка, Л. Костенко, М. Вінграновського, Ю. Покальчука, О. Забужко та ін. Збірник відкривається передмовами Ю. Покальчука, М. Жулинського, І. Дяченка.



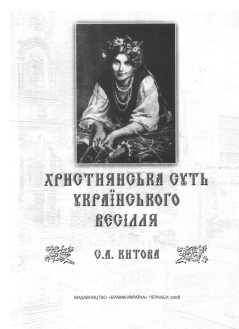
**Михайло Горинь. Запалити свічку / Харківська правозахисна група: Упоряд. В. Овсієнко Художн. оформл. Б. Захаров. – Харків: Права людини, 2009. – 328 с.**

“Краще засвітити одну свічку, ніж усе життя проклинати пільму” – кредо видатного політичного і громадського діяча, організатора самвидаву, правозахисника Михайла Гориня. Подано його автобіографічні розповіді, історію створення Української Гельсінкської Спілки, нариси та спогади про політв’язнів – Василя Стуса, В’ячеслава Чорновола, Олексу Тихого, Івана Світличного, Юрія Литвина, Валерія Марченка, Оланаса Заливаха, Оксану Мешко та ін., інтерв’ю, документи, світлини, виступи – ціла епоха боротьби за права людини та незалежність України від 30-х рр. до сьогодні.

*В.Л.*

**Китова С.А. Християнська суть українського весілля. – Черкаси: Брама – Україна, 2008. – 328 с.**

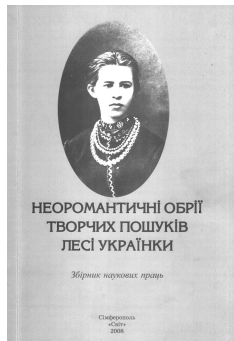
Авторка робить спробу вперше розглянути українське весілля в контексті свідчень християнських впливів на обрядово-мистецьку культуру українців, наголошує на його моральній місії. Вона звертається до весільних обрядів та одного з основних його символів – рушника з його орнаментом. Дослідження велось шляхом зіставлення біблійних творів, церковних документів із світським баченням українцями проблем становлення й розвитку традиційної і сучасної української обрядової культури та її виявів у орнаменті.



*С.С.*

**Неоромантичні обрії творчих пошуків Лесі Українки: Збірник наукових праць / Відп. редактор В.І. Гуменюк. – Сімферополь: Світ, 2008. – 160 с.**

У збірнику вміщено статті про творчі пошуки Лесі Українки в контексті оновлення художньої мови в час раннього модернізму (кінець XIX- початок XX ст.), звертається увага на неоромантичний дискурс її творчості, еволюцію мистецьких осягнень. Збірник складається з двох розділів: “Від лірики до драми” (куди ввійшли статті С.Кочерги, О.Козлітіної, В.Гуменюка, М.Багрій та



ін.) і “Жанрово-стильова специфіка драматичної творчості поетеси” (зі статтями М.Моклиці, Н.Колошук, Д.Мокренцова, І.Гладкої, О.Смольницької та ін). Збірник містить також анотації статей українською, російською та англійською мовами, відомості про авторів та про лезезнавчі конференції в Криму.

С.С.

**ЛІТЕРАТУРНА КОМПАРАТИВІСТИКА. – ВИП. III. – Ч.І. – К.: ВД “СТИЛОС”, 2008. – 296 С.**

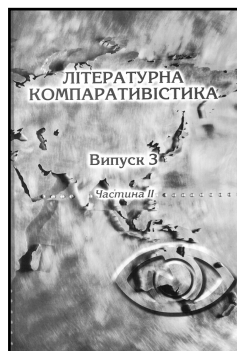
До третього річника „Літературна компаративістика” ввійшли статті українських і зарубіжних учених із питань теоретико-методологічних проблем цієї галузі, історії американської компаративістики міжнародних літературних



зносин. Серед авторів Ч.І – Д. Наливайко, Р.Гром’як, Т. Денисова, І. Лімборський. У статтях висвітлюються, зокрема, компаративні аспекти творчості Г. Сковороди, М. Гоголя, Т. Шевченка, А. Міцкевича.

**ЛІТЕРАТУРНА КОМПАРАТИВІСТИКА. – ВИП. III. – Ч.ІІ. – К.: ВД “СТИЛОС”, 2008. –408 С.**

У другій частині збірника висвітлюються проблеми рецепції й поетики художніх текстів у компаративному аспекті, питання літератури в системі мистецтв, орієнталізму. Подано також наукові огляди, рецензії, бібліографію та список назв дисертаційних досліджень за спеціальністю



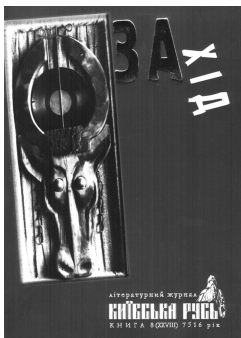
10.01.05 – порівняльне літературознавство. У статтях, зокрема, розглянуто в порівняльному аспекті творчість М. Монтеня, Г. Сковороди, В. Винниченка, М. Цветаєвої, Е. Верхарна, Юрія Клена.

О.Б.



## КИЇВСЬКА РУСЬ. – 2008. – КН. 8 (XXVIII) “ЗАХІД”

Проза: Маріанна Кіяновська (“Натюрморт, намальований чаєм”, “Все як треба” – відгук Д.Стуса), Антоніна Спільна, Максим Дупешко та ін. Поезія: Ванда Нова (“Саламандра”), Роман Скиба (“Nevicata для Джулії”). Есе: Неля Шейко-Медведева (“Зоїлки...”), Ігор Мельниченко про Томаша Масарика. Марко Роберт Стех подає



листи до Юрія Лавріненка. Сергій Грабар – “Азербайджан”, Ярослав Поліщук – про історико-інтелектуальний детектив “Діоптра...” Петра Кралюка.

У “Переобліку” – відгуки на “Українську малу прозу ХХ століття” (Д.Стус), “П’ятизнак, або Життя і Нежить” Романа Скиби (Оксана Плаксіє) та ін.

## КИЇВСЬКА РУСЬ. – 2008. – КН.9 (XXIX) “POSTімперія”

Відкривається есе Дмитра Стуса “POSTімперські розпадки”. Проза репрезентована іменами Теони Доленджашвілі, Шота Іаташвілі, Лілії Черненко (Бондаревич), Дани Рудик та Антона Сапченка, поезія – іменами Ол.Зараховича, Саліма Бабуллаогли, Рабіґи Назімґизи, Максима Стріхи, Анатолія Мойсієнка, В’ячеслава Ар-Сергі, Сергія Татчина. У “Всяке таке”

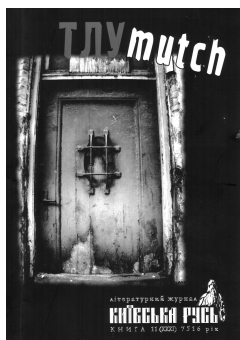


– “Чаклуни та магичні практики на Лівобережній Україні XVIII ст.

У рубриці “БаРаБАН” – інтерв’ю Д.Стуса із Дмитром Бураго “Продовжуючи традиції” про Міжнародну наукову конференцію “Мова і культура”, започатковану 1992 р. Сергієм Бураго.

## КИЇВСЬКА РУСЬ. – 2008. – № 11 (XXXI)

Поезія: Тарас Мельничук (“Болять мене ґрати”), Адлаїда Крепсі (“Станси”, 1911–1913, пер. Оксани Луцевської), Маріанна Кіяновська (“... в передвер’ї”), Максим Волохань (“Destructions”); проза: Тетяна Савченко (“Мануал до черепахи: історія дороги і дому”) – відгук О. Плаксіє;



Олександр Пашенко (“Дивись на мене”).

Розмова Д.Стуса з лауреатом Шевченківської премії за переклад “Острозької Біблії” отцем Рафаїлом Турконяком та М. Кіяновською “Література неможлива без надміру”.

В.Л.