

Забудова Ніжина та архітектурні пам'ятки XVII–XX ст. / Г.В. Самойленко, С.Г. Самойленко – Ніжин: НДПУ, 1998. – 100 с.

8. Самойленко Г.В. Нариси культури Ніжина. Частина 5. Образотворче мистецтво та скульптура в Ніжині в XVII–XX ст. Нариси культури. / Г.В. Самойленко, С.Г. Самойленко – Ніжин: НДПУ, 1998. – 144 с.

9. Турцевич И. Заметка о картинной галерее Историко-филологического института князя Безбородко в Нежине / И. Турцевич // Известия Историко-филологического института. – Нежин, 1895. – Т. 15. – 49 с. (окремої пагінації).

10. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 8, спр. 1, 712 арк.

11. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 9, спр. 1, 683 арк.;

12. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 22, спр. 428, 15 арк.

13. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 22, спр. 581, 114 арк.

14. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 87, спр. 3790, 26 арк.

15. ЦДІАК України, ф. 707, оп. 87, спр. 4821, 2 арк.

#### **Торубара А.А. Учебно-материальная база Нежинского юридического лицея князя Безбородко (1840–1875 гг.)**

*В статье охарактеризовано учебно-материальную базу Нежинского юридического лицея князя Безбородко, состоящую из учебного и вспомогательного корпусов, предметных кабинетов, библиотеки и картинной галереи.*

**Ключевые слова:** Нежинский юридический лицей, учебный корпус, библиотека, картинная галерея.

#### **Torubara A.O. Training facilities of Nizhin Prince Bezborodko Juridical Lyceum (1840 – 1875)**

*The training facilities of Nizhin Prince Bezborodko Juridical Lyceum are characterized in the article. The training facilities consisted of the academic and service buildings, the classrooms, the library and the art gallery.*

**Key words:** Nizhin Juridical Lyceum, an academic building, a library, an art gallery.

23.03.2014 р.

УДК 94 (477): (624+727: 373)

*А.Н. Мирошниченко*

### **ИЗ ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПАНСИОНА ГЛУХОВСКОЙ МУЖСКОЙ ГИМНАЗИИ**

*В статье автор, на основе малоизвестных архивных документов, рассматривает историю строительства в Глухове Пансион мужской гимназии.*

**Ключевые слова:** пансион, мужская гимназия, Н.А. Терещенко, М.Ф. Лазаренко.

Изучение памятников архитектуры – многогранный и скрупулёзный труд, ведь любое архитектурное сооружение является не только комплексом соединённых в единое целое строительных материалов. Памятники архитектуры – это объекты духовного и материального творчества, которые создавались под влиянием множества факторов. Каждый архитектурный объект – отдельный рассказ об уровне технологий, эстетической моде общества, личности заказчика

и строителя, рассказ о целой эпохе, в которую он строился, существовал, а иногда и погибал. Поэтому основная задача исследователя – показать оригинальность памятника, его архитектурную и историческую ценность.

Одним из интереснейших архитектурных сооружений Глухова конца XIX – начала XX ст. является объект «Пансион мужской гимназии». Вместе с памятниками архитектуры местного значения «Мужской гимназией» и «Учительским институтом», «Пансион мужской гимназии» (охранный номер 114/3) входит в состав «Гуманитарно-просветительского комплекса».

Неоценимый вклад в изучение данного комплекса был сделан В.В. Вечерским. Результаты его исследований легли не только в основу многих монографий, но и стали обоснованием о включении архитектурных сооружений Глухова в «Свод памятников истории и культуры Украины» [1]. Пансион мужской гимназии не был тому исключением. Среди других письменных источников нужно отметить автобиографические воспоминания выпускников Глуховской мужской гимназии Г. Нарбута [2], Н.П. Василенко [3], статьи С.И. Белокопя [4], В.И. Белашова [5], В.В. Заики [6], посвящённые выпускникам, жившим во время учебы в пансионе. На отдельное внимание заслуживает электронная база данных выпускников глуховских гимназий, созданная генеологом В.В. Назаровой [7]. Однако, несмотря на имеющиеся исследования по данной теме и удовлетворительную сохранность самого памятника архитектуры, не достаточно изученными остаются вопросы его возникновения и функционального использования.

Целью нашей статьи является публикация малоизвестных архивных документов, касающихся истории строительства Пансион мужской гимназии в Глухове.

Одним из первых средних учебных заведений в Глухове было уездное училище, которое 1 июля 1870 г. было преобразовано в четырехклассную мужскую прогимназию. В 1875 г. она стала шестиклассной и имела дополнительный подготовительный класс. Ежегодно в ней обучалось 200–250 воспитанников. Примерно 30 % от общего числа учащихся были приезжими. Поскольку при Глуховской прогимназии не было ни пансион, ни общих ученических квартир, все гимназисты, нуждавшиеся в жилье, были размещены на частных квартирах.

1 июля 1889 г. прогимназия была преобразована в Глуховскую классическую гимназию с восьмиклассным преподаванием. В 1890–1892 годах рядом с гимназическим учебным корпусом на средства Н.А. Терещенко было построено здание в два с половиною этажа для проживания иногородних



*Пансион Глуховской мужской гимназии и церковь св. Николая. Начало XX ст.*

воспитанников гимназии [7]. Но еще до начала строительства пансиона руководству Глуховской гимназии в лице директора Михаила Федоровича Лазаренко и непосредственно Николе Артемьевичу Терещенко предстали кропотливые переговоры с вышестоящими органами для утверждения проекта постройки. Именно благодаря неоднократной корректировке изначального проекта здания оно обрело своеобразное архитектурное лицо.

Его Превосходительству  
Господину Попечителю Киевского Учебного округа

Представитель Действительного Статского Советника  
Никола Артемьевича Терещенка

**Заявление**

Предполагая устроить на собственный счет интернат на сорок воспитанников и квартиру для инспектора Глуховской гимназии, я имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство разрешения на постройку здания на представляемой Глуховской Гимназией Земством усадьбы, как для упомянутого интерната, так и для квартиры инспектора по прилагаемым при сем чертежу и плану, которые надобности, прошу мне возвратить.

г. Киев 1891 года февраля 8-го дня.

Почетный попечитель Глуховской Гимназии  
Никола Артемьевич Терещенко [8, арк. 1].

Его Превосходительству  
Господину Попечителю Киевского Учебного округа

Представитель Действительного Статского Советника  
Никола Артемьевича Терещенка

**Заявление**

13-го марта сего 1891 года за № 2227 я имею честь получить уведомление Вашего Превосходительства о последовавшем разрешении министерства на устройства мною на мой счет при Глуховской гимназии интерната. Приступив к постройке предложенного мною для этой надобности здания, после того имея в виду выражаемое в циркулярном распоряжении Министерства, по устройству домовых церквей при учебных заведениях, я, сочувствуя исполнению желания Господина Министра народного просвещения, признаю возможность одновременно с постройкой здания интерната устроить на собственный счет для Глуховской гимназии и домовую церковь на прилагаемым при сем чертежах и что имею честь покорнейше просить разрешения Вашего Превосходительства.

Май 11-го дня 1891 год

Почетный попечитель Глуховской Гимназии  
Никола Артемьевич Терещенко [8, арк. 2].

*На бланке:*

Министерство народного просвещения  
Департамент  
Разряд

средних учебных заведений  
13 июля 1891 г. №10440

Господину Попечителю Киевского учебного округа

Вследствие представления Вашего Превосходительства от 20 минувшего мая за № 4221, я разрешаю почетному попечителю Глуховской Гимназии Действительному Статскому Советнику Терещенко устроить на собственный счет домовую церковь при здании гимназии, если со стороны епархиального начальства не встретится к тому препятствий и покорнейше прошу Вас, Милостивый Государь, о последующем донести Министерству Народного Просвещения [8, арк. 4].

На бланке:

В.П.И.

Черниговского епархиального преосвященства

Его Преосвященству Епископу Черниговскому  
Ваше Превосходительство Милостивый  
государь

Вследствие отношения от 20 минувшего мая сего года № 4222 с возвращением плана имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что на устройстве здания инспектора Глуховской гимназии домовой церкви не встречается препятствием со стороны Епархиального начальства.

Со Совершенным почтением и преданностью имею честь быть Ваше Превосходительство Милостивый Государь [8, арк. 3].

Никола Артемьевич Терещенко и дирекция Глуховской мужской гимназии понимали, что построить здание пансиона и оборудовать его всем необходимым не является сложной задачей, учитывая то, что полное финансирование этих расходов брал на себя меценат. Вопрос состоял в другом: каким образом убедить чиновников из Министерства Народного Просвещения и Киевского учебного округа забрать на гособеспечение столь дорогой подарок, ведь при пансионе постоянно должен работать целый штат сотрудников? Если стоимость всего проекта обошлась в 54750 руб., то для обеспечения работы пансиона в первый год его существования требовалось 4 тыс. руб. Для решения поставленных задач был собран Хозяйственный Комитет Глуховской гимназии. Возглавлял его директор гимназии М.Ф. Лазаренко, а в состав входили её преподаватели, Н.А. Терещенко и Коллежский Советник П.В. Бек. Было решено, что как только в августе 1892 г. пансион будет готов к эксплуатации, здание передается Терещенко в собственность мужской гимназии, а она, в свою очередь, передает пансион в Учебное Ведомство.

Расходы на содержание заведения было решено получить не с торгов, а хозяйственным способом. Это означало, что государственные деньги для нужд интерната не были получены, поэтому некоторое время он мог содержаться за счет экономии бюджета иных городских заведений. Из протокола донесения о приеме здания интерната и принадлежащему ему вещей можно представить изначальный вид строения, его внутреннюю распланировку, а также наличие предметов быта.

#### Опись здания Гимназического Пансиона в городе Глухове

Каменный во два с половиною этажа дом с железною крышею в нем: вестибюль с парадной дубовой дверью и таковым же тамбуром; каменная лестница. В нижнем этаже квартира инспектора из пяти комнат, при них кухня, ватерклозет, небольшая кладовая и черный ход на двор. На другую сторону (столовая для пансионеров, буфет, приемная, гардеробная, комната эконома (или экономки) и для старожителей, при нем деревянная лестница вниз в кухню. В верхнем этаже: церковь с дубовым резным иконостасом, две комнаты для занятий, две для дортуаров (общая спальня для воспитанников), комната надзирателя, запасная, умывальная и ватерклозет, там же черная лестница и ход на чердак. В подвальном этаже кухня с варистой печью и плитой, две комнаты для служителей, кладовая и два погреба для пансиона и квартиры инспектора.

#### Надворные постройки

Сарай для конюшни, каретного сарая и амбара и особо ледник для пансиона и квартиры инспектора и наконец колодец, сортир.

В доме 26 печей из них: 24 голландских изразцовых и 2 русских, 2 очага. Окон 96, из них: в первом этаже – 38, во втором 44 и подвальном этаже – 14. Дверей 44, из них в первом этаже – 25, во втором 14 и в подвальном этаже – 7.

Принадлежности интерната: иконы, портреты, предметы мебели, лампы, принадлежности буфета, кухни

Икон с ликами Спасителя и Богоматери – 11  
Портретов Его Величества Государя Императора – 2

Часы стенные – 1.

Мебель в учебных комнатах:

Скамеек со спинками и ящиками для двух воспитанников каждая – 20

Досок со станками – 2

Стол для воспитателя – 1.

В спальнях:

Кроватей железных – 43

Табуретов с ящиками – 40

Кресла – 2.  
 В умывальной:  
 Рукомойников медных с краниками – 2.  
 В комнатах для воспитателя:  
 Стол с тремя ящиками покрытый зеленым сукном – 1  
 Кровать – 1.  
 В столовой:  
 Столы из соснового дерева – 4  
 Скамеек – 8  
 Табуретов – 4.  
 В буфете:  
 Шкаф для посуды и белья – 1  
 Прилавок – 1  
 Стол с ящиками – 1  
 Скамья – 1  
 Венских стульев – 24.  
 В гардеробной:  
 Шкаф с клеткой для платья и обуви – 1  
 Сундук – 1  
 Стол – 1  
 Табуретов – 4  
 Вешалок – 2.  
 В кладовой:  
 Рундуков – 2  
 Полка – 1.  
 В кухне:  
 Больших столов – 2  
 Скамеек – 2  
 Табуретов – 8  
 Шкаф – 1  
 Полки – 2  
 Тарелок (8 дюжин) – 96  
 Стаканов чайных с блюдцами (4 дюжины) – 96  
 Графинов – 10  
 Чайников – 4  
 Подносов – 2  
 Ложек столовых мельхиоровых (3 ½ дюжинных) – 42  
 Ложек чайных (3 ½ дюжинных) – 42  
 Чугунков – 3  
 Котлов для рыбы – 2  
 Формы – 4  
 Резаков – 2  
 Сито для бульона – 1  
 Косарь – 1  
 Мясорубка – 1  
 Поварских ножей – 3  
 Ложек разливных – 2  
 Весы в 40 фунтов – 1  
 Ножей столовых (4 дюжины) – 48  
 Нож для хлеба – 2  
 Самоваров больших – 2;  
 Полоскательниц – 2  
 Клеенки салфетной – 20 аршин  
 Салфеток – 8;  
 Кастрюль (весом 2 пуд 18 ар.) – 4

Ступка медная – 1  
 Одеяло байковое – 1  
 Одеяло тиковое – 1  
 Лампы разные – 27  
 Зеркала – 2  
 Чернильниц (2 дюжины) – 24  
 Матрасов – 40  
 Одеял байковых – 40  
 Одеял летних – 40  
 Чехлов для подушек – 40  
 Наволочек – 80  
 Пододеяльников – 80  
 Столь ломберный – 1  
 Диван, оббитый клеенкой – 1 [8, арк. 15–21]

В связи с отсрочкой приезда в Глухов Главы Киевского Учебного округа, дата открытия Пансиона мужской гимназии переносилась несколько раз. Хотя официально пансион был открыт 14 октября 1892 г., но уже 15 сентября сего года в нем проживало 19 воспитанников. В 1898 г. в пансионе находилось 38 детей [7].

На сегодняшний день гимназический пансион является единственным в Глухове строением в неоготическом стиле, но, несмотря на сохранность фасадов, он уже давно потерял оригинальность своего интерьера. Многие годы здание пансиона использовалось не по прямому назначению, что привело к внутренней перепланировке. В помещении уже не увидишь кафельных печей и каминов, заменены лестничные перила, комнаты приспособлены под аудитории.

Открывая неизвестные страницы строительства и существования Пансиона мужской гимназии, имеем надежду, что представленный документ будет широко использован в дальнейших исследованиях истории и архитектуры г. Глухова.

#### Ссылки

1. Вечерський В.В. Пам'ятки архітектури й містобудування Лівобережної України / В.В. Вечерський / . – К.: Видавничий дім А.С.С., 2005. – 586 с.
2. Національний художній музей України, ф. 1 (Нарбута), од. зб. 4.
3. Василенко М.П. Вибрані твори у 3т.: Т.3. Спогади. Щоденники. Листування / М.П. Василенко / . – К: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2008. – 720 с.
4. Білокінь С.І. Місце Федора Ернста в історії культури ХХ ст. / С.І. Білокінь / Пам'ятки України: історія та культура: науково-популярний ілюстрований журнал / М-во культури України. – К.: «Культура», 2012. – С. 4–19.
5. Вечерський В.В., Белашов В.І. Глухів / В.В. Вечерський, В.І. Белашов / . – К.: Абрис, 2003. – 168 с.
6. Заїка В.В. Спогади про Глухів у листах О.О. Гільдуніної (Шапоріної) / В.В. Заїка // Сіверщина в контексті історії України (Матеріали шостої науково-практичної конференції). – Суми.: Видавничий будинок «Еллада», 2007. – 214 с.
7. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://glukhov-gymnasien.com>.
8. Центральний державний історичний архів України, м. Київ, ф. 707, оп. 178, спр. 54, 64 арк.

**Мірошніченко О.М. З історії будівництва Пансіону глухівської чоловічої гімназії**

*У статті автор, на основі маловідомих архівних документів, розглядає історію будівництва в Глухові Пансіону чоловічої гімназії.*

**Ключові слова:** пансіон, чоловіча гімназія, Н.А. Терещенко, М.Ф. Лазаренко.

**Miroshnychenko A.N. From the history of construction of home of Hlukhiv gymnasia for boys**

*In the article the author, on the basis of little-known archival documents, considers the history of construction of home of Hlukhiv gymnasia for boys.*

**Key words:** home, gymnasia for boys, N.A. Tereshchenko, M.F. Lazarenko.

08.04.2014 р.

УДК 94 (477): 37.315.5 «189/190»

*А.П. Гриценко*

## **ІСТОРІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ МЕТОДИКИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ У ПРАКТИКУ НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ У ВІТЧИЗНЯНИХ ШКОЛАХ НА РУБЕЖІ ХІХ–ХХ СТ.**

*У статті розглядається питання впровадження на рубежі ХІХ–ХХ ст. методики використання інформаційних ресурсів у процесі навчання історії у вітчизняних школах. Автор аналізує погляди тогочасних методистів та дидактистів стосовно впровадження реального та реферативного методів навчання, використання хрестоматій, які давали можливість активізувати діяльність учнів з формування умінь використовувати інформаційні ресурси.*

**Ключові слова:** інформаційні ресурси, метод, історія, документ, джерело, хрестоматія.

В сучасних умовах використання інформаційних ресурсів на уроках історії є звичним та актуальним явищем. Однак, впровадження елементів роботи школярів та гімназистів з інформаційним ресурсами ми можемо бачити у вітчизняних навчальних закладах вже в кінці ХІХ – на початку ХХ ст. На той час переважаючим прийомом роботи з текстом залишалося коментоване читання документів під керівництвом учителя. Робота з історичною інформацією та джерелами стимулює пошук школярами історичної істини, сприяє розвитку особистості з власними поглядами на минуле і сьогодення.

Досвід використання інформаційних ресурсів та історичних джерел у вітчизняній методичній науці і практиці викладання налічує вже більш як півторастолітній період. Проблема введення історичних джерел у навчальний процес розглядала-

ся ще в працях педагогів-методистів дореволюційної школи Б. Влахопулова, А. Гартвіга, Я. Кулжинського М. Рожкова, М. Стасюлевича, С. Фарфаровського та ін. [3-6; 14; 15; 24; 10; 29; 30]. Ними були визначені прийоми роботи з документальними джерелами, запропоновані критерії відбору (наукова достовірність, інформаційна ємність джерела). В радянський період роль історичних джерел у розвитку історичного мислення досліджували І. Лернер, В. Демиденко, М. Скаткін [17; 9; 28]. Серед сучасних російських дослідників слід назвати В. Гузеєва, Г. Селевко [7; 26]. Методиці використання історичних джерел присвячені праці сучасних методистів В. Власова, Т. Ковбасюк, В. Курилів, В. Мисана, О. Самойленко [1; 2; 13; 16; 19; 25].

Однак методиці викладання історії використання джерел на уроках всесвітньої історії в навчальних закладах дослідниками не розглядається уміння застосування старшокласниками інформаційних ресурсів. Дана стаття і покликана розглянути саме цю проблему у практиці навчання історії у вітчизняних школах на рубежі ХІХ–ХХ ст.

Наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. у методиці відбувається активний пошук нових підходів у викладанні історії. Питання роботи учнів з історичними джерелами (документами) продовжують вивчати російські вчені А.Ф. Гартвіг, педагог, історик М.М. Коваленський, Я.С. Кулжинський, київський методист М.П. Покотило, російські історики М.О. Рожков і С.В. Фарфаровський та інші дослідники [14; 15; 24; 29; 30].

На відміну від офіційно проголошеної в шкільних програмах мети вивчення історії – «укорінювання в учнів любові та відданості престолу та вітчизні», яка ставила на перший план виховні та освітні завдання, – методисти почали віддавати перевагу розвивальним цілям. Я. Кулжинський запропонував метод документації – спеціально підібрані документи хрестоматії залучалися для ілюстрації тексту підручника. В учнів формувалося вміння робити висновки на основі різноманіття фактів [14].

Я.С. Кулжинський і К.В. Сівков відзначали, що у викладанні систематичного курсу потрібно використовувати не тільки підручник, а й інші засоби навчання (хрестоматії, наукову літературу, карти, ілюстрації, хронологічні та родовідні таблиці та ін.), що дозволило б зробити урок історії цікавим і пізнавальним [14, 138; 27, 55–56].

На зміну формальному методу навчання, який панував у тодішній школі, все більше застосовуються методи, що давали можливість активізувати учнів: реальний (лабораторний або хрестоматичний) – навчання за допомогою аналізу історичних джерел, унікаючи або обмежено використовуючи підручник (М.О. Рожков, М.М. Коваленський, С.В. Фарфаровський) [24; 11; 12; 29; 30] та реферативний – самостійне вивчення підручника