



<http://dx.doi.org/10.15407/dopovidi2016.10.005>

УДК 517.5

**С.В. Волков, В.И. Рязанов**

Институт прикладной математики и механики  
НАН Украины, Славянск  
E-mail: sergey.v.volkov@mail.ru, vl.ryazanov1@gmail.com

## К теории граничного поведения отображений класса Соболева на римановых поверхностях

(Представлено членом-корреспондентом НАН Украины В.Я. Гутлянским)

*В терминах дилатаций сформулирован ряд критериев для гомеоморфного продолжения на границу отображений класса Соболева между областями на римановых поверхностях.*

**Ключевые слова:** римановы поверхности, граничное поведение, гомеоморфное продолжение, классы Соболева, слабо плоские границы.

Теория граничного поведения отображений класса Соболева  $W_{loc}^{1,1}$  с приложениями к краевым задачам на плоскости развивалась в недавних работах (см., например, [1–3]).

Концепция римановой поверхности, которая восходит к Б. Риману (1851–1857 г.), оказалась весьма плодотворной как для чисто теоретических, так и прикладных аспектов теории функций комплексного переменного.

Теория квазиконформных отображений, начало которой положили исследования М.А. Лаврентьева и Г. Греча, еще в тридцатых годах прошлого века стала применяться к теории римановых поверхностей в качестве удобного рабочего метода (Л.И. Волковыский, А. Пфлюгер и др.), а в сороковых годах уже О. Тейхмюллер предугадал значительно более глубокие связи между этими теориями.

Определение римановой поверхности  $\mathbb{S}$  широко известно и его можно найти в многочисленных монографиях на эту тему, например в [4], а определение ее компактификации Керкьярто–Стоилова  $\bar{\mathbb{S}}$  – в книге [5].

**1. Об отображениях с конечным искажением.** Пусть  $D$  и  $D^*$  – области на римановых поверхностях  $\mathbb{S}$  и  $\mathbb{S}^*$  соответственно. Будем говорить, что отображение  $f: D \rightarrow D^*$  принадлежит классу Соболева  $W_{loc}^{1,1}$ , если  $f$  принадлежит  $W_{loc}^{1,1}$  в локальных координатах, т.е. если для любой точки  $p \in \mathbb{S}$  найдутся карты  $g: U \rightarrow V \subseteq \mathbb{C}$  и  $g_*: U_* \rightarrow V_* \subseteq \mathbb{C}$  на  $\mathbb{S}$  и  $\mathbb{S}^*$  соответственно такие, что  $p \in U$ ,  $f(U) \subseteq U_*$  и классу  $W_{loc}^{1,1}$  принадлежит отображение

$$F := g_* \circ f \circ g^{-1}: V \rightarrow V_*. \quad (1)$$

Отображение  $f \in W_{loc}^{1,1}$  в комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  называется *конечного искажения*, если п. в. либо  $|f_z| > |f_{\bar{z}}|$ , либо  $f_z = 0 = f_{\bar{z}}$ , где

$$f_{\bar{z}} = (f_x + if_y)/2, \quad f_z = (f_x - if_y)/2, \quad z = x + iy,$$

и  $f_x$  и  $f_y$  — частные производные  $f$  по  $x$  и  $y$  соответственно. При этом полагают

$$K_f(z) = \frac{|f_z| + |f_{\bar{z}}|}{|f_z| - |f_{\bar{z}}|} \quad (2)$$

при  $|f_z| > |f_{\bar{z}}|$ , 1 при  $f_z = 0 = f_{\bar{z}}$  и  $\infty$  в противном случае, т. е.  $K_f(z) < \infty$  п. в. Величина  $K_f(z)$  называется *дилатацией* отображения  $f$  в точке  $z$ .

Гомеоморфизм  $f: D \rightarrow D^*$  между областями  $D$  и  $D^*$  на римановых поверхностях  $\mathbb{S}$  и  $\mathbb{S}^*$  будем называть *отображением с конечным искажением*, если он является таковым в локальных координатах. В этом случае  $K_f(z)$  обозначает дилатацию отображения  $f$  в локальных координатах, т. е. дилатацию отображения  $F$  из (1). Указанная величина инвариантна при замене локальных координат, т. е.  $K_f$  на самом деле является функцией  $K_f(p)$  точки  $p \in \mathbb{S}$ , а не локальных координат.

**2. О регулярных областях.** Напомним, что область  $D$  на многообразии называется *локально связной в точке*  $\partial D$ , если для любой окрестности  $U$  этой точки существует ее окрестность  $V \subseteq U$  такая, что  $V \cap D$  — область.

Далее, борелевскую функцию  $\rho: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  называют *допустимой функцией* для семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma$  в открытом множестве  $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ , пишут  $\rho \in \text{adm } \Gamma$ , если

$$\int_{\gamma} \rho ds \geq 1 \quad \forall \gamma \in \Gamma. \quad (3)$$

*Конформным модулем* семейства  $\Gamma$  называется величина

$$M(\Gamma) = \inf_{\rho \in \text{adm } \Gamma} \int_{\Omega} \rho^2(z) dm(z), \quad (4)$$

где  $dm(z)$  соответствует мере Лебега в  $\mathbb{C}$ .

Ниже  $\Delta(E, F; \Omega)$  обозначает семейство всех кривых  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ , которые соединяют множества  $E$  и  $F$  в  $\Omega$ , т. е.  $\gamma(a) \in E$ ,  $\gamma(b) \in F$  и  $\gamma(t) \in \Omega$  при  $a < t < b$ . Говорят (см., например, [6, 7]), что граница области  $D$  в  $\mathbb{C}$  *слабо плоская*, если для любой точки  $z_0 \in \partial D$ , любой ее окрестности  $U$  и любого числа  $N > 0$  найдется окрестность  $V \subset U$  точки  $z_0$  такие, что

$$M(\Delta(E, F; D)) \geq N \quad (5)$$

для всех континуумов  $E$  и  $F$  в  $D$ , пересекающих  $\partial U$  и  $\partial V$ . Отметим, что *гладкие и липшицевы границы* являются слабо плоскими.

Как известно, если граница  $D$  из  $\mathbb{C}$  является слабо плоской в точке  $z_0 \in \partial D$ , то  $D$  локально связна в  $z_0$  (см., например, лемму 5.1 в [6] или лемму 13.15 в [8]). Очевидно, что локальная связность в граничной точке является инвариантом при гомеоморфных отображениях ее окрестности. Таким образом, имеем следующее заключение.

**Предложение 1.** *Если область  $D$  на римановой поверхности  $\mathbb{S}$  является слабо плоской в точке  $\partial D$ , то она локально связна в этой точке.*

Поскольку конформный модуль инвариантен относительно конформных отображений, перечисленные понятия переносятся на римановы поверхности в терминах локальных координат.

Модуль семейства  $\Gamma$  кривых  $\gamma: (a, b) \rightarrow \mathbb{S}$  на римановой поверхности  $\mathbb{S}$  через карты можно ввести следующим образом. Прежде всего, по теореме Линделефа из карт  $g: U \rightarrow V$  ее комплексной структуры можно выделить счетный набор  $g_l: U_l \rightarrow V_l$ ,  $l = 1, 2, \dots$ , накрывающий  $\Gamma$  (см., на-

пример, 5.XI в [9]). Заметим, что  $\Delta_l := \gamma^{-1}(U_l)$  является открытым подмножеством вещественной оси, поскольку  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{S}$  — непрерывное отображение, т.е. каждое  $\Delta_l$  состоит из счетного числа интервалов. Таким образом,  $\gamma_l^* := g_l \circ \gamma_l|_{\Delta_l} : \Delta_l \rightarrow \mathbb{C}$  — штриховые линии в  $\mathbb{C}$  (см., например, [8] или [6]). Модули семейств  $\Gamma_l$  штриховых линий  $\gamma_l^*$  определяются аналогично (3), (4). Наконец, полагаем

$$M(\Gamma) = \inf \sum_{l=1}^{\infty} M(\Gamma_l), \quad (6)$$

где инфимум берется по всем покрытиям  $\Gamma$  счетными наборами карт римановой поверхности  $\mathbb{S}$ .

**3. Основные результаты.** Далее мы подразумеваем, что дилатация  $K_f$  продолжена нулем вне области  $D$ .

**Теорема 1.** Пусть  $\mathbb{S}$  и  $\mathbb{S}^*$  — римановы поверхности,  $D$  и  $D^*$  — области в  $\overline{\mathbb{S}}$  и  $\overline{\mathbb{S}^*}$  соответственно,  $\partial D \subset \mathbb{S}$  и  $\partial D^* \subset \mathbb{S}^*$ ,  $D$  локально связна на границе, а  $\partial D$  — слабо плоская, и пусть  $f : D \rightarrow D^*$  — гомеоморфизм конечного искажения с  $K_f \in L^1_{\text{loc}}$ . Если для любой точки  $p_0 \in \partial D$  с локальной координатой  $z_0$  в некоторой карте  $U$  поверхности  $\mathbb{S}$

$$\int_0^{\delta} \frac{dr}{\|K_f\|(z_0, r)} = \infty \quad (7)$$

при всех достаточно малых  $\delta > 0$ , где

$$\|K_f\|(z_0, r) = \int_{|z-z_0|=r} K_f(z) |dz|, \quad (8)$$

то отображение  $f$  продолжимо до гомеоморфизма  $\overline{D}$  на  $\overline{D^*}$ .

**Следствие 1.** В частности, заключение теоремы 1 имеет место, если для любой точки  $p_0 \in \partial D$  с локальной координатой  $z_0$  в карте  $U$  поверхности  $\mathbb{S}$

$$K_f(z) = O\left(\log \frac{1}{|z-z_0|}\right) \text{ при } z \rightarrow z_0 \quad (9)$$

или, более общо,

$$k_{z_0}(\varepsilon) = O\left(\log \frac{1}{\varepsilon}\right) \text{ при } \varepsilon \rightarrow 0, \quad (10)$$

где  $k_{z_0}(\varepsilon)$  — среднее значение функции  $K_f$  на окружности  $|z-z_0| = \varepsilon$ .

**Теорема 2.** При условиях теоремы 1, если для любой точки  $p_0 \in \partial D$  найдется карта поверхности  $\mathbb{S}$ , содержащая  $p_0$ , в локальных координатах которой

$$\int \Phi(K_f(z)) dm(z) < \infty, \quad (11)$$

где  $\Phi : \overline{\mathbb{R}}_+ \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$  — неубывающая выпуклая функция с условием

$$\int_{\delta}^{\infty} \frac{d\tau}{\tau \Phi^{-1}(\tau)} = \infty, \quad \delta > \Phi(0), \quad (12)$$

то отображение  $f$  продолжимо до гомеоморфизма  $\overline{D}$  на  $\overline{D^*}$ .

**Следствие 2.** В частности, заключение теоремы 2 имеет место, если при некотором  $\alpha > 0$

$$\int e^{\alpha K_f(z)} dm(z) < \infty. \quad (13)$$

Следуя работе [10], говорим, что функция  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  в открытом множестве  $\Omega \subseteq \mathbb{C}$  имеет конечное среднее колебание в точке  $z_0 \in D$ , пишем  $\varphi \in \text{FMO}(z_0)$ , если

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(z_0, \varepsilon)} |\varphi(z) - \tilde{\varphi}_\varepsilon| dm(z) < \infty, \quad (14)$$

где  $\tilde{\varphi}_\varepsilon$  — среднее значение  $\varphi$  в круге  $B(z_0, \varepsilon) = \{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| < \varepsilon\}$ .

**Теорема 3.** Если при условиях теоремы 1 для любой точки  $p_0 \in \partial D$  с локальной координатой  $z_0$  в некоторой карте  $U$  поверхности  $\mathbb{S}$

$$K_f(z) \leq Q(z) \in \text{FMO}(z_0), \quad (15)$$

то отображение  $f$  продолжимо до гомеоморфизма  $\overline{D}$  на  $\overline{D^*}$ .

**Следствие 3.** В частности, заключение теоремы 3 имеет место, если

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(z_0, \varepsilon)} K_f(z) dm(z) < \infty. \quad (16)$$

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ковтонюк Д.А., Петков И.В., Рязанов В.И. О граничном поведении решений уравнений Бельтрами // Укр. мат. журн. — 2011. — **63**, № 8. — С. 1078–1091.
2. Ковтонюк Д.А., Петков И. В., Рязанов В.И. О задаче Дирихле для уравнений Бельтрами в конечносвязных областях // Укр. мат. журн. — 2012. — **64**, № 7. — С. 932–944.
3. Ковтонюк Д.А., Петков И.В., Рязанов В.И., Салимов Р. Р. Граничное поведение и задача Дирихле для уравнений Бельтрами // Алгебра и анализ. — 2013. — **25**, вып. 4. — С. 101–124.
4. Форстер О. Римановы поверхности. — Москва: Мир, 1980. — 248 с.
5. Стойлов С. Лекции о топологических принципах теории аналитических функций. — Москва: Наука, 1964. — 226 с.
6. Ковтонюк Д.А., Рязанов В.И. К теории нижних  $Q$ -гомеоморфизмов // Укр. мат. вестник. — 2008. — **5**, № 2. — С. 159–184.
7. Рязанов В.И., Салимов Р.Р. Слабо плоские пространства и границы в теории отображений // Укр. мат. вестник. — 2007. — **4**, № 2. — С. 199–234.
8. Martio O., Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E. Moduli in Modern Mapping Theory. — New York: Springer, 2009. — 367 p.
9. Куратовский К. Топология. Т. 1. — Москва: Мир, 1966. — 594 с.
10. Игнатъев А.А., Рязанов В.И. Конечное среднее колебание в теории отображений // Укр. мат. вестник. — 2005. — **2**, № 3. — С. 395–417.

#### REFERENCES

1. Kovtonyuk D.A., Petkov Y.V., Ryazanov V.Y. Ukr. mat. zhurn., 2011, **63**, No 8: 1078-1091 (in Russian).
2. Kovtonyuk D.A., Petkov Y.V., Ryazanov V.Y. Ukr. mat. zhurn., 2012, **64**, No 7: 932-944 (in Russian).
3. Kovtonyuk D.A., Petkov Y.V., Ryazanov V.Y., Salymov R.R. Algebra i Analyz, 2013, **25**, Iss. 4: 101-124 (in Russian).
4. Forster O. Rymanovy poverkhnosty, Moscow: Mir, 1980 (in Russian).
5. Stoylov S. Lektsyy o topolohycheskykh pryntsyapkhy teoryy analytycheskykh funktsyy, Moscow: Nauka, 1964 (in Russian).
6. Kovtonyuk D.A., Ryazanov V.Y. Ukr. mat. vestnyk, 2008, **5**, No 2: 159-184 (in Russian).
7. Ryazanov V.Y., Salymov R.R. Ukr. mat. vestnyk, 2007, **4**, No 2: 199-234 (in Russian).
8. Martio O., Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E. Moduli in Modern Mapping Theory, New York: Springer, 2009.
9. Kuratovskyy K. Topolohyya, T. 1, Moscow: Mir, 1966 (in Russian).
10. Yhnat'ev A. A., Ryazanov V.Y. Ukr. mat. vestnyk, 2005, **2**, No 3: 395-417 (in Russian).

Поступило в редакцию 15.04.2016

*С.В. Волков, В.І. Рязанов*

Інститут прикладної математики і механіки

НАН України, Слов'янськ

*E-mail:* sergey.v.volkov@mail.ru, vl.ryazanov1@gmail.com

ДО ТЕОРІЇ ГРАНИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ВІДОБРАЖЕНЬ  
КЛАСУ СОБОЛЄВА НА РІМАНОВИХ ПОВЕРХНЯХ

*У термінах дилатацій сформульовано ряд критеріїв для гомеоморфного продовження на межу відображення класу Соболева між областями на ріманових поверхнях.*

**Ключові слова:** *ріманові поверхні, гранична поведінка, гомеоморфне продовження, класи Соболева, слабо плоскі межі.*

*S.V. Volkov, V.Y. Ryzanov*

Institute of Applied Mathematics and Mechanics

of the NAS of Ukraine, Slovyansk

*E-mail:* sergey.v.volkov@mail.ru, vl.ryazanov1@gmail.com

ON THE THEORY OF THE BOUNDARY BEHAVIOR  
OF MAPPINGS OF THE SOBOLEV CLASS ON RIEMANN SURFACES

*In terms of dilatations, a number of criteria for a homeomorphic extension to the boundary of mappings in the Sobolev class between domains on Riemann surfaces are formulated.*

**Keywords:** *Riemann surfaces, boundary behavior, homeomorphic extension, Sobolev classes, weakly flat boundaries.*