

©2011. Т.В. Ломако, В.И. Рязанов

## ТЕОРИЯ ВАРИАЦИОННОГО МЕТОДА ДЛЯ УРАВНЕНИЙ БЕЛЬТРАМИ

Построены вариации для классов регулярных решений вырожденных уравнений Бельтрами с ограничениями теоретико-множественного типа на комплексный коэффициент. Доказан вариационный принцип максимума и другие необходимые условия экстремума.

**Ключевые слова:** *уравнения Бельтрами, дилатация, вариация, регулярные решения, классы Соболева, необходимые условия экстремума*

**1. Введение.** Пусть  $D$  – область в  $\mathbb{C}$ ,  $\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ . Уравнениями Бельтрами в  $D$  называются уравнения вида

$$f_{\bar{z}} = \mu(z) \cdot f_z, \quad (1)$$

где  $\mu(z) : D \rightarrow \mathbb{C}$  – измеримая функция с  $|\mu(z)| < 1$  п.в.,  $f_{\bar{z}} = \bar{\partial}f = (f_x + if_y)/2$ ,  $f_z = \partial f = (f_x - if_y)/2$ ,  $z = x + iy$ ,  $f_x$  и  $f_y$  – частные производные отображения  $f$  по  $x$  и  $y$ , соответственно. Функция  $\mu$  называется *комплексным коэффициентом* и

$$K_\mu(z) = \frac{1 + |\mu(z)|}{1 - |\mu(z)|} \quad (2)$$

– *дилатационным отношением* или просто *дилатацией* уравнения (1).

Напомним, что отображение  $f : D \rightarrow \mathbb{C}$  называется *регулярным в точке*  $z_0 \in D$ , если  $f$  в этой точке имеет полный дифференциал и его якобиан  $J_f(z) = |f_z|^2 - |f_{\bar{z}}|^2 \neq 0$  (см., напр., I.1.6 в [1]). В дальнейшем гомеоморфизм  $f$  класса  $W_{loc}^{1,1}$  называется *регулярным*, если  $J_f(z) > 0$  п.в. Наконец, *регулярным решением* уравнения Бельтрами (1) в области  $D$  называется регулярный гомеоморфизм, который удовлетворяет (1) п.в. в  $D$ . Понятие регулярного решения впервые введено в работе [2].

Функция  $f : D \rightarrow \mathbb{C}$  называется *абсолютно непрерывной на линиях*, пишут  $f \in \text{ACL}$ , если для любого замкнутого прямоугольника  $R$  в  $D$ , стороны которого параллельны координатным осям,  $f|R$  является абсолютно непрерывной на почти всех линейных сегментах в  $R$ , параллельных сторонам  $R$  (см., напр., [3], с. 27).

Пусть  $Q(z) : D \rightarrow I = [1, \infty]$  – произвольная функция. Сохраняющий ориентацию гомеоморфизм  $f : D \rightarrow \mathbb{C}$  класса *ACL* называется  $Q(z)$ -*квазиконформным* ( $Q(z)$ -*к.к.*) отображением, если п.в.

$$K_{\mu_f}(z) := \frac{1 + |\mu_f(z)|}{1 - |\mu_f(z)|} \leq Q(z), \quad (3)$$

где  $\mu_f = f_{\bar{z}}/f_z$ , если  $f_z \neq 0$  и  $\mu_f = 0$ , если  $f_z = 0$ . Функцию  $\mu_f$  принято называть комплексной характеристикой, а  $K_{\mu_f}$  – дилатацией отображения  $f$ .

Всюду далее  $\mathbb{D} := \{\nu \in \mathbb{C} : |\nu| < 1\}$ . Пусть  $\mathcal{G}$  группа всех дробно-линейных отображений  $\mathbb{D}$  на себя. Множество  $M$  из  $\mathbb{D}$  называется *инвариантно-выпуклым*, если все множества  $g(M)$ ,  $g \in \mathcal{G}$ , являются выпуклыми, см., напр., [4], с. 636. В частности, такие множества являются выпуклыми. Будем говорить, что семейство компактных множеств в  $M(z) \subseteq \mathbb{D}$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , измеримо по параметру  $z$ , если для любого замкнутого множества  $M_0 \subseteq \mathbb{C}$  множество точек  $E_0 = \{z \in \mathbb{C} : M(z) \subseteq M_0\}$  измеримо по Лебегу (ср. [5], с. 27). В дальнейшем мы используем следующие обозначения:

$$Q_M(z) := \frac{1 + q_M(z)}{1 - q_M(z)}, \quad q_M(z) := \max_{\nu \in M(z)} |\nu|. \quad (4)$$

Пусть  $M(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , – семейство компактных множеств в  $\mathbb{D}$ , измеримое по параметру. Обозначим через  $\mathfrak{M}_M$  класс всех измеримых функций, удовлетворяющих условию  $\mu(z) \in M(z)$  п.в., а через  $H_M^*$  – совокупность всех регулярных гомеоморфизмов  $f : \overline{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathbb{C}}$ , сохраняющих ориентацию, с комплексными характеристиками из  $\mathfrak{M}_M$  и нормировками  $f(0) = 0$ ,  $f(1) = 1$ ,  $f(\infty) = \infty$ . В предыдущей работе [6] и [7] был доказан целый ряд критериев компактности классов  $H_M^*$  при соответствующих условиях на функцию  $Q_M$ , ср. также [8], и инвариантной выпуклости множеств  $M(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ . Заметим, что последнее условие влечет выпуклость множества комплексных характеристик  $\mathfrak{M}_M$ . Как мы увидим, последнее обстоятельство значительно упрощает построение вариаций в классах  $H_M^*$ .

Одним из важных приложений теорем компактности является теория вариационного метода. Дело в том, что в компактных классах всегда гарантируется существование экстремальных отображений для любых непрерывных, в том числе, нелинейных функционалов. Вариационный метод исследования экстремальных задач для квазиконформных отображений был впервые применен Белинским П.П. Этот метод получил свое дальнейшее развитие в работах Гутлянского В.Я., Крушкия С.Л., Кюнау Р., Рязанова В.И., Шиффера М., Шобера Г. и многих других.

Напомним, что отображение  $f : X \rightarrow Y$  между метрическими пространствами  $X$  и  $Y$  называется *липшицевым*, если  $\text{dist}(f(x_1), f(x_2)) \leq M \cdot \text{dist}(x_1, x_2)$  для некоторого  $M < \infty$  и всех  $x_1, x_2 \in X$ , где  $\text{dist}(x_1, x_2)$  обозначает расстояние в метрических пространствах  $X$  и  $Y$  (см., напр., [9], с. 75). Отображение  $f$  называется *билипшицевым*, если в дополнение  $M^* \cdot \text{dist}(x_1, x_2) \leq \text{dist}(f(x_1), f(x_2))$  для некоторого  $M^* > 0$  и всех  $x_1, x_2 \in X$ .

**2. Предварительные замечания.** Приведем необходимые сведения из теории композиционных операторов в пространствах Соболева. Пусть  $D$  – область в евклидовом пространстве  $\mathbb{R}^n$ . Напомним, что пространство Соболева  $L_p^1(D)$ ,  $p \geq 1$ , есть пространство локально интегрируемых функций  $\varphi : D \rightarrow \mathbb{R}$  с обобщенными производными и с полуформой

$$\|\varphi\|_{L_p^1(D)} = \|\nabla \varphi\|_{L_p(D)} = \left( \int_D |\nabla \varphi|^p dm \right)^{1/p}, \quad (5)$$

где  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $m$  – мера Лебега в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\nabla\varphi$  – обобщенный градиент функции  $\varphi$ ,  $\nabla\varphi = \left(\frac{\partial\varphi}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial\varphi}{\partial x_n}\right)$ , определяемый условиями

$$\int_D \varphi \cdot \frac{\partial\eta}{\partial x_i} dm = - \int_D \frac{\partial\varphi}{\partial x_i} \cdot \eta dm \quad \forall \eta \in C_0^\infty(D), i = 1, 2, \dots, n. \quad (6)$$

Как обычно, здесь через  $C_0^\infty(D)$  обозначается пространство всех бесконечно гладких функций с компактным носителем в  $D$ . Аналогично говорят, что вектор-функция принадлежит классу Соболева  $L_p^1(D)$ , если каждая ее координатная функция принадлежит  $L_p^1(D)$ . Известен следующий факт, см. [10] и [11].

**Лемма 1.** Пусть  $f$  – гомеоморфизм между областями  $D$  и  $D'$  в  $\mathbb{R}^n$ . Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1) композиционное правило  $f^*\varphi = \varphi \circ f$  порождает ограниченный оператор

$$f^* : L_p^1(D') \rightarrow L_q^1(D), \quad 1 \leq q \leq p < \infty, \quad (7)$$

2) отображение  $f$  принадлежит классу  $W_{loc}^{1,1}(D)$  и функция

$$K_p(x, f) := \inf \left\{ k(x) : |Df|(x) \leq k(x) |J_f(x)|^{\frac{1}{p}} \right\} \quad (8)$$

принадлежит  $L_r(D)$ , где число  $r$  определяется из соотношения  $1/r = 1/q - 1/p$ .

Отсюда, в частности, при  $n = 2$ ,  $p = 2$  и  $q = 1$  вытекает следующее важное для нас утверждение.

**Предложение 1.** Пусть  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  – сохраняющий ориентацию гомеоморфизм класса  $W_{loc}^{1,1}$  с  $K_{\mu_f} \in L_{loc}^1$ . Тогда  $g \circ f \in W_{loc}^{1,1}$  для любого отображения  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  класса  $W_{loc}^{1,2}$ .

Как хорошо известно, любое квазиконформное отображение  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  принадлежит классу  $W_{loc}^{1,2}$ , см., напр., теорему IV.1.2 в [1]. Таким образом, мы приходим к следующему заключению.

**Следствие 1.** Для любого квазиконформного отображения  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  и любого сохраняющего ориентацию гомеоморфизма  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  класса  $W_{loc}^{1,1}$  с  $K_{\mu_f} \in L_{loc}^1$ , композиция  $g \circ f$  принадлежит классу  $W_{loc}^{1,1}$ .

Совершенно аналогично теореме 5.4.6 в [12], с. 244, доказывается следующее утверждение о дифференцировании суперпозиции.

**Лемма 2.** Пусть  $f$  – гомеоморфизм между областями  $D$  и  $D'$  в  $\mathbb{R}^n$ , композиционный оператор  $f^* : L_p^1(D') \rightarrow L_q^1(D)$ ,  $1 \leq q \leq p < \infty$ , ограничен и  $f$  обладает  $N^{-1}$ -свойством. Тогда, для любой функции  $\varphi \in L_p^1(D')$ , п.6.

$$\frac{\partial(\varphi \circ f)}{\partial x_i}(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial\varphi}{\partial y_k}(f(x)) \cdot \frac{\partial f_k}{\partial x_i}(x), \quad i = 1, \dots, n. \quad (9)$$

Комбинируя леммы 1 и 2, аналогично IC(1) в [3], получаем.

**Предложение 2.** Пусть  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  – сохраняющий ориентацию регулярный гомеоморфизм с  $K_{\mu_f} \in L^1_{loc}$ . Тогда, для любого отображения  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  класса  $W^{1,2}_{loc}$ , п.6.

$$(g \circ f)_z = (g_w \circ f)f_z + (g_{\bar{w}} \circ f)\overline{f_z}, \quad (g \circ f)_{\bar{z}} = (g_w \circ f)f_{\bar{z}} + (g_{\bar{w}} \circ f)\overline{f_z}. \quad (10)$$

**Следствие 2.** В частности, формулы (10) имеют место для квазиконформных отображений  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ .

**3. Построение вариаций.** Данный пункт посвящен построению вариаций в классах  $H_M^*$  методом, идея которого была впервые предложена Гутлянским В.Я. в работах [13]–[15] для аналитических функций с квазиконформным продолжением. Впоследствии этот подход использовался в [16] при ограничениях на  $Q_M$  по мере экспоненциального типа.

**Теорема 1.** Пусть  $M(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , – произвольное семейство выпуклых множеств в  $\mathbb{D}$ . Далее, пусть  $\mu \in \mathfrak{M}_M$  – комплексная характеристика отображения  $f \in H_M^*$  такая, что  $K_{\mu} \in L^1_{loc}$ , а  $\nu \in \mathfrak{M}_M$  такова, что функция

$$\varkappa = (\nu - \mu)/(1 - |\mu|^2) \quad (11)$$

принадлежит открытыму единичному шару в  $L^\infty(\mathbb{C})$ . Тогда существует вариация  $f_\varepsilon$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ , отображения  $f$  в классе  $H_M^*$  с комплексной характеристикой

$$\mu_\varepsilon = \mu + \varepsilon(\nu - \mu) = (1 - \varepsilon)\mu + \varepsilon\nu, \quad \varepsilon \in [0, 1/2], \quad (12)$$

такая, что

$$f_\varepsilon(\zeta) = f(\zeta) - \frac{\varepsilon}{\pi} \int_{\mathbb{C}} (\nu(z) - \mu(z)) \varphi(f(z), f(\zeta)) f_z^2 dm_z + o(\varepsilon, \zeta), \quad (13)$$

где  $o(\varepsilon, \zeta)/\varepsilon \rightarrow 0$  локально равномерно относительно  $\zeta \in \mathbb{C}$  и

$$\varphi(w, w') = \frac{1}{w - w'} \cdot \frac{w'}{w} \cdot \frac{w' - 1}{w - 1}. \quad (14)$$

**Доказательство.** Обозначим через  $B$  (борелево) множество всех тех точек  $z$  плоскости  $\mathbb{C}$ , где отображение  $f$  имеет полный дифференциал и  $J_f(z) \neq 0$ . Тогда по определению класса  $H_M^*$  и по теореме Геринга-Лехто-Меньшова  $|\mathbb{C} \setminus B| = 0$  (см. [17], см. также теорему 42.3 в [18], ср. теорему III.3.1 в [1]). Кроме того, по лемме 3.2.2 в [9] множество  $B$  можно разбить на счетное число (борелевских) множеств  $B_l$ , на каждом из которых отображение  $f$  является билипшицевым. По теореме Кирсбрауна-МакШейна, см., напр., теорему 2.10.43 в [9], сужения  $f|_{B_l}$  допускают продолжение до

липшицевых отображений  $\mathbb{C}$ . Таким образом,  $f$  обладает ( $N$ )–свойством на множестве  $B$  и мы можем делать замену переменных под интегралом, см., напр., теорему 3.2.5 в [9]. Пусть

$$\varkappa_\varepsilon = \frac{\varepsilon \varkappa}{1 - \varepsilon \varkappa \bar{\mu}} = \varepsilon \varkappa \sum_{n=0}^{\infty} (\varepsilon \varkappa \bar{\mu})^n, \quad \varepsilon \in [0, 1]. \quad (15)$$

Поскольку по условию  $\|\varkappa\|_\infty = k < 1$ , то при  $\varepsilon \in [0, 1/2]$

$$\|\varkappa_\varepsilon\|_\infty \leq \frac{\varepsilon k}{1 - \varepsilon k} \leq \frac{k}{2 - k} = q < 1. \quad (16)$$

Далее, пусть

$$\gamma_\varepsilon(w) := \begin{cases} \left( \varkappa_\varepsilon \cdot \frac{f_z}{\bar{f}_z} \right) \circ f^{-1}(w), & w \in f(B), \\ 0, & w \in f(\mathbb{C} \setminus B). \end{cases} \quad (17)$$

Переопределяя, в случае необходимости,  $\varkappa$  на множестве нулевой меры, без ограничения общности можем считать, что  $\varkappa(z) \leq k$  и  $\varkappa_\varepsilon(z) \leq q$  для всех  $z \in \mathbb{C}$  и, таким образом,  $\gamma_\varepsilon(z) \leq q$  также для всех  $z \in \mathbb{C}$ . Кроме того, поскольку  $|f(\mathbb{C} \setminus B)| = 0$ ,

$$\gamma_\varepsilon \circ f = \varkappa_\varepsilon \cdot \frac{f_z}{\bar{f}_z} \quad \text{п.в.} \quad (18)$$

Рассмотрим семейство  $Q$ -квазиконформных ( $Q = (1 + q)/(1 - q)$ ) отображений  $g_\varepsilon : \overline{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathbb{C}}$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ , с комплексными характеристиками  $\gamma_\varepsilon$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ , и нормировками  $g_\varepsilon(0) = 0$ ,  $g_\varepsilon(1) = 1$  и  $g_\varepsilon(\infty) = \infty$ , см. теорему существования для квазиконформных отображений, напр., в книге [3], с. 90. По теореме о дифференцировании  $Q$ -к.к. отображений по параметру (см. [3], с. 94–96):

$$g_\varepsilon(w') = w' - \frac{\varepsilon}{\pi} \int_{f(B)} \gamma(w) \varphi(w, w') dm_w + o(\varepsilon, w'), \quad (19)$$

где  $o(\varepsilon, w')/\varepsilon \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  локально равномерно относительно  $w' \in \mathbb{C}$  и

$$\gamma(w) = \begin{cases} \left( \varkappa \cdot \frac{f_z}{\bar{f}_z} \right) \circ f^{-1}(w), & w \in f(B), \\ 0, & w \in f(\mathbb{C} \setminus B). \end{cases} \quad (20)$$

Теперь рассмотрим семейство отображений  $f_\varepsilon = g_\varepsilon \circ f$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ . Покажем, что  $f_\varepsilon \in H_M^*$ . Во-первых, по следствию 1,  $f_\varepsilon \in W_{loc}^{1,1}$ . Далее, заметим, что регулярный гомеоморфизм  $f$  обладает  $N^{-1}$ -свойством по теореме Пономарева, см. [19]. Поэтому, аналогично IC(6) в [3], поскольку  $J_f(z) \neq 0$  п.в. и  $f_z \neq 0$  п.в., получаем, что п.в.

$$\mu_{g_\varepsilon} \circ f = \frac{f_z}{\bar{f}_z} \cdot \frac{\mu_{f_\varepsilon} - \mu_f}{1 - \bar{\mu}_f \cdot \mu_{f_\varepsilon}}. \quad (21)$$

Здесь мы воспользовались правилом дифференцирования суперпозиции (10), см. следствие 2. Разрешая (21) относительно  $\mu_{f_\varepsilon}$ , заключаем, что п.в.

$$\mu_{f_\varepsilon} = \frac{\mu_{g_\varepsilon} \circ f + \frac{f_z}{\bar{f}_z} \cdot \mu_f}{\frac{f_z}{\bar{f}_z} + \bar{\mu}_f \cdot \mu_{g_\varepsilon} \circ f} = \frac{\mu + \frac{\bar{f}_z}{f_z} \cdot \gamma_\varepsilon \circ f}{1 + \bar{\mu} \cdot \frac{\bar{f}_z}{f_z} \cdot \gamma_\varepsilon \circ f}. \quad (22)$$

Подставляя в (22) выражения из (15) и (18), имеем п.в.

$$\mu_{f_\varepsilon} = \frac{\mu + \varkappa_\varepsilon}{1 + \bar{\mu}\varkappa_\varepsilon} = \frac{\mu + \frac{\varepsilon\varkappa}{1 - \varepsilon\varkappa\bar{\mu}}}{1 + \bar{\mu} \cdot \frac{\varepsilon\varkappa}{1 - \varepsilon\varkappa\bar{\mu}}} = \mu + \varepsilon\varkappa(1 - |\mu|^2). \quad (23)$$

Из (23) и (11) получаем, что  $\mu_{f_\varepsilon} = \mu_\varepsilon$ , где  $\mu_\varepsilon$  задано в (12). Таким образом,  $\mu_{f_\varepsilon} \in \mathfrak{M}_M$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ , ввиду выпуклости  $\mathfrak{M}_M$ .

Заметим, что гомеоморфизм  $f_\varepsilon$  является регулярным при любом  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ . Действительно, допустим, что  $f_\varepsilon$  не регулярен при некотором  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ . Поскольку  $|\mu_{f_\varepsilon}| < 1$  п.в., это бы означало, что  $(f_\varepsilon)_z = 0 = (f_\varepsilon)_{\bar{z}}$  на некотором множестве  $E \subseteq \mathbb{C}$  положительной меры, где отображение  $f_\varepsilon$  дифференцируемо, а  $f$  регулярно. Тогда аналогично IC(2) в [3], получаем, что всюду на  $E$

$$(g_\varepsilon)_w \circ f = \frac{1}{J_f} [(f_\varepsilon)_z \bar{f_z} - (f_\varepsilon)_{\bar{z}} \bar{f_z}] = 0, \quad (24)$$

см. предложение 2. Однако, множество  $\mathcal{E} := f(E)$  имеет нулевую меру, поскольку  $g_\varepsilon$  – квазиконформное отображение. Таким образом, мы приходим к противоречию с  $N^{-1}$ - свойством отображения  $f$ , см. [19]. Следовательно,  $f_\varepsilon \in H_M^*$ ,  $\varepsilon \in [0, 1/2]$ .

Наконец, после замен переменных в (19), приходим к (13), поскольку  $|\mathbb{C} \setminus B| = 0$ .  $\square$

**4. Вариационный принцип максимума.** Говорят, что функционал  $\Omega : H_M^* \rightarrow \mathbb{R}$  является *дифференцируемым по Гато*, если

$$\Omega(f_\varepsilon) = \Omega(f) + \varepsilon \operatorname{Re} \int_{\mathbb{C}} g d\varkappa + o(\varepsilon) \quad (25)$$

для любой вариации  $f_\varepsilon = f + \varepsilon g + o(\varepsilon)$  в классе  $H_M^*$ , где  $\varkappa = \varkappa_f$  – некоторая конечная комплексная борелевская мера с компактным носителем и  $o(\varepsilon)/\varepsilon \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  локально равномерно в  $\mathbb{C}$  (см. [20], с. 138–139). Другими словами, существует непрерывный и линейный по первой переменной функционал  $L(g; f)$  такой, что

$$\Omega(f_\varepsilon) = \Omega(f) + \varepsilon \operatorname{Re} L(g; f) + o(\varepsilon). \quad (26)$$

Ниже предполагаем, что функция  $\varphi(w, f(\zeta))$  локально интегрируема для любого  $f \in H_M^*$  относительно произведения мер  $dm_w \otimes d\varkappa(\zeta)$ , где  $\varphi$  – ядро из (14),  $m$  – мера Лебега в  $\mathbb{C}$ , и, что

$$A(w) = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{C}} \varphi(w, f(\zeta)) d\varkappa(\zeta) \neq 0 \quad \text{для п.в. } w \in \mathbb{C}. \quad (27)$$

Тогда говорим, что  $\Omega$  дифференцируем по Гато *без вырождения* на классе  $H_M^*$ .

**Теорема 2.** Пусть  $M(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , – семейство компактных выпуклых множеств в  $\mathbb{D}$ , измеримое по параметру  $z$ , такое что  $Q_M \in L_{loc}^1$ , и пусть функционал  $\Omega : H_M^* \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируем по Гато без вырождения. Если на отображении

$f \in H_M^*$  достигается  $\max \Omega$  по классу  $H_M^*$ , то его комплексная характеристика удовлетворяет включению  $\mu(z) \in \partial M(z)$  для п.в.  $z \in \mathbb{C}$ .

*Доказательство.* Поскольку  $\mu \in \mathfrak{M}_M$ , без ограничения общности считаем, что  $\mu(z) \in M(z)$  для всех  $z \in \mathbb{C}$ . Допустим, что множество  $E = \{z \in \mathbb{C} : \mu(z) \notin \partial M(z)\}$  имеет положительную меру Лебега. Пусть  $E_m = \{z \in \mathbb{C} : Q_M(z) \leq m\}$ ,  $m = 1, 2, \dots$ ,  $K(z_0, r) = \{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| \leq r\}$ ,  $z_0 \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$ ,  $\chi$ ,  $\chi_m$ ,  $\chi_{z_0, r}$  – характеристические функции множеств  $E$ ,  $E_m$ ,  $K(z_0, r)$ , соответственно. Далее, пусть  $\alpha_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , – перенумерация всех рациональных чисел из  $[0, 2\pi)$  и  $\rho_n(z)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , – расстояния от  $\mu(z)$  до точек пересечения лучей  $\mu(z) + te^{i\alpha_n}$ ,  $t > 0$ , с  $\partial M(z)$ .

Покажем, что функции  $\rho_n(z)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , являются измеримыми по  $z$ . Действительно, пусть  $\Lambda_n(z) = \{\nu \in \mathbb{C} : \nu = \mu(z) + te^{i\alpha_n}, 0 \leq t \leq 2\}$  – отрезок луча, исходящего из точки  $\mu(z)$  в направлении  $e^{i\alpha_n}$  длины 2. Измеримость семейств множеств  $\Lambda_n(z)$  по  $z$  следует, напр., из предложения 3.1 в [7] и общих свойств элементарных операций над измеримыми функциями (см., напр., [5], с. 29–31). Следовательно, измеримы также семейства множеств  $M_n(z) = M(z) \cap \Lambda_n(z)$  и  $\{\eta_n(z)\} = \partial \mathbb{D} \cap \Lambda_n(z)$ , где  $\partial \mathbb{D} = \{\eta \in \mathbb{C} : |\eta| = 1\}$  – единичная окружность (см. лемму 3.3 в [7]). Таким образом, функции  $\eta_n(z)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , измеримы, напр., в силу критерия 6) предложения 6 в [4]. По предложению 3.1 в [7] измеримы также функции расстояния  $r_n(z) = \min_{\nu \in M_n(z)} |\nu - \eta_n(z)|$ . После этого остается заметить, что  $\rho_n(z) = |\mu(z) - \eta_n(z)| - r_n(z)$ .

Рассмотрим теперь функции  $\mu_n(z) = \mu(z) + \rho_n(z)e^{i\alpha_n}$ . По построению они принадлежат классу  $\mathfrak{M}_M$ . Поскольку множества  $M(z)$  выпуклы, то функции

$$\nu_n(z) := \mu(z) + \lambda(z)(\mu_n(z) - \mu(z)) = (1 - \lambda(z))\mu(z) + \lambda(z)\mu_n(z)$$

также принадлежат классу  $\mathfrak{M}_M$  для произвольной измеримой функции  $\lambda(z) : \mathbb{C} \rightarrow [0, 1]$ . В частности, классу  $\mathfrak{M}_M$  принадлежат функции

$$\nu_{z_0, r}^{m, n}(z) := \mu(z) + \lambda_m(z)\chi_{z_0, r}(z)(\mu_n(z) - \mu(z)),$$

где  $\lambda_m(z) = \frac{1 - |\mu(z)|^2}{2}\chi(z)\chi_m(z)$ . Заметим, что  $|\mu_n(z) - \mu(z)| = \rho_n(z) \leq 2q_M(z)$  и

$$\varkappa_{z_0, r}^{m, n}(z) := \frac{\nu_{z_0, r}^{m, n}(z) - \mu(z)}{1 - |\mu(z)|^2} = \frac{\mu_n(z) - \mu(z)}{2}\chi(z)\chi_m(z)\chi_{z_0, r}(z)$$

принадлежат замкнутому шару радиуса  $q_m := (m - 1)/(m + 1) < 1$  в  $L^\infty(\mathbb{C})$ .

По экстремальности  $f$ , применяя вариацию теоремы 1 с  $\nu = \nu_{z_0, r}^{m, n}$ , получаем, что

$$Re \int_{\mathbb{C}} \left[ \int_{|z - z_0| \leq r} \varphi_{m, n}(z, \zeta) dm_z \right] d\varkappa(\zeta) \geq 0, \quad (28)$$

где  $\varphi_{m, n}(z, \zeta) = \lambda_m(z)(\mu_n(z) - \mu(z))f_z^2\varphi(f(z), f(\zeta))$ . Рассмотрим функции

$$\psi_{z_0, r}^{m, n}(w, \zeta) = \begin{cases} \left( \varkappa_{z_0, r}^{m, n} \cdot \frac{f_z}{f_{\bar{z}}} \right) \circ f^{-1}(w) \varphi(w, f(\zeta)), & w \in f(B), \\ 0, & w \in f(\mathbb{C} \setminus B), \end{cases}$$

где  $B$  обозначает (борелево) множество всех точек плоскости  $\mathbb{C}$ , где отображение  $f$  имеет полный дифференциал и  $J_f(z) \neq 0$ . Они интегрируемы относительно произведения мер  $dm_w \otimes d\mu(\zeta)$  (см. [21], с. 215). Заметим, что  $J_{f^{-1}}(w) = [J_f(f^{-1}(w))]^{-1} = [(1 - |\mu|^2)f_z^2]^{-1}(f^{-1}(w))$  в каждой точке  $w \in f(B)$ , ср. IC(3) в [3]. Кроме того, поскольку регулярный гомеоморфизм  $f$  обладает  $N^{-1}$ - свойством, после замены переменной (см. леммы III.2.1 и III.3.2 в [1]) получаем, что функция  $\varphi_{m,n}(z, \zeta)$  также интегрируема относительно произведения мер  $dm_z \otimes d\mu(\zeta)$ , и по теореме Лебега-Фубини (см. [21], с. 353) из (28) заключаем, что

$$\int_{|z-z_0| \leq r} \left[ \operatorname{Re} \int_{\mathbb{C}} \varphi_{mn}(z, \zeta) d\mu(\zeta) \right] dm_z \geq 0.$$

По теореме Лебега о дифференцировании неопределенного интеграла (см. [5], с. 180) имеем неравенства  $\lambda_m(z) \operatorname{Re}(\mu_n(z) - \mu(z))\mathcal{B}(z) \geq 0$  для п.в.  $z \in \mathbb{C}$ ,  $m, n = 1, 2, \dots$ , где  $\mathcal{B}(z) = \mathcal{A}(f(z))f_z^2$  и  $\mathcal{A}(w)$  задано в (27). Поэтому,  $\rho_n(z) \operatorname{Re} \mathcal{B}(z) e^{i\alpha_n} \geq 0$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , для п.в.  $z \in E \cap E_m$ . Поскольку же  $E_m$ ,  $m = 1, 2, \dots$ , образуют исчерпание плоскости  $\mathbb{C}$  по мере, то последнее имеет место для п.в.  $z \in \mathbb{C}$ . С другой стороны,  $\rho_n(z) > 0$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , на  $E$  и, таким образом, это равносильно неравенствам  $\operatorname{Re} \mathcal{B}(z) e^{i\alpha_n} \geq 0$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , для п.в.  $z \in E$ . В силу произвола  $\alpha_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , отсюда имеем, что  $\operatorname{Re} \mathcal{B}(z) e^{i\alpha} \geq 0$  для п.в.  $z \in E$  при любом  $\alpha \in [0, 2\pi]$ . В частности, при  $\alpha = 0$  и  $\alpha = \pi$  получаем:  $\pm \operatorname{Re} \mathcal{B}(z) \geq 0$ , т.е.  $\operatorname{Re} \mathcal{B}(z) = 0$ , а при  $\alpha = \pi/2$  и  $\alpha = 3\pi/2$ :  $\pm \operatorname{Im} \mathcal{B}(z) \geq 0$ , т.е.  $\operatorname{Im} \mathcal{B}(z) = 0$ . Таким образом,  $\mathcal{B}(z) = 0$  для п.в.  $z \in E$ . Однако это невозможно, т.к.  $\mathcal{A}(w) \neq 0$  п.в.,  $f$  обладает  $N^{-1}$ - свойством и  $f_z \neq 0$  п.в. Полученное противоречие и показывает, что  $\operatorname{mes} E = 0$ , т.е.  $\mu(z) \in \partial M(z)$  п.в.  $\square$

**5. Необходимые условия экстремума.** Для формулировки необходимых условий экстремума нам потребуется еще одно понятие. Именно, пусть  $\mu \in \mathfrak{M}_M$ . Тогда через  $\omega_\mu(z)$  обозначим конус допустимых направлений (см., напр., [22], с. 12) для множества  $M(z)$  в точке  $\mu(z)$ , т.е. множество всех  $\omega \in \mathbb{C}$ ,  $\omega \neq 0$ , таких, что  $\mu(z) + \varepsilon\omega \in M(z)$  при всех  $\varepsilon \in [0, \varepsilon_0]$  для некоторого  $\varepsilon_0 > 0$ . Отметим, что для строго выпуклых множеств  $M(z)$ , каковыми являются инвариантно-выпуклые множества, конус допустимых направлений  $\omega_\mu(z)$  при каждом  $z$  является открытым выпуклым конусом. Почти дословно повторяя доказательство теоремы 2, получаем:

**Теорема 3.** При условиях теоремы 2, экстремаль  $f$  в задаче о  $\max \Omega$  на классе  $H_M^*$  удовлетворяет неравенствам

$$\operatorname{Re} \omega \mathcal{B}(z) \geq 0 \tag{29}$$

для п.в.  $z \in \mathbb{C}$  при всех  $\omega$  из конуса допустимых направлений  $\omega_\mu(z)$ , где  $\mathcal{B}(z) = \mathcal{A}(f(z))f_z^2$ ,  $A(w)$  задается соотношением (27).

**Следствие 3.** Если дополнитель но при п.в.  $z \in \mathbb{C}$  граница  $\partial M(z)$  регулярна, т.е. в каждой своей точке имеет касательную, то (29) переходит в неравенство

$$n(z)\mathcal{B}(z) \geq 0 \quad \text{п.в.}, \tag{30}$$

где  $n(z)$  – единичный вектор внутренней нормали к  $\partial M(z)$  в точке  $\mu(z)$ .

В частности, если  $M(z)$  – семейство кругов,

$$M(z) = \{\varkappa \in \mathbb{C} : |\varkappa - c(z)| \leq k(z)\}, \quad (31)$$

где функции  $c(z)$  и  $k(z)$  измеримы, то по принципу максимума  $n(z) = (c(z) - \mu(z))/k(z)$ , и соотношение (30) п.в. эквивалентно тому, что  $\frac{c(z)-\mu(z)}{k(z)} = \frac{\overline{\mathcal{B}(z)}}{|\overline{\mathcal{B}(z)}|}$ , т.е.  $\mu(z) = c(z) - k(z) \frac{\overline{\mathcal{B}(z)}}{|\overline{\mathcal{B}(z)}|}$ . Таким образом, имеем:

**Следствие 4.** Пусть  $M(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , – семейство кругов (31), а функционал  $\Omega : H_M^* \rightarrow \mathbb{R}$  дифференцируем по Гато без вырождения. Тогда при  $Q(z) := \frac{1+k(z)+|c(z)|}{1-k(z)-|c(z)|} \in L_{loc}^1$ , экстремаль задачи о  $\max \Omega$  на классе  $H_M^*$  удовлетворяет уравнению

$$f_{\bar{z}} = c(z)f_z - k(z) \frac{\overline{\mathcal{A}(f(z))}}{|\mathcal{A}(f(z))|} \overline{f_z}. \quad (32)$$

В частности, при  $c(z) = 0$  и  $K(z) := \frac{1+k(z)}{1-k(z)} \in L_{loc}^1$  получаем уравнение

$$f_{\bar{z}} = -k(z) \frac{\overline{\mathcal{A}(f(z))}}{|\mathcal{A}(f(z))|} \overline{f_z}. \quad (33)$$

1. *Lehto O., Virtanen K.* Quasiconformal Mappings in the Plane, New York: Springer, 1973. – 258 p.
2. *Bojarski B., Gutlyanskii V., Ryazanov V.* On the Beltrami equations with two characteristics // Complex Variables and Elliptic Equations. – 2009. – **54**, № 10. – P. 935-950.
3. Альфорс Л. Лекции по квазиконформным отображениям. – М.: Мир, 1969. – 132 с.
4. Рязанов В.И. Об усилении теоремы сходимости Штребеля К. // Изв. РАН, сер. матем. – 1992. – **56**, № 3. – С. 636-653.
5. Сакс С. Теория интеграла. – М.: ИЛ, 1949. – 494 с.
6. Ломако Т.В. О компактности классов решений уравнений Бельтрами с ограничениями теоретико-множественного типа // Труды ИПММ НАН Украины. – 2010. – **21**. – С. 161-167.
7. Ryazanov V.I. Some questions of convergence and compactness for quasiconformal mappings // Amer. Math. Soc. Transl. – 1986. – **131**, № 2. – С. 7-19.
8. Ryazanov V., Sevost'yanov E. Equicontinuity of mappings quasiconformal in the mean // Ann. Acad. Scien. Fenn. – 2011. – **36**, № 1. – P. 231-244.
9. Федерер Г. Геометрическая теория меры. – М.: Наука, 1987. – 760 с.
10. Ухлов А. Отображения, порождающие вложения пространств Соболева // Сиб. матем. журн. – 1993. – **34**, № 1. – С. 165-171.
11. Водопьянов С.К., Ухлов А. Пространства Соболева и  $(P, Q)$ -квазиконформные отображения групп Карно // Сиб. матем. журн. – 1998. – **39**, № 4. – С. 665-682.
12. Гольдштейн В.М., Решетняк Ю.Г. Введение в теорию функций с обобщенными производными и квазиконформные отображения. – М.: Наука, 1983. – 284 с.
13. Гутялянский В.Я. О произведении конформных радиусов неналегающих областей // Доклады АН Укр. ССР, сер. "А". – 1977. – № 4. – С. 298-302.
14. Gutlyanskii V.Ya. The product of the conformal radii of nonoverlapping domains // Ten papers on complex analysis, Amer. Math. Soc. Transl., ser. 2. – 1984. – **122**. – P. 65-69.
15. Гутялянский В.Я. О методе вариаций для однолистных аналитических функций с квазиконформным продолжением // Сиб. матем. журн. – 1980. – **21**, № 2. – С. 61-78.

16. Рязанов В.И. Топологические аспекты теории квазиконформных отображений. Диссертация на соискание ученой степени доктора физико-математических наук. – Донецк, 1993. – 281 с.
17. Menchoff D. Sur les differentielles totales des fonctions univalentes // Math. Ann. – 1931. – **105**. – P. 75-85.
18. Трохимчук Ю.Ю. Устранимые особенности аналитических функций. – К.: Наукова думка, 1992. – 223 с.
19. Пономарев С.П.  $N^{-1}$ -свойство отображений и ( $N$ )-условие Лузина // Мат. заметки – 1995. – **58**. – С. 411-418.
20. Schober G. Univalent Functions // Lect. Notes Math. – 1975. – 478. – P. 1-199.
21. Бурбаки Н. Интегрирование. – М.: Наука, 1967. – 396 с.
22. Лоран П.Ж. Аппроксимация и оптимизация. – М.: Мир, 1975. – 496 с.

**T.V. Lomako, V.I. Ryazanov**

**Theory of variational method for Beltrami equations.**

Variations are constructed for classes of regular solutions of the degenerate Beltrami equations with constraints of the set-theoretic type for the complex coefficient. A variational principle of maximum and other necessary extremum conditions are proved.

**Keywords:** *Beltrami equations, dilatation, variations, regular solutions, Sobolev classes, necessary extremum conditions.*

**Т.В. Ломако, В.І. Рязанов**

**Теорія варіаційного методу для рівнянь Бельтрамі.**

Побудовано варіації для класів регулярних розв'язків вироджених рівнянь Бельтрамі з обмеженнями теоретико-множинного типу на комплексний коефіцієнт. Доведено варіаційний принцип максимуму та інші необхідні умови екстремума.

**Ключові слова:** *рівняння Бельтрамі, дилатация, варіація, регулярні розв'язки, класи Соболєва, необхідні умови екстремума.*

Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк  
tломако@yandex.ru, vlrtyazanov1@rambler.ru

Получено 30.03.11