

## НАУКОВІ СТАТТІ

Соціально-економічні проблеми Донбасу

УДК 332:911.37

И. А. Коршикова,  
Е. А. Плужникова,

*Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, г. Донецк*

### ВЫЯВЛЕНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННОГО ЭФФЕКТА В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

**Постановка проблемы.** В последнее время наблюдается снижение экономической активности субъектов хозяйствования, уменьшение численности населения, особенно в промышленных регионах. Невыразительная государственная региональная политика приводит к тому, что Донецкая область продолжает оставаться регионом-донором, за счет которого живут и другие регионы страны.

Побочными последствиями стремительной урбанизации и агломерации является увеличение внутренних диспропорций в уровнях социально-экономического развития центров и периферий. Как отмечает А. Транин, „увеличение районов с высокой концентрацией, которые формируются как на базе отдельных агломераций, так и на основе слияния последних в большие образования мегаполисного типа, приводит к постепенной деградации периферии” [1, с. 39].

Научный интерес к проблемам развития городских агломераций вызван необходимостью решения социально-экономических проблем, связанных с усилением диспропорций в уровне и условиях жизни населения регионов, а также с деформацией узловых элементов опорного каркаса расселения и территориальной структуры хозяйства.

Застарелой проблемой Украины остается слаборазвитость горизонтальных связей, которыми и „скрепляется” пространство. Важнейшая задача развития агломераций – стимулирование горизонтальных связей для принятия согласованных решений по развитию территории.

**Анализ публикаций.** Вопросами развития агломераций в разное время занимались такие авторы, как Т. В. Дробышевская, М. Д. Лесечко, А. А. Нецадин, Е. Н. Перцик, Н. В. Петров, П. М. Полян, Ю. В. Макогон, Т. А. Селиванова, З. С. Сиройч, А. А. Угрюмова и другие [2 – 11].

**Нерешенные вопросы.** Несмотря на большое количество исследований по вопросам развития городских агломераций, нерешенной остается проблема методов расчета агломерационного эффекта для выделенных территорий.

**Цель исследования.** Целью статьи является выявление эффектов агломерации в Донецкой области.

**Изложение основного материала.** В географических науках понятие „агломерация” длительное время существовало в рамках теории „штандортв” промышленности А. Вебера, где рассматривалось как один из факторов формирования эффективности производства и определялось как процесс концентрации в определенном пространстве рабочей силы, средств производства и коммуникаций. На основе трудов А. Вебера и Ю. Кристаллера-Леша (теории центральных мест) сформулировано понятие городской агломерации – скопление высококонцентрированной системы расселения, возникающее на базе крупного города или группы компактно расположенных городов, которые связаны тесными производственными, коммунально-бытовыми, трудовыми, культурными, рекреационными и природоохранными связями.

С точки зрения географической науки [6, 12] под городскими агломерациями понимается компактное сосредоточение территориально объединенных городов и других населенных пунктов, в результате развития которых образуются хозяйственные, трудовые, производственные, рекреационные, культурно-бытовые и другие взаимосвязи. Е. Н. Перцик [5] рассматривает городские агломерации как качественно новую форму расселения, представляющую собой многокомпонентную динамическую систему территориально сближенных и экономически взаимосвязанных населенных пунктов с общей социальной и технической инфраструктурой. Вместе с этим, автор выделяет понятие „крупная городская агломерация”, которая является территориальным ареалом, концентрирующим прогрессивные виды промышленной деятельности, научно-исследовательские организации, а также объекты социальной инфраструктуры. Угрюмова А. А. рассматривает городские агломерации как макрорегиональную форму организации общего экономического пространства страны [11]. Э. Гувер [13] обосновал роль городской агломерации как крупного рынка труда и недвижимости, в пределах которого концентрируются значительные инвестиции для развития промышленных видов экономической деятельности.

Основоположником подхода к исследованию

сущности понятия „агломерация” в экономическом понимании является М. Руже, который обосновал возможность концентрации городских видов деятельности за пределами административных границ территории. Он уточнил традиционный подход к рассмотрению агломерации как формы территориального совмещения промышленных предприятий и доказал, что городские агломерации являются новой формой расселения населения и размещения видов экономической деятельности.

С точки зрения социологического подхода под „городской агломерацией” понимается совокупность мест жительства и форм приложения труда, локализованных в функциональных сферах жизнедеятельности общества.

В дальнейшем происходило развитие представлений о городских агломерациях как о прогрессивной и интегральной форме расселения, позволяющей эффективно использовать имеющийся природно-ресурсный и экономический потенциал территорий с целью организации процессов жизнедеятельности населения городов. В середине 80-х гг. XX ст. сформировался комплексный подход [6, 7, 9], согласно которому городская агломерация рассматривалась как компактная и относительно развитая совокупность взаимосвязанных городских и сельских территорий, сконцентрированных вокруг одного или нескольких крупных городов-ядер и объединенных интенсивными связями в сложную и динамическую систему, которая обеспечивает возможность равновесия между гетерогенными экономическими, социальными и экологическими условиями жизнедеятельности общества.

Городская агломерация – компактное скопление населённых пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединённых в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными, трудовыми и культурно-бытовыми связями. Особое отличие агломераций – маятниковые трудовые и культурно-бытовые поездки, что предполагает достаточное развитие в пределах агломерации различных видов пассажирского транспорта [4].

Признано, что агломерации позволяют синхронизировать развитие населённых пунктов, повысить эффективность расходования общественных ресурсов за счет кооперативных проектов, содействуют росту масштабов рынка [2, с. 57].

Агломерации формируются естественным путем, снижая издержки бизнеса и обеспечивая лучшие условия для удовлетворения спроса потребителей. Государство способно помочь формированию агломераций, вкладывая ресурсы в инфраструктурные проекты, стимулируя интеграцию экономики и рынков труда близлежащих городов. Для этого не нужно

объединять территории в некую административную „агломерацию”, требуется только снизить барьеры, мешающие экономической интеграции.

По разным подсчетам в Украине сформировалось от 18 до 50 городских агломераций. М. Лесечко приводит три особенности агломераций: территориальная близость населённых пунктов и наличие тенденций к их дальнейшему увеличению; высокая плотность населения в пределах агломерации; уменьшение свободных территорий, особенно в центре агломерации [3, с. 48].

Эффект агломерации (внешний эффект масштаба) – указывает на то, что средние затраты производства зависят от объемов производства целой отрасли, а не отдельного предприятия.

Для определения агломерационного эффекта между городами Донецкой области были взяты следующие агломерации: Донецко-Макеевская, Дзержинско-Горловско-Енакиевская, Шахтерско-Торезо-Снежнянская, Краматорско-Славянско-Константиновская. Усиление либо ослабление связей в агломерациях исследуется с помощью следующих показателей: объем реализованной продукции в расчете на 1 занятого, средняя номинальная заработная плата на 1 занятого, розничный товарооборот в расчете на 1 человека. Все эти показатели использовались в расчете на одного человека, это позволило сделать их сопоставимыми. Указанные показатели рассчитаны по отношению к показателям области, что позволило сравнить значимость отдельных агломераций для развития Донецкой области.

**Донецко-Макеевская агломерация** – мощное промышленное образование в центральной части Донецкой области с широко разветвленной сетью железнодорожных и автомобильных магистралей, что способствует удобному сообщению между промышленными центрами.

Ядром агломерации является г. Донецк – административно-хозяйственный центр Донецкой области. Здесь находятся крупнейшие промышленные предприятия, в частности: металлургический завод, машиностроительные заводы по производству горно-металлургического оборудования, угольные шахты, коксохимический завод, многие предприятия легкой и пищевой промышленности.

Вторым крупным центром агломерации является г. Макеевка. Здесь развиты угольная, металлургическая, коксохимическая отрасли.

Данные таблицы 1, свидетельствуют о том, что выбранные показатели экономического развития по Донецко-Макеевской агломерации превышали аналогичные средние показатели области, кроме индекса средней номинальной заработной платы в 2001 г.

В Донецко-Макеевской агломерации рост индекса реализации продукции в расчете на 1 занятого со-

ставил 44%, рост индекса заработной платы – 7%, рост индекса розничного товарооборота – 26%. Это свидетельствует о том, что агломерационный эффект на этих территориях за исследуемый период усилился.

**Дзержинско-Горловско-Енакиевская агломерация** охватывает такие крупные центры: Горловку, Енакиево, Дзержинск. Наибольшего развития получили угольная, металлургическая, машиностроительная, химическая и электроэнергетическая отрасли.

Показатели экономического развития Дзержинско-Горловско-Енакиевской агломерации превышали среднеобластные показатели в расчете на 1 занятого (для некоторых показателей в расчет берется число наличного населения) только в 2001 г. по показателю объема реализованной продукции, остальные исследуемые показатели ниже среднеобластного уровня. Однако, по отдельным показателям этой агломерации в динамике произошло увеличение: индекс

средней номинальной заработной платы и индекс розничного товарооборота увеличились соответственно на 9 и 20%. Индекс реализованной продукции в расчете на занятого снизился на 38% по этой агломерации. Поэтому можно считать, что агломерационная связь ослабевает.

**Краматорско-Славянско-Константиновская агломерация** объединяет города Краматорска, Славянска, Константиновки. Эта агломерация специализируется на машиностроении, черной и цветной металлургии, химии, электроэнергетике и промышленности строительных материалов. По главным показателям развития промышленности Краматорско-Славянско-Константиновская агломерация является одним из ведущих промышленных образований Донецкого района и всей Украины. Промышленная продукция агломерации вывозится во все районы страны.

Показатели экономического развития Краматор-

Таблица 1

**Индексы экономического развития Донецко-Макеевской агломерации**

Показатели	область		Темп роста	Темп прироста
	2001	2010		
Коэффициент плотности населения	8,04	8,26	1,03	0,03
Индекс реализованной продукции в расчете на 1 занятого	1,24	1,79	1,44	0,44
Индекс средней номинальной заработной платы в расчете на 1 занятого	0,92	1,04	1,13	0,13
Индекс розничного товарооборота в расчете на 1 человека	1,44	1,81	1,26	0,26

Таблица 2

**Индексы экономического развития Дзержинско-Горловско-Енакиевской агломерации**

Показатели	область		Темп роста	Темп прироста
	2001	2010		
Коэффициент плотности населения	3,39	3,23	0,95	-0,05
Индекс реализованной продукции в расчете на 1 занятого	1,22	0,76	0,62	-0,38
Индекс средней номинальной заработной платы в расчете на 1 занятого	0,87	0,95	1,09	0,09
Индекс розничного товарооборота в расчете на 1 человека	0,55	0,66	1,20	0,20

ско-Славянско-Константиновской агломерации превышали среднеобластной уровень также только в 2001 г. по одному показателю – индексу розничного товарооборота (превышение составляет 9%). Однако по всем изучаемым показателям наблюдалось снижение их значений в динамике. Так, индекс реализованной продукции снизился на 37%, индекс номинальной заработной платы – на 9%, индекс розничного товарооборота – на 23%. Результаты анализа данных показателей свидетельствует о том, что на территории данной агломерации произошло ослабление экономических связей и снижение агломерационного эффекта.

**Шахтерско-Торезо-Снежнянская агломерация** сформировалась в восточной части Донецкой области и выделяется прежде всего угольной промышленностью (добыча антрацита), машиностроением, легкой промышленностью и производством строительных материалов.

При анализе показателей экономического разви-

тия Шахтерско-Торезо-Снежнянской агломерации наблюдались следующие тенденции: показатели данной агломерации значительно ниже среднеобластных (их индексы составляли от 0,14 до 0,87 соответствующих показателей по области). Снижение индекса реализованной продукции составило 46% за исследуемый период, остальные показатели немного увеличились – индекс средней номинальной заработной платы на 14%, индекс розничного товарооборота на 5%.

Из исследуемых территорий усиление агломерационного эффекта произошло только на территории Донецко-Макеевской агломерации. На территории Славянско-Краматорско-Константиновской агломерации произошло ослабление агломерационного эффекта, что привело к локализации территории. На территории остальных агломераций, охваченных данным исследованием, наряду с ростом уровня розничного товарооборота и средней номинальной заработной платы, произошло снижение уровня объема реализо-

Таблица 3

Индексы экономического развития Краматорско-Славянско-Константиновской агломерации

Показатели	область		Темп роста	Темп прироста
	2001	2010		
Коэффициент плотности населения	5,05	5,05	1,00	0,00
Индекс реализованной продукции в расчете на 1 занятого	0,54	0,34	0,63	-0,37
Индекс средней номинальной заработной платы в расчете на 1 занятого	0,90	0,82	0,91	-0,09
Индекс розничного товарооборота в расчете на 1 человека	1,09	0,84	0,77	-0,23

Таблица 4

Индексы экономического развития Шахтерско-Торезо-Снежнянской агломерации

Показатели	область		Темп роста	Темп прироста
	2001	2010		
Коэффициент плотности населения	3,97	3,75	0,94	-0,06
Индекс реализованной продукции в расчете на 1 занятого	0,26	0,14	0,54	-0,46
Индекс средней номинальной заработной платы в расчете на 1 занятого	0,76	0,87	1,14	0,14
Индекс розничного товарооборота в расчете на 1 человека	0,41	0,43	1,05	0,05

ванной продукции в соответствующем показателе области, что позволяет сделать вывод об ослаблении экономических связей на данных территориях.

**Выводы.** Таким образом, в Донбассе продолжается процесс стягивания населения в пригороды крупных городов, агломерации формируются естественным путем.

Лишь в Донецко-Макеевской агломерации наблюдалось усиление агломерационного эффекта, на территории других агломераций прослеживалось ослабление экономических связей, что привело к локализации данных территорий.

Для дальнейшего экономического развития области является актуальным поиск наиболее современных методов решения территориальных проблем, среди них определение стратегии пространственного развития и создание многоуровневой системы стратегического планирования.

#### Литература

1. **Трагин А. А.** Административно-территориальная организация капиталистического государства / А. А. Трагин. – М. : Наука, 1984. – 145 с. 2. **Дробышевская Т. В.** Городская агломерация – актуальный формат функционирования и развития города или новый ракурс прикладного градостроения / Т. В. Дробышевская // Эконом. вісн. Донбасу. – 2012. – № 1 (27). – С. 56 – 59. 3. **Лесечко М. Д.** Методологічні підходи до управління розселенням / М. Д. Лесечко // Регіон.-політика України: наукові основи, методи, механізми: зб. наук. пр.: з матеріалами доп. міжнар. наук.-практ. конф., Львів, 21 – 23 травня 1998 р. / НАН України Ін-т регіон. дослідж.; редкол.: відп. ред. М. І. Долішній. – Л., 1998. – Ч. II. – С. 43 – 51. 4. **Нещадин А.** Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России / А. Нещадин // Общество и экономика. – 2010. – № 12. 5. **Перцик Е. Н.** Города мира. География мировой урбанизации / Е. Н. Перцик. – М. : Международные отношения, 1999. – 382 с. 6. **Петров Н. В.** Городские агломерации: состав, подходы к делимитации / Н. В. Петров // Проблемы территориальной организации пространства и расселения в урбанизированных районах. – М. : АН СССР, ИГАН, 1988. 7. **Полян П. М.** Методика выделения и анализа опорного каркаса расселения / П. М. Полян. – М. : ИГ АН СССР, 1988. – Ч. 1. 8. **Макогон Ю.** Агломерация „Північний Донбас” як перспективна модель інноваційного розвитку економіки старопромислового регіону: аналітична записка / Електронний ресурс // Ю. Макогон, І. Доля. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/articles/759/> 9. **Селиванова Т.** Агломерации России в 21 веке / Т. Селиванова // Региональное развитие: Вестник Фонда регионального развития Иркутской

области. – 2007. – № 1. – С. 46. 10. **Сиройч З. С.** Демографічні та соціально-економічні проблеми розвитку міських агломерацій : автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра экон. наук : 08.00.07 ; Институт демографії та соціальних досліджень / З. С. Сиройч. – К., 2009. – 36 с. 11. **Угрюмова А. А.** Управление экономическим ростом агломераций на примере Московской агломерации : дис. на соискание учен. степени д-ра экон. наук : 08.00.05. / А. А. Угрюмова. – М., 2005. – 284 с. 12. **Богорад Д. И.** Районная планировка. Вопросы планировки промышленных районов / Д. И. Богорад. – М. : Госстройиздат, 1960. – 243 с. 13. **Hoover E.** Location of Economic Activity / E. Hoover. – N.Y. : McGraw, 1948.

#### **Коршикова І. О., Плужникова Є. А. Виявлення агломераційного ефекту в сучасному розвитку територій Донецької області**

У статті досліджено підходи до визначення понять „агломерация”, „міська агломерация”. Проаналізовано економічний розвиток чотирьох найбільших агломерацій Донецької області за обраними показниками. Зроблено висновки про посилення агломераційного ефекту або його послаблення на окремих територіях.

*Ключові слова:* агломерация, агломераційний ефект, локалізація територій.

#### **Коршикова И. А., Плужникова Е. А. Выявление агломерационного эффекта в современном развитии территорий Донецкой области**

В статье исследованы подходы к определению понятий „агломерация”, „городская агломерация”. Проанализировано экономическое развитие четырех крупнейших агломераций Донецкой области по выбранным показателям. Сделаны выводы об усилении агломерационного эффекта либо его ослаблении на отдельных территориях.

*Ключевые слова:* агломерация, агломерационный эффект, локализация территорий.

#### **Korshikova I. A., Pluzhnikova E. A. Identifying Agglomeration Effect in the Modern Development of the Donetsk Region**

Approaches to the definition of „agglomeration”, „urban agglomeration” were investigated in this paper. Analyzed the economic development of the four largest metropolitan Donetsk region on selected indicators. The conclusions on the strengthening of agglomeration effect or its weakening in some areas.

*Key words:* agglomeration, agglomeration effect, localization territories.

Стаття надійшла до редакції 21.05.2013

Прийнято до друку 30.08.2013