

4. Пригожин А.И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим / А.И. Пригожин. – М.: Дело АНХ, 2010. – 432 с.

5. Донець О.С. Модель нечіткої логіки щодо визначення мотиваційного типу персоналу в системі підвищення ефективності управління підприємством / О.С. Донець; Дніпропетровський державний аграрний університет // Ефективна економіка. – 2012. – № 2. – С. 183-192.

*Представлена в редакцію 28.11.2013 г.*

***В.В. Горощенко, к.е.н.***

## **НАПРЯМИ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ**

У своєму розвитку Україна вже пройшла необхідний етап як держава, здобувши статус незалежної держави й водночас на тлі перетворень, яких зазнали інші країни, слід визнати, що побудована в Україні політична та економічна система є малоефективною з точки зору створення політичних та економічних умов для демократичного та динамічного розвитку суспільства, а також для скорочення традиційного відставання країни від розвинутих держав світу. Причиною цього є відсутність цілої низки інституційних та структурних реформ, які були успішно реалізовані іншими країнами, саме тому сьогодні нагально постає питання масштабної модернізації всіх сфер життя України. Одним з основних організаційно-економічних заходів проведення цих реформ має стати модернізація промислового комплексу України з метою сприяння структурно-технологічній перебудові економіки та забезпеченню її розвитку у процесі реформ сьогодення.

Отже, розробка стратегії модернізації країни має передбачати два напрями – технологічний та інституційний.

Перший необхідно спрямовувати на розробку планів розвитку на перспективу з подальшим оновленням виробництва, другий – на інституційні реформи з метою поліпшення якості економічних, фінансових, соціальних, правових та організаційних інститутів.

*Метою* статті є обґрунтування необхідності проведення інноваційної модернізації промисловості України з метою поліпшення основних техніко-економічних характеристик промислових підприємств.

Об'єктивність і необхідність модернізації вітчизняної економіки зумовлені вимогами виживання в умовах зростаючого рівня конкуренції та технологічного випередження окремих країн, які обрали інноваційний шлях розвитку. Саме модернізація економіки, заснована на формуванні високотехнологічних ресурсів у промисловості, реалізації сучасних систем управління промисловістю й ефективному залученні в господарський обіг інноваційних розробок, дозволяє забезпечити економічне зростання в умовах інноваційної економіки.

Представники різних напрямів економічної науки зробили значний внесок у розкриття сутності модернізації, та, як показав їх аналіз, найчастіше вона розглядається у трьох аспектах, а саме: соціальному, політичному та економічному.

У соціальному аспекті модернізація розглядається як комплексний процес глибоких змін цивілізаційного характеру, який здійснюється в різних країнах під впливом потреб розвитку суспільства та людини, досягнень науки та техніки, конкуренції та інших способів взаємодії факторів усередині країн і між ними [1], а також як комплекс заходів, спрямованих на подолання економічного відставання країни від деяких розвинутих країн шляхом удосконалення економіки, які відповідають сучасним вимогам [2].

У політичному аспекті модернізація розкривається як показник спроможності політики сприймати зміни, іннова-

ції, гнучко реагувати на виклик часу [3] і як зростання спроможності політичної системи адаптуватися до нових зразків соціальних і створювати нові види інститутів, які забезпечують розвиток соціальної системи [4].

Найчастіше модернізація висвітлюється в економічному аспекті. Так, у роботах [5-10] під модернізацією розуміються технологічні, структурні та інституційні зміни в економіці, спрямовані на: зростання якості та продуктивності праці, підвищення частки високотехнологічних виробництв у структурі ВВП, зростання якості життя населення і конкурентоспроможності країни у глобальній економіці [5, с. 214]; підвищення міжнародної конкурентоспроможності економіки [6, с. 5]; зміну факторів, умов, механізмів, співвідношення засобів розвитку суспільного виробництва або окремих пріоритетних складових усієї економіки та суспільства [7, с. 28]; підвищення конкурентоспроможності держави та забезпечення її розвитку в довгостроковій перспективі [8]; створення якісного зростання та стабільного розвитку економіки на основі фундаментальних інституціональних, науково-технічних, соціальних, культурних, політичних, інфраструктурних факторів [9]; якісні зміни в суспільстві, які відповідають новій системі інтересів, цінностей та пріоритетів [10].

Узагальнення наведених визначень та вивчення економічної літератури дозволяють виявити основні риси, притаманні процесу модернізації, а саме:

комплексність, модернізація має стосуватися всіх сфер життя суспільства;

системність, оскільки модернізація передбачає зміни економічних, правових, політичних, культурних інститутів та відносин, тому вона має проводитись одночасно на всіх рівнях, а саме: світовому (мегамодернізація) – визначення та реалізація місії України у світовій спільноті; державному (макромодернізація) – створення багатокладної економіки та сприяння однорідності економічного простору; галузевому

му (мезомодернізація) – активізація та вирівнювання регіонального розвитку, забезпечення галузевої консолідації, удосконалення інституціональних систем; рівні підприємства (мікромодернізація) – зміни у системі управління та виробничих процесах;

диференційний характер, тобто процес модернізації може проходити спираючись на власні традиції країни одночасно із запозиченням певних вад інших країн;

мобілізаційність означає потребу в залученні фінансових та інших видів ресурсів для її здійснення;

просторово-часова спрямованість означає проведення модернізації на визначеній території та протягом певного часу;

поетапність, що передбачає формування механізму проведення модернізації, визначення орієнтирів, складових та умов процесу, спрямованих на зміни в певному середовищі.

Таким чином, будемо визначати модернізацію як багаторівневий комплексний процес, який передбачає поетапну мобілізацію всіх наявних ресурсів та їх оптимізацію з метою проведення інституційних перетворень у фінансово-економічній, соціально-культурній, політичній та інших сферах суспільства.

Є. Каллагов [11] зазначає, що основними чинниками, які впливають на можливості проведення модернізації для промислового підприємства, є:

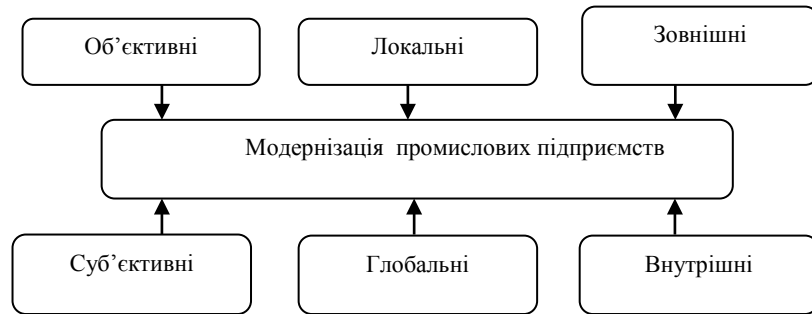
по-перше, фінансовий стан підприємства, який дає уявлення про фінансову стійкість, ступінь залежності від зовнішніх джерел фінансування інновацій, спроможність одержати кредит для реалізації всіх заходів;

по-друге, науково-технічний потенціал, який характеризує можливості підприємства у сфері НДДКР;

по-третє, виробничий потенціал, який характеризує можливості виробляти ту або іншу продукцію, виробничі потужності;

по-четверте, кадровий потенціал як рівень професійної кваліфікації персоналу підприємства, необхідний для здійснення модернізації.

О. Балабанова [12] серед чинників, які впливають на процес модернізації промислових підприємств, виділяє об'єктивні, суб'єктивні, локальні, глобальні, зовнішні та внутрішні (рис. 1).



*Рис. 1. Фактори, які впливають на модернізацію промислових підприємств*

Об'єктивні фактори зовнішнього середовища обумовлені довготривалими тенденціями й не пов'язані з вольовими рішеннями конкретного підприємства (економічні закони), зокрема:

закономірність циклічного розвитку економіки, яка визначає взаємозв'язок ділової, у тому числі інноваційної активності, та відповідної фази «циклу»;

закон вартості, що регулює розвиток економіки й визначає необхідність взаємовигідного обміну в усіх видах угод;

закон конкуренції, що характеризує економічний механізм, за допомогою якого на конкретному типі ринку реалізуються та взаємодіють об'єктивні економічні закони;

закон попиту та пропозиції, який визначає економічний механізм зв'язку між виробництвом та споживанням;

закон руху ринкової економіки, оскільки прибуток є рушійною силою виробництва.

Дія суб'єктивних факторів є результатом самостійно прийнятих рішень. До них можна віднести інноваційну політику держави; грошово-кредитну політику організацій, які виступають інвесторами; стратегії конкуруючих підприємств; наявність попиту на кінцеву продукцію та ін.

Глобальні фактори визначаються макроекономікою та суспільством у цілому: наприклад, політична ситуація всередині країни та на міжнародному рівні, конкуренція на зовнішніх ринках, взаємовідносини із владою тощо.

Локальні фактори визначаються на мікрорівні підприємств. Це: стратегія керівництва, технічне оснащення виробництва, наявність фінансових коштів (власних або позичених) та ін.

Зовнішні фактори сприяють модернізації діяльності підприємства. До них належать: використання зовнішніх джерел для підтримки всіх фаз процесу модернізації, комунікаційні зв'язки із замовниками, інвесторами, лобювання інтересів у державних інституціональних структурах.

Внутрішні фактори спрямовані на налагодження й управління модернізаційною діяльністю підприємства. Це: інтеграція технологічних та організаційно-управлінських технологій; залучення персоналу до процесу модернізації та його постійне організаційне навчання; ефективна система маркетингу, управління якістю, організаційним розвитком.

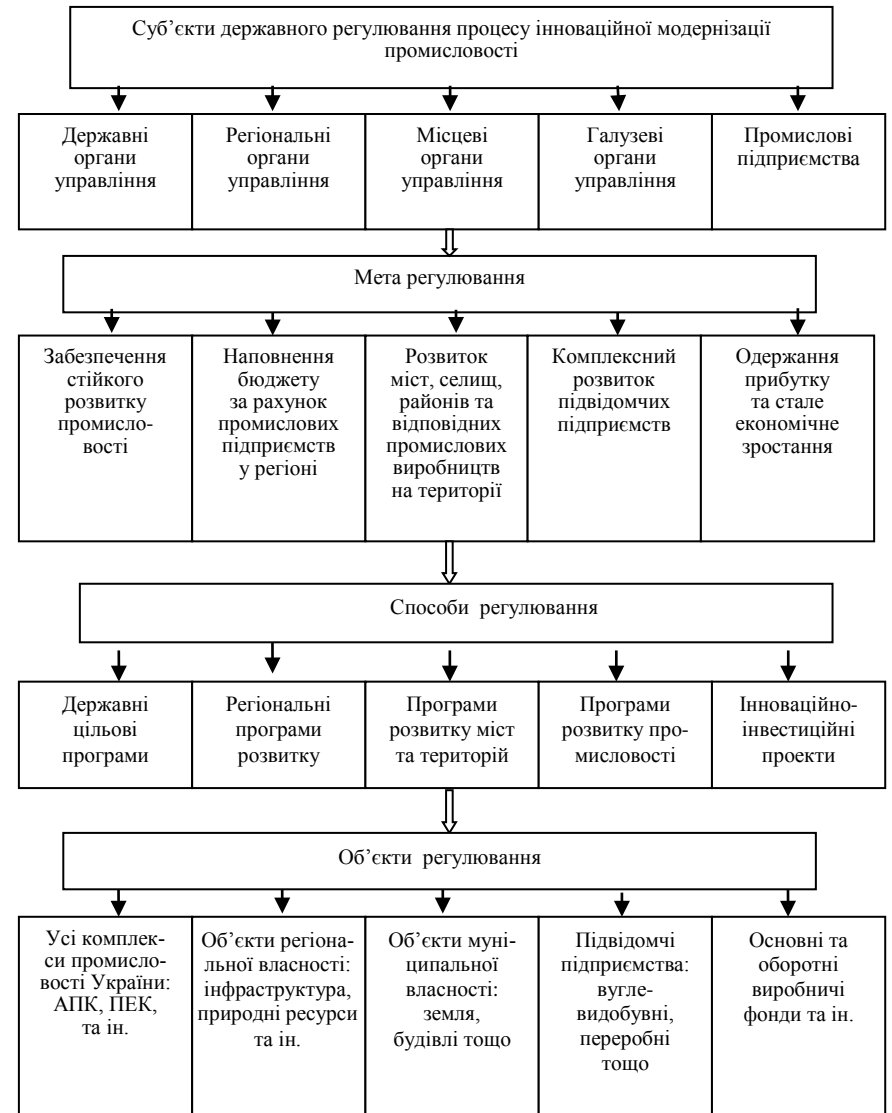
Зазначені фактори релевантні труднощам, які виникають в умовах ринку і з якими безпосередньо стикається будь-яке промислове підприємство при проведенні модернізації.

Однак, на наш погляд, варто погодитись із В. Симоненко, що оскільки модернізація виконує місію оздоровлення, лагодження, перебудови суспільної системи, то модерніза-

ція без інновацій – безплідний ґрунт для вкладання капіталу [13]. У зв'язку із цим більш доцільно домовитися про інноваційну модернізацію економіки, яка має охоплювати всі її сектори та їх підприємства, щоб зрештою забезпечити сталий та ефективний розвиток національного господарства в найближчій перспективі. Основним підґрунтям цього процесу має стати масштабне впровадження у виробництво досягнень НТП, спрямованих на докорінне й інтенсивне оновлення матеріально-технічної бази галузей з метою виготовлення продукції, яка буде конкурентоспроможною на зовнішньому та внутрішньому ринках. У даному контексті формується загальна мета проведення модернізації, досягнення якої надасть змогу промисловим підприємствам домогтися високих результатів у своїй діяльності та задовольнити суспільні потреби в необхідних продуктах і послугах.

Модернізація спрямована на техніко-технологічне переоснащення промислового виробництва, що потребує залучення інвестицій з метою заміни фізично та морально зношених основних фондів підприємств та інноваційного оновлення основного капіталу в достатніх обсягах, тобто спрямована на інноваційно-інвестиційний процес, який у цілому охоплює комплекс суспільно-виробничих та фінансово-економічних відносин від зародження інноваційної ідеї до її практичної реалізації щодо модернізації промислового виробництва для досягнення переваг у майбутньому.

Інноваційно-інвестиційний процес є об'єктом державної інвестиційної, інноваційної, промислової та структурної політики, які, у свою чергу, через наявні механізми підтримують процеси інноваційної модернізації, визначають напрями та засоби її проведення. Тому процес регулювання інноваційної модернізації промисловості передбачає відносини між суб'єктами й об'єктами управління на державному, регіональному, місцевому, галузевому та рівні підприємства (рис. 2).



*Рис. 2. Процес регулювання інноваційної модернізації промисловості*



Потреба державного втручання у процес інноваційної модернізації, формування раціональної галузевої структури промисловості зумовлена певними причинами, а саме [14, с. 24]:

глобалізацією, що змушує кожна країну шукати власні товарні ніші на світових ринках;

структурними та галузевими кризами, що спостерігаються в умовах некерованої структурної трансформації;

нездатністю міжгалузевої конкуренції спрямовувати фінансові та матеріальні потоки на задоволення колективних благ;

наявністю структурних деформацій;

нездатністю ринкового механізму самостійно вирішувати проблеми задоволення суспільних благ і коригування побічних ефектів. У динаміці галузевої структури промисловості це може проявитись у конкурентній поразці галузей, що забезпечують національну безпеку. У свою чергу, за відсутності державного регулювання є загроза можливого переважання розвитку, наприклад, екологічно шкідливих виробництв тощо.

На сучасному етапі світових трансформаційних процесів головними критеріями економічного розвитку стають інноваційність, ефективність і конкурентоспроможність, це свідчить про те, що інноваційна модернізація промисловості відіграє роль ключового фактора технологічної модернізації економіки і має здійснюватись у розрізі певних напрямів оптимізації, зокрема галузевої, технологічної, регіональної, організаційної та управлінської структури промисловості (рис. 3).

Досвід розвинутих країн світу, власні висновки, а також аналіз науково-практичних напрацювань вітчизняних учених свідчать про те, що для активізації процесів інноваційної модернізації вітчизняної економіки та стимулювання її структурної перебудови необхідне вжиття певних заходів, а саме впровадження:

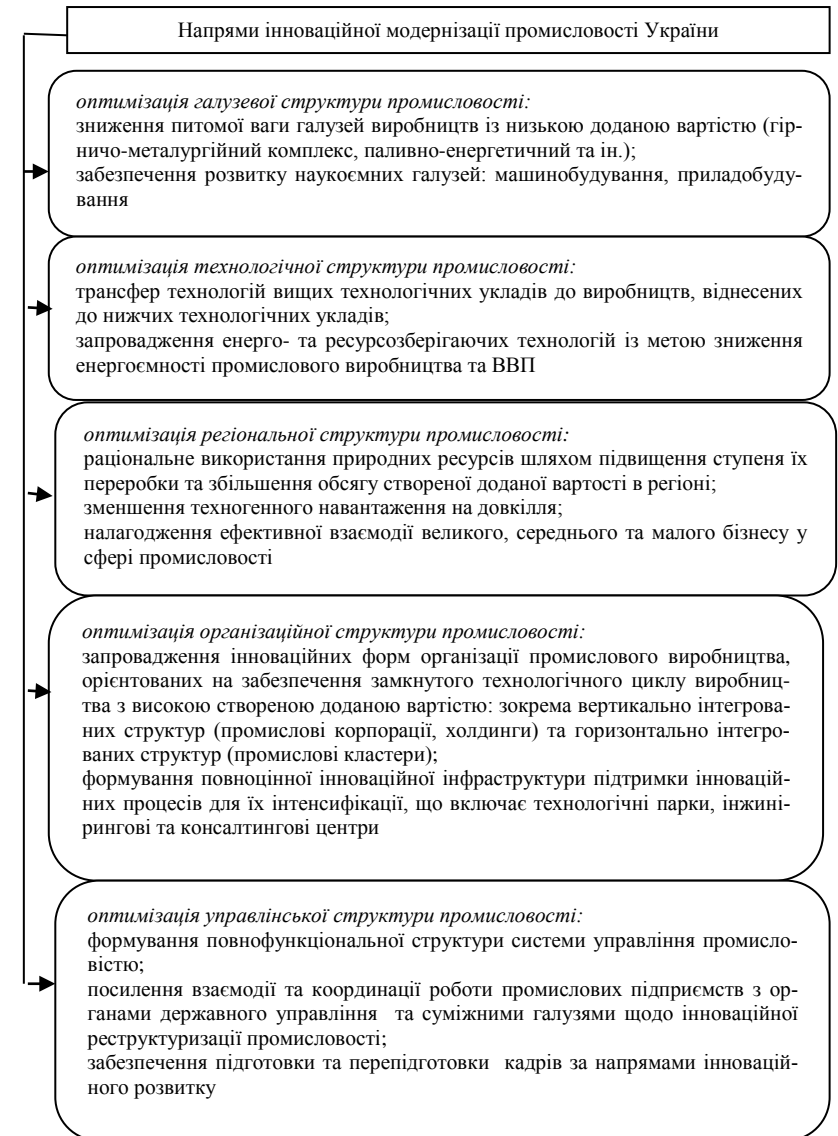


Рис. 3. Напрями інноваційної модернізації промисловості України

пільгового оподаткування коштів промислових підприємств, які спрямовуються на освоєння нових технологій, науково-дослідних розробок, із метою організації випуску нової конкурентної на світовому ринку продукції;

пільгового режиму амортизаційних відрахувань та інвестиційного кредиту, зниженого відсотка оподаткування, прибутку на частину вартості інвестицій, використаної для придбання устаткування на стадії модернізації підприємства;

дестимулюючих санкцій на випуск застарілої продукції та використання неефективних ресурсо- й енергомістких та екологічно небезпечних технологій;

заходів щодо підвищення якості всіх інститутів та системи державного управління;

державного страхування кредитів банків, наданих для виконання інноваційних проектів;

плану заміни застарілої техніки у промисловості й лише після цього формування плану впровадження інновацій та сучасних технологій;

заходів щодо розширення обсягів державного замовлення на проведення НДДКР і промислове освоєння технологій і продукції, які є стратегічними в контексті забезпечення інноваційного розвитку та конкурентоспроможності;

умов для випуску товарів із високою часткою доданої вартості та збільшення їх експорту, перш за все, за рахунок технологічної конкурентоспроможності, а не цінової політики;

методів нетарифного регулювання експорту й імпорту для захисту економічних інтересів вітчизняних товаровиробників у визнаних міжнародною практикою правових формах;

гнучкої системи тарифного регулювання експорту й імпорту промислової продукції з урахуванням вимог СОТ і відповідної практики державного втручання;

практики залучення зростаючих обсягів фінансування через фондовий ринок шляхом створення економічних та організаційних стимулів для інвестиційно-інноваційного розвитку підприємств;

заходів, спрямованих на складання карти розміщення виробничих сил і завантаження виробничих потужностей провідних галузей;

практики розширення міжрегіональних та міжнародних коопераційних зв'язків у сфері промисловості;

нових робочих місць, орієнтованих на цілі модернізації;

стимулюючих заходів, спрямованих на задоволення сукупного попиту вітчизняних споживачів на інновації та надання вигідних умов виробникам відповідної продукції для задоволення попиту зовнішнього ринку;

державної підтримки виробників та експортерів високих технологій і виробленої з їх використанням продукції;

заходів підвищення інвестиційної привабливості промисловості, формування сприятливих умов для залучення вітчизняних та зарубіжних інвесторів для реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у сфері промисловості;

заходів поліпшення інституційного середовища та формування системи працюючих фінансових інститутів інноваційного розвитку;

напрямів розвитку ринку інновацій, створення соціально-інноваційної та інвестиційно-фінансової інфраструктури, інноваційно-промислових зон, технопарків;

передумов формування сприятливого інвестиційного клімату на основі вдосконалення інституціональних механізмів, нормативно-правової бази та розвитку інфраструктури ринку інвестицій та ін.

Таким чином, основним принципом регулювання та стимулювання інноваційної модернізації має стати забезпечення сприятливих умов у тих сферах і на тих етапах інноваційного процесу, де ринкових стимулів явно недостатньо і, тим паче враховуючи те, що в певних ситуаціях ринок не дає ефекту, а саме, коли існує потреба у здійсненні великих інвестиційних

проектів із тривалими строками окупності, високим ступенем ризику та невизначеності щодо майбутньої норми прибутку.

### Література

1. Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2011. – № 11. – С. 3-16.

2. Белых В.С. Модернизация экономики: понятие, цели и средства / В.С. Белых // Бизнес, менеджмент и право. – 2011. – № 1. – С. 14-19.

3. Горбатенко В. Стратегія модернізації суспільства / В. Горбатенко. – К.: Академія, 1999. – 242 с.

4. Поляков Л.В. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. // Л.В. Поляков; под ред. В.С. Степина. – М.: Мысль, 2001. – Т. 3. – 240 с.

5. Бужимська К.О. Модернізація економіки: технологічно-структурний аспект / К.О. Бужимська // Вісник ЖДТУ. – 2009. – № 3 (49). – С. 214-217.

6. Вардомский Л.Б. Модернизация экономики в странах СНГ: типы, ресурсы, инструменты / Л.Б. Вардомский, А.В. Шурубович // Экономическое обозрение ЕврАзЭС. – 2008. – № 1 (13). – С. 4-8.

7. Мамалуй О.О. Про зміст механізму модернізації української економіки / О.О. Мамалуй // Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. – 2010. – № 3. – С. 27-34.

8. Левковець О.М. Технологічна модернізація економіки України / О.М. Левковець // Державне регулювання економіки. – 2011. – № 15. – С. 4-5.

9. Макарова И.В. Потенциал модернизации машиностроительного комплекса региона: моногр. / И.В. Макарова. – Екатеринбург, 2010. – 226 с.

10. Наумова Н.Ф. Рецидивирующая модернизация России: беда, вина или ресурс человечества / Н.Ф. Наумова. – М.: Едиториал УРСС, 1999. – 176 с.

11. Каллагов Э.Х. Модернизация промышленных предприятий в российской экономике: дис. ... канд. техн. наук / Э.Х. Каллагов. – М., 2003. – 141 с.

12. Балабанова Е.С. Модернизация предприятий: факторы и направления / Е.С. Балабанова // Социологические исследования. – 2002. – № 6. – С. 24-27.

13. Симоненко В.К. К прорыву не готовы. Инноватизация и модернизация экономики / В.К. Симоненко // 2000: Еженедельник. – 2012. – 24 февр. – 1 марта. – С. 1-5.

14. Державне регулювання інноваційної діяльності промислового комплексу України: наук. розробка / авт.кол.: В.Г. Бодров, М.В. Гаман, В.О. Гусев. – К.: НАДУ, 2010. – 72 с.

*Надійшла до редакції 17.10.2013 р.*

***А.А. Дорофеева, к.э.н.,  
А.Ф. Дасив***

### **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Важнейшим результатом управления организационным поведением персонала на промышленных предприятиях является обеспечение эффективного осуществления основных и вспомогательных бизнес-процессов, налаживания оптимального взаимодействия сотрудников, чего невозможно достичь без сохранения ответственности работников предприятия за выполняемые функции.

На сегодняшний день перед многими организациями стоит задача рационального использования ресурсов, оптимизации производственной деятельности, достижения и сохранения прибыльности, а также повышения уровня управляемости на предприятиях. Необходимость решения данных задач при-

© А.А. Дорофеева,  
А.Ф. Дасив, 2013