

УДК 338.32.01.76

А.Н. Омельченко*
 Р.М. Лазебник**
 Л.В. Макоткина***
 Н.А. Омельченко****

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Визначено ключові складові інноваційного клімату і розроблені пропозиції щодо покращення інноваційного клімату в Україні.

Определены ключевые составляющие инновационного климата и разработаны предложения по улучшению инновационного климата в Украине.

Постановка проблеми. Европейский выбор Украины связан с необходимостью ее интеграции в высокотехнологическую конкурентную среду, что требует формирования и реализации инновационной модели развития отечественной экономики, основанной на внедрении субъектами хозяйственной деятельности достижений научно-технического прогресса как в сфере новой техники и технологии, так и управленческо-организационной сфере. Только реализация инновационной модели развития обеспечит долгосрочный экономический рост, а следовательно и возможность решения социальных вопросов обеспечения материальных и духовных потребностей населения, по крайней мере, на уровне европейских стандартов.

К сожалению, статистические исследования инновационной деятельности промышленных предприятий Украины показали не только недостаточное количество предприятий-инноваторов, но и тенденцию снижения инновационно активных субъектов промышленной деятельности (табл. 1) [16, с. 317].

Таблица 1

Процент инновационно активных промышленных предприятий

Годы	2003	2004	2005	2006
%	15,1	13,7	11,9	11,2

Таким образом, проблема интенсификации

деятельности инновационно ориентированных промышленных предприятий была и остается достаточно актуальной.

Анализ исследований и публикаций. Проблеме инновационного развития промышленных предприятий посвящено достаточно большое количество публикаций и правовых актов [3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14 и др.], в которых обоснованы и предложены реальные пути активизации инновационной деятельности предприятий страны, однако практического внедрения полученные учеными результаты в требуемых масштабах не нашли. Одной из значимых причин такой ситуации, по мнению авторов, является состояние инновационного климата. В этом плане представляется необходимым исследовать составляющие инновационного климата и выработать пути оздоровления и улучшения инновационного климата страны в целом.

Целью статьи является обоснование путей улучшения инновационного климата в Украине на основе исследования его составляющих.

Изложение основного материала исследования. Для выработки приемлемой стратегии развития инновационного промышленного комплекса Украины целесообразно исследовать влияние ключевых факторов инновационного климата, то есть факторов макро- и микроуровней, влияющих на развитие инновационной деятельности предприятий.

Ключевыми составляющими, определяющими

* Омельченко О.М. – перший заступник директора з економічних питань УкрНДІВЕ, д-р техн. наук, професор.
 ** Лазебник Р.М. – професор кафедри менеджменту, маркетингу і фінансів Донецького економіко-гуманітарного інституту, д-р філософії, канд. техн. наук, с.н.с.
 *** Макоткіна Л.В. – аспірант Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського.
 **** Омельченко М.О. – аспірант Донецького економіко-гуманітарного інституту, м. Донецьк.

ми инновационный климат страны (рис. 1), являются взаимосвязанные группы экономических, научно-технических, правовых, структурно-организационных факторов и некоторых других (социальных, экологических, демографических и пр.) факторов.

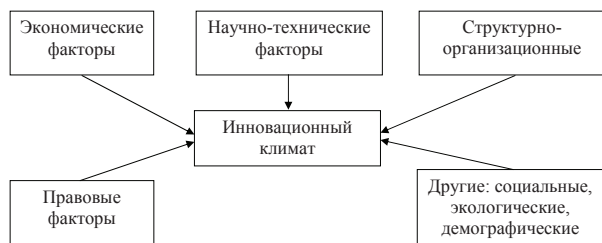


Рис. 1. Составляющие инновационного климата государства

В Украине с 2000 г. имеет место экономический рост за счет определенного увеличения объемов производства и сбыта товаров и услуг, но относительно высокие темпы увеличения ВВП не сопровождаются инновационным ростом. Доля ВВП на душу населения еще не достигла уровня 1990 года, а по сравнению с этим показателем рыночно развитых стран – меньше в 40-50 раз. Совершенно очевидно, что для достижения европейских стандартов по доле ВВП на душу населения есть только один путь – инновационное развитие экономики, характеризующееся инновационным ростом. Но парадокс ситуации заключается в том, что современное состояние экономики позволяет инвестировать науку в объеме 0,3-0,4% от ВВП, тогда как требуется 2-3 % (это норма для Голландии, Германии, Франции, Финляндия и др.), а для увеличения ВВП и инновационного роста необходимо финансировать научно-инновационную деятельность именно в указанном выше объеме.

Негативным воздействием экономических факторов на развитие инновационного климата в Украине является деградация внутреннего рынка научно-технической продукции (НТП), вызванная недостаточным уровнем спроса на инновационные разработки в стране, неплатежеспособностью потребителей инновационных продуктов, слабым уровнем конкуренции производителей и поставщиков новой техники и технологий, стремлением зарубежных потребителей путем небольших инвестиций оперативно использовать результаты выполненных в Украине НИОКР для скорейшего внедрения на собственном рынке.

Инновационное развитие отечественных субъектов хозяйствования сдерживается практически неразвитой в экономической сфере страны

инвестиционной инфраструктуры в виде банков, венчурных фондов, страховых фирм, рынка ценных бумаг и др., ориентированных на финансирование инновационной деятельности.

Одним из важнейших факторов, сдерживающих инновационную активность хозяйствующих субъектов в Украине, является высокий уровень налогового давления в экономике. При этом имеет место многочисленность видов налогообложения, сложный порядок их осуществления, своеволие местных органов власти, непрерывная смена порядка налогообложения и налоговых ставок. В результате можно четко увидеть обратную зависимость экономической активности хозяйствующих субъектов от уровня налогового давления [13, с. 40]. Уровень налогового давления можно оценить величиной такого показателя как государственная квота, то есть удельный вес налогов, сборов, взносов в % к ВВП. Чем выше этот показатель, тем больше убыточных предприятий [13, с. 39].

Несмотря на результаты проведенных в нашей стране и за рубежом исследований по определению оптимальной совокупной налоговой ставки, в Украине оптимальная налоговая политика не реализуется.

С учетом ставшими хрестоматийными выводами, полученными в свое время Артуром Лаффером [13, с. 43], авторам представляется очевидной логика оптимизации совокупной налоговой ставки. В самом деле, государство заинтересовано в установлении максимально возможных номинальных налоговых ставок, а субъекты хозяйственной деятельности – наоборот, в минимальных налоговых ставках. Столкновение интересов и создает предпосылки для формирования оптимального варианта налоговой системы. Заслугой Артура Лаффера является то, что он установил нелинейность зависимости поступлений в бюджет от величины совокупной налоговой ставки и обнаружил наличие в ней максимума.

Это значит, что, начиная с определенной величины значения налоговой ставки, при ее дальнейшем увеличении происходит снижение поступлений в бюджет за счет уклонения хозяйствующих субъектов от уплаты налогов. Следовательно, координаты точки максимума являются критерийными величинами параметров оптимальной налоговой ставки. Пусть функция $y = f(x)$ идентифицирует зависимость поступлений в бюджет y от величины совокупной налоговой ставки x . Для определения искомых координат необходимо взять производную этой функции, приравнять ее 0 и решить полученное уравнение. В [13, с. 44] предложено кривую Лаффера представить в виде $y(x) = x^2 \cdot (1 - \lambda)^{\beta}$, где λ, β – коэффициенты, за-

дающие вид кривой спроса. Если принять $\lambda = 1$, $\beta = 2$, найти производную функции, приравнять ее 0 и решить соответствующее уравнение, то получится $x = x_{opt} = 1/3$. Следовательно, совокупная налоговая ставка не должна превышать 1/3 или 30÷33%. Концепция оптимальной налоговой политики А. Лаффера предусматривает 30% средству – государству, а 70% – налогоплательщику.

Многообразие налогов, сборов и платежей в государственный и местный бюджет и целевые фонды, характеризующие налоговую политику Украины существенно повышает налоговую ставку, делая ее выше оптимальной, что является причиной роста теневой экономики и спада действующей.

Автор разделяет точку зрения сторонников концепции А. Лаффера [1; 6; 15 и др.] и считает правильным осуществить количественную минимизацию видов налогов и платежей.

Инновационные преобразования в отечественной системе налогообложения должны трансформировать громоздкое, плохо управляемое и трудно контролируемое множество взимаемых только в три вида налогов и платежей: акцизы, таможенные платежи и налог на добавленную стоимость. Для этого нужно уйти от действующего коррупционно опасного налога на добавленную стоимость, а взимать налог с продаж, в наибольшей степени отражающих экономический результат добавленной стоимости. По сути, добавленная стоимость является интегральной экономической категорией, составляющими которой являются прибыль, оплата труда, доход и т.д. К стоимости сырья, материалов, комплектующих изделий добавляют стоимость изготовления и реализации готовой продукции, то есть фактически следует взимать налог (естественно по оптимальной ставке) с объема продаж. Это позволит государству получать средства в режиме реального времени и минимизировать возможности уклонения от уплаты налога.

В добавленную стоимость входит живой труд, поэтому юридические лица, выплачивая коллективный налог на добавленную стоимость, выплачивают своим сотрудникам заработную плату, с которой уже не взимается никаких налогов, что, безусловно, не только удобно для сотрудников, но и создает благоприятный климат в трудовом коллективе.

Реализация оптимальной налоговой политики в Украине ускорит инновационное развитие экономики страны, создаст благоприятные условия для массового прихода инвесторов, многих из которых отпугивает в настоящее время отсутствие стабильных и надежных «правил игры», коррупция и высокое налоговое бремя.

Переход на инновационную модель развития экономики немаловажен без эффективного правового обеспечения развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. Поэтому вопросы правового сопровождения инновационной деятельности неоднократно рассматривались на правительственном и законодательном уровне Украины и на сегодняшний день можно насчитать порядка 20 законодательных актов, непосредственно или косвенно касающихся инновационной деятельности. В 1999 г. Верховной Радой Украины была принята «Концепция научно-технологического и инновационного развития Украины» в которой предложен механизм государственного управления инновационным развитием экономики, включающий в себя:

систему организационных структур обеспечения реализации государственной инновационной политики на государственном, региональном и отраслевом уровнях;

совершенствование организационных структур финансового обеспечения государственной инновационной политики на базе разных форм собственности;

создание и внедрение сети инновационных структур.

Важное значение для развития инновационной деятельности в правовом контексте имеет вступивший в силу в 2002 г. Закон Украины «Про інноваційну діяльність», который определил цель и принципы государственной инновационной политики. Целью государственной инновационной политики является создание социально-экономических, организационных и правовых условий для воспроизводства, развития и использования научно-технического потенциала страны, обеспечение внедрения современных экологически чистых ресурсоэнергосберегающих технологий, производства и сбыта новых видов конкурентоспособных товаров. Закон определяет правовые, экономические и организационные способы регулирования инновационной деятельности в Украине, устанавливает формы стимулирования государством инновационных процессов, направленных на поддержку инновационной модели развития экономики Украины, при этом государственная поддержка инновационной деятельности распространяется на хозяйствующие субъекты всех форм собственности.

К сожалению, данный закон, как и другие законодательные акты, ориентированные на правовую поддержку инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, практически не действует и носит по сути декларативный характер, о чем свидетельствует низкая инновационная активность отечественных промышленных пред-

приятій.

Причина недейственности правового обеспечения инновационной деятельности состоит не столько в несовершенстве принятых законодательных актах, сколько в экономическом состоянии страны, не позволяющим стимулировать инноваторов за счет реализации предусмотренной законодательством системы льгот, в отсутствии сформированной инновационной инфраструктуры, которая за счет привлечения промышленного, банковского и торгового капитала объединила бы звенья «образование» — «наука» — «производство», а также в недостаточном внедрении на промышленных предприятиях маркетинговой концепции, ориентированной на создание механизмов коммерциализации научно-технических разработок и передачу их в сферу производства.

При исследовании влияния правовых факторов на инновационный климат авторы пришли к выводу о недостаточном регулировании вопросов защиты интеллектуальной собственности. Анализ состояния отечественного правового поля в такой важной для реализации стратегии инновационного развития экономики страны категории как интеллектуальная собственность, показал наличие достаточно большого количества проблем, в том числе недейственность механизма наказания за плагиат, прямое заимствование без ведома автора патентов, товарных знаков и других объектов интеллектуальной собственности. Развитие изобретательства тормозится из-за отсутствия бюджетных средств на реализацию патентно-регистрационных процедур. В отличие от бывшего СССР, в Украине практически не действует система мотивации авторов на основе материальных и духовно-моральных стимулов, не развит механизм поддержки продвижения отечественных объектов интеллектуальной собственности на внешние рынки.

Решение указанных проблем возможно даже в условиях экономической ситуации в Украине. Департамент интеллектуальной собственности МОНУ должен разработать Программу правового совершенствования защиты интеллектуальной собственности и аккумулировать финансовые средства как бюджетные, так и промышленно-финансовых групп, заинтересованных в инновационном развитии своих предприятий на основе коммерциализации интеллектуальной собственности. Вступление Украины в ВТО требует углубления интеграции страны в Европейское научно-технологическое пространство путем организации цивилизованного трансфера технологий, приведения норм отечественного законодательства в соответствие международному Соглашению о торговых аспектах прав интеллек-

туальной собственности (TRIPS).

Научно-технические факторы являются ключевыми для формирования благоприятного инновационного климата, так как уровень научно-технического прогресса определяет способность страны к созданию, распространению и эффективному использованию научных результатов в экономике роста наряду с традиционными инвестициями и трудовыми ресурсами.

Научную деятельность в стране осуществляют академические и отраслевые научно-исследовательские институты, конструкторские бюро (заводская наука), ВУЗы. Анализ динамических показателей, характеризующих деятельность по созданию научно-технической продукции, показывает снижение количества научных учреждений, численности их работников, количества выполненных разработок. Так, средний индекс изменений количества единиц научных организаций составил 0,878, численности работников — 0,374, количества научно-технических разработок — 0,414, в том числе по созданию новых видов техники — 0,275. Продолжается процесс миграции квалифицированных научных кадров и особенно молодых талантливых ученых за рубеж (США, Германия, Канада, Франция, Чехия, Россия и др.), где ученым создаются более привлекательные условия работы и оплаты труда. Многие научные работники, особенно в возрасте 25-40 лет, меняют сферу трудовой деятельности и переходят на высокооплачиваемую работу в коммерческие структуры, банки и т.д. При этом наблюдается постепенное старение научных кадров, остающихся верными отечественной науки: средний возраст кандидата наук — более 50 лет, доктора наук — более 60 лет, академика — более 68 лет.

Из многочисленных причин такого состояния научно-технической деятельности ученые выделяют главную — недостаточное финансирование науки со стороны государства. В самом деле, объем государственного финансирования в науку, вместо предусмотренного Законом Украины «О научной и научно-технической деятельности» 1,7% от ВВП фактически составляет 0,3-0,4% ВВП, что меньше в 10 раз, чем например, в Японии [14]. Фактически инновационная деятельность промышленных предприятий страны осуществляется не за счет средств государственного и местного бюджетов, а на 60% за счет собственных средств [14], которые идут главным образом не на создание и внедрение научно-технической продукции, а на закупку, как правило, импортного оборудования и технологий [11].

Несмотря на описанную негативную картину, которая в целом соответствует действитель-

сти, авторы не склонны так уж пессимистически оценивать ситуацию.

Украина принадлежит к восьми странам мира, владеющими необходимым научно-техническим потенциалом для создания современной авиакосмической техники, входит в десятку крупнейших судостроительных стран. Учеными НАН Украины выполнен ряд эффективных разработок, обеспечивающих значительную экономию топлива в промышленности и коммунальном хозяйстве. Так, промышленные печи с плоскопламенными горелками за счет реализации эффективных процессов теплообмена позволяют уменьшить расход топлива на 15-20 %, а выбросы вредных веществ – вдвое. Созданные модульные струйные рекуператоры конвективного типа для утилизации теплоты отходящих газов промышленных печей позволяют снизить затраты природного газа для нагрева печей на 20-30%. На основе нанотехнологий создаются новые материалы с желаемыми характеристиками и свойствами, например, титанат бария с размером зерен 0,3 мкм, позволяющий создать миниатюрные керамические многослойные конденсаторы. Отечественными учеными разработаны новые способы получения нанокompозитов на основе электропроводимых полимеров, позволяющие получить эффективные антикоррозийные покрытия. Реализация новых технологий модификации скандиевых сплавов на основе алюминия существенно снизит зависимость Украины от импорта стратегически важной металлопродукции. Украина имеет высокий потенциал по созданию органических люминесцентных материалов многоотраслевого использования с новыми функциями, совершенной технологией изготовления из доступного сырья. Высокой надежностью обладают новые самолеты ТУ-334, АН-70, газотурбинная электростанция ЭГ-1000, новые модели дизельных автомобилей, микроавтобусов и др. Фундаментальные результаты получены в области биотехнологий и фармации. Из 22 известных в мире базовых технологий ракетно-космической техники Украина владеет 17.

Одним из реальных путей экономического развития Украины является использование уникального инновационного потенциала ее оборонно-промышленного комплекса, носителями которого являются такие мощные предприятия как ОАО «Мотор-Сич», ЗМНБ «Прогресс», ЦКБ «Арсенал», ДККБ «Луч», НИИ «Квант-радиолокация», «Топаз» и др.

Несмотря на сложную экономическую обстановку, в Украине достаточно успешно работают отдельные отраслевые институты, к числу которых можно отнести, например, Донгипроуглемаш и УкрНИИВЭ. Донгипроуглемаш разрабатывает

и успешно внедряет на угольных шахтах современные высоконадежные очистные и проходческие комплексы, конвейеры и другое горношахтное оборудование. УкрНИИВЭ разрабатывает, внедряет в серийное производство и эксплуатирует современное конкурентоспособное, ресурсоэнергосберегающее взрывозащищенное электрооборудование, обеспечивающее производительную и безопасную работу на предприятиях топливно-энергетического комплекса страны с потенциально взрывоопасными условиями производства (угольная, нефтяная, газовая, нефтехимическая и др. отрасли).

Не безнадежно положение и с обеспечением страны энергоресурсами, так как имеется потенциальная возможность поднять уровень самообеспечения страны энергоресурсами от 45-47%, то есть до 75% [2]. По данным Государственной геологической службы Украины, подлежит разведке 5 триллионов кубических метров газа, около 400 млн. тонн нефти и 200 млн. тонн газового конденсата. Добыча нефти и газа предусматривается в нескольких направлениях – в Днепроовско-Донецкой впадине и Карпатах, на глубинах 5-5,5 тысяч метров, а также на шельфе и в акваториях Черного и Азовского морей.

При широком внедрении энергосберегающих технологий, эффективной борьбе с воровством (по данным МВД Украины, в 2005 г. найдено подпольных подключений к газопроводу: в Полтавской области – 2005, Сумской – 135, Харьковской – 89, Черниговской – 69 («Украинская правда» от 06.02.2006 г.), переоснащении скважин новым производительным оборудованием уровень самообеспечения Украины энергоресурсами возрастет еще больше.

Таким образом, научно-технический потенциал Украины в состоянии при его использовании дать мощный импульс инновационному развитию экономики Украины. Для использования потенциала нужны финансовые ресурсы, которых государственный бюджет изыскать практически не в состоянии. Следовательно, нужно искать другой выход, и этот выход состоит в коммерциализации научно-технических разработок на базе реализации в НИИ и КБ концепции маркетинга.

Базовые положения формирования новой, адекватной рыночным условиям инновационной модели состоят в следующем:

а) основные критериальные требования к новой технике определяются рыночным платежеспособным спросом, поэтому инновационный процесс должен начинаться с исследования рынка;

б) результаты рыночных исследований должны определить приоритетную номенклатуру новых изделий, их технические характеристики,

целевые параметры, дизайн, способы поставки, послепродажный сервис и главное – конкурентные преимущества перед аналогами (конкурентоспособность);

в) в современный период не следует возлагать надежды на государство как главного инвестора создания инновационного продукта. В качестве инвестора следует ориентироваться на заводы-изготовители, которые, являясь, как правило, акционерными обществами, должны вместе с научным учреждением активно участвовать в маркетинговых (рыночных) исследованиях и разработке бизнес-плана, реализация которого обеспечит в минимально возможный период возврат инвестиционного капитала и получение прибыли.

Влияние структурно-организационных факторов на инновационный климат и результативность инновационной деятельности достаточно существенно, так как именно эти факторы способны трансформировать разрозненные, фрагментарные инновационные действия субъектов хозяйственной и научной деятельности, в программно-целевую инновационную стратегию развития отечественной экономики, основанную на внедрении эффективных достижений научно-технического прогресса в практику функционирования промышленных предприятий. Задача заключается в том, чтобы действия Министерства образования и науки Украины, Президиума НАН Украины, Министерств, ведомств, НИИ, КБ, университетов в сфере науки и технологий не носили разрозненный характер, а давали синергетический эффект.

Из других факторов наиболее существенное влияние на инновационный климат страны оказывают социальные и экологические.

Негативное влияние на инновационный климат социальных факторов обусловлено имеющим место в Украине резким социальным расслоением населения, когда при небольшом количестве (10-15%) супербогатых людей большая часть населения ощущает существенные снижения жизненного уровня, а наиболее незащищенные слои населения – пенсионеры, инвалиды, едва сводят концы с концами. Кроме того, ухудшилось медицинское обслуживание, которое перестало быть по сути, бесплатным, резко подорожали медикаменты, в том числе самые необходимые. На статистически нестрашном уровне безработицы растет скрытая безработица, люди теряют уверенность в завтрашнем дне, многие специалисты с высшим образованием из-за низкой оплаты их труда идут на не требующие высокой квалификации и оплачиваемые, так называемым «черным налом», работы в коммерческих структурах. В этой связи необходимо как можно быстрее реализовать

приоритетные направления государственной инновационной политики, ориентированные на создание новых рабочих мест, повышение оплаты труда и развитие социальной сферы хозяйствующих субъектов.

Главной стратегической целью инновационной экономики является обеспечение необходимого для решения социальных задач ВВП, но при обязательном соблюдении требований экологической защиты и охрана природы. В мире одно из главных требований к конкурентоспособности товаров и услуг становится их экологическая чистота. Поэтому важнейшими задачами инновационной экономической политики страны должны быть:

совершенствование законодательства в экологической сфере;

разработка и внедрение НИОКР и новых технологий в сфере охраны окружающей среды и природопользования;

внедрение системы мотивации инновационно-инвестиционных проектов, реализующих региональные и государственные программы по охране окружающей среды.

Выводы:

1. Установлено, что ключевыми составляющими инновационного климата страны являются взаимосвязанные группы экономических, научно-технических, правовых, структурно-организационных и других (социальных, экологических, демографических и пр.) факторов.

2. Обоснованы и разработаны предложения по улучшению инновационного климата, включающие в себя конкретные рекомендации (мероприятия) по совершенствованию:

системы налогообложения;

правового обеспечения развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов;

системы развития отечественной науки и техники и коммерциализации научно-технических разработок.

3. Установлено, что негативное влияние на инновационный климат социальных факторов обусловлено резким социальным расслоением населения, при котором имеет место 10-15% супербогатых людей, а большая часть населения ощущает существенное снижение жизненного уровня.

5. Определено, что главной стратегической целью инновационной экономики является обеспечение необходимого для решения социальных задач ВВП при обязательном соблюдении требований экологической защиты и охраны природы.

Література

1. Бабійчук А.Б. Напрямки вдосконалення системи оподаткування в Україні // Фінанси України. – 1998. – № 10. – С. 99-102.
2. Баширов І.Х., Лазебник Р.М. Енергетична безпека України в контексті маркетингової концепції: Тематичний збірник наукових праць. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2006. – С. 159-166.
3. Булеев И.П. Инновационная деятельность предприятия и государства // Прометей. – 2006. – № 1(19). – С. 41-45.
4. Василенко В.О., Шматько В.Г. Інноваційний менеджмент. – К.: ЦУЛ, 2003. – 440 с.
5. Гейер Г.В. Управление в условиях инновационной конкуренции: Монография. – Донецк: Норд-Пресс, 2006. – 325 с.
6. Дорош Н.Ш. Податкова система України і розвинутих зарубіжних країн // Фінанси України. – 1998. – № 6. – С. 75-82.
7. Дубницький В.И. Механизм управления маркетингом промышленного комплекса региона. – Донецк: ИЭПИ НАН Украины; ООО «Юго-Восток, Лтд», 2003. – 314 с.
8. Ілляшенко С.Н. Управління інноваційним розвитком: Навч. посіб. – Вид 2-ге, перероб. і доп. – Суми: ВТД „Університетська книга”; К.: Видавничий дім „Княгиня Ольга”, 2005. – 324 с.
9. Ілляшенко С.Н. Маркетинговий підхід к виведенню інновацій на ринок // Маркетинг и реклама. – 2004. – № 12(100). – С. 38-45.
10. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізація: Монографія / Л.Л. Антонюк, А.М. Поручник, В.С. Савчук. – К.: КНЕУ, 2003. – 394 с.
11. Караван Н.А. Характеристика інноваційної діяльності країни // Прометей. – 2004. – № 2. – С. 74-78.
12. Ландик В. Управление инновационным потенциалом предприятия в условиях переходной экономики: проблемы и опыт // Економіст. – 2001. – № 12. – С. 53-55.
13. Маркетинговое обеспечение региональной экономической политики: Монография / В.Ф. Бевзенко, И.Х. Баширов, Р.М. Лазебник, А.Н. Алышев. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2003. – 168 с.
14. Прокопишин Л.М., Карковська В.Я. Активізація інноваційно-інвестиційної діяльності машинобудування України // Прометей. – 2007. – № 3(24). – С. 81-86.
15. Сенчуков В. Оптимальная система налогообложения // Экономика Украины. – 1999. – № 3. – С. 56-60.
16. Статистичний щорічник України за 2006 р. – К.: Консультант, 2007. – 551 с.

Поступила до редакції 06.10.08

© О.М. Омельченко, Р.М. Лазебник,
Л.В. Макоткіна, М.О. Омельченко, 2008

УДК 330.341.2

О.М. Бойко*

ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМІВ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ В УКРАЇНІ

В теоретико-методологічному аспекті визначено поняття регіон. Визначено особливості механізмів регулювання розвитку інноваційної діяльності в Україні на рівні регіону.

В теоретико-методологіческом аспекте дано определение регион. Выделены особенности механизмов регулирования развития инновационной деятельности в Украине на региональном уровне.

Постановка проблеми. Процес активізації інноваційної діяльності промислових підприємств в контексті просторового розвитку продуктивних сил на регіональному рівні

набуває особливої актуальності. В першу чергу це пов'язано з проголошенням Україною євроінтеграційного курсу розвитку. Отже, без інноваційної переорієнтації державної політики

* Бойко О.М. – провідний науковий співробітник Ради по вивченню продуктивних сил України НАН України, канд. екон. наук, с.н.с., м. Київ.