

# Эволюция псевдощелевого состояния в слабодопированных празеодимом монокристаллах $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$ с заданной топологией плоских дефектов

М.А. Оболенский, Р.В. Вовк, А.В. Бондаренко

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина  
пл. Свободы, 4, г. Харьков, 61077, Украина  
E-mail: Ruslan.V.Vovk@univer.kharkov.ua

Статья поступила в редакцию 4 апреля 2006 г., после переработки 27 апреля 2006 г.

Исследована проводимость в базисной плоскости монокристаллов  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  и  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  с системой односторонних двойниковых границ. Показано, что частичная замена  $Y$  на  $Pr$  приводит к образованию двух сверхпроводящих фаз с различными критическими температурами. Примеси  $Pr$  являются эффективными центрами рассеяния нормальных и флюктуационных носителей. При этом слабое (до  $z \approx 0,05$ ) дипирование празеодимом монокристаллов  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  способствует значительному сужению температурного интервала реализации псевдощелевого состояния в  $ab$ -плоскости.

Досліджено провідність в базисній площині монокристалів  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  та  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  з системою односпрямованих двійникових меж. Показано, що часткова заміна  $Y$  на  $Pr$  викликає утворення двох надпровідних фаз з різними критичними температурами. Домішки  $Pr$  є ефективними центрами розсіювання нормальних і флюктуаційних носіїв. При цьому незначне (до  $z \approx 0,05$ ) допування празеодимом монокристалів  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  сприяє значному звуженню температурного інтервалу реалізації псевдощілинного стану в  $ab$ -площині.

PACS: 74.72.-h

**Ключевые слова:** дипирование, монокристаллы  $Y\text{-Ba-Cu-O}$ , псевдощелевое состояние, кроссквер, длина когерентности.

Как известно, дипирование соединения  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  замещающими элементами приводит к изменению плотности носителей тока, тепло- и электропроводности этого сверхпроводника. Особый интерес в этом аспекте представляет частичная замена  $Y$  на  $Pr$ , которая, с одной стороны, приводит к подавлению сверхпроводимости (в отличие от случаев замены  $Y$  на остальные редкоземельные элементы), а с другой — позволяет сохранять практически неизменными параметры решетки и кислородный индекс соединения [1,2]. В частности, исследование влияния примесей  $Pr$  на условия и режимы существования области псевдощелевого (ПЩ) состояния таких соединений [3] играет важную роль не только для прояснения природы высокотемпературной сверхпроводимости (ВТСП), но и для определения эмпирических путей повышения их критических параметров. Следует отметить, что до настоящего времени данные о степени влияния дипирования  $Pr$  на проводящие свойства соединения  $Y\text{-Ba-Cu-O}$  остаются в значительной степени противоречивыми. Очевидно, определенную роль здесь играет тот факт, что существенная часть экспериментального материала была получена на керамических и текстурированных образцах различной технологической предыстории, обладающих высоким содержанием межгранулярных связей. В тех работах, где измерения были проведены на монокристаллах (см., например, [3]), как правило, использовали образцы с относительно высокой кон-

центрацией Pr (более 15%). Помимо этого, определенное влияние оказывает наличие плоских дефектов — границ двойников (ТВ — twin boundary) [4], которые практически всегда присутствуют в таких соединениях. В настоящей работе исследовано влияние малых (до  $z \approx 0,05$ ) добавок Pr на режим ПЩ в монокристаллах  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  с высокой критической температурой ( $T_c$ ), обладающих однородной системой ТВ при ориентации вектора транспортного тока  $\mathbf{I} \parallel \text{ТВ}$ , когда влияние двойников на процессы рассеяния носителей минимизировано.

Монокристаллы  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  выращивали раствор-расплавным методом в золотом тигле по технологии, аналогичной технологии синтеза монокристаллов  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  [4]. Для получения кристаллов с частичной заменой Y на Pr,  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$ , в исходную шихту добавляли  $Pr_5O_{11}$  в атомном соотношении Y:Pr = 20:1. Режимы роста и насыщения кислородом кристаллов  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  были такими же, как и для легированных монокристаллов [4]. В качестве исходных компонент для роста кристаллов использовали соединения  $Y_2O_3$ ,  $BaCO_3$ ,  $CuO$  и  $Pr_5O_{11}$  (все марки ОСЧ).

Для проведения резистивных измерений отбирали монокристаллы прямоугольной формы длиной 3 мм, шириной 3 мм и толщиной 0,02 мм. Электроkontakteы создавались по стандартной 4-контактной схеме путем нанесения серебряной пасты на поверхность кристалла с последующим подсоединением серебряных проводников диаметром 0,05 мм и трехчажсовым отжигом при температуре 200 °C в атмосфере кислорода. Такая процедура позволяла получать переходное сопротивление контактов менее одного Ома и проводить резистивные измерения при транспортных токах до 10 мА в *ab*-плоскости. Как известно, при насыщении кислородом в соединениях Y–Ba–Cu–O происходит тетра-ортоструктурный переход, который, в свою очередь, приводит к двойникованию кристалла, минимизирующему его упругую энергию. Для резистивных исследований отбирали кристаллы, в которых имелись области с проникающими однородными ТВ размером  $0,5 \times 0,5$  мм. Это позволяло вырезать из них мостики с однородными ТВ шириной 0,2 мм и расстоянием между парами контактов 0,3 мм. При этом мостик вырезался таким образом, чтобы вектор транспортного тока  $\mathbf{I}$  был параллелен плоскостям двойников, как это схематически показано на вставке к рис. 1,а. Температуру измеряли медью-константановой термопарой, напряжение на образце и образцовом сопротивлении — нановольтметрами В2-38. Данные с вольтметров через интерфейс автоматиче-

ски передавались на компьютер. Измерения проводили в режиме дрейфа температуры, который составлял около 1 К/мин при измерениях вблизи  $T_c$  и около 5 К/мин при  $T > T_c$ . Критическую температуру определяли по максимуму на температурных зависимостях производной электросопротивления в *ab*-плоскости по температуре  $d\rho_{ab}(T)/dT$  в области сверхпроводящего перехода, как это показано на рис. 1,г.

На рис. 1 приведены температурные зависимости удельного электросопротивления кристаллов Y–Ba–Cu–O (К1) и  $Y_{1-z}Pr_zBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  (К2) в *ab*-плоскости  $\rho_{ab}(T)$  и переходы в сверхпроводящее состояние этих же образцов, полученные из резистивных и магнитных измерений. Основные параметры исследованных образцов представлены в таблице. Используя литературные данные по зависимости  $T_c$  от концентрации празеодима [2], можно сделать вывод, что содержание Pr в кристалле К2 составляет  $z \approx 0,05$ . Ширина резистивных переходов кристалла К1 менее 0,3 К, а кристалла К2 — около 2,5 К. Узкая ширина переходов чистого кристалла свидетельствует об однородности исследуемого образца, а большая ширина резистивного перехода кристалла с примесью Pr, вероятно, может быть обусловлена неоднородным распределением Pr по объему кристалла [5].

На рисунке видно, что в обоих случаях зависимости  $\rho_{ab}(T)$  металлические, однако отношение  $\rho_{ab}(300 \text{ K})/\rho_{ab}(0 \text{ K})$  различно и составляет 40 и 22 для кристаллов К1 и К2 соответственно. При этом значение  $\rho_{ab}(0 \text{ K})$  определялось интерполяцией линейного по температуре участка зависимости  $\rho_{ab}(T)$ , как показано на рис. 2,а. Удельное электросопротивление кристаллов К1 и К2 в *ab*-плоскости при комнатной температуре составляло около 155 и 255 мкОм·см соответственно. Поскольку в обоих кристаллах вектор  $\mathbf{I}$  ориентирован параллельно ТВ, увеличение электросопротивления не могло быть обусловлено модуляцией плотности ТВ или различиями в ориентации двойниковых блоков. Вероятно, наблюдаемое увеличение  $\rho_{ab}$  и изменение соотношения  $\rho_{ab}(300 \text{ K})/\rho_{ab}(0 \text{ K})$  могло быть вызвано уменьшением плотности носителей тока или появлением эффективных центров рассеяния. В частности, такое поведение  $\rho_{ab}$  возможно в случае слабого рассеяния носителей тока на Pr либо при образовании макровключений с повышенным содержанием Pr при наличии переколяционных путей протекания тока по областям, в которых содержание Pr мало [5] и их вклад в электросопротивление невелик. В пользу последнего предположения свидетельствует наличие ступеньки на сверхпроводящем переходе (рис. 1,б и в) и небольшого дополнитель-

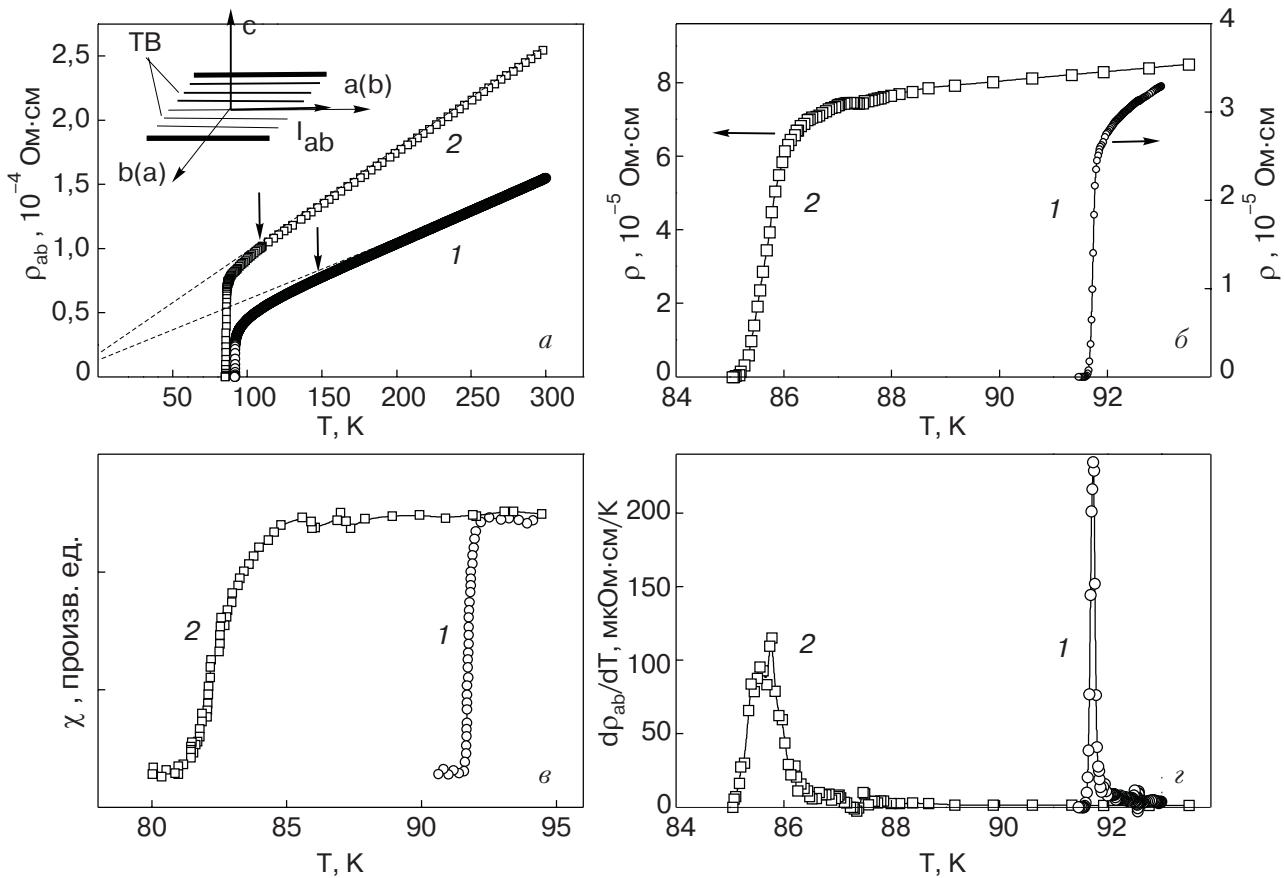


Рис. 1. а — Зависимости удельного электросопротивления  $\rho_{ab}(T)$  монокристаллов К1 (1) и К2 (2); стрелками показаны точки отклонения от линейного хода зависимостей; на вставке — схематическое изображение мостика для резистивных исследований; б и в — переходы в сверхпроводящее состояние тех же кристаллов, полученные из резистивных (б) и магнитных (в) измерений; г — температурные зависимости  $d\rho_{ab}/dT$  в области СП переходов тех же образцов.

ного пика на зависимости  $d\rho_{ab}(T)/dT$  (рис. 1, г) при  $T \approx 87$  К, что может быть обусловлено наличием двух фаз с различными критическими температурами, для которых  $T_{c1} - T_{c2} \approx 1,5$  К. Такое предположение также подтверждается результатами измерений полевых зависимостей критического тока, проведенных в [6].

Как следует из рис. 1, при понижении температуры ниже некоторого характерного значения  $T^*$  происходит отклонение  $\rho_{ab}(T)$  от линейной зависимости, что свидетельствует о появлении некоторой избыточной проводимости, которая, согласно современным представлениям, обусловлена переходом к псевдощелевому режиму [3, 4, 7–9]. В настоящее время в литературных источниках интенсивно дис-

кутируются два основных сценария возникновения псевдощелевой аномалии в ВТСП системах. Согласно первому, возникновение ПЩ связано с флуктуациями ближнего порядка «диэлектрического» типа, имеющими место у недодопированных составов (см., например, обзор [7]). Второй сценарий предполагает формирование куперовских пар уже при температурах существенно выше критической  $T^* \gg T_c$  с последующим установлением их фазовой когерентности при  $T < T_c$  [8, 9].

Как видно из таблицы и рис. 2, для образца с добавкой празеодима область линейной зависимости  $\rho_{ab}(T)$  существенно расширяется по сравнению с беспримесным кристаллом, а температура  $T^*$  смещается в область низких температур более чем на

Таблица. Параметры экспериментальных образцов

Кристалл	$T_c$ , К	$\rho_{ab}(300)$ К, мкОм·см	$T^*$ , К	$\Delta_{ab}^*$ , мэВ	$\varepsilon_0$	$\operatorname{tg} \alpha_{3D}$	$\operatorname{tg} \alpha_{2D}$	$\xi_c(0)$ , Å
K1	91,74	155	143	87,3	0,064	-0,499	-1,012	1,48
K2	85,78	255	110	98,1	0,067	-0,528	-1,039	1,51

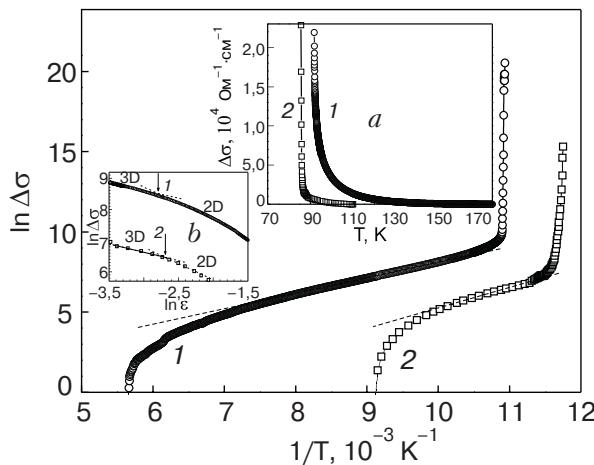


Рис. 2. Температурные зависимости избыточной проводимости в  $ab$ -плоскости для монокристаллов К1 (1) и К2 (2). Аппроксимация экспериментальных кривых уравнением (3) показана пунктирными линиями, а на вставке  $b$  — прямыми с углом наклона  $\operatorname{tg} \alpha_1 \approx -0,5$  (3D-режим) и  $\operatorname{tg} \alpha_2 \approx -1,0$  (2D-режим). Стрелки указывают точки 2D–3D-кроссовера.

30 К, что свидетельствует о соответствующем сужении температурного интервала существования избыточной проводимости. Следует отметить, что подобное поведение кривых  $\rho_{ab}(T)$  достаточно необычно, поскольку до настоящего времени при допировании соединений Y–Ba–Cu–O празеодимом при концентрациях  $z \geq 0,2$  наблюдался обратный эффект сдвига  $T^*$  в сторону более высоких температур [3].

Температурная зависимость избыточной проводимости обычно определяется из равенства

$$\Delta\sigma = \sigma - \sigma_0, \quad (1)$$

где  $\sigma_0 = \rho_0^{-1} = (A + BT)^{-1}$  — проводимость, определяемая экстраполяцией линейного участка в нулевое значение температуры, а  $\sigma = \rho^{-1}$  — экспериментально определяемое значение проводимости в нормальном состоянии. Полученные зависимости  $\Delta\sigma(T)$  представлены на вставке  $a$  к рис. 2. На рис. 2 показаны те же кривые в координатах  $\ln \Delta\sigma - 1/T$ . Видно, что в достаточно широком температурном интервале эти зависимости имеют вид прямых, что соответствует их описанию экспоненциальной зависимостью вида

$$\Delta\sigma \sim \exp(\Delta_{ab}^*/T), \quad (2)$$

где  $\Delta_{ab}^*$  — величина, определяющая некий термоактивационный процесс через энергетическую щель — «псевдощель».

Экспоненциальная зависимость  $\Delta\sigma(T)$  уже наблюдалась ранее на пленочных образцах Y–Ba–Cu–O [9]. Как было показано в [9], аппроксимация экспериментальных данных может быть

существенно расширена посредством введения со-множителя  $(1 - T/T^*)$ . В этом случае избыточная проводимость пропорциональна плотности сверхпроводящих носителей  $n_s \sim (1 - T/T^*)$  и обратно пропорциональна числу пар  $\sim \exp(-\Delta^*/kT)$ , разрушенных тепловым движением. При этом  $T^*$  рассматривается как среднеполевая температура сверхпроводящего перехода, а температурный интервал  $T_c < T < T^*$ , в котором существует псевдощелевое состояние, определяется жесткостью фазы параметра порядка, зависящего от дефицита кислорода или концентрации донорного элемента. Величина  $\Delta^*$ , полученная из (2) для наших экспериментальных образцов, приведена в таблице.

Как видно на рис. 2, по мере приближения к  $T_c$  происходит резкое возрастание величины  $\Delta\sigma$ . Из теории [10] известно, что вблизи  $T_c$  избыточная проводимость обусловлена процессами флюктуационного спаривания носителей, вклад которых в проводимость при  $T > T_c$  для двумерного (2D) и трехмерного (3D) случаев определяется степенными зависимостями вида

$$\Delta\sigma_{2D} = \frac{e^2}{16\hbar d} \varepsilon^{-1}, \quad (3)$$

$$\Delta\sigma_{3D} = \frac{e^2}{32\hbar\xi_c(0)} \varepsilon^{-1/2}, \quad (4)$$

где  $\varepsilon = (T - T_c)/T_c$ ,  $e$  — заряд электрона,  $\xi_c(0)$  — длина когерентности вдоль оси  $c$  при  $T \rightarrow 0$ ,  $d$  — характерный размер двумерного слоя. Как отмечено выше,  $T_c$  в нашем случае определялась в точке максимума на зависимостях  $d\rho_{ab}(T)/dT$  в области сверхпроводящего перехода.

На вставке  $b$  к рис. 2 представлены температурные зависимости  $\Delta\sigma(T)$  в координатах  $\ln \Delta\sigma - \ln \varepsilon$ . Видно, что вблизи  $T_c$  эти зависимости удовлетворительно аппроксимируются прямыми с углом наклона  $\operatorname{tg} \alpha_1 \approx -0,5$ , соответствующим показателю степени  $-1/2$  в уравнении (3), что свидетельствует о трехмерном характере флюктуационной сверхпроводимости в этом температурном интервале. При дальнейшем повышении температуры скорость уменьшения  $\Delta\sigma$  существенно возрастает ( $\operatorname{tg} \alpha_2 \approx -1$ ), что можно рассматривать как указание на изменение размерности флюктуационной проводимости (ФП). Как следует из (3) и (4), в точке 2D–3D-кроссовера

$$\xi_c(0)\varepsilon_0^{-1/2} = d/2. \quad (5)$$

В этом случае, определив значение  $\varepsilon_0$  и используя литературные данные о зависимости межплоскостного расстояния от  $\delta$  [11] ( $d \approx 11,7 \text{ \AA}$ ), можно вы-

числить значения  $\xi_c(0)$ . Проведенные расчеты показали, что при внесении добавки Pr происходит изменение величины длины когерентности от  $\xi_c(0) = 1,48 \text{ \AA}$  ( $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$ ) до  $\xi_c(0)_{\text{Pr}} = 1,51 \text{ \AA}$  ( $\text{Y}_{1-z}\text{Pr}_z\text{Ba}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$ ), а также несколько смещается по температуре точка  $3D-2D$ -кроссовера (рис. 2, вставка б). Следует также отметить, что если определять температуру перехода из ПЩ в ФП режим  $T_f$  по точке отклонения величины  $\ln \Delta\sigma$  вверх от линейной зависимости  $\ln \Delta\sigma(1/T)$  [9], можно оценить относительную протяженность существования ПЩ и ФП режимов как  $t^* = (T^* - T_f)/T_f$  и  $t_f = (T_f - T_c)/T_c$  соответственно. Результаты расчетов показывают, что при малом допировании празеодимом происходит общее относительное сужение температурной области реализации ПЩ более чем в два раза, от  $t^* = 0,530$  до  $0,243$ , при одновременном относительном расширении области существования ФП — от  $t_f = 0,0158$  до  $0,0411$  для кристаллов К1 и К2 соответственно.

В заключение кратко просуммируем основные результаты, полученные в настоящей работе. Увеличение электросопротивления на линейном участке зависимостей  $\rho_{ab}(T)$  в случае частичной замены Y на Pr свидетельствует об эффективности рассеяния нормальных носителей на примесях Pr. При этом в сверхпроводящем состоянии происходит образование двух фаз с различными  $T_c$ . Избыточная проводимость  $\Delta\sigma(T)$  монокристаллов  $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$  и  $\text{Y}_{1-z}\text{Pr}_z\text{Ba}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$  в интервале температур  $T_f < T < T^*$  подчиняется экспоненциальной температурной зависимости, а в случае приближения к  $T_c$  удовлетворительно описывается в рамках теоретической модели Асламазова–Ларкина. Допирование монокристаллов  $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$  малыми добавками празеодима  $z \approx 0,05$  приводит к необычному эффекту сужения температурного интервала реализации ПЩ режима, тем самым удлиняя область линейной зависимости  $\rho(T)$  в  $ab$ -плоскости.

1. A. Kebede et al., *Phys. Rev.* **B40**, 4453 (1991).
2. H.B. Radousky, *J. Mater. Res.* **7**, 1917 (1992).
3. V. Sandu, E. Cimpoiasu, T. Katuwal, S. Li, M.B. Maple, and C.C. Almasan, *Phys. Rev. Lett.* **93**, 177005 (2004).
4. M.A. Obolenskii, R.V. Vovk, A.V. Bondarenko, and N.N. Chebotaev, *Fiz. Nizk. Temp.* **32**, 746 (2006).
5. M. Muroj and R. Street, *Physica* **C228**, 216 (1994).
6. M.A. Obolenskii et al., *Functional Material* **2**, 409 (1995).
7. М.В. Садовский, *УФН* **171**, 539 (2001).
8. P. Pieri, G.C. Strinati, and D. Moroni, *Phys. Rev. Lett.* **89**, 127003 (2002).
9. Д.Д. Прокофьев, М.П. Волков, Ю.А. Бойко, *ФТТ* **45**, 1168 (2003).
10. Л.Г. Асламазов, А.И. Ларкин, *ФТТ* **10**, 1104 (1968).
11. G.D. Chryssikos et al., *Physica* **C254**, 44 (1995).

### Evolution of pseudo-gap states in weakly Pr-doped single crystals of $\text{Y}_{1-z}\text{Pr}_z\text{Ba}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$ with a given topology of planar defects

M.A. Obolenskii, R.V. Vovk, and A.V. Bondarenko

Conductivity is studied in the basal plane of  $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$  and  $\text{Y}_{1-z}\text{Pr}_z\text{Ba}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$  single crystals with a system of unidirectional twin boundaries. It is shown that a partial replacement of Y with Pr gives rise to two superconducting phases with different critical temperatures. The Pr impurities are efficient centers of scattering for normal and fluctuation carriers. A weak Pr doping (up to  $z \approx 0.05$ ) of  $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$  single crystals involves a considerable decrease in the temperature range of realization of the pseudo-gap state in the  $ab$ -plane.

**Keywords:** doping,  $\text{Y}-\text{Ba}-\text{Cu}-\text{O}$  single crystals, pseudogap states, crossover, coherence length.