

М.И. Попов, Л.И. Рисухин, А.В. Погарцев и др. — Луганск: изд-во ВНУ им. В. Даля, 2001. — 128 с.

8. Казанцев С.В. Регионы Сибири: факторы развития и основная специализация //

ЭКО. — 2001. — № 2. — С. 468.

9. Долішній М. Актуальні завдання регіональної політики України в сучасних умовах // Регіональна економіка. — 2004. — № 3. — С. 16-32.

Поступила до редакції 18.09.08

© Н.П. Борецька, К.В. Фокіна-Мезенцева, 2008

УДК 338.24:334.724.6:339.13

М.Н. Корнев*

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Багатовекторна інтеграція України в Світову економіку потребує детальнішого аналізу структури національних економік розвинутих країн та країн що розвиваються; тенденцій та протиріч розвитку економіки України; порівнянності головних параметрів інтеграції національної економіки України з національними економіками інших держав.

Многовекторная интеграция Украины в Мировую экономику требует детального анализа структуры национальных экономик развитых и развивающихся государств; тенденций и противоречий развития экономики Украины; сопоставимости основных параметров интеграции национальной экономики Украины с национальными экономикami других государств.

Постановка проблеми. Современная глобализация существует объективно, а история ее развития как процесса всемирной экономической, политической и культурной интеграции, началась в Эпоху Античности. Так, Римская Империя была одним из первых государств, которое утвердило свое господство над Средиземноморьем и привело к глубокому переплетению различных культур и появлению местного разделения труда в регионах Средиземноморья.

Основными характеристиками глобализации являются международное разделение труда, миграция в масштабах всей планеты денежных, трудовых и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение культур разных стран. Очевидно, что национальная экономика Украины в большей или меньшей степени является непосредственным участником этих процессов, что обусловлено историческим ходом событий и географическим расположением государства.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы и успехи в развитии основных секторов экономики ведущих стран мира, в том числе в сельском хозяйстве, промышленности, маши-

ностроении, транспорте, инновационной сфере и др., все больше интересуют ученых, поскольку именно эти ключевые направления обеспечили современный уровень их развития [1; 2; 3; 7; 10].

Цель данного исследования состоит в дальнейшей закономерной и оптимальной интеграции Украины в мировую экономику на основе сравнительного анализа некоторых тенденций развития экономики Украины.

Основные задачи исследования определены направлениями развития Украины и включают анализ структуры национальных экономик развитых и развивающихся государств; тенденций и противоречий развития экономики Украины; сопоставимости основных параметров интеграции различных экономических систем и определения точек соприкосновения национальной экономики Украины с национальными экономикami других государств.

Результатом исследования будет наращивание производственного и интеллектуального потенциала, и обеспечение тенденций устойчивого экономического роста и стратегического развития.

* Корнев М.М. — зав. кафедрой базової економічної підготовки Донецького університету економіки та права, канд. екон. наук, доцент, м. Донецьк.

Изложение основного материала исследования. Экономическое развитие мира в прошлом столетии характеризуется позитивной динамикой. Увеличение численности населения сопро-

вождалось преимущественно ростом ВВП, более высокими темпами роста промышленного производства за счет роста производительности труда, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1

Мировые тенденции, рост макропоказателей за период с 1900 по 2000 гг., число раз [2, с. 11-12].

Численность населения	4
Мировой ВВП	19
Промышленное производство	27,5
Среднегодовые темпы прироста мирового ВВП (в %), в том числе:	
в первой половине века	2,2
во второй половине века	3,8
Динамика роста производства продовольствия превысила рост численности населения	1,5
Повышение производительности труда в целом по миру (в среднем)	5,7

По данным Международной Организации Труда (International Labour Organization), мировым лидером по производительности труда являются США. Исследованиями установлено, что производительность, которая обеспечивается совокупными усилиями капитала, технологии и труда в странах бывшего СССР и Восточной Европы — в 3,5 раза ниже. Недостаток инвестиций в человеческий капитал (например, в обучение сотрудников) или в оборудование (технологии), приводит к недоиспользованию трудового потенциала [4].

По данным информационного агентства РБК-Украина производительность труда в нашей стране снизилась более чем в 5 раз по сравнению с 1991г. Сегодня этот показатель на 1 работника составляет 3,8 тыс. долл. в год, тогда как в 1991 г. — 20 тыс. долл. в год. Уровень и фонд заработной платы также значительно снизился [5].

Отрицательная динамика производительности труда в Украине явно идет вразрез с развитыми и развивающимися экономиками, что характеризует ее дезинтеграционную направленность. Кроме того, наблюдается и некоторая противоречивость при подсчете данного показателя.

Так, Ревенко А., отмечает, что за 2000-2006 годы, когда после десятилетия спада, экономика Украины начала расти, физический объем ВВП увеличился на 55%, а численность занятых — лишь на 2,75%. Выходит, что общественная производительность труда за эти годы повысилась в 1,51 раза и, за счет ее увеличения было получено 95% прироста ВВП. Среднегодовые темпы прироста производительности труда за 2000-2006 годы составили 7,2%, а среднегодовой реальной заработной платы — 19,2%, т.е. в 2,7 раза больше. Другими словами наблюдается нестыковка макропоказателей, поскольку реальная зарплата не может расти быстрее, чем производительность труда, которая по данным

Министерства экономики Украины составляет лишь 30% производительности труда в странах Евросоюза [7].

Очевидно, следует обратить внимание и на методику расчета. При проведении статистических расчетов в СССР считалось, что национальный доход, как числитель этого показателя, создается только в отраслях материального производства. В общепринятой же международной Системе национальных счетов (СНС), на которую уже давно перешла статистика Украины, нет деления экономики на две сферы.

Тем не менее, для успешной интеграции в мировую экономику, очень важно не только определить пути обеспечения положительной динамики основных макропоказателей, но и иметь возможность сопоставления с макропоказателями других государств, а это возможно только при наличии соответствующей методики.

По оценкам специалистов, Украина (в среднем) 78% потребляемых нефти и газа, сырья для легкой промышленности, целлюлозы, комплектующих для машиностроения завозит из стран СНГ [1, с. 11].

Ресурсная зависимость и неэффективность хозяйственной деятельности, особенно в области использования природных ресурсов, позволяет сделать вывод о том, что это еще одна из проблем интеграции Украины в мировую экономику на паритетных началах.

Практика показала, что важную роль в ослаблении зависимости экономики отдельных стран от природных ресурсов сыграло развитие мирового рынка и интернационализация сырьевого сектора мирового хозяйства. Практически все государства получили возможность доступа на рыночных условиях к необходимым для экономического развития природным ресурсам, независимо от их местонахождения. Значение стала иметь

цена этих ресурсов, в том числе и транспортная составляющая [2, с. 12].

Итак, Украина находится на индустриальной стадии своего развития с экстенсивным типом экономического роста, что говорит о ее отставании от постиндустриальных экономик развитых государств. Очевидно, что по пути интеграции в мировое хозяйство на современном этапе желательнее более тесное сотрудничество с теми государствами, которые проходят тот же этап развития, и существует определенная сбалансированность со структурами их национальных экономик. Структурная несбалансированность национальной экономики Украины с развитыми государствами, определяется тенденциями развития мировой экономики.

Одним из показателей повышения эффективности мировой экономики является развитие сферы услуг, повышение ее доли в общей численности занятых с 20% в 1900 г. до почти 50% в 2000 г. (в развитых странах соответственно с 40 до 70%) [2, с. 12].

Например, в США функционирование гигантского промышленного потенциала обеспечивают примерно 10% занятых, а 2,5% занятых в сельском хозяйстве кормят население не только своей, но и многих других стран. Сегодня в США около 20% занятых обеспечивают производство громадного объема материальных благ и почти 80% занято в сфере услуг. В стране преобладает нематериальная сфера, то есть наука, образование, здравоохранение, культура и т.д. Еще в

1990 году этот сектор экономик создавал 73% ВВП США, доля сельского хозяйства составляла всего 3,8% ВВП, а промышленности – 23,2%. Таким образом, сфера услуг, нематериальное производство стало главным источником создания ВВП. В Украине соотношение занятых в материальной сфере и сфере услуг составило соответственно 73,6 и 26,4% [10, с. 108].

Интенсификация развития во многом зависит от интеллектуализации труда. По этому показателю в Украине преобладают отрасли сферы услуг. В промышленности удельный вес работников, закончивших высшие учебные заведения всех уровней аккредитации, составляет 33,1%, в сельском хозяйстве – 14,5%, в здравоохранении, физической культуре, социальном обеспечении, образовании, культуре, науке и научном обслуживании – 68% [10, с. 108].

Рынок диктует направления интеллектуализации, но как показывает практика, мировые лидеры начинали стремительный рост экономики именно с накопления ресурсной базы и производственного потенциала.

Интеграционные процессы также во многом зависят от разделения труда на всех уровнях и степени интернационализации экономики, которая к концу XX в. приблизилась к 40%, причем в условиях сильного протекционизма [2, с. 13].

Динамика внешнеторговой квоты Украины, то есть соотношение импортных операций к ВВП Украины определяется следующими тенденциями (табл. 2).

Таблица 2

Экспортно-импортные операции и ВВП Украины, в фактических ценах [11]

Показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ВВП, млн. грн.	204190	225810	267344	345113	441452	544153	712945
Экспорт товаров и услуг, млн. долларов США	21086	23351	28953	41291	44378	50239	64001
% к ВВП	10,3	10,3	10,8	11,96	10,05	9,2	8,97
Импорт товаров и услуг, млн. долларов США	20473	21494	27665	36313	43707	53307	71877
% к ВВП	10	9,5	10,3	10,5	9,9	9,8	10

Таким образом, в результате расчетов по данным [11] видно, что на фоне роста ВВП, внешнеторговая квота, а значит и степень интернационализации экономики Украины остается неизменной. В среднем, за период с 2001 по 2007 годы, удельный вес экспорта и импорта товаров и услуг к ВВП составил около 10%. Ретроспективный анализ также подтверждает несоответствие данного показателя мировому уровню. Начиная с

1996 года, внешнеторговая квота составляла порядка 25%, что объясняется простым соотношением показателей (за период с 1996 по 2007 годы ВВП Украины вырос в 8,7 раза). В 1998 это соотношение уже было соответственно – 6,9 и 17, а в 2000 году – 4,2 и 11%.

Быстрый рост мировой экономики после Второй мировой войны – во многом результат государственного регулирования, благодаря

структурной, промышленной, антикризисной, антиинфляционной политике, с ограничением деятельности монополий [2, с. 13]. Академик Чухно А. отмечает, что именно государство должно направлять структурные сдвиги в направлении постиндустриальной экономики [10, с. 108].

Неоднозначность нынешней ситуации заключается в том, что страны бывшего СССР были основными подсистемами целостной структуры. Украина одновременно выступала получателем ресурсов, производителем и поставщиком продукции. Разорвав связи, лишившись поставщиков и рынков сбыта на взаимовыгодной основе, Украина стала новым рынком сбыта продукции и, по сути, источником инъекций в развивающиеся экономики.

Дестабилизирующим фактором для украинской экономики являются существенные различия в уровне жизни населения между регионами и внутри отдельных регионов, а это ведет к разъединению страны, а не к развитию интеграции.

Проблема вывоза капитала и низкая привлекательность для прямых иностранных инвестиций также находится в ряду основных связующих элементов в условиях глобализации.

Современные интеграционные процессы требуют постоянной координации действий между национальными экономиками. В XX в. этому способствовали такие институты, как МВФ, МБРР, ГАТТ. Однако понятие координации отражает взаимосвязи национальных экономик приблизительно одного уровня экономического развития.

Чтобы определить, с какими государствами Украина может координировать свое экономическое развитие, следует обратиться к рейтингу стран, предложенным ООН. По новому, усовершенствованному, показателю ООН выделила два десятка стран, отмеченных высоким уровнем экономического развития, социального обеспечения, демократии. В соответствии с этим рейтингом Эстония занимает 35, Латвия – 47, Литва – 60, Россия – 116, Украина – 119 место [10, с. 111].

После Второй мировой войны, стартовые

условия для развития экономики Украины (но в составе СССР) и стран Западной Европы, Японии, были примерно одинаковыми. Однако СССР отказался участвовать в новых международных организациях (МВФ, МБРР, ГАТТ), способствующих развитию внешнеэкономического обмена. Созданный в противовес капиталистической системе, СЭВ превратился, так же, как и сельское хозяйство и ВПК, в «черную дыру» экономики [2, с. 20].

Уровень экономического развития и усиление роли государства является основой развития социальной сферы. Для успешной интеграции и координации важно не просто обеспечить основные макроэкономические пропорции, но и повысить уровень жизни людей в целом.

Так, объективной основой для координации экономической политики стало постепенное сближение уровня жизни и структур экономик США, Японии и стран Западной Европы [2, с. 15].

Усиление роли государства в экономике и социальной сфере развитых стран имеет вековую историю. До Первой мировой войны доля государственных расходов в ВВП составляла: В США – 7,4 %, Англии – 10,5%, Франции и Германии – 14,5%. При этом основная часть шла на военные расходы. А доля социальных трансфертов от ВВП составляла в США всего 0,45%, Англии – 1,2%, Франции и Германии – 0,7%. К концу прошлого столетия доля государственных расходов в ВВП увеличилась в большинстве развитых стран в 4-5 раз, а доля расходов фондов социального страхования значительно выше. Так, в США доля госрасходов в ВВП составляла уже 32%, социальных трансфертов (без расходов на образование) – 16,3%, в Англии – соответственно 40,2%, и 16,8, Германии – 46,9 и 21,2, Франция – 54,3 и 27,8% [2, с. 14].

Структуру и динамику госрасходов Украины, в том числе, в социальную сферу можно проанализировать на основании сводного бюджета (табл. 3).

Таблица 3

Расходы на социальную сферу в Украине, (млн. грн.)

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
Охрана здоровья	7537,9	9708,2	12159,4	15476,5	19737,7
Духовное и физическое развитие	1417,9	2052,5	2695,9	3449,8	4328,4
Образование	12269,0	14977,7	18333,2	26801,8	33785,0
Социальная защита социальное обеспечение	12643,9	12953,2	19310,5	39940,2	41419,9
Всего	33868,7	39691,6	52499	85668,3	99271
% к ВВП (табл. 2)	14,9	14,8	15,2	19,4	18,2

Таким образом, в результате расчетов по данным [5, с. 51–52], [11] доля расходов на социальную сферу в Украине составляет в среднем 16,5%, что значительно меньше, чем в развитых странах.

После Второй мировой войны в развитых и в некоторых развивающихся странах были созданы условия для массового выброса на рынок относительно дешевых потребительских товаров и услуг. Это повысило жизненный уровень, так как у большинства семей в структурах расходов возросла доля затрат на медицину, образование, то есть в накопление человеческого капитала [2, с. 14].

Выводы. Исходя из этого, можно сделать выводы о том, что рассмотрение социальных проблем, их связи с экономическим ростом станет актуальной темой для дальнейших научных исследований. Восстанавливать и развивать экономику Украине выгодно с теми государствами, с которыми существуют объективные, многовековые, исторические, географические и культурные связи, что позволяет одновременно конкурировать и сотрудничать с другими государствами в процессе интеграции.

Наряду с перечисленными проблемами еще предстоит решить ряд вопросов, связанных с преодолением инфляции в Украине [5; 8], формированием новой экономической политики, основанной на государственном регулировании и системных преобразованиях в различных сферах общественной жизни.

Поступила до редакції 30.10.08

Литература

1. Губерная Г.К. Украина на пути в мировое / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. Донец. коммерч. ин-т. — Донецк, 1995. — 27 с.
2. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. — М.: Экономистъ, 2003. — 604 с.
3. Єрохін С.А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико-методологічний аспект): Наукова монографія. — К.: Вид-во «Світ Знань», 2002. — 528 с.
4. <http://job.ukr.net/news/2007/09/08/16368/>.
5. Державний комітет статистики України / За ред. Осауленка О. — К.: Консультант, 2007. — 551 с.
6. <http://www.rbc.ua/rus/newslines/2006/09/29/128335.shtml>.
7. Ревенко А. Забытая производительность труда // Зеркало недели. — № 10(689). — 15-21 марта 2008 г. — <http://www.zn.ua/2000/2020/62334/>.
8. <http://www.zn.ua/2000/2020/61425/>.
9. <http://www.zn.ua/2000/2020/62108/>.
10. Чухно А. Выводы и предложения, вытекающие из работы «Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значения для Украины» // Экономическая теория. — 2004. — № 1. — С. 105–115.
11. <http://www.bank.gov.ua/Macro/index.htm>.

© М.М. Корнєв, 2008

УДК 339.138

*В.І. Ляшенко**

БІЗНЕС-АСОЦІАЦІЇ В СИСТЕМІ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЛОБІЮВАННЯ ІНТЕРЕСІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ

Виконано дослідження ролі бізнес-асоціацій в системі інституційного забезпечення лобіювання інтересів підприємництва в Україні. Виявлені відхилення в процесі законодавства і запропоновані рішення.

Выполнено исследование роли бизнес-ассоциаций в системе институционального обеспечения лоббирования интересов предпринимательства в Украине. Выявлены отклонения в процессе законодательства и предложены решения.

Постановка проблеми. Бізнесу по-українськи стільки ж років, скільки й незалежній Україні. Яким би бізнес не був — малий, середній, чи великий, якщо він з'явився, розвивається й успішний

сьогодні — це означає, що йому довелося пройти всі кола пекла, пережити хворобливе дитинство, небезпечну юність і тепер підійти до етапу дорослого життя. Що ж являє собою доросле життя

* Ляшенко В.І. — зав. відділом оргструктур ринкової економіки Інституту економіки промисловості НАН України, д-р екон. наук, с.н.с., м. Донецьк.